

# Heinrich Bullinger Werke

Zweite Abteilung: Briefwechsel

Band 16: Briefe von Januar bis Mai 1546

**T V Z**

Theologischer Verlag Zürich



Heinrich Bullinger Werke  
Briefwechsel

HEINRICH BULLINGER  
WERKE

Zweite Abteilung  
Briefwechsel

Im Auftrag des Zwinglivereins Zürich

herausgegeben vom  
Institut für Schweizerische Reformationgeschichte

mit Unterstützung  
des Schweizerischen Nationalfonds  
zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung  
und der Reformierten Landeskirche des Kantons Zürich

Band 16

Briefe von Januar bis Mai 1546

**T V Z**

Theologischer Verlag Zürich

HEINRICH BULLINGER  
BRIEFWECHSEL

Band 16

Briefe von Januar bis Mai 1546

Bearbeitet von

Reinhard Bodenmann · Alexandra Kess · Judith Steiniger

Unter Benützung der Abschriften von Emil Egli und Traugott Schieß

Philologische Beratung durch Ruth Jörg

**T V Z**

Theologischer Verlag Zürich

Publiziert mit Unterstützung des Schweizerischen  
Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation  
in der Deutschen Nationalbibliographie;  
detaillierte bibliographische Daten sind im Internet  
über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.  
ISBN 978-3-290-17760-7

Satz: Christian Moser, Zürich

© 2014 by Theologischer Verlag Zürich

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photographischen und audiovisuellen  
Wiedergabe, der elektronischen Erfassung sowie der Übersetzung bleiben vorbehalten.

# Inhalt

Vorwort . . . . .	9
Einleitung . . . . .	11
Abkürzungsverzeichnis . . . . .	47
Briefe von Januar bis Mai 1546 . . . . .	59
2318 Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, [erste Hälfte Januar] 1546 . . . . .	61
2319 Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 1. Januar 1546 .	63
2320 Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 2. Januar 1546 .	67
2321 Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 3. Januar 1546 .	73
2322 Sixt Birck an Bullinger, Augsburg, 4. Januar 1546 . . .	74
2323 Michael Keller an Bullinger, Augsburg, 4. Januar 1546 .	76
2324 Wolfgang Musculus an Bullinger, Augsburg, 4. Januar 1546 . . . . .	78
2325 Bernardino Ochino an Bullinger, Augsburg, 4. Januar 1546	80
2326 [Bullinger] an Joachim Vadian, Zürich, 5. Januar 1546 .	80
2327 Georg Frölich an Bullinger, Augsburg, 5. Januar 1546 . .	81
2328 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 6. Januar 1546	86
2329 Martin Borrhaus an Bullinger, Basel, 7. Januar 1546 . .	90
2330 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 9. Januar 1546	94
2331 Matthias Claudius an Bullinger, [Lindau, evtl. Nürnberg], 9. Januar 1546 . . . . .	96
2332 Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 14. Januar 1546 .	98
2333 Matthias Erb an Bullinger, Reichenweier, 24. Januar 1546	101
2334 Johann Werner Wiga an Bullinger, Rottweil, 24. Januar 1546 . . . . .	106
2335 Ambrosius Blarer an Bullinger, Konstanz, 27. und 28. Januar 1546 . . . . .	108
2336 John Hooper an Bullinger, Straßburg, 27. Januar [1546] .	111
2337 Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 27. Januar 1546	114
2338 Richard Hilles an Bullinger, Straßburg, 28. Januar 1546 .	116
2339 Bernhard Lindauer an Bullinger, [Stein am Rhein], 28. Januar 1546 . . . . .	117
2340 Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 30. Januar 1546 .	120
2341 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 31. Januar 1546 .	121
2342 Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, [Anfang] Februar 1546 . . . . .	124
2343 Johannes Blasius an Bullinger, Chur, 1. Februar 1546 . .	130
2344 Ambrosius Blarer an Bullinger, Konstanz, 3. Februar 1546	130
2345 Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 4. Februar 1546 .	132
2346 David Wäber an Bullinger, Suhr, 7. Februar 1546 . . .	134

2347	Wigand Happel an Bullinger, Marburg, 8. Februar 1546 .	136
2348	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 9. Februar 1546 . . .	138
2349	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 9. Februar 1546	141
2350	Heinrich Hindermann an Bullinger, Marburg, 10. Februar 1546 . . . . .	143
2351	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 12. Februar 1546	145
2352	Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 12. Februar 1546	154
2353	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 13. Februar 1546 .	154
2354	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 17. Februar 1546 . . . . .	155
2355	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 17. Februar 1546 . . . . .	158
2356	Gervasius Schuler an Bullinger, [Memmingen], 17. Februar 1546 . . . . .	160
2357	Bullinger an Michael Keller, Zürich, 18. Februar 1546 .	161
2358	Bullinger an Wolfgang Musculus, Zürich, 18. Februar 1546	163
2359	Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 18. Februar 1546	165
2360	Bullinger an Matthias Erb, Zürich, 19. Februar 1546 . .	167
2361	Bullinger an Gervasius Schuler, [Zürich], 20. Februar 1546	171
2362	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 22. Februar 1546 . .	175
2363	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 22. Februar 1546 .	179
2364	Johannes Haller an [Bullinger], [Augsburg], 1. März 1546	184
2365	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 2. März 1546 . .	186
2366	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 2. März 1546	188
2367	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 2. März 1546 .	189
2368	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 4. und 6. März 1546 .	194
2369	Hans Welser an Bullinger, Augsburg, 4. März 1546 . . .	197
2370	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 6. März 1546	200
2371	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 6. März 1546 . .	202
2372	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 7. März 1546 . . . .	205
2373	Joachim Vadian an Bullinger, [St. Gallen], 7. März 1546	206
2374	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 9. März [1546]	207
2375	Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 10. März 1546 .	207
2376	Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 11. März 1546 .	211
2377	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 12. März 1546 . .	216
2378	Peter Simler an Bullinger, [Kappel am Albis], 12. März 1546 . . . . .	218
2379	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 14. März 1546 . .	222
2380	Joachim Vadian an Bullinger, [St. Gallen], 14. März 1546	225
2381	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 15. März 1546 . . . . .	226
2382	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 17. März 1546	228
2383	Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 18. März 1546 .	230
2384	Thomas Blarer an Bullinger, Konstanz, 18. März 1546 .	232

2385	Ambrosius Blarer an Bullinger, Konstanz, 19. März 1546	238
2386	Johannes Hospinian an Bullinger, [Basel, kurz nach 20. März 1546]	241
2387	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 22. März 1546	244
2388	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 22. März 1546	247
2389	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 23. März 1546	249
2390	Johannes a Lasco an Bullinger und Konrad Pellikan, Emden, 23. März 1546	255
2391	[Hans Escher vom Luchs] an Bullinger, Zürich, 24. März 1546	258
2392	Jakob Herbrodt an Bullinger, Augsburg, 24. März 1546	260
2393	Gilbert Cousin an Bullinger, Nozeroy, 25. März 1546	262
2394	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 25. März 1546	263
2395	Hermann Aquilomontanus an Bullinger, [Oldersum], 26. März 1546	265
2396	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 29. März 1546	268
2397	Georg Hertwig an Bullinger, Solothurn, 29. März 1546	269
2398	Jost von Meggen an Bullinger, Luzern, 30. März 1546	271
2399	Wolfgang Musculus an Bullinger, Augsburg, 30. März 1546	273
2400	Joachim Vadian an Bullinger, [St. Gallen], 30. März 1546	276
2401	Bullinger an Johannes Pistorius, Zürich, 31. März 1546	277
2402	Johannes Gast an Bullinger, [Basel], 31. März 1546	288
2403	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg, Ende März / Anfang April 1546]	289
2404	Bullinger an Philipp Melanchthon, Zürich, 1. April 1546	293
2405	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 1. April 1546	294
2406	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 1. April 1546	302
2407	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 2. April 1546	310
2408	Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 2. April 1546	313
2409	Hans Welser an Bullinger, Augsburg, 2. April 1546	314
2410	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 4. April 1546	317
2411	Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 4. oder 6. April 1546	320
2412	Josias Simler an Bullinger, [Basel], 5. April [1546]	322
2413	Ambrosius Blarer an Bullinger, Konstanz, 7. April 1546	324
2414	Johannes Blasius an Bullinger, Chur, 7. April 1546	330
2415	Gerhard thom Camph an Bullinger, Osnabrück, 7. April 1546	331
2416	[Hans Escher vom Luchs] an Bullinger, [Zürich], 7. April 1546	337
2417	Johannes Caesarius an Bullinger, Köln, 8. April [1546 oder 1547]	338
2418	Matthias Erb an Bullinger, Reichenweier, 8. April 1546	339

2419	Peter Medmann an Bullinger, Buschhoven, 10. April 1546	344
2420	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 13. April 1546	345
2421	Johannes Pincier an Bullinger, Frankfurt am Main, 13. April 1546 . . . . .	348
2422	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 14. April 1546 .	350
2423	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg, kurz nach 14. April oder 9. Mai 1546] . . . . .	353
2424	Bullinger an Matthias Erb, Zürich, 16. April 1546 . . .	354
2425	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 17. April 1546 . .	359
2426	Heinrich Hindermann an Bullinger, Marburg, 18. April [1546] . . . . .	362
2427	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 21. April 1546	364
2428	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 21. April 1546 . .	365
2429	Bullinger an Wolfgang Musculus, Zürich, 22. April 1546	369
2430	Die Schul- und Klosteraufseher von Chur, Luzi Heim, Johannes Travers, Wilhelm Muggli, Johannes Comander und Johannes Brüning, an die Schulherren von Zürich, Chur, 24. April 1546 . . . . .	372
2431	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 26. April 1546 .	374
2432	Luzi Heim an Bullinger, Chur, 26. April 1546 . . . . .	377
2433	Bullinger an Eberhard von Rümlang, Zürich, 27. April 1546 . . . . .	378
2434	Johannes Comander an Bullinger, Chur, 27. April 1546 .	381
2435	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 27. April [1546] . . .	381
2436	Johannes Pontisella an Bullinger, Chur, 27. April 1546 .	383
2437	Ambrosius Blarer an Bullinger, Konstanz, 28. April 154[6]	383
2438	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 28. April 1546 . .	388
2439	Richard Hilles an Bullinger, Straßburg, 30. April 1546 .	390
2440	Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 30. April 1546 .	391
2441	Matthias Erb an Bullinger, Reichenweier, 1. Mai 1546 .	394
2442	Sixt Birck an Bullinger, Augsburg, 9. Mai [1546] . . .	397
2443	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 9. Mai 1546 . .	398
2444	Ambrosius Blarer an Bullinger, Konstanz, 11. Mai 1546 .	403
2445	Bürgermeister und Rat von Schaffhausen an Bullinger, [Schaffhausen], 12. Mai 1546 . . . . .	405
2446	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 13. Mai 1546 . .	406
2447	Leonhard Serin an Bullinger, Ulm, 13. Mai 1546 . . . .	409
2448	Peter Medmann an Bullinger, Bonn, 18. Mai 1546 . . .	410
2449	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 19. Mai 1546	410
2450	Matthias Erb an Bullinger, Reichenweier, 22. Mai 1546 .	412
2451	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 31. Mai 1546 .	415
	Register . . . . .	419

## Vorwort

Die von Jahr zu Jahr steigende Zahl von Briefen, die der Zürcher Antistes Heinrich Bullinger erhält und verfasst, macht es für das Jahr 1546 erstmals notwendig, die Edition seiner Korrespondenz auf mehrere Teilbände aufzuteilen. Der vorliegende Band enthält den Briefwechsel der ersten fünf Monate des durch Luthers Tod und den sich abzeichnenden Schmalkaldischen Krieg geprägten Jahres, und damit 134 von insgesamt 420 Briefen. Die für dieses Korrespondenzjahr festzustellende markante Zunahme von Briefen mit Bullinger als Empfänger ist zweifellos seiner kontinuierlich steigenden Bedeutung zuzuschreiben, gleichzeitig aber auch Symptom der politischen Lage, die denn auch einen wichtigen Teil des Korrespondenzinhaltes bildet. Darüber hinaus aber kommen eine Reihe weiterer Themen kirchlich-theologischer und kultureller Art zur Sprache, die einmal mehr den Reichtum dieser Korrespondenz und ihre Relevanz für zahlreiche, die Frühe Neuzeit betreffende Forschungsinteressen illustrieren. Eine von Reinhard Bodenmann verfasste ausführliche Einleitung führt in die Themenfelder und Hintergründe ein und beleuchtet zudem die wichtigsten Korrespondenten und Personen in ihren Kommunikationsbeziehungen. Sie lässt uns damit an der eindrucklichen historischen Hintergrundarbeit des Editionsteams teilhaben und trägt in nicht geringem Maße zu einer fruchtbaren Lektüre und zur Möglichkeit der wissenschaftlichen Weiterverarbeitung der Quellen bei.

Der Dank geht an alle drei bewährten Bearbeiter bzw. Bearbeiterinnen, die mit ihren je unterschiedlichen Kompetenzschwerpunkten zum Gelingen des Bandes beigetragen haben: Dr. habil. Reinhard Bodenmann, Dr. Alexandra Kess und Dr. Judith Steiniger.

Möglich geworden ist auch dieser Band nur durch die namhafte Unterstützung des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung und der Evangelisch-reformierten Landeskirche des Kantons Zürich. Auch ihnen sei an dieser Stelle unser Dank ausgesprochen.

*Peter Opitz, Zürich*



Zürich ZB, Ms F 28,119 – Siehe unten S. 320f.

## Einleitung

Alles deutet auf einen bevorstehenden Krieg hin, und zwar nicht nur der Inhalt der Briefe, sondern auch schon deren große Anzahl. Im Jahre 1545 bestand der uns bekannte Briefwechsel Bullingers aus 259 Briefen. Für das Jahr 1546 sind es etwa 420! Nicht dass nun mehr Briefe aus Bullingers eigener Feder erhalten geblieben wären: Mit diesem Band sinkt sogar der Anteil jener Briefe von 24.7% – für das Jahr 1545 – auf 19.4%. Auch ließe sich diese abrupte Zunahme der erhaltenen Briefe nicht mit einer plötzlich drastisch steigenden Popularität Bullingers über die Jahreswende 1545/46 erklären. Denn schaut man genauer hin, ist für das Jahr 1546 kaum eine größere Anzahl neuer Briefschreiber als im vergangenen Jahr zu verzeichnen, auch wenn deren Zahl selbstverständlich stets wächst, zumal mit den Jahren Bullingers Einfluss, nicht zuletzt dank dessen Publikationen, immer größer wurde. Tatsache ist, dass wegen der im Jahre 1546 herrschenden angespannten internationalen politischen und religiösen Lage der Briefwechsel mit Bullingers bisherigen Korrespondenten intensiver und im Durchschnitt inhaltsreicher wird, so dass es gar nicht mehr möglich wäre, wie bis anhin die Veröffentlichung der überlieferten Briefe eines ganzen Jahrgangs des 16. Jhs. in einem einzigen Band unterzubringen.

\*\*\*

### *Das Ausmaß von Bullingers Vernetzung für die in diesem Band umfasste Zeitspanne*

Der vorliegende Band enthält 134 Briefe und involviert abgesehen von Bullinger 47 Korrespondenten. 54 dieser Briefe entstanden im Rahmen von Kontakten innerhalb der Eidgenossenschaft inklusive der zugewandten Orte St. Gallen und Graubünden und den Untertanengebieten im Aargau. Involviert sind folgende Städte bzw. Gebiete: Basel (22 Briefe), St. Gallen (elf), der Aargau (sieben) – dabei hauptsächlich Aarau –, Chur (sechs), die protestantischen Ortschaften Bern, Kappel am Albis (Kt. Zürich), Schaffhausen und Stein am Rhein, und die katholischen Städte Solothurn und Luzern mit je einem Brief. Zwei weitere Briefe wurden aus Zürich selbst an Bullinger geschrieben.<sup>1</sup>

67 Briefe wurden mit Personen aus dem damaligen süddeutschen Raum gewechselt. Bekannt sind 25 Briefe mit Augsburg, 24 mit Konstanz, sieben mit Reichenweier (heute Riquewihr, Elsass), sechs mit Straßburg, zwei mit

<sup>1</sup> Nr. 2391. 2416.

Memmingen und je einer mit Lindau, Rottweil und Ulm. Fünf weitere Briefe entsprechen Kontakten mit Hessen (Frankfurt a. M., Marburg und Nidda), drei mit Ostfriesland (Emden und Oldersum, wobei einer<sup>2</sup> von einem Friesen, der sich zu Besuch in Osnabrück befand, verfasst wurde), drei mit dem Erzbistum Köln (Bonn, Buschhoven und Köln) und einer mit Wittenberg. Im Ganzen sind es also, wenn man dabei von der Eidgenossenschaft absieht, 79 Briefaustausche mit Korrespondenten aus dem damaligen deutschen Reich, von denen 66 Briefe zwischen Zürich und dem Gebiet des heutigen Deutschlands ausgetauscht wurden.

Außerdem ist noch ein Brief aus Nozeroy im damaligen Burgund erhalten. Rechnet man nun den Briefwechsel mit dem Elsass (Straßburg und Reichenweier) dazu, ergeben sich 14 Briefaustausche zwischen Zürich und dem Gebiet des heutigen Frankreichs.

### *Die dreißig in Zürich verfassten Briefe und ihre Überlieferung*

Zwischen Januar und Mai 1546 wurden in Zürich 30 Briefe verfasst, von denen zwei an Bullinger gerichtet<sup>3</sup> und 28 von Bullinger für auswärtige Korrespondenten bestimmt waren. Von diesen 28 Briefen sind sieben nur durch Abschriften bekannt, von denen zwei auf den Zürcher Theologen Johann Heinrich Hottinger (1602–1667) zurückgehen, die für die hier in Frage kommende Zeitspanne alle heute noch erhaltenen Briefe an Johannes Haller in Augsburg ausmachen. Die fünf anderen Abschriften gehen auf Bullingers Initiative zurück. Alle fünf Briefe werden heute noch in Zürich aufbewahrt und wurden für Bullinger von Schülern oder ehemaligen Schülern in Zürich abgeschrieben: Zwei von Josias Simler<sup>4</sup> (damals wohnhaft im Hause Bullingers), zwei weitere von Leodegar Hirsgarter<sup>5</sup> (damals Provisor an der Lateinschule des Großmünsters in Zürich) und einer von einer leider zurzeit nicht bestimmbar Hand<sup>6</sup>. In allen fünf Fällen handelt es sich um Briefe, die Bullinger als sehr wichtig erachtete und von denen er deshalb eine Kopie anfertigen ließ, darunter auch den wichtigen, nach Luthers Tod verfassten Brief an Philipp Melanchthon,<sup>7</sup> den Letzterer wohl vorsichtshalber spätestens, als er von allen Seiten in seinem Lager angegriffen wurde, verbrannte.

Bullingers Schreiben an Melanchthon hatten sich die Augsburger gewünscht.<sup>8</sup> Doch geht Bullingers Brief an Melanchthon, der tatsächlich auf den 1. April zu datieren ist,<sup>9</sup> auf Bullingers eigene Initiative zurück. Er

<sup>2</sup> Nr. 2415.

<sup>3</sup> Nr. 2391. 2416.

<sup>4</sup> Nr. 2358 (an Wolfgang Musculus) und Nr. 2361 (an Gervasius Schuler).

<sup>5</sup> Nr. 2404 (an Philipp Melanchthon) und Nr. 2429 (an Musculus).

<sup>6</sup> Nr. 2401 (an Johannes Pistorius).

<sup>7</sup> Nr. 2404.

<sup>8</sup> Siehe Nr. 2392 und 2409 vom 24. März und 2. April 1546.

<sup>9</sup> Siehe Nr. 2407 und Anm. 15.

wurde nämlich verfasst, ehe der in Augsburg am 24. März geschriebene Brief des Altbürgermeisters Jakob Herbrot<sup>10</sup> in Zürich eintraf.<sup>11</sup> Ambrosius Blarer in Konstanz erhielt leihweise eine Abschrift von Bullingers Schreiben<sup>12</sup> und wird vermutlich selbst einen ähnlichen, heute nicht mehr erhaltenen Brief an Melanchthon versandt haben.<sup>13</sup> Fest steht, dass Blarer und andere sich über Bullingers Schreiben an Melanchthon sehr freuten,<sup>14</sup> und dass auch Bullinger sich offensichtlich etwas davon erhoffte,<sup>15</sup> während der erst fünfundzwanzigjährige Haller erstaunlicherweise schon ahnte, dass solch ein Brief keine Auswirkung haben würde!<sup>16</sup> In der Tat hat Melanchthon Bullinger nie darauf geantwortet, sonst wäre solch ein wichtiges Schreiben heute wohl noch in Zürich aufbewahrt oder zumindest bezeugt. Der nächste erhalten gebliebene Brief Melanchthons an die Zürcher datiert vom 20. August 1555, und dazu kam es auch nur deshalb, weil Bullinger erneut als Erster an Melanchthon geschrieben hatte.<sup>17</sup>

Die 21 anderen erhaltenen Briefe Bullingers entsprechen alle dem abgeschickten Original. Acht davon konnte Bullinger selbst vor der Vernichtung retten, indem er sie nach dem Ableben ihrer Empfänger wieder zurückverlangte: Sechs sind an Oswald Myconius<sup>18</sup> (in Basel) und zwei an Joachim Vadian<sup>19</sup> (in St. Gallen) gerichtet. Acht weitere Briefe Bullingers, nämlich alle heute noch bekannten Schreiben Bullingers an Ambrosius Blarer, befinden sich in St. Gallen auf der Kantonsbibliothek (Vadiana).<sup>20</sup> Zwei weitere Briefe Bullingers an Matthias Erb (in Reichenweier) liegen in Basel auf der Universitätsbibliothek,<sup>21</sup> wo ein Teil von Erbs Nachlass aufbewahrt wird. Ein Brief Bullingers an Michael Keller (in Augsburg)<sup>22</sup>, ein weiterer an Eberhard von Rümlang (in Bern)<sup>23</sup> sowie ein dritter an Vadian<sup>24</sup> befinden sich jeweils in Wolfenbüttel, Zofingen und Forlì. *Habent et litterae fata sua ...*

### *Die zweiundzwanzig nur in zusammengefasster Form dargebotenen Briefe*

Von den 134 hier veröffentlichten Briefen werden 22 alleine in Form einer ausführlichen Zusammenfassung dargeboten, weil ihr Text bereits an anderer Stelle in befriedigender Weise veröffentlicht wurde. Dabei darf jedoch nicht übersehen werden, dass, um überhaupt solch einen schon veröffentlichten Brief richtig zusammenfassen zu können, dieser bearbeitet und, falls er zusätzlich kein genaues Datum trägt, auch datiert werden muss. Nur

<sup>10</sup> Nr. 2392.

<sup>11</sup> Siehe Nr. 2408.

<sup>12</sup> Siehe Nr. 2437 und Anm. 30; Nr. 2444,1; Nr. 2446 und Anm. 27.

<sup>13</sup> Vgl. Nr. 2413,58–60; Nr. 2437,39f; Nr. 2444,5f und Anm. 3.

<sup>14</sup> Siehe Nr. 2437,38–41.

<sup>15</sup> Siehe Nr. 2424,58f.

<sup>16</sup> Siehe Nr. 2422,23–26.

<sup>17</sup> *MBW-Reg* VII 334, Nr. 7558.

<sup>18</sup> Nr. 2321. 2345. 2365. 2375. 2407. 2431.

<sup>19</sup> Nr. 2326 und 2353.

<sup>20</sup> Nr. 2319. 2332. 2340. 2376. 2383. 2387. 2396. 2446.

<sup>21</sup> Nr. 2360. 2424.

<sup>22</sup> Nr. 2357.

<sup>23</sup> Nr. 2433.

<sup>24</sup> Nr. 2425.

schon ein flüchtiger Blick auf einige dieser Briefe genügt, um sich des Arbeitsaufwandes bewusst zu werden.<sup>25</sup> Dazu kommt, dass ein Drittel dieser 22 Briefe Teil des Briefwechsels zwischen Vadian und Bullinger ist, und dass ausgerechnet Vadian sich in seinen Briefen des Öfteren nicht klar oder eindeutig ausdrückt, da er Angaben, die er bei seinem Korrespondenten voraussetzen konnte, stillschweigend übergibt.

### *Neues zu Vadian*

Da gerade die Rede von Vadian ist, sei hier betont, dass der vorliegende Briefband den Text bzw. Auszüge von drei neuen, bislang unbekanntem Briefen aus der Korrespondenz zwischen Bullinger und Vadian veröffentlicht. Einer davon<sup>26</sup> stammt aus Bullingers Feder. Dass er erhalten ist, stellt eher eine Seltenheit dar, weil Vadian während der für die Eidgenossenschaft gefährlichsten Zeit des Schmalkaldischen Krieges Bullingers Briefe mit kompromittierendem politischen Inhalt verbrannte.<sup>27</sup> Ein weiterer Brief überliefert noch unbekanntes Angaben zum Tode von Otmar Gluß (alias Johannes Schuhmacher), dem Dekan der Abtei St. Gallen,<sup>28</sup> und ein drittes Schreiben erzählt vom verdienten Schicksal, mit dem Gott angeblich einen Teil derjenigen, die im April 1545 die Waldenser in der Provence niedergemetzelt hatten, bestraft haben soll.<sup>29</sup> Bei beiden dieser Briefe Vadians handelt es sich um Auszüge, die uns dank der von Johann Jakob Wick (1522–1588) angelegten, bedeutenden Nachrichtensammlung erhalten geblieben sind – eine Sammlung, die der Öffentlichkeit seit einigen Monaten erstmals in digitaler Fassung vollständig zur Verfügung steht.<sup>30</sup>

Auch zu berichten ist hier über zwei noch unbekanntes und erhalten gebliebene Gedichte Vadians. Eines davon ist auf Deutsch verfasst und kommentiert das vom Papst Paul III. nach Trient einberufene Konzil<sup>31</sup>. Mein Freund Rudolf Gamper (der sich während Jahrzehnten durch unermüdliche Forschung über Vadian und die handschriftlichen Bestände der Schweiz verdient gemacht hat) wird dieses Gedicht veröffentlichen. Das andere, das

<sup>25</sup> Siehe z.B. Nr. 2318. 2336. 2342. 2358f. 2373. 2380.

<sup>26</sup> Nr. 2425.

<sup>27</sup> Siehe Vadian an Bullinger, 14. November 1547, *Vadian BW* VI 674, Nr. 1573. – Nach Vadians Tod veranlasste Bullinger die Rückgabe seiner Briefe an Vadian (s. aaO, S. 910) und notierte auf diesem Briefbündel folgende Bemerkung: „A morte eius ad me remissae, sed ex mille decem.“ (s. aaO, S. 894, Anm. 1).

<sup>28</sup> Nr. 2400.

<sup>29</sup> Nr. 2411.

<sup>30</sup> Auf der Plattform [\[scripta.ch\]\(http://www.e-manu-scripta.ch\). – Zu dieser Sammlung s. Die Wickiana. Johann Jakob Wicks Nachrichtensammlung aus dem 16. Jahrhundert. Texte und Bilder zu den Jahren 1560 bis 1571, ausgewählt, kommentiert und eingeleitet von Matthias Senn mit Transkription ins Neu-Hochdeutsche, Zürich 1975; und zuletzt Franz \*Mauelshagen\*, Wunderkammer auf Papier. Die „Wickiana“ zwischen Reformation und Volksglaube, Epfendorf 2011 – Frühneuezeit-Forschungen 15.](http://www.e-manu-</a></p></div><div data-bbox=)

<sup>31</sup> Siehe Nr. 2380, Anm. 1; Nr. 2425, Anm. 5.

aus vier lateinischen Versen besteht, entstand anlässlich des Selbstmordes von Otmar Gluß, den Vadian nicht gerade schätzte.<sup>32</sup> Hier sei schließlich noch eine von Vadian verfasste und bisher unbekannte deutsche Übersetzung eines lateinischen Briefes aus dem 11. Jh. erwähnt. Sie wurde in Johannes Stumpfs „Eidgenössischer Chronik“ veröffentlicht<sup>33</sup> und gab Bullinger Anlass klarzustellen, was er als gute Übersetzung betrachtete, nämlich eine solche, die nicht wortwörtlich, sondern sinngetreu erstellt wurde<sup>34</sup>.

Zu Vadians Briefwechsel mit Bullinger sei noch angeführt, dass, wenn für das ganze Jahr 1545 achtzehn Briefe zwischen den beiden Männern erhalten geblieben sind, es allein für die ersten fünf Monate des Jahres 1546 schon elf sind, von denen sechs<sup>35</sup> von Interesse für die Entstehungsgeschichte von Stumpfs Chronik sind. Einige dieser Briefe offenbaren manches über die Motive, die verfolgten Ziele und die Arbeitsweise des Historikers Vadian.

### *Die fünfzehn „neuen“ Korrespondenten*

Für die Zeitspanne dieses Bandes kommen 15 „neue“ Korrespondenten Bullingers hinzu, mit denen im vorliegenden Band 22 Briefaustausche entstanden. Allerdings handelt es sich bei diesen Korrespondenten längst nicht nur um neue Kontakte oder Bekanntschaften Bullingers.

*Fünf davon waren dem Zürcher schon seit längerem bekannt.* Dies gilt im Falle des neuen Stadtschreibers von Zürich, Hans Escher vom Luchs, der 1545 das Amt des verstorbenen Werner Beyel angetreten hatte. Das Gleiche gilt auch für den wie Bullinger aus Bremgarten stammenden Bernhard Lindauer, damals Diakon und Schulmeister in Stein am Rhein, für den Bürgermeister von Chur, Luzi Heim, den Bullinger schon seit August 1539 kannte;<sup>36</sup> für den in Solothurn amtierenden Stadtschreiber Georg Hertwig, dessen Name zwar im Briefwechsel Bullingers hier zum ersten Mal auftaucht, den Bullinger aber bereits gekannt haben muss, zumal Hertwigs erster und übrigens einzig erhaltener Brief an Bullinger mindestens ein an ihn gerichtetes Schreiben des Reformators voraussetzt, welchem ein neu erschienenes Werk beigelegt worden war. Schließlich kannte Bullinger bereits, und dies mindestens seit 1539,<sup>37</sup> den aus einer Luzerner Patrizierfamilie stammenden Jost von Meggen, den ehemaligen Landvogt von Baden (1539–1541) und Vogt von Beromünster (1543–1545), der uns heute hauptsächlich wegen seiner in den Jahren 1542/43 unternommenen Pilgerreise ins Heilige Land bekannt ist, weil er nämlich dieses Erlebnis schriftlich unter dem Titel „Peregrinatio Hierosolymitana“ festhielt. Im einzigen uns erhaltenen Brief zwischen Bullinger und Meggen geht es genau um diesen Bericht. Der Katholik Meggen hatte den historisch und geographisch interessierten Protestanten gebeten,

<sup>32</sup> Siehe Nr. 2400,20–24.

<sup>33</sup> Siehe Nr. 2425 und Anm. 4 und 7.

<sup>34</sup> Siehe Nr. 2425,8f.

<sup>35</sup> Nr. 2318. 2342. 2352f. 2359. 2425.

<sup>36</sup> Siehe *HBBW* IX 204, Nr. 1301.

<sup>37</sup> Siehe *HBBW* IX 155f, Nr. 1280.

sein Manuskript zu überarbeiten! Und aus Brief Nr. 2398 erfährt man, dass der Reformator eingewilligt und dem Verfasser die mit Korrekturen und Verbesserungsvorschlägen versehene Handschrift zurückgeschickt hatte. Ob Bullingers Beiträge der später im Jahre 1580 von Meggens Pflegesohn, Jost Segesser von Brunegg, besorgten Ausgabe dieser Schrift einverleibt wurden oder nicht, muss leider offen bleiben.

*Vier weitere neue Korrespondenten stehen unmittelbar in Verbindung mit Bullingers Beteiligung (als Examinator) am Zürcher Schulwesen.* Es sei hier daran erinnert, dass 1545 bereits neue Briefkontakte mit ehemaligen Studierenden aus Zürich (Heinrich Hindermann und Johannes Schmid, alias Fabricius Montanus), die sich zum Weiterstudium nach Marburg begeben hatten, entstanden waren. Dieser Briefwechsel sollte sich auch über das Jahr 1546 erstrecken. Im Oktober 1545 hatte ferner der achtzehnjährige Ludwig Lavater, Sohn des Zürcher Bürgermeisters Hans Rudolf und künftiger Schwiegersohn Bullingers, sein Studium in Straßburg aufgenommen. Mitte März 1546<sup>38</sup> wurden der gerade achtzehn Jahre alt gewordene Huldrych Zwingli d.J., Sohn des in Kappel gefallenen Reformators, sowie das kaum fünfzehn Jahre alte Patenkind Bullingers, Josias Simler, beide – wie Lavater – künftige Schwiegersöhne Bullingers, nach Basel zum Weiterstudium entsandt. Während Zwinglis Sohn brieflich wohl eher mit seinem Schwager Rudolf Gwalther in Kontakt gestanden haben mag, datieren die ersten Briefe Lavaters und Simlers an Bullinger aus dem Jahre 1546. Sie enthalten wie diejenigen ihrer Kameraden aus Marburg hochinteressante und unbekanntere Angaben zum Studentenleben und Schulwesen ihrer jeweiligen Studienstätte. Im vorliegenden Band befindet sich auch ein Brief eines ehemaligen Schülers von Zürich namens David Wäber. David war ein Sohn des in Bern wirkenden Diakons Johannes Wäber und hatte im Gegensatz zu den zuvor erwähnten Schülern kein großes Interesse am Studium gezeigt, so dass er in seinem einzig erhaltenen Brief an Bullinger die Vermutung oder sollte man fast sagen die Befürchtung äußerte, das Wohlwollen Bullingers verspielt zu haben. Ein weiterer mit dem Schulwesen Zürichs in Zusammenhang stehender Brief ist ein Schreiben des Rates von Schaffhausen. Daraus wird ersichtlich, dass Bullinger sich für das Weiterstudium zweier seiner Ansicht nach begabten Studenten aus Schaffhausen eingesetzt hatte; ein Antrag, dem die Schaffhauser tatsächlich auch nachkamen.

*Der Kontakt zu vier weiteren neuen Korrespondenten Bullingers entstand durch eine gemeinsame Bekanntschaft.* Eine besonders wichtige Rolle spielte dabei Johannes Haller, der seit November 1545 den Augsburgern als Pfarrer ausgeliehen worden war. Nach einer kaum zweimonatigen Probezeit entschloss sich der Augsburger Rat, den Neankömmling fest anzustellen,<sup>39</sup> und schickte diesen dementsprechend am 5. Januar 1546 in Begleitung eines

<sup>38</sup> Siehe Nr. 2378 und Anm. 4.

<sup>39</sup> Siehe *HBBW* XV 647, Anm. 5.

seiner Stadtreiter<sup>40</sup> und mit einem ausgezeichneten, für den Zürcher Rat ausgestellten Zeugnis<sup>41</sup> nach Zürich zurück, im Hinblick auf seine definitive Übersiedlung nach Augsburg mit Frau Elsbeth, geb. Kambli, und Töchterchen Agnes. Zwischen dem 19. und dem 21. Februar<sup>42</sup> verließen Haller und seine kleine Familie wiederum Zürich, diesmal flankiert von einem offiziellen Reiter Zürichs.<sup>43</sup> Sie trafen am 28. Februar<sup>44</sup> in Augsburg ein. Dank Haller konnten nun die Zürcher, darunter Gwalther, Konrad Gessner und besonders Bullinger, die bereits in Augsburg vorhandenen Sympathien und Kontakte festigen und neue knüpfen, was dem süddeutschen Reformator Martin Bucer weder entging noch gefallen konnte. Da dieser ohnehin schon seit jeher besorgt über die anfällige Einheit der Protestanten Deutschlands war, machte er zum Teil Georg Frölich, den Stadtschreiber Augsburgs, den er als Trojanisches Pferd bezeichnete,<sup>45</sup> für diesen seiner Ansicht nach gefährlichen neuen Zustand nicht zu Unrecht<sup>46</sup> verantwortlich. Und so entstand ein neuer Briefwechsel mit dem schon längst den Zürchern bekannten und ihnen wohlgesinnten Pfarrer Augsburgs Michael Keller sowie auch mit dem seit Herbst 1545<sup>47</sup> in Augsburg an der Kirche St. Anna auf Italienisch predigenden ehemaligen Generalvikar der Franziskaner Bernardino Ochino, dessen lebhaftes italienische Predigten sich damals sogar bei Anton Fugger großer Beliebtheit erfreuten.<sup>48</sup>

Der Briefkontakt mit Peter Medmann aus dem Umfeld des reformfreundlich gesinnten Kölner Erzbischofs Hermann von Wied kam durch die Vermittlung eines ehemaligen Täufers zustande, nämlich durch den ursprünglich aus Köln stammenden Gerhard Westerbürg,<sup>49</sup> der vermutlich dank Johannes a Lascos Wirken in Ostfriesland Abstand von den Anabaptisten nahm.<sup>50</sup> Der schon bald fünfzig Jahre alte John Hooper fand seinerseits einen Kontakt zu Bullinger dank seiner Beziehungen zu einem anderen in Straßburg wohnhaften englischen Flüchtling namens Richard Hilles und zu dem jungen Zürcher Studenten Ludwig Lavater.<sup>51</sup>

Einen besonderen Fall stellt der als Präzeptor der Knaben Bartholomäus und Anton Sailer angestellte junge Mann namens Matthias Claudius dar, zumal dieser sich Bullinger von selbst als Briefkorrespondent anbot, nämlich als Übermittler von Nachrichten aus Ulm, Augsburg und vom Regensburger Reichstag.<sup>52</sup> Im Falle des Pfarrers Johann Werner Wiga scheint hin-

<sup>40</sup> Siehe Nr. 2351 und Anm. 3. 5. 34.

<sup>41</sup> Siehe Nr. 2324, Anm. 7.

<sup>42</sup> Siehe Nr. 2332, Anm. 19.

<sup>43</sup> Siehe Nr. 2364, Anm. 1.

<sup>44</sup> Siehe Nr. 2364,1.

<sup>45</sup> Siehe Nr. 2351 und Anm. 20.

<sup>46</sup> Siehe nämlich *HBBW* XV Reg. s.v. Frölich, Georg.

<sup>47</sup> Siehe *HBBW* XV 597f.

<sup>48</sup> Siehe dazu Nr. 2428 und 2431.

<sup>49</sup> Siehe Nr. 2419.

<sup>50</sup> Siehe *HBBW* XV 403, Anm. 4 und 6. – Neues zu Westerbürg wird man in einem Aufsatz von Alexandra Kess, der voraussichtlich 2015 erscheinen wird, erfahren.

<sup>51</sup> Siehe Nr. 2336f.

<sup>52</sup> Nr. 2331.

gegen die Initiative des ersten Kontaktes auf Bullinger zurückzugehen.<sup>53</sup> Im Sommer 1545 wurde Wiga zum Pfarrer in Rottweil ernannt<sup>54</sup> – eine kleine süddeutsche Freie Reichsstadt, die seit 1463 zugewandter und seit 1519 sogar „ewig zugewandter“ Ort der Eidgenossen war. Wie kam es wohl zu diesem Kontakt, zumal dieser, wie es scheint, nicht auf Johannes Gast – den sowohl Bullinger und Wiga kannten – zurückzuführen ist? Pfl egte vielleicht Bullingers Bruder, Johannes (Reinhart), der in seinen jungen Jahren in Rottweil studiert hatte,<sup>55</sup> weiterhin Kontakte zu dieser Ortschaft? Erfuhr vielleicht Bullinger von dieser neuen Pfarrbesetzung durch den in Zürich wirkenden Erasmus Schmid, der früher in Rottweil Prediger gewesen war,<sup>56</sup> oder auch durch einen der vielen Rottweiler Glaubensflüchtlinge, die im Jahre 1529 ihre Stadt verlassen mussten,<sup>57</sup> und von denen einige sich in der Eidgenossenschaft – vielleicht sogar in Zürich – niedergelassen hatten? Doch zurück zu Wiga. Als Bullinger von dessen Ernennung in Rottweil erfuhr, ließ er ihm – und zwar ohne dass er darum gebeten worden wäre – eines seiner Bücher, vermutlich seinen Ende August<sup>58</sup> neu erschienenen Markuskommentar, zukommen und versprach darüber hinaus, auch seinen Matthäus- und seinen Lukaskommentar zu schicken!<sup>59</sup> Keineswegs billige Geschenke, auch wenn Bullinger einen Teil dieser Exemplare wohl vom Drucker Christoph Froschauer als Belohnung für die diesem immer wieder erwiesenen Dienste gratis bezogen haben mag, wie dies aus dem für seine Kinder verfassten und kürzlich von Rainer Henrich wiederentdeckten und veröffentlichten Testament hervorgeht.<sup>60</sup> Auch im vorliegenden Band fehlt es nicht an weiteren Beispielen für solche Buchgeschenke vonseiten Bullingers. Ihnen kann man dank der den Werken Bullingers gewidmeten Einträge unseres Registers leicht auf die Spur kommen.

### *Die damaligen Hauptkorrespondenten Bullingers*

Im Jahre 1545 waren Bullingers Hauptkorrespondenten Ambrosius Blarer (45 Briefaustausche), Johannes Gast (23), Oswald Myconius (23) und Joachim Vadian (18). Für die ersten fünf Monate des Jahres 1546 beobachtet man eine kleine Änderung. Die wichtigsten Korrespondenten sind nun Blarer (23 Briefwechsel), Myconius (12), Vadian (11) und Haller (9). Der Briefwechsel mit Gast (7 erhaltene Briefe) nimmt zugunsten des Briefaustausches mit Myconius ab. Wir haben bereits in den vorhergehenden Bänden<sup>61</sup> auf die Krise aufmerksam gemacht, die 1544 und 1545 die Beziehung zwi-

<sup>53</sup> Nr. 2334.

<sup>54</sup> Siehe *HBBW* XV 446, Anm. 28.

<sup>55</sup> Siehe *HBBW* I 114, Anm. 17.

<sup>56</sup> Siehe *HBBW* II 27, Anm. 1.

<sup>57</sup> Siehe *HBBW* III 82, Anm. 19; VI 263, Anm. 19. – Bullingers Interesse an Rottweil wird etwa im Jahre 1540 immer

wieder deutlich; s. z.B. *HBBW* X 191. 193.

<sup>58</sup> Siehe *HBBW* XV 511 und Anm. 37.

<sup>59</sup> Siehe Nr. 2334.

<sup>60</sup> *Bullinger, Testament* 22.

<sup>61</sup> *HBBW* IV 16; *HBBW* XV 18–20.

schen Bullinger und Myconius trübte. Es ist wohl der angespannten politischen Lage zu verdanken, dass die beiden Antistites von Zürich und Basel sich wieder öfters schrieben. Die Initiative zu diesem intensiveren Briefaustausch geht wiederum auf den Zürcher zurück. Am 3. Januar betonte er seinem Korrespondenten gegenüber, dass es zwar nichts Interessantes mitzuteilen gebe, er ihm aber doch schreibe, weil er einen zuverlässigen Boten habe.<sup>62</sup> Auch wenn Myconius zunächst nur wenig schreibt, führt Bullinger den Briefwechsel beharrlich fort, bis er dann am 2. März seinen Korrespondenten ausdrücklich fragt, warum dieser denn nicht antworte, obwohl es so vieles zu berichten gäbe.<sup>63</sup> In der Folge intensivierte sich der Briefaustausch zwischen den beiden Kirchenführern.

Das Hinzukommen Hallers lässt sich allein schon aus dem oben Geschriebenen erklären. Wenn im Falle Blarers und Myconius' der Briefwechsel hauptsächlich den damaligen politischen Ereignissen gewidmet ist, findet man, wie schon angedeutet, im Briefwechsel mit Vadian manches, das im Zusammenhang mit der Entstehungsgeschichte von Stumpfs „Eidgenössischer Chronik“ steht, und im Briefwechsel mit Haller vieles und gar Unbekanntes, das einen Bezug zum damaligen Kirchenleben Augsburgs hat.<sup>64</sup> Ein weiterer Korrespondent Bullingers, der zu dieser Zeit wichtiger wurde, ist Matthias Erb aus Reichenweier. Während im ganzen Jahr 1545 sieben Briefe zwischen Erb und Bullinger erhalten geblieben sind, sind es alleine in den fünf ersten Monaten des Jahres 1546 schon sechs. Wie bei Blarer und Myconius benachrichtigt man sich im Wesentlichen über die damalige Lage, wobei im Falle Erbs auch dessen Auseinandersetzung mit Veit Dietrich in Nürnberg,<sup>65</sup> die religiöse Entwicklung im benachbarten Mömpelgard<sup>66</sup> und die Erbangelegenheiten<sup>67</sup> des am 23. Februar 1546 verstorbenen Erasmus Schmid, der zwischen 1536 und 1538 in Reichenweier gewirkt hatte, hier ebenfalls der Erwähnung wert sind. Der Briefwechsel mit Gast, dem zweitwichtigsten Basler Korrespondenten Bullingers, enthält schon wie früher interessante Angaben zu den Druckern und den Neuerscheinungen aus Basel.<sup>68</sup> Auch erwähnenswert ist die Tatsache, dass es fast ausschließlich Gast ist, der uns immer wieder in seinen Briefen auf echoartige Weise Nachrichten zu Zürich übermittelt, die Bullinger sonst nie weitererzählt hätte, nämlich indem er den Zürcher um weitere Informationen oder um Stellungnahmen zu dem von ihm Gehörten bat.<sup>69</sup> Er muss wohl im Gegensatz zu Myconius, der kaum wusste, wann sich ein Bote von Basel nach Zürich begeben würde,<sup>70</sup> ein guter Marktbesucher und sonst auch ein kontaktfreudiger Mensch im damaligen Basel gewesen sein.

<sup>62</sup> Nr. 2321.

<sup>63</sup> Nr. 2365.

<sup>64</sup> Siehe z.B. Nr. 2451 und unten bei Anm. 212.

<sup>65</sup> Siehe Nr. 2360. 2418. 2424. 2450.

<sup>66</sup> Siehe Nr. 2333. 2360. 2418. 2424.

<sup>67</sup> Siehe Nr. 2418. 2424. 2441.

<sup>68</sup> Siehe Nr. 2362. 2368. 2372. 2394. 2435.

<sup>69</sup> Siehe Nr. 2348. 2362. 2368.

<sup>70</sup> Siehe z.B. *HBBW* XV 506,1–5; und unten Nr. 2341. 2345. 2435.

## Der Briefschreiber Bullinger

Meine Beobachtungen über Bullingers Bemühungen, mit Melanchthon Kontakt aufzunehmen, den Briefwechsel mit Myconius zu intensivieren und seine Publikationen immer wieder und sogar auch an Unbekannte zu verschenken, führen mich dazu, einige Bemerkungen über Bullingers Person zu machen. Sein Wesen kommt nämlich in seinem Briefwechsel viel mehr als in seinen gedruckten Schriften zum Ausdruck. Und aus den Briefen geht klar hervor, dass er keineswegs, etwa wie Bucer, interessiert daran war, ein Apostel der Einheit zwischen den Protestanten zu werden, weil dies seiner Ansicht nach bedeutete, auf den inneren, von Christus verliehenen Frieden verzichten zu müssen,<sup>71</sup> oder sich nicht Gottes Wort unterzuordnen.<sup>72</sup> Dem hessischen Superintendenten Johannes Pistorius erklärt er,<sup>73</sup> dass man sich wegen des Abendmahlsstreites nicht zu schämen brauche, denn es gäbe Streitigkeiten, die vom Herrn gebilligt würden und die für die Kirche günstigere Auswirkungen hätten als etwa eine zu große Zuversicht oder Friedfertigkeit. Wolfgang Musculus, der sich aus dem Abendmahlsstreit herauszuhalten versuchte, gibt er zu verstehen, dass es in dieser Angelegenheit nicht möglich sei, neutral zu bleiben,<sup>74</sup> und in einem Schreiben an Gervasius Schuler, seinen ehemaligen Kollegen in Bremgarten, betont er, dass eine Mittelposition nicht zu verantworten wäre.<sup>75</sup> Auch in den Religionsgesprächen mit den Katholiken, an denen Bucer stets teilnahm, konnte er nur eine Gefahr für die Wahrheit erkennen.<sup>76</sup> Obgleich Bullinger immer wieder betonte, dass er bereit sei, sich durch die Heilige Schrift eines Besseren belehren zu lassen, belegen die Äußerungen in seinen Briefen ganz eindeutig, dass er keinen Zweifel daran hegte, dass es für ihn nur eine richtige theologische Auffassung gab, und zwar diejenige, die seinem Schriftverständnis entsprach. Diese Haltung kommt im vorliegenden Band in seinen Briefen an Musculus, Schuler oder Pistorius gut zum Ausdruck.

Wenn Bullinger also im Gegensatz zu Bucer (den er auch in den Briefen des vorliegenden Bandes wegen seiner Bemühungen um die Einheit scharf kritisiert<sup>77</sup>) zu keinem Kompromiss bereit war, so erweist er sich doch als sehr geschickter Taktiker.

Wichtig war es ihm zum einen, dass die Zürcher Kirche nach außen hin den Eindruck der Einheit erweckte und dementsprechend für ihren guten Ruf sorgte. Immer wieder hebt er ganz stolz diese Eintracht hervor,<sup>78</sup> auch

<sup>71</sup> Siehe z.B. *HBBW* XIV 554,50–54 (wo Bullinger Bucer einlädt, seine Bemühungen um Eintracht unter den Protestanten aufzugeben); *HBBW* XV 318,14f (wo Bullinger den Frieden mit Christus über den Frieden mit dem Kaiser stellt).

<sup>72</sup> Siehe Nr. 2357.

<sup>73</sup> Mit Nr. 2401.

<sup>74</sup> Nr. 2358.

<sup>75</sup> Nr. 2361.

<sup>76</sup> Nr. 2376.

<sup>77</sup> Siehe z.B. Nr. 2376,76–79; Nr. 2377,28; Nr. 2387,16–22.

<sup>78</sup> Siehe z.B. *HBBW* XIV 475. 499; *HBBW* XV 550; unten Nr. 2368 und Anm. 41.