

Heinrich Bullinger Werke

Zweite Abteilung: Briefwechsel

Band 17: Briefe von Juni bis September 1546

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

Heinrich Bullinger Werke
Briefwechsel

HEINRICH BULLINGER
WERKE

Zweite Abteilung
Briefwechsel

Im Auftrag des Zwinglivereins Zürich

herausgegeben vom
Institut für Schweizerische Reformationgeschichte

mit Unterstützung
des Schweizerischen Nationalfonds
zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
und der Reformierten Landeskirche des Kantons Zürich

Band 17

Briefe von Juni bis September 1546

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

HEINRICH BULLINGER
BRIEFWECHSEL

Band 17

Briefe von Juni bis September 1546

Bearbeitet von
Reinhard Bodenmann · Alexandra Kess · Judith Steiniger

Unter Benützung der Abschriften von Emil Egli und Traugott Schieß
Philologische Beratung durch Ruth Jörg

T V Z

Theologischer Verlag Zürich

Publiziert mit Unterstützung des Schweizerischen
Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliografie;
detaillierte bibliografische Daten sind im Internet
über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.
ISBN 978-3-290-17782-9

Satz: Christian Moser, Zürich

© 2015 by Theologischer Verlag Zürich

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der photographischen und audiovisuellen
Wiedergabe, der elektronischen Erfassung sowie der Übersetzung bleiben vorbehalten.

Inhalt

Vorwort	11
Einleitung	13
Abkürzungsverzeichnis	47
Briefe von Juni bis September 1546	59
2452 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 2. Juni 1546	61
2453 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 3. Juni 1546	65
2454 Johannes Lening an Bullinger, Spangenberg, 4. Juni 1546	71
2455 Philipp von Hessen an Bullinger, Friedewald, 5. Juni 1546	74
2456 Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 6. Juni 1546	77
2457 Johannes Gast an Bullinger, Basel, 7. Juni 1546	80
2458 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 8. Juni [1546]	81
2459 Josias Simler an Bullinger, Basel, 11. Juni 1546	83
2460 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 13. Juni 1546	88
2461 Felix Schmid an Bullinger, [Stein am Rhein oder Ramsen], 14. Juni 1546	89
2462 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 17. Juni 1546	90
2463 Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 18. Juni 1546	92
2464 [Bullinger] an Georg Frölich, [Zürich], 18. Juni 1546	95
2465 Heinrich Ryhiner an Bullinger, [Basel], 19. Juni 1546	98
2466 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 20. Juni 1546	99
2467 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 20. Juni 1546	101
2468 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 21. Juni [1546]	103
2469 Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 22. Juni [1546]	105
2470 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 22. Juni 1546	108
2471 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 25. Juni 1546	110
2472 [Georg Frölich] an Bullinger, [Augsburg], 25. Juni 1546	113
2473 Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 25. Juni 1546	115
2474 Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 26. Juni 1546	118
2475 Bullinger an Philipp von Hessen, Zürich, 27. Juni 1546	119
2476 Die Pfarrer und Lehrer von Zürich an Philipp von Hessen, Zürich, 27. Juni 1546	121
2477 Bullinger an Joachim Vadian, [Zürich], 28. Juni 1546	123
2478 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 28. Juni 1546	123
2479 Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 29. Juni 1546	128
2480 [Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 29. Juni [1546]	129
2481 Johannes Gast an Bullinger, [Basel], 29. Juni 1546	133
2482 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 29. Juni 1546	135
2483 [Bullinger an Ambrosius Blarer], Zürich, 1. Juli [1546]	137

2484	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 2. Juli 1546 . . .	140
2485	[Ambrosius Blarer an Bullinger], Konstanz, 3. Juli 1546 . .	142
2486	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 3. Juli 1546 . .	147
2487	[Bullinger] an Ambrosius Blarer, [Zürich], 4. Juli 1546 . .	150
2488	Johannes Comander an Bullinger, Chur, 6. Juli 1546 . . .	151
2489	[Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 7. Juli 1546	152
2490	Johannes Haab an Bullinger, Baden, 7. Juli 1546	159
2491	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 8. Juli 1546	160
2492	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 9. Juli [1546]	165
2493	Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 10. Juli 1546 . .	167
2494	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 10. Juli 1546 . . .	170
2495	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 11. Juli 1546 . .	175
2496	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 12. Juli 1546 . .	177
2497	Johannes Haab an Bullinger, Baden, 12. Juli 1546 . . .	183
2498	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 12. und 13. Juli [1546]	185
2499	Hans Vogler an Bullinger, [Lindau, ca. 13. Juli 1546] . .	195
2500	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 15. Juli 1546	197
2501	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 15. Juli 1546 . . .	199
2502	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 16. Juli 1546 . . .	202
2503	[Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 16. Juli 1546	202
2504	Matthias Erb an Bullinger, Reichenweier, 16. [Juli] 1546	207
2505	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 20. Juli 1546	209
2506	Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 21. Juli 1546 . .	214
2507	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 22. Juli 1546	216
2508	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 22. Juli 1546 . . .	218
2509	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 23. Juli 1546 . . .	220
2510	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 24. Juli 1546 . .	224
2511	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 24. Juli 1546 . .	225
2512	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 24. Juli 1546 . . .	233
2513	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 26. und [27.] Juli [1546]	236
2514	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 27. Juli 1546	239
2515	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 27. Juli 1546 . . .	246
2516	Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 29. Juli 1546 . .	247
2517	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 29. Juli 1546 . . .	250
2518	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], [30. Juli] und 1. August [1546]	251
2519	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 30. Juli 1546 . . .	258
2520	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 31. Juli 1546	261
2521	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 31. Juli 1546 . . .	262
2522	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 2. oder 3. August 1546]	263
2523	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 2. August 1546 . .	265

2524	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 3. August 1546	269
2525	Hans Vogler an Bullinger, Augsburg, 3. August 1546	274
2526	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 5. August [1546]	279
2527	Leonhard Serin an Bullinger, Ulm, 5. August 1546	281
2528	Giovanni Domenico Panizzone an Bullinger, Bremgarten, 7. August 1546	287
2529	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 8. August 1546	288
2530	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 9. August [1546]	292
2531	[Hans Vogler] an Bullinger, Jakob Rordorf und [Heinrich] Brennwald, [Augsburg, den 10., 11. oder 12. August 1546]	294
2532	Konrad Zwick und Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz, kurz nach 10. August 1546]	302
2533	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 11. August 1546	303
2534	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 13. August [1546]	306
2535	Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 14. August 1546	312
2536	Camillo Renato an Bullinger, [Chiavenna], 15. August 1546	314
2537	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 17. August 1546	315
2538	Hemmann Haberer an Bullinger, [Brugg], 17. August 1546	317
2539	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 20. August 1546	323
2540	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 21. August 1546	324
2541	[Hans Vogler an Bullinger], [...], [21.] August [1546]	327
2542	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], kurz vor 22. August 1546]	330
2543	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 24. August 1546	332
2544	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 24. August 1546	333
2545	Bullinger an Hans Welsler, Zürich, [24.] August 1546	334
2546	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 24. August 1546	335
2547	Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 24. August 1546	339
2548	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 24. August [1546]	340
2549	Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 25. August 1546	349
2550	Leonhard Serin an Bullinger, Ulm, 25. August 1546	352
2551	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 26. August 1546	354
2552	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 26. August [1546]	358
2553	Gervasius Schuler an Bullinger, [Memmingen], 26. August 1546	359
2554	Martin Borrhaus an Bullinger, Basel, [um 27. August 1546]	360

2555	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 27. August 1546	362
2556	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 29. August 1546	364
2557	Bullinger an Ludwig Lavater, Zürich, 31. August 1546	366
2558	Ambrosius Blarer an Bullinger, Konstanz, 31. August und 1. September 1546	368
2559	Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 1. September 1546	374
2560	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 1. September 1546	374
2561	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 2. September 1546	382
2562	Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 3. September 1546	388
2563	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 3. September 1546	392
2564	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 4. September 1546	396
2565	Bullinger an Leonhard Serin, Zürich, 4. September 1546	399
2566	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 4. September 1546	402
2567	Johannes Gast an Bullinger, Basel, 5. September 1546	403
2568	Johannes Lening an Bullinger, Melsungen, 5. September 1546	405
2569	Bullinger an Philipp von Hessen, Zürich, 6. September 1546	408
2570	[Bullinger an Ambrosius Blarer], [Zürich, 7. oder 8. September 1546]	409
2571	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 7. September 1546	410
2572	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 7. September [1546]	411
2573	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 8. September 1546	416
2574	[Georg Frölich] an Bullinger, [Augsburg], 8. oder 9. September 1546]	418
2575	Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 8. September 1546	422
2576	Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 9. September 1546	424
2577	[Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 10. September 1546	432
2578	Claudius Pius Peutingen an Bullinger, Augsburg, 11. September 1546	440
2579	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 12. September [1546]	442
2580	Matthias Erb an Bullinger, Reichenweier, 12. September 1546	445
2581	Philipp von Hessen und Simon Bing an Bullinger, [Im Feldlager zu] Wechingen, 12. September 1546	448
2582	Oswald Myconius an [Bullinger], Basel, 13. September 1546	455

2583	Eberhard von Rümlang an Bullinger, [Bern], 13. September 1546	456
2584	[Johannes Wäber an Bullinger], Bern, 13. September 1546	458
2585	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 14. September [1546]	465
2586	[Eberhard von Rümlang] an Bullinger, [Bern], 15. September 1546	470
2587	Johannes Wäber an Bullinger, Bern, 15. September 154[6]	471
2588	Hans Welser an Bullinger, Augsburg, 15. September 1546	473
2589	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 17. September [1546]	476
2590	Johannes Gast an Bullinger, [Basel], 18. September 1546	478
2591	Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 20. September 1546	480
2592	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 20. September 1546	481
2593	Johannes Comander an Bullinger, Chur, 20. September 1546	483
2594	Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 20. September 1546	484
2595	Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 22. September 1546	488
2596	Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 22. September [1546]	490
2597	Bullinger an Philipp von Hessen, Zürich, 25. September 1546	498
2598	[Bullinger an Ambrosius Blarer], [Zürich], 26. September 1546	502
2599	Hartmann von Hallwyl an Bullinger, Donauwörth, 26. September 1546	506
2600	Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 26. September 1546	508
2601	Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 30. September 1546	512
2602	[Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 30. September [1546]	514
2603	Wigand Happel an Bullinger, [Marburg], Ende September/Anfang Oktober 1546]	522
Register	525

Vorwort

Die Monate Juni bis September 1546 standen ganz im Zeichen des ausbrechenden Schmalkaldischen Krieges und den damit verbundenen politischen Aktivitäten, Befürchtungen und Hoffnungen. Dass dies nicht nur für die Bündnispartner des Schmalkaldischen Bundes im Deutschen Reich galt, wie in Geschichtsbüchern oft nachzulesen ist, sondern auch für die protestantische Schweiz, stellt eines der wichtigen Forschungsergebnisse dar, die die Publikation der Briefe dieses Bandes mit sich bringt. Damit wird die innereidgenössisch delikate, aber nichtsdestoweniger überaus enge Verbindung der Schweizer protestantischen Städte zur Wittenberger Schwesterreformation – man müsste fast sagen: trotz Luther – in überraschender Weise deutlich, und damit die Verflechtung der Schweiz in die europäische Politik ungeachtet des eidgenössischen Sonderwegs. Wo es um politische Informationen und Gerüchte geht, spielen Informanten eine wichtige Rolle, und so fehlen auch „Spione“ und „Doppelagenten“ nicht.

Einmal mehr wird deutlich, dass die Beschäftigung mit bislang unbekanntem Geschichtsquellen nicht nur eingeschliffene Geschichtsbilder zu ergänzen, ja zu korrigieren vermag, sondern über diese erkenntniserhellende wissenschaftliche Funktion hinaus schlicht und einfach ausnehmend spannend sein kann.

Dass nun eine breitere wissenschaftliche und interessierte Leserschaft an solchen, nicht zuletzt auch anschaulichen Neuentdeckungen Anteil haben kann, ist der kompetenten, ebenso genauen wie in eindrucklichem Tempo voranschreitenden Arbeit des bewährten Editionsteams zu verdanken: Dr. habil. Reinhard Bodenmann, Dr. Alexandra Kess und Dr. Judith Steiniger. Die von Reinhard Bodenmann als einem ausgewiesenen und überaus quellenkundigen Erforscher der Frühen Neuzeit verfasste Einführung ist nicht nur ein hilfreicher Schlüssel, der es im Voraus erlaubt, die Briefe in ihrem historischen Kontext zu lesen, sie dient auch der Orientierung für Leserinnen und Leser mit jeweils unterschiedlichen Interessen, und überdies vermag sie Interesse an Unbekanntem zu wecken und neue Horizonte zu öffnen.

Ohne die namhafte, regelmässige Unterstützung durch den Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung und durch die Evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Zürich wäre die Edition der hier präsentierten Quellen nicht möglich gewesen. Ihnen sei an dieser Stelle einmal mehr unser Dank ausgesprochen.

Peter Opitz, Zürich

Geheimschrift			
A a		O o	
B b		P p	
C c		Q q	
D d		R r	
E e		S s	
F f		T t	
G g		U u	
H h		V v	
I i, J j		W w	
K k		X x	
L l		Y y	
M m		Z z	
N n		Ligatur us	
kein Wert			

Ambrosius Blarers und Bullingers Geheimschrift, siehe dazu unten S. 45.

Einleitung

Spätestens im Juni 1546 wird allen klar, dass es zwischen dem katholischen Kaiser Karl V. und dem größten Teil der protestantischen Fürsten und Stände des Schmalkaldischen Bundes zu einer militärischen Auseinandersetzung kommen wird. Die hier veröffentlichten 152 Briefe, von denen 97 bis anhin ungedruckt und weitere 38 nur durch Auszüge oder zusammenfassende Teilübersetzungen bekannt waren, führen zu vielen neuen Erkenntnissen über die ersten Monate des Schmalkaldischen Krieges, über den sogenannten Donaufeldzug. Sie ermöglichen auch eine völlig neue Beleuchtung der damaligen Haltung der einzelnen eidgenössischen Orte und besonders der vier protestantischen Orte Basel, Bern, Schaffhausen und Zürich während dieses Krieges. Die Beteiligten an dem hier veröffentlichten Briefwechsel sind fast ausnahmslos am Krieg interessiert, hegen auch große Hoffnungen für die protestantischen Kriegsbeteiligten (ganz anders als Philipp Melancthon, wie dies seine während der entsprechenden Zeitspanne verfassten Briefe zum Ausdruck bringen). Deshalb übermitteln fast alle Briefe dieses Bandes Informationen zum militärischen Geschehen und sind dementsprechend auch *länger als üblich*. Auch wurden diese Briefe häufiger als sonst auf Deutsch (Frühneuhochdeutsch) verfasst. Statt dass wie bis anhin etwa 80% der Briefe auf Latein wären, wurden 60 der hier edierten Briefe fast vollständig, wenn nicht gänzlich, auf Deutsch geschrieben, und weitere 17 zur Hälfte auf Deutsch. Sogar in den übrigen lateinischen Briefen kommen oft einige Sätze auf Deutsch vor. Von den 37 von Bullinger verfassten Schreiben (24% der hier veröffentlichten Briefe) ist fast die Hälfte auf Deutsch! Eine gänzlich neue Lage. Grund für dieses Phänomen ist der Inhalt der Briefe. Diese vermitteln Kriegsnachrichten, die man auch den befreundeten und des Lateins nicht immer kundigen Ratsherren oder Nachbarn weiterzugeben wünschte. Eine Ausnahme diesbezüglich bietet der aus Bayern stammende und aus Ulm schreibende Leonhard Serin, der sich schon bewusst war, dass die Übermittlung von Nachrichten auch dazu diene, die Freunde zu erfreuen,¹ und dennoch auf Latein die Kriegsneuigkeiten mitteilte, vielleicht weil er als relativ neuer Briefschreiber des Vorstehers der Zürcher Kirche sich noch nicht traute, mit diesem in der Umgangssprache zu verkehren.

In der Folge werde ich Stellen, auf die ich Bezug nehme, nur dann in einer Fußnote anführen, wenn es nicht leicht möglich ist, sie anhand des Inhaltsverzeichnisses oder des von uns angelegten Registers zu ermitteln. In diesem Zusammenhang sei hier daran erinnert, dass alle Drucke oder handschriftlich gebliebenen Texte, die im vorliegenden Briefband erwähnt sind,

¹ Nr. 2527,92f.

ebenfalls in unser Register aufgenommen und unter dem Namen des Autors oder im Falle einer anonymen Schrift unter dem ersten aussagekräftigen Wort des Titels eingeordnet wurden.

Der Umfang von Bullingers Vernetzung für die in diesem Band umfasste Zeitspanne

Die hier abgedeckte viermonatige Zeitspanne involviert (Bullinger einbezogen) 33 Korrespondenten. Geographische Hauptpole dieses Informationsnetzes sind Konstanz (mit 28 Briefen aus und 14 Briefen nach Konstanz), Augsburg (mit 30 Briefen aus und 8 nach) und Basel (mit 27 Briefen aus und 3 nach). Mit Bewohnern Hessens und dessen Landgrafen sind neun Briefe in Verbindung zu bringen. Mit den Städten Biel, Baden, Chur, Straßburg und Ulm wurden je zwei oder drei Briefe ausgetauscht.

Mehr als sonst sind Briefe zwischen „Zürchern“ zu verzeichnen: Ein Schreiben des in Basel studierenden Josias Simler; zwei des einen Zürcher Bürgermeisters Johannes Haab während einer eidgenössischen Tagsatzung in Baden; zwei weitere mit dem in Straßburg studierenden Ludwig Lavater, Sohn des anderen Bürgermeisters von Zürich, Hans Rudolf; weitere vier höchst interessante Schreiben des Ammanns Hans Vogler d.Ä., der damals für seinen Verwandten, den Kaufmann Hieronymus Sailer, in Augsburg einen Streit zu schlichten versuchte und deshalb in Süddeutschland unterwegs war; und 15 inhaltsreiche Schreiben mit dem dreiundzwanzigjährigen Johannes Haller, den die Zürcher den Augsburgern im November 1545 für eine begrenzte Zeit als Pfarrer zur Verfügung gestellt hatten. Diesen 24 Briefen könnte man noch den einen Brief des seit Juni 1544 in Aarau tätigen Zürchers Christian Hochholzer hinzufügen. Zu all diesen Zürchern ist noch ein weiterer hinzuzurechnen, der zwar als Briefschreiber in diesem Band nicht zu finden ist, dessen Briefe aber auch von Bullinger gelesen oder dank mündlicher Übermittlung zur Kenntnis genommen wurden. Es sind die Briefe des seit Anfang September vom Zürcher Rat als Kriegskorrespondent beauftragten sechsundzwanzigjährigen Heinrich Thomann², der aus dem Lager der Schmalkaldener die Zürcher benachrichtigen sollte. Schon allein aus Brief Nr. 2464 geht hervor³, dass Bullinger von den Ratsherren, besonders von Hans Rudolf Lavater, über politische Angelegenheiten informiert wurde (auch wenn vielleicht nicht über alles⁴), und aus Nr. 2490 und 2497 wird ersichtlich, dass umgekehrt auch er die Ratsherren mit Nachrichten versah.

² Nr. 2565, Anm. 1; Nr. 2569.

³ Siehe ferner Nr. 2494 und Anm. 53; Nr. 2496f; 2500; 2502; 2514,39–41 (Blarer weiß, dass Bullinger über den Inhalt der

vom Zürcher Rat erhaltenen Briefe informiert wird); 2517f.

⁴ Siehe unten Anm. 195.

Die Hauptkorrespondenten Bullingers

Zurück zu den geographischen Hauptpolen der hier veröffentlichten Korrespondenz. Die 14 Briefe Johannes Hallers und die 12 Briefe des Augsburger Stadtschreibers Georg Frölich bieten eine Fülle von Informationen zur damaligen Lage der Stadt, ganz anderes als die Briefe des aus Konstanz berichtenden Ambrosius Blarer. Letzterer gibt zwar etliche, zum Teil noch unbekannte Nachrichten über Konstanz preis, doch tauscht er sich mit Bullinger hauptsächlich über den Schmalkaldischen Krieg aus und greift dabei manchmal zu einem Geheimalphabet.⁵ Der Briefwechsel mit Basel liefert noch weniger Auskünfte über die am Rhein gelegene Stadt, vieles hingegen über die dort kursierenden Gerüchte über den Krieg. Dass also dieser Briefband für die Geschichtsschreibung Augsburgs von speziellem Interesse ist, sei hier besonders hervorgehoben.

Wie schon im vorhergehenden Band bleiben die Hauptkorrespondenten Bullingers der Konstanzer Kirchenvorsteher Ambrosius Blarer (42 mit Bullinger gewechselte Briefe), der Basler Hauptpfarrer Oswald Myconius (22 Briefe) und der junge, in Augsburg tätige Johannes Haller (20 Briefe). Die Anzahl der ausgetauschten Briefe mit dem St. Galler Bürgermeister Joachim Vadian geht von elf auf sechs zurück (alle diese Briefe sind schon bekannt, wurden jedoch hier zum ersten Mal ausführlich zusammengefasst). Georg Frölich hingegen wird durch die zwölf von ihm verfassten und einen an ihn gerichteten Brief der viertwichtigste Briefschreiber des vorliegenden Bandes. Bei allen vier Hauptkorrespondenten dieses Bandes stellt selbstverständlich der Krieg das vorherrschende Thema dar. Im Falle Hallers und Frölichs wird man, wie schon bemerkt, besonders über die Lage in Augsburg aufgeklärt; im Briefwechsel mit Blarer, mehr als anderswo, über die aus der Eidgenossenschaft nach Deutschland ziehenden Söldner (von denen die meisten ihre Dienste dem Gegner des Kaisers, also dem Schmalkaldischen Bund, anboten), wie auch über einige sich im Thurgau abspielende Ereignisse. Der Briefwechsel mit Myconius (dessen Gesamtbriefwechsel wohl schon im nächsten Jahr dank Rainer Henrichs Bearbeitung in Form von Regesten veröffentlicht wird) berichtet über Einzelheiten aus dem Sundgau, dem Elsass und natürlich auch aus Basel und gibt auch besonders vieles über die Beziehungen zwischen den Eidgenossen während des Krieges her.

Neue oder seltene Briefschreiber

Für diesen Band gibt es nur einen neuen Korrespondenten, nämlich den aus Brugg (Kt. Aargau) stammenden und schon seit längerer Zeit in Basel eingebürgerten und dort als Stadtschreiber wirkenden Heinrich Ryhiner (ca. 1490–1553). Dieser tritt hier jedoch lediglich mit einem kurzen Begleit-

⁵ Siehe dazu unten bei Anm. 242.

schreiben als Briefübermittler in Erscheinung. Dass die schon seit längerer Zeit nicht mehr als Korrespondenten Bullingers bezeugten Hartmann III. von Hallwyl (1503–1573) und dessen Schaffner Hemmann Haberer (ca. 1505–1577) hier wieder vorkommen, ist auf den Schmalkaldischen Krieg zurückzuführen. Hallwyl wurde damals von den Berner Behörden als Kriegskorrespondent nach Deutschland entsandt und trat deshalb als solcher mit dem Zürcher Rat und mit Bullinger wieder in Kontakt. Dass Felix Schmid, Obervogt von Ramsen (Kt. Schaffhausen) und Seckelmeister des damals unter Zürcher Hoheit stehenden Stein am Rhein, zum ersten Mal seit 1534 wieder in Erscheinung tritt, verdanken wir hingegen einer Schulan gelegenheit, die in einem vom 28. Januar 1546 datierten Brief des wie Bullinger aus Bremgarten gebürtigen Schulmeisters Bernhard Lindauer angesprochen wurde⁶.

Überlegungen zur Briefüberlieferung

142 der 152 hier veröffentlichten Briefe sind im *Original* erhalten: 114 davon im Staatsarchiv Zürich; fünf in der Zentralbibliothek Zürich; 16 in der Vadianischen Sammlung (Kantonsbibliothek St. Gallen); vier im Hessischen Staatsarchiv Marburg⁷; einer (allerdings nur die Beilage eines an Blarer gerichteten Briefes) im Stadtarchiv Konstanz⁸; einer im Staatsarchiv Augsburg⁹, und einer in der Universitätsbibliothek Basel¹⁰. Ein „Brief“ ist die an den Augsburger Bürgermeister Hans Welser gerichtete Widmung, die Bullinger mit seinem Lukaskommentar Ende August in Zürich drucken ließ¹¹. Dieses Dokument ist heute nur durch den *Druck* bekannt. Die übrigen neun Briefe sind lediglich durch *Abschriften* bekannt, von denen acht in der Zentralbibliothek Zürich aufbewahrt werden, nämlich die sechs erhaltenen Briefe Bullingers an den damals in Augsburg weilenden Johannes Haller und die zwei Briefe zwischen Bullinger und dem jungen Ludwig Lavater, der zu diesem Zeitpunkt in Straßburg studierte. Die neunte Abschrift ist im Stadtarchiv Augsburg aufbewahrt¹² und stellt einen bislang unbekanntem Brief Bullingers an Ambrosius Blarer dar.

Bei einem im Original erhaltenen Brief¹³ (heute im Staatsarchiv Zürich) ist die Beilage nur noch durch die von Johann Jakob Simler im 18. Jh. abgefertigte Abschrift (heute in der Zentralbibliothek Zürich) bekannt.

Interessant ist auch die Beobachtung, dass von den 37 erhaltenen Briefen Bullingers 12 in Zürich aufbewahrt werden: vier Originale im Staatsarchiv

⁶ *HBBW* XVI, Nr. 2339.

⁷ Nr. 2475f. 2569. 2597. Es handelt sich dabei ausnahmslos um Briefe von Bullinger an Philipp von Hessen.

⁸ Nr. 2570.

⁹ Nr. 2464: Der einzige heute erhaltene Brief Bullingers an Georg Frölich.

¹⁰ Nr. 2565: Bullinger an Leonhard Serin, in Ulm.

¹¹ Nr. 2545.

¹² Nr. 2595.

¹³ Nr. 2514 (ein von Blarer verfasster Brief).

(je zwei an Myconius¹⁴ und an Vadian¹⁵) und acht in der Zentralbibliothek (ein Original an Myconius und sieben im 17. Jh. angefertigte Abschriften von Briefen, die Bullinger an die Zürcher Johannes Haller und Ludwig Lavater gerichtet hatte). Die Originale dieser in Zürich aufbewahrten Briefe konnte Bullinger nach dem Tod seiner Korrespondenten Myconius und Vadian wieder nach Zürich zurückerhalten. 16 Briefe aus Bullingers Feder sind in der in der Vadianischen Sammlung (Kantonsbibliothek St. Gallen) erhalten, nämlich vier an Vadian und 12 an Ambrosius Blarer. Alle vier bekannten Schreiben an Landgraf Philipp von Hessen sind im Hessischen Staatsarchiv Marburg aufbewahrt, Bullingers Brief an Leonhard Serin in der Universitätsbibliothek Basel, der einzige erhaltene Brief an Georg Frölich im Staatsarchiv Augsburg, die Beilage eines sonst nicht erhaltenen Briefes von Bullinger an Blarer im Stadtarchiv Konstanz und die Abschrift eines Briefes an Blarer im Stadtarchiv Augsburg. Diesen von Bullinger verfassten Schreiben ist noch die Widmung für Welser hinzuzurechnen. Von den 37 Briefen sind also acht nur in Form einer Abschrift und einer nur als Druck erhalten geblieben.

Der Briefschreiber Bullinger

In der Einleitung des vorhergehenden Bandes habe ich bereits versucht, dem Wesen Bullingers anhand seiner Korrespondenz näherzukommen. Hier möchte ich lediglich neue Beobachtungen aufzeichnen, die durch die neu veröffentlichten Briefe möglich wurden.

Auch wenn ich kein Sprachwissenschaftler bin, ist mir aufgefallen, dass sich Bullinger in seinen auf Deutsch verfassten Briefen bemüht, in einer Sprache zu schreiben, die nicht zu sehr von lokalen Eigenheiten seines Umfeldes geprägt ist. So ist zum Beispiel für uns heute das Deutsch seiner Briefe an den Landgrafen viel einfacher zu verstehen als etwa jenes, das seine Landsleute Hans Vogler d.Ä. und Johannes Wäber oder der Augsburger Bürgermeister Hans Welser in ihren Briefen verwenden.

Ferner gibt der hier veröffentlichte Briefwechsel deutlich zu erkennen, wie sehr der Krieg Bullinger und seine Zürcher Freunde beschäftigte. Am 14. August schrieb er: „Wir machen uns große Sorgen um den deutschen Krieg“¹⁶; einige Tage später, am 29. August: „O mich und ander belanget seer übel, wie und was!“¹⁷ Dementsprechend erwartete er von Beginn an, dass sein Freund Blarer ihn aus dem näher am Geschehen liegenden Konstanz, das zudem durch seine Gesandten mit dem schmalkaldischen Lager und mit dem in Ulm tagenden Kriegsrat in Kontakt stand, ausführlich und

¹⁴ Nr. 2573. 2601.

¹⁷ Nr. 2556.

¹⁵ Nr. 2477. 2517.

¹⁶ „Valde sollicitos tenet nos bellum Germanicum“ (Nr. 2535).

umgehend benachrichtigen würde: „Lassend mich allwäg wissen, wie die sachen stand; das will ich üch ouch“¹⁸ (am 18. Juni). Immer wieder drängte er Blarer, noch öfters Nachrichten mitzuteilen¹⁹, so dass sich dieser am 16. Juli genötigt sah, etwas Peinliches zuzugestehen, nämlich dass er darauf achten müsse, dass der Konstanzer Stadtschreiber Jörg Vögeli d.Ä. nicht mitbekomme, wie oft er an Bullinger schreibt. Vögeli soll nämlich der Meinung gewesen sein, dass die Prädikanten sich nicht um politische Angelegenheiten kümmern sollten.²⁰ Einige Tage darauf erklärte Blarer, dass er Bullingers Ratschlag nicht folgen wolle, demzufolge sein Bruder oder sein Cousin (die Ratsherren Thomas Blarer und Konrad Zwick) seine Briefe mit einer an den Zürcher Bürgermeister Hans Rudolf Lavater gerichteten Adresse versehen solle, damit dieser sie dann Bullinger überreichen könne. Würde er dies tun, bestünde die Gefahr, dass Vögeli und einige Konstanzer Ratsherren die Obengenannten heimlicher Intrigen mit den Zürichern bezichtigten.²¹ Was für ein Gegensatz also zur Lage Bullingers, der mit den Bürgermeistern seiner Stadt ganz offen Informationen austauschen, ja sogar öffentlich Einfluss auf die Politik nehmen konnte,²² wogegen Blarer, der ebenfalls gut informiert war,²³ wohl im Geheimen durch seinen Bruder und seinen Cousin benachrichtigt wurde und wohl auch durch diese Einfluss zu nehmen wusste.

Eine Durchsicht des Briefwechsels von Melanchthon für das Jahr 1546²⁴ zeigt, dass der Wittenberger Professor *ein sehr geringes Interesse am Kriegsgeschehen zeigte*. Die ungleiche Distanz der jeweiligen Briefschreiber zu den Ortschaften (Donauwörth und Ingolstadt), wo sich die kriegerischen Manöver hauptsächlich abspielten, liefert bestimmt nicht den Grund dafür. Zum einen ist die Distanz zwischen Wittenberg und Ingolstadt (etwa 400 km) nicht so viel größer als diejenige zwischen Zürich und Ingolstadt (etwa 300 km). Ferner hatte der Kriegsausgang für den Deutschen Melanchthon genauso bedeutende, wenn nicht sogar schwerwiegendere Folgen als für den Eidgenossen Bullinger. Und als sich dann im November 1546 der Krieg bis vor die Tore Wittenbergs ausbreitete, zumal es zu einer vom Kaiser orchestrierten Auseinandersetzung zwischen den beiden sächsischen Herzogtümern kam, zeigte Melanchthon kein größeres Interesse am Kriegsgeschehen als zuvor. Von Anfang an war es für ihn klar, dass unabhängig vom Ausgang des Krieges dieser nur noch größere Verwirrung stiften²⁵ und das Ende des Reichs einläuten würde.²⁶ Ganz selten äußert Melanchthon die Hoffnung eines erträglichen Ausganges (nicht Sieges) für die Seinen.²⁷

¹⁸ Nr. 2463.

¹⁹ Nr. 2487. 2496. 2506. 2562.

²⁰ Nr. 2503.

²¹ Nr. 2518.

²² Siehe oben bei Anm. 3.

²³ Siehe z.B. Nr. 2500.

²⁴ Veröffentlicht in *MBW-T XV* und zusammengefasst in *MBW-Reg IV* und *IX*.

²⁵ *MBW-T XV*, Nr. 4318 und 4425.

²⁶ *MBW-T XV*, Nr. 4357. 4366. 4430. 4432.

²⁷ *MBW-T XV*, Nr. 4338. 4350. 4420.

Bullinger hingegen war überzeugt, dass die Pläne des Kaisers scheitern würden und dass allen Feinden ein sehr schlechtes Ende bevorstünde, wie er es in seinem an Blarer gerichteten Brief vom 3. September deutlich zum Ausdruck bringt.²⁸ Schließlich war ja, wie Bullinger es in seinem Brief vom 27. Juni an Landgraf Philipp von Hessen betonte, ihre Angelegenheit Gottes Sache.²⁹ Deshalb konnte er auch für den Sieg beten.³⁰ Dass Gott auf Seiten der Schmalkaldener stand, ging – so Bullingers ehemaliger Schüler³¹ Johannes Haller – aus der Reinheit der Lehre der Protestanten, aus der Echtheit ihres Glaubens und besonders aus der von ihnen bekundeten Bußbereitschaft hervor.³² Deshalb konnte Haller an einen Sieg glauben,³³ auch wenn er,³⁴ wie andere auch,³⁵ theoretisch eine Niederlage in Erwägung zog. Myconius in Basel³⁶ und Hans Welser³⁷ in Augsburg glaubten, dass Gott den Kaiser bestrafen beziehungsweise diesem nicht erlauben werde, die Seinen zu besiegen. Dieser Ansicht war auch Ambrosius Blarer,³⁸ nur dass bei ihm zusätzlich eine eschatologische Dimension zu spüren ist, die wahrscheinlich auf die synoptische Apokalypse zurückzuführen ist: Die Schmalkaldener werden von Gott erlöst, müssen aber zuvor noch eine Drangsal durchmachen.³⁹ Für den Berner Beamten Hemmann Haberer war dieser Krieg gerechtfertigt, und dies nicht nur, weil es dabei um die Sache des Evangeliums ging, sondern auch weil der Feind kein Geringerer als der Antichrist war.⁴⁰ Auch für Blarer⁴¹, Frölich⁴² und Myconius⁴³ handelte es sich bei den Feinden um Gottlose.

Mit Melanchthon steht es ganz anders. Aus seinem Brief vom 24. Juni an den reichen Nürnberger Patrizier Hieronymus Baumgartner wird deutlich, dass er gegenüber seinem Glaubenslager nicht so euphorisch sein konnte wie andere. Während der letzten 20 Jahre hätten die Protestanten einiges unternommen, dem er nicht zustimmen könne.⁴⁴ Eine derartige Zurückhaltung ist keine Ausnahme bei ihm.⁴⁵ Er bedauerte die Streitigkeiten unter den Seinen⁴⁶ und das kampflustige Gemüt so mancher protestantischen Theologen und Hofbeamten.⁴⁷ Er gab sogar zu, dass die evangelischen Fürsten sich dem Kaiser gegenüber oft unnötig feindlich verhalten haben,⁴⁸ dass sie zu machtgerig wurden⁴⁹ und ihre Politik nicht gerade ein Beispiel der Mä-

²⁸ Nr. 2562.

²⁹ Nr. 2475.

³⁰ Nr. 2569.

³¹ Nr. 2498.

³² Nr. 2511 vom 24. Juli.

³³ Nr. 2524.

³⁴ Nr. 2524.

³⁵ Siehe z.B. Nr. 2508f (Myconius) und 2603 (Wigand Happel).

³⁶ Nr. 2519.

³⁷ Nr. 2588.

³⁸ Nr. 2492. 2522. 2558. 2579.

³⁹ Nr. 2522. 2572. 2577. 2579.

⁴⁰ Nr. 2538.

⁴¹ Nr. 2546. 2579.

⁴² Nr. 2510.

⁴³ Nr. 2491. 2508.

⁴⁴ *MBW-T XV*, Nr. 4296.

⁴⁵ *MBW-T XV*, Nr. 4318f. 4320. 4323. 4343. 4420.

⁴⁶ *MBW-T XV*, Nr. 4310.

⁴⁷ *MBW-T XV*, Nr. 4507.

⁴⁸ *MBW-T XV*, Nr. 4297.

⁴⁹ *MBW-T XV*, Nr. 4388.

bigung war.⁵⁰ Während Bullinger und andere seiner Korrespondenten der Überzeugung waren, dass Gott mit diesem Krieg endlich vorhatte, die Gottlosen (darunter auch den fremden, listigen katholischen Kaiser) zu bestrafen, war Melanchthon der Meinung, dass Gott mit diesem Krieg seine Kirche strafen und züchtigen wolle.⁵¹ Als im Oktober Fürst Georg III. von Anhalt-Plötzkau (1507–1553) von Melanchthon wissen wollte, ob man für den Kaiser beten dürfe, erhielt er die Antwort, dass ein Christ für irrende (nicht aber für gottlose) Behörden zu beten habe. Da der Mensch aber nur selten beurteilen könne, wer tatsächlich gottlos sei, solle man für den Kaiser ebenfalls beten.⁵²

Eine entsprechende Geisteshaltung bei Bullinger wird man in den Briefen dieses Bandes nicht finden. Vielmehr fungierte Bullinger als selbsternannter Agent der Schmalkaldener. Er übermittelte diesen Nachrichten,⁵³ von denen einige ganz besonders für den Landgrafen bestimmt waren.⁵⁴ Er erteilte Ratschläge: Die Schmalkaldener sollten mit einem Angriff nicht zu lange abwarten; sie sollten nicht die Zeit mit der Einnahme von Schlössern und Klöstern vertun.⁵⁵ Mit Bezug auf die vergangenen Erfahrungen der Eidgenossen mit ihren Feinden erklärt er, dass die Schmalkaldener nicht so langsam sein dürfen und vielmehr die in Süddeutschland neu gemusterten kaiserlichen Truppen angreifen und durch derartige Überraschungsangriffe verhindern sollten, dass der Kaiser ein großes Heer sammelt.⁵⁶ Sie sollen die zugelaufenen eidgenössischen Söldner beieinander halten und sie einem einzigen Hauptmann unterstellen.⁵⁷ Und als an der zwischen dem 5. und etwa dem 17. Juli abgehaltenen Tagsatzung in Baden⁵⁸ die Inneren Orte von all ihren Verbündeten verlangten, dass mit einem gemeinsamen Schreiben die Rückberufung der bereits nach Deutschland zugelaufenen eidgenössischen Söldner gefordert werde, verfasste Bullinger für die Schmalkaldener einen Ratschlag, der klarstellen sollte, wie mit dem letztlich nur von neun Orten (und nicht von den Vier protestantischen Stadtkantonen) unterschriebenen Rückberufungsbefehl umzugehen sei.⁵⁹ Bullinger erweist sich auch als bereit, diesen Truppen im Ausland eine Botschaft und moralische Anweisungen zukommen zu lassen.⁶⁰ Er schmiedet Pläne, die er in Konstanz, St. Gallen und Augsburg verbreiten lässt.⁶¹ Er gibt den Schmalkaldenern zu verstehen, wie wichtig es sei, dass sie durch die Klause Ehrenberg (etwa 25 km südlich von Füssen) keine zusätzlichen für den Kaiser bestimmten Söld-

⁵⁰ *MBW-T XV*, Nr. 4417. 4458. 4488.

⁵¹ *MBW-T XV*, Nr. 4334. 4501. 4525.

⁵² *MBW-T XV*, Nr. 4461.

⁵³ Nr. 2485f. 2514. 2546. 2560. 2570. 2598. 2602.

⁵⁴ Nr. 2602,95–97.

⁵⁵ Nr. 2506.

⁵⁶ Nr. 2484; 2506; 2507 und Anm. 5; Nr. 2514; 2516; 2556; 2562; 2591f.

⁵⁷ Nr. 2496.

⁵⁸ Nr. 2474; 2501, Anm. 31.

⁵⁹ Nr. 2505.

⁶⁰ Nr. 2496,100–104; 2514; 2522; 2535; 2558 und Anm. 6.

⁶¹ Nr. 2471f.