Heinrich Bullinger Werke

Zweite Abteilung: Briefwechsel

Band 19: Briefe von Januar bis März 1547

TVZ

Theologischer Verlag Zürich

Heinrich Bullinger Werke

Briefwechsel

HEINRICH BULLINGER
WERKE

Zweite Abteilung
Briefwechsel

Im Auftrag des Zwinglivereins Zürich

herausgegeben vom
Institut für Schweizerische Reformationsgeschichte

mit Unterstützung
des Schweizerischen Nationalfonds
zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung
und der Reformierten Landeskirche des Kantons Zürich

Band 19

Briefe von Januar bis März 1547

TVZ
Theologischer Verlag Zürich

HEINRICH BULLINGER
BRIEFWECHSEL

Band 19
Briefe von Januar bis März 1547

Bearbeitet von
Reinhard Bodenmann · Alexandra Kess · Judith Steiniger

Unter Benützung der Abschriften von Emil Egli und Traugott Schieß
Philologische Beratung durch Ruth Jörg

TVZ
Theologischer Verlag Zürich

Die Druckvorstufe dieser Publikation wurde vom Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung unterstützt.

Der Theologische Verlag Zürich wird vom Bundesamt für Kultur mit einem Strukturbeitrag für die Jahre 2019–2020 unterstützt.

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über ⟨http://dnb.dnb.de⟩ abrufbar.
ISBN 978-3-290-18186-4

Satz: Christian Moser, Zürich
© 2019 by Theologischer Verlag Zürich
Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotografischen und audiovisuellen Wiedergabe, der elektronischen Erfassung sowie der Übersetzung bleiben vorbehalten.

Inhalt

Vorwort 11
Einleitung 13
Abkürzungsverzeichnis 59
Briefe von Januar bis März 1547 69
2734 Matthias Claudius an Bullinger, [St. Gallen], 1. Januar 1547 . 71
2735 Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 1. Januar 1547 . 73
2736 Francisco de Enzinas an Bullinger, [Basel], 1. Januar 1547 . 75
2737 Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 2. Januar 1547 . 76
2738 Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 2. Januar 1547 . 77
2739 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz, 4. Januar 1547] . 79
2740 Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 5. Januar 1547 . 83
2741 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 6. Januar 1547 . . 86
2742 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 6. Januar 1547 . . 88
2743 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 7. Januar 1547 . 89
2744 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 7. Januar 1547 . 94
2745 Bullinger im Namen der Zürcher Pfarrer an Martin Bucer und die Schulherren von Straßburg, Zürich, 10. Januar 1547 101
2746 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 11. Januar 1547 104
2747 Jodocus Kilchmeyer, Nikolaus Pfister, Eberhard von Rümlang und Johannes Wäber an Bullinger, Theodor Bibliander, Rudolf Gwalther und Konrad Pellikan, Bern, 11. Januar 1547 110
2748 Leonhard Serin an Bullinger, Ulm, 11. Januar 1547 . . . 114
2749 Georg Frölich an Bullinger, Augsburg, 12. Januar 1547 . . 116
2750 Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 13. Januar 1547 . 117
2751 Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 14. Januar 1547 . 118
2752 Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 14. Januar 1547 . . 122
2753 Johannes Gast an Bullinger, [Basel, zwischen dem 15. und 19. Januar 1547] 124
2754 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz, 16./17. Januar 1547] 128
2755 Konrad Zwick an Bullinger, [Konstanz], 16. Januar 1547 . 132
2756 Heinrich Buchter, Rudolf Gwalther, Konrad Pellikan, Theodor Bibliander und Bullinger an Jodocus Kilchmeyer, Eberhard von Rümlang, Nikolaus Pfister und Johannes Wäber, Zürich, 17. Januar 1547 134
2757 Bullinger an Oswald Myconius oder an Johannes Gast, [Zürich], 18. und 19. Januar 1547 138
2758 Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 18. Januar 1547 . 145

2759 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 19. Januar 1547 . 147
2760 [Peter Medmann] an Bullinger, [Buschhoven], 20. Januar 1547 153
2761 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 20. Januar 1547 . . 156
2762 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 21. Januar [1547] 160
2763 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 22. Januar 1547 167
2764 Sulpitius Haller und die Berner Schulherren an Bullinger und die Zürcher Schulherren, Bern, 23. Januar 1547 . . . 171
2765 Thomas Knight an Bullinger, Venedig, 23. Januar 1547 . . 175
2766 Josias Simler an Bullinger, Basel, 23. Januar 1547 176
2767 [Bullinger an Ambrosius Blarer], Zürich, 24. Januar 1547 . 178
2768 Bullinger an Oswald Myconius oder Johannes Gast, [Zürich], 25. Januar [1547] 184
2769 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 25. Januar 1547 . 187
2770 Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 26. Januar 1547 . . 190
2771 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 26. Januar 1547 191
2772 Richard Hilles an Bullinger, Straßburg, 26. Januar 1547 . . 197
2773 Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 26. Januar 1547 . 198
2774 Bullinger an Ambrosius Blarer, [Zürich], 27. Januar 1547 . 202
2775 [Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 27. Januar 1547 205
2776 Bullinger an Ambrosius Blarer, Zürich, 28. Januar 1547 . . 209
2777 Baldassare Altieri an Bullinger und Konrad Gessner, Venedig, 29. Januar 1547 212
2778 Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 29. Januar 1547 214
2779 Jodocus Kilchmeyer an Bullinger, Bern, 29. Januar 1547 . 217
2780 Bullinger an Johannes Haller, Zürich, 30. Januar 1547 . . 220
2781 Joachim Vadian an [Bullinger], [St. Gallen], 30. Januar 1547 221
2782 Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 31. Januar 1547 222
2783 Francisco de Enzinas an Bullinger, St. Gallen, 31. Januar 1547 225
2784 [Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz, 1. Februar 1547] 226
2785 [Georg Frölich] an Bullinger, [Augsburg], 1. Februar 1547 . 227
2786 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 1. Februar 1547 . 231
2787 [Bullinger an Ambrosius Blarer], Zürich, [2. Februar 1547] . 237
2788 Bullinger an Oswald Myconius, [Zürich], 2. Februar 1547 . 242
2789 Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 2. Februar 1547 . 244

2790 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 2. Februar 1547 245
2791 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 3. Februar 1547 . 249
2792 Lorenz Meyer, gen. Agricola, an Bullinger, Augsburg, 3. Februar 1547 256
2793 [Peter Medmann] an Bullinger, [Buschhoven], 4. Februar 1547 259
2794 Hans Wunderlich an Bullinger, Neuenburg, 4. Februar 1547 260
2795 Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 5. Februar 1547 . 262
2796 Francisco de Enzinas an Bullinger, St. Gallen, 6. Februar 1547 263
2797 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 6. Februar 1547 . . 264
2798 John Hooper an Bullinger, [Basel, 7. Februar 1547] . . . 268
2799 Francesco Stancaro an Bullinger, Basel, 7. Februar 1547 . 270
2800 Konrad Zwick an [Bullinger], Konstanz, 7. Februar 1547 . 272
2801 Konrad Zwick an [Bullinger], Konstanz, 7. Februar 1547 . 278
2802 Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 8. Februar 1547 281
2803 Georg Frölich an Bullinger, [Augsburg], 8. Februar 1547 . 283
2804 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 9. Februar 1547 286
2805 Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 9. Februar 1547 . 288
2806 Christian Hochholzer an Bullinger, Aarau, 9. Februar 1547 . 291
2807 Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz], 12. Februar [1547] 294
2808 Bernhard von Cham an Bullinger, Kyburg, 12. Februar 1547 296
2809 Francisco de Enzinas an Bullinger, St. Gallen, 12. Februar 1547 298
2810 [Johannes Gast] an Bullinger, [Basel], 12. Februar 1547 . . 299
2811 Gabriel Kröttlin an Bullinger, [Ravensburg], 12. Februar 1547 303
2812 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz, 13. Februar 1547] 305
2813 Konrad Zwick an [Bullinger], [Konstanz, 13. Februar] 1547 312
2814 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz, zwischen dem 13. und 19. Februar 1547?] 315
2815 Johannes Pistorius an Bullinger, Marburg, 18. Februar 1547 316
2816 Ambrosius Blarer an [Bullinger], Konstanz, 19. Februar [1547] 319
2817 Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 20. Februar 1547 . . 324

2818 Lorenz Blankenheim an Bullinger, Marburg, 20. Februar 1547 325
2819 [Matthias Claudius] an Bullinger, [St. Gallen, zwischen dem 20. und 26. Februar 1547] 327
2820 Konrad Zwick an Bullinger, [Konstanz, 20. Februar 1547] . 331
2821 Johannes Haller an Bullinger, Augsburg, 21. Februar 1547 . 336
2822 Johannes Gast an Bullinger, [Basel], 24. Februar [1547] . . 345
2823 Konrad Hofherr an Bullinger, Konstanz, 24. Februar 1547 . 349
2824 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 25. Februar 1547 351
2825 Johannes Calvin an Bullinger, Genf, 25. Februar 1547 . . 356
2826 Richard Hilles an Bullinger, Straßburg, 25. Februar 1547 . 363
2827 Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 26. Februar 1547 . 366
2828 Johannes Oporin an Bullinger, Basel, 26. Februar 1547 . . 370
2829 Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 28. Februar 1547 . 371
2830 Gotthard Richmut an Bullinger, [Zürich, s.d.] 375
2831 Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 1. März 1547 . . 376
2832 Johannes Gast an Bullinger, [Basel], 1. März 1547 377
2833 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 1. März 1547 . . . 379
2834 Matthias Claudius an Bullinger, [St. Gallen], 3. März 1547 . 381
2835 Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 4. März 1547 . . 382
2836 Celio Secondo Curione an Bullinger, Basel, 4. März 1547 . 385
2837 Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 5. März 1547 . 387
2838 Michael Keller an Bullinger, Augsburg, 5. März 1547 . . 389
2839 Wolfgang Musculus an Bullinger, Augsburg, 5. März 1547 . 391
2840 Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 7. März 1547 . . 392
2841 [Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 11. März 1547 394
2842 [Bullinger] an Ambrosius Blarer, [Zürich], 12. März 1547 . 405
2843 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 12. März [1547] 411
2844 [Johannes Haller] an Bullinger, [Augsburg], 12. März 1547 . 412
2845 [Ambrosius Blarer an Bullinger], [Konstanz], 15. März 1547 415
2846 Joachim Vadian an [Bullinger], [St. Gallen, nach dem 15. und vor dem 24. März 1547] 416
2847 [Ambrosius Blarer] an Bullinger, [Konstanz], 17. März [1547] 417
2848 Johannes Gast an Bullinger, Basel, 17. März [1547] . . . 420
2849 Ambrosius Blarer an [Bullinger], [Konstanz, 18. März 1547] 423
2850 Bullinger an Johannes Gast, [Zürich], 19. März 1547 . . . 426
2851 Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 19. März 1547 . 428

2852 Kommissare des Gotteshausbundes und Schulherren von Chur an [Rat, Schulherren und Examinatoren von Zürich], Chur, 20. März 1547 430
2853 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 21. März [1547] 432
2854 Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 21. März 1547 . 437
2855 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, 21. März 1547 . . 437
2856 Bullinger an Oswald Myconius, Zürich, 23. März 1547 . . 439
2857 Bullinger an Joachim Vadian, Zürich, 23. März 1547 . . . 440
2858 Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], [2]3. März 1547 . 441
2859 Oswald Myconius an Bullinger, Basel, [24.] März 1547 . . 445
2860 Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 24. März 1547 . 447
2861 Francisco de Enzinas an Bullinger, Basel, 25. März 1547 . 448
2862 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 26. März 1547 . 449
2863 Ambrosius Blarer an Bullinger, [Konstanz], 28. März [1547] 455
2864 Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 28. März 1547 . 457
2865 Michael Keller an Bullinger, Augsburg, 29. März 1547 . . 458
2866 Johann Leopold Frey an Bullinger, Biel, 30. März 1547 . . 460
2867 Johannes Haller an Bullinger, [Augsburg], 30. März 1547 . 462
2868 Joachim Vadian an Bullinger, St. Gallen, 30. März 1547 . 464
2869 Niklaus Wyttenbach an Bullinger, Biel, 30. März 1547 . . 464
2870 Ludwig Lavater an Bullinger, Straßburg, 31. März 1547 . 466
Register 473

Vorwort

Die Zeitspanne Januar bis März 1547, in welcher die 137 edierten Briefe des vorliegenden Bandes geschrieben wurden, ist geprägt durch die dramatischen politischen bzw. kriegerischen Ereignisse des auf sein Ende zugehenden Schmalkaldischen Krieges. Nicht überraschend dominieren politische Nachrichten, etwa über die militärischen Erfolge des Kaisers im süddeutschen Raum und das Verhalten der betroffenen Städte. Dass damit ein Ringen um ein angemessenes politisches und erst recht um ein angemessenes religiös-theologisches Verstehen der für die evangelische Sache bedrohlichen Vorgänge verbunden ist, versteht sich von selbst. Trotzdem sind die angesprochenen Themen auch in diesem relativ kurzen Zeitraum vielfältig und geben lebendige Einblicke in zahlreiche Lebensbereiche und aktuelle Fragen der Zeit. Bullingers Korrespondenznetz des ersten Viertels des Jahres 1547 dokumentiert bestehende politische bzw. religionspolitische Allianzen und langjährig gepflegte Freundschaften gleichermaßen; es wird andererseits aber auch einmal mehr erweitert.

Jeder Brief ist mit einer ausführlichen Inhaltsangabe versehen. Eine breit angelegte Einleitung in den gesamten Band informiert über die Korrespondenzpartner und die verhandelten Themen und Fragen. Darüber hinaus – und besonders spannend – lässt sie die Leserinnen und Leser des Bandes teilhaben an Leseerfahrungen und Entdeckungen, die sich aus der intensiven Beschäftigung mit den Quellen ergeben, auch im Blick auf gesellschaftliche, religiöse und andere Fragen und Verhältnisse der Zeit, welche die Briefschreiber nicht explizit thematisieren.

Auch dieser Band ist eine Frucht der sorgfältigen, kompetenten und beharrlichen Arbeit des Herausgeberteams der Heinrich Bullinger-Briefwechsel-Edition: Dr. habil. Reinhard Bodenmann, Dr. Alexandra Kess und Dr. Judith Steiniger. Ihrem unermüdlichen Engagement gilt unser besonderer Dank!

Ein Dank geht wiederum an den Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung und an die Evangelisch-reformierte Landeskirche des Kantons Zürich für die großzügige finanzielle Förderung des Projekts.

Peter Opitz, Zürich

Einleitung

Am 22. November 1546 wurde durch den Abzug der in der Region von Giengen an der Brenz unter dem Kommando einiger protestantischer Fürsten stehenden Truppen das Ende des Donaufeldzugs eingeläutet, ohne dass dadurch der Schmalkaldische Krieg beendet worden wäre, zumal der katholische Kaiser Karl V. weiterhin mit einer umfangreichen Armee in Süddeutschland lagerte. Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen, dessen eigensinnige und falsche Politik Philipp Melanchthon bedauerte,[1] musste Giengen verlassen und mit seinen Truppen in sein Land, in das ernestinische Sachsen, zurückeilen, weil sein Verwandter,[2] Herzog Moritz aus dem albertinischen Sachsen, sich mit dem Kaiser und dessen Bruder, König Ferdinand I., verschworen hatte (obwohl er genauso wie der Kurfürst Protestant war) und bereits in sein Territorium eingefallen war. Landgraf Philipp von Hessen, Moritz' Schwiegervater, der für seinen Schwiegersohn Verständnis hatte, wollte weder gegen diesen ziehen noch seinem langjährigen Verbündeten, dem Kurfürsten, in den Rücken fallen. Offensichtlich fehlte ihm der Mut und wohl auch das Geld, um in Süddeutschland den Krieg gegen den Kaiser mit den verbündeten protestantischen Reichsstädten, aber ohne den Kurfürsten, weiterzuführen. Sein unerwarteter und nicht leicht nachvollziehbarer Rückzug gab Anlass zu zahlreichen Spekulationen und falschen Gerüchten und setzte ihn scharfer Kritik aus. Es dauerte nur wenige Tage, bis man in den im Stich gelassenen Städten von einem Verrat der Fürsten, besonders des Landgrafen, sprach. Nachdem sich Neuburg a.d. Donau am 21. September 1546 als erstes Städtchen den kaiserlichen Truppen unter erbärmlichen Umständen ergeben hatte[3] und kurz danach, am 13. Oktober, auch Lauingen a.d. Donau den Kaiserlichen seine Tore öffnen musste,[4] ohne dass die damals noch in der Region lagernden verbündeten Streitkräfte diesen Städten zu Hilfe geeilt wären, ist es begreiflich, dass nach dem obenerwähnten Abzug vom 22. November jede Stadt, die in den Krieg gegen den Kaiser verwickelt worden war, einen Vergleich mit Letzterem suchte, um einer Zerstörung zu entgehen. Bereits Ende November und im Laufe des Dezembers ergaben sich zuerst die nördlich der Donau gelegenen Städte.[5] Bald kursierte das Gerücht, dass auch der alte und kranke Herzog Ulrich von Württemberg einen Frieden mit dem Kaiser suchte[6] (dieser wurde erst

1 *MBW-T* V, Nr. 4532. 4550. 4601. 4616.

2 Beide hatten einen gemeinsamen Urgroßvater, Friedrich II. den Sanftmütigen von Sachsen (1412–1464).

3 *HBBW* XVII, 493; XVIII 61 und Anm. 4; S. 74 und Anm. 43; S. 132.

4 *HBBW* XVIII, Nr. 2701 und Anm. 19.

5 Zu den Namen dieser Städte s. *HBBW* XVIII 437,5–8; 425 und Anm. 39; unten Nr. 2743 und Anm. 62.

6 *HBBW* XVIII, Nr. 2709,8–11; 2723,9f; 2726,48; 2729,21f; unten Nr. 2739 und Anm. 42.

in einem auf den 3. Januar 1547 datierten Abkommen, dem sogenannten Hohentwieler bzw. Heilbronner Vertrag, festgehalten, fiel sehr ungünstig für Ulrich aus und wurde von den Korrespondenzpartnern Bullingers als „schändlich“ betrachtet)[7]. Als dann am 23. Dezember einige Ratsgesandte aus Ulm in Schwäbisch Hall dem Kaiser (mit dem die Ulmer Behörden schon seit Mitte November eine Verständigung gesucht hatten) den Fußfall leisteten[8] und ihm zudem versprachen, auch die anderen südlich der Donau gelegenen Reichsstädte zu einer ähnlichen Versöhnung zu bewegen,[9] wurde die Lage für die Vier protestantischen Orte bzw. für die Vier Städte der Eidgenossenschaft (Basel, Bern, Schaffhausen und Zürich) erst recht brenzlig, zumal einige zeitgenössische, im Jahre 1546 veröffentlichte Kalender mit Prognosen für das Jahr 1547 aufgrund der himmlischen Konstellationen den Helvetiern, wie übrigens auch den Ulmern (bei denen dies ja zuzutreffen schien), zwischen dem 17. Januar und dem 9. März eine sehr schwierige Zeit ankündigten.[10] Am 18. Dezember hatte Bullinger seinem in Konstanz wirkenden und ihm in politischer Hinsicht nahestehenden Freund Ambrosius Blarer noch einen pathetischen Aufruf zukommen lassen: „Hälffend, radtend, schribend, werbend, thuond, was ir moegend! Alein das sich Ulm nitt vomm pundt trenne!“[11] Doch es war zu spät! Was hätte übrigens Konstanz dagegen tun können, wenn nicht einmal Augsburg die Ulmer davon abhalten konnte,[12] welche sowohl die weggezogenen Fürsten als auch die Augsburger für ihren Entschluss verantwortlich machten?[13] Schon vor Mitte Januar 1547 gaben auf Betreiben der Ulmer („der ellenden Schwaben“,[14] wie der verzweifelte und verärgerte Bullinger sie bezeichnete) die Städte Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg ihre Bereitschaft zu einem Frieden bekannt. Am 16. Januar huldigten die Gesandten dieser Städte dem Kaiser ein erstes Mal in Heilbronn, dann erneut am 25. Januar in Ulm, nur einige Stunden nachdem dieser dort für einen längeren Aufenthalt (der bis zum 4. März dauern sollte) eingetroffen war.[15] Auch das so reiche Handelszentrum Augsburg, das seit Dezember zunächst offiziös (und zwar durch die Vermittlung des katholisch gebliebenen Anton Fugger – eines der wichtigen Geldgeber des Kaisers), nach dem 24. Januar aber offiziell Verhandlungen mit dem Kaiser aufnahm, sollte schließlich am 29. Januar den Fußfall in Ulm vollziehen.[16] Am 7. Februar schloss sich auch Lindau diesen

7 Nr. 2746, Anm. 21.

8 *HBBW* XVIII 396, Anm. 9; 400, Anm. 1.

9 *HBBW* XVIII, Nr. 2731 vom 30. Dezember 1546; unten Nr. 2743,21f; 2744,12f; 2757,64–66.

10 Siehe z.B. das Prognosticon astrologicum pro anno Christi M.D.XLVII, Nürnberg [1546] (*VD16* S3501), f. Bij,r. et Biij,r., des von Melanchthon hochgepriesenen Mathematikers Johannes Schöner (1477–1547).

11 *HBBW* XVIII 414,15f.

12 *HBBW* XVIII 407f,50–52.

13 Nr. 2746,31–36; 2757,66–68.

14 Nr. 2738,2f.

15 *HBBW* XVIII 431 und Anm. 15; unten Nr. 2741 und Anm. 4.

16 *HBBW* XVIII 441 und Anm. 16; unten

Städten an.[17] Nur die etwa 70 km nordöstlich von Zürich gelegene Stadt Konstanz (ein wichtiger strategischer Durchgangsort sowohl für die Zürcher, als auch für die Innerschweizer und die Zugewandten Orte St. Gallen und das Bündnerland, für die der Hegau eine wichtige Kornkammer darstellte)[18] und die weiter nordwestlich gelegene Stadt Straßburg (die von Ludwig Lavater, dem damals dort studierenden Sohn des Zürcher Bürgermeisters Hans Rudolf, als „eine der stärksten Festungen Deutschlands" eingeschätzt wurde)[19] blieben vorerst standhaft und versuchten, dem sowohl aus dem schmalkaldischen als auch aus dem kaiserlichen Lager kommenden Gesang der Sirenen zu widerstehen.

Die 137 hier veröffentlichten und zwischen Anfang Januar und Ende März 1547 verfassten Briefe, von denen 24 aus Bullingers Feder stammen, geben uns die Möglichkeit, auf spannende Weise nachzuvollziehen, wie diese dramatische Entwicklung damals gedeutet wurde; wie es schließlich doch noch dazu kam, dass Straßburg am 21. März dem Kaiser in Nördlingen den Fußfall leistete;[20] was sich während dieser Zeit in Konstanz abspielte; und wie Zürich und die drei anderen eidgenössischen Städte auf diese höchst bedenkliche Entwicklung reagierten und sich den Innerschweizern und den Konstanzern gegenüber verhielten, zumal kaum jemand einen Zweifel daran hegte, dass die Friedensschlüsse mit den süddeutschen Städten dem Kaiser dazu dienten, wieder zu neuem Geld zu kommen, um ungehindert gegen die Eidgenossenschaft und Frankreich ziehen zu können.

Wie schon in den beiden vorherigen Bänden 17 und 18, in denen die Briefe aus der Zeit zwischen Juni und Dezember 1546 veröffentlicht sind, ist auch in diesem Band der Anteil der hauptsächlich auf Deutsch (im Ganzen 51) und der zugleich auf Deutsch und Latein (im Ganzen 16) verfassten Briefe beeindruckend hoch: Dies entspricht nämlich 48.9% der Briefe (in Band 17 und 18 waren es 50.6 bzw. 49.2%) und belegt erneut, wie sehr die in diesen Briefen übermittelten Informationen auch für die weitere Verbreitung im Umkreis des Empfängers gedacht waren. Von den 24 aus der Feder Bullingers erhaltenen Briefen sind neun fast ausschließlich auf Deutsch, sechs zweisprachig und neun fast ausschließlich auf Latein verfasst.

***

Nr. 2749; 2753 und Anm. 16; *Vadian BW* VI, Nr. 1522 (Joachim Vadian an Bullinger, 5. [April] 1547).

17 Nr. 2746, Anm. 9.

18 Siehe *HBBW* XVIII 35 und Anm. 144; unten Nr. 2740 (Bullinger: Lässt man Konstanz fallen, verliert man die günstige Durchgangsmöglichkeit); 2816; 2820.

19 Nr. 2870.

20 Nr. 2822, Anm. 16.

Der Umfang von Bullingers Vernetzung für die in diesem Band abgedeckte Zeitspanne

Die 137 hier veröffentlichten Briefe involvieren sieben Institutionen (die Schulherren von Bern, Chur, Straßburg und Zürich, die Pfarrer, den Rat und die Schulexaminatoren von Zürich) und 46 Personen (inklusive des damals 42jährigen Bullinger) aus insgesamt 18 verschiedenen Ortschaften.

Aus *Zürich* werden durch einen an Straßburg gerichteten Brief (Nr. 2745) alle Zürcher Pfarrer als Absender des Briefes angeführt. Durch einen in Bern verfassten Brief (Nr. 2764) werden alle Zürcher Schulherren und durch einen aus Chur stammenden Brief (Nr. 2852) gleichzeitig der Rat, die Schulherren und die Examinatoren von Zürich angesprochen. Ein Briefaustausch mit Bern (Nr. 2747. 2756) involviert namentlich die Pfarrer bzw. Professoren Theodor Bibliander, Heinrich Buchter, Rudolf Gwalther und Konrad Pellikan. Ein Brief aus Venedig (Nr. 2777) ist sowohl an Bullinger als auch an Konrad Gessner adressiert. Ein in Zürich verfasstes Brieflein (Zettel) wurde von einem Zürcher Bürger namens Gotthard Richmut an Bullinger geschickt (Nr. 2830). Aus der Feder des Letzteren sind nur 24 Briefe erhalten.

Außer Zürich stellen während der mit diesem Band abgedeckten dreimonatigen Zeitspanne auch die Städte *Konstanz* (39 Briefaustausche mit drei Korrespondenten: Blarer, Konrad Zwick und Konrad Hofherr), *Basel* (36 Briefaustausche mit sechs Korrespondenten: Celio Secondo Curione, Francisco de Enzinas, Johannes Gast, John Hooper, Oswald Myconius, Johannes Oporin, Josias Simler und Francesco Stancaro) und *Augsburg* (23 Briefaustausche mit fünf Korrespondenten: Georg Frölich, Johannes Haller, Michael Keller, Lorenz Meyer gen. Agricola und Wolfgang Musculus) Hauptpole dieser Korrespondenz dar. Darauf folgen *St. Gallen* (elf Briefaustausche mit Matthias Claudius und Joachim Vadian), *Straßburg* (sechs Briefaustausche mit Bucer und den dortigen Schulherren, sowie mit Richard Hilles und Ludwig Lavater), *Bern* und *Biel* (je vier Briefaustausche mit Sulpitius Haller, Jodocus Kilchmeyer, Nikolaus Pfister, Eberhard von Rümlang, Johannes Wäber und den Berner Schulherren bzw. mit Johann Leopold Frey und Niklaus Wyttenbach), *Buschhoven* (Rhein-Sieg-Kreis, Nordrhein-Westfalen), *Marburg* und *Venedig* (je zwei Briefaustausche, und zwar erstens mit Peter Medmann, zweitens mit Lorenz Blankenheim und Johannes Pistorius, drittens mit Baldassare Altieri und Thomas Knight), wie auch *Aarau, Chur, Genf, Kyburg, Neuchâtel* (Neuenburg), *Ravensburg* und *Ulm* (je ein Briefaustausch mit Christian Hochholzer, den Schulherren von Chur, Johannes Calvin, Bernhard von Cham, Jean Merveilleux / Wunderlich, Gabriel Kröttlin und Leonhard Serin).

Überlegungen zur Briefüberlieferung

In den folgenden Ausführungen werde ich die Stellen, auf die ich Bezug nehme, nur dann in einer Fußnote anführen, wenn sie nicht leicht anhand des Inhaltsverzeichnisses oder des Registers zu ermitteln wären.

Mit Ausnahme von *fünf* Briefen sind alle 137 in diesem Band dargebotenen Briefe im Original erhalten. In *einem* Fall[21] besitzen wir nur Bullingers Entwurf (mit nachträglichen Korrekturen von seiner Hand) eines wichtigen, an die Straßburger Pfarrer gerichteten Briefes. Dieser Entwurf wird im Staatsarchiv Zürich (StA) aufbewahrt. In den *vier* anderen Fällen handelt es sich um Kopien, die im 17. Jh. entstanden und Teil der Sammlung von Johann Heinrich Hottinger (1602–1667) sind – einer Sammlung, die heute in der Zentralbibliothek Zürich (ZB) liegt. In drei dieser Fälle handelt es sich um Abschriften von Briefen, die Bullinger an den damals in Augsburg wirkenden jungen Johannes Haller gerichtet hatte.[22] Ein letzter Fall entspricht der Abschrift (oder Teilabschrift) eines in St. Gallen von Joachim Vadian verfassten Briefes.[23]

Nur einer der an Bullinger gerichteten Briefe des vorliegenden Bandes wird heute nicht mehr in Zürich aufbewahrt (sondern in der Kantonsbibliothek St. Gallen), nämlich der letzte Brief des hessischen Pfarrers Johannes Pistorius an Bullinger (vielleicht hatte Bullinger den Brief irgendwann Joachim Vadian zum Lesen mitgeteilt). Alle anderen an Bullinger gerichteten Briefe werden im StA aufbewahrt, *ausgenommen zehn Briefe*, die heute in der ZB aufbewahrt werden, was meine schon geäußerte[24] Vermutung stützt, dass einige Briefe von Bullinger durch seine Nachkommen bereits weiterverkauft oder verschenkt worden waren, ehe der größere Teil dieser Korrespondenz dem Antistitialarchiv einverleibt wurde.

Nur *einer* der zehn in der ZB liegenden und an Bullinger gerichteten Briefe, nämlich die schon oben erwähnte Abschrift (oder Teilabschrift) eines von Vadian verfassten Briefes, ist kein Original. *Eines*[25] der neun anderen Schreiben ist eher eine Abhandlung als ein Brief (deshalb wird es in unserem Band nur erwähnt und beschrieben): Es handelt sich um ein vom Augsburger Stadtschreiber Georg Frölich für seinen Rat angefertigtes Gutachten zur Frage, ob Augsburg sich dem Kaiser unterwerfen solle oder nicht, das sich heute unter den Papieren von Bullinger in einem mit der Signatur A 43 versehenen Band befindet. Alle acht weiteren an Bullinger gerichteten und in der ZB aufbewahrten Briefe sind Teil der schon erwähnten Hottinger-Sammlung. Dazu gehören: *Ein* Brief des damals in Basel studierenden Josias Simler (auch die in den Bänden 16 und 17 veröffentlichten Briefe

[21] Nr. 2745.

[22] Nr. 2752. 2770. 2780. – Originalbriefe von Bullinger an Haller gibt es aus dieser Zeit nicht.

[23] Nr. 2781.

[24] Nämlich in *HBBW* XVIII 15f.

[25] Nr. 2749.

Simlers werden in der gleichen Sammlung aufbewahrt); *drei* Briefe des in Straßburg studierenden Ludwig Lavater (auch dessen frühere Briefe – mit Ausnahme des in Band 18 veröffentlichten Briefes Nr. 2619, der heute im StA liegt – sind Teil der Hottinger-Sammlung); Calvins wichtiger *Brief* Nr. 2825; Oporins *Brieflein* Nr. 2828, *einer* (Nr. 2836) der vier in diesem Band veröffentlichten Briefe des damals gerade nach Basel umgezogenen Celio Secondo Curione; und schließlich *einer* (Nr. 2851) der sechs hier zusammengefassten Briefe Vadians an Bullinger.

Die 24 noch erhaltenen Briefe aus Bullingers Feder entsprechen nur 17.5% des erhaltenen Korpus (in Band 18 waren es sogar nur 14.6%, wogegen es in den Bänden 16 und 17 noch 20.8% bzw. 24.3% waren). Dadurch wird unsere im letzten Band geäußerte Beobachtung bestätigt:[26] Bullinger hat einen Teil seiner Briefe aus der Zeit des Schmalkaldischen Krieges, die er zu einem späteren Zeitpunkt wieder nach Zürich zurückverlangen konnte, verschwinden lassen. Erhalten sind: *Sieben* an Ambrosius Blarer gerichtete Briefe (Bullinger hatte aber an Blarer viel mehr Briefe geschrieben). Bei jenen Briefen handelt es sich nur um Originale, die alle in der Kantonsbibliothek St. Gallen (Vadiana) aufbewahrt werden. Dazu kommen *zehn* an Oswald Myconius, den Basler Antistes, gerichtete Briefe (auch nur Originale), die oft gleichzeitig auch für Myconius' Kollegen Johannes Gast bestimmt waren. Bullinger konnte diese Briefe nach Myconius' Ableben wieder nach Zürich zurückbefördern.[27] Sie werden alle im StA aufbewahrt. Erhalten sind zudem *zwei* an Vadian gerichtete Originalbriefe. Einer davon wird im StA, der andere in der Kantonsbibliothek St. Gallen aufbewahrt. Wir wissen, dass Bullinger nach Vadians Ableben auch versuchte, seine Briefe wieder nach Zürich zurückzubekommen. Allerdings hatte er dabei weniger Erfolg als im Falle von Myconius. Einige seiner Briefe blieben in St. Gallen. Andere (besonders diejenigen, die Bullinger während des Schmalkaldischen Krieges verfasst hatte) wurden bereits von Vadian selbst verbrannt.[28] Die *drei* an Haller gerichteten Briefe, die nur in Form einer Kopie erhalten geblieben sind, wurden bereits angeführt. Dazu kommt noch der oben schon erwähnte Brief Bullingers, den dieser im Namen der Zürcher Pfarrer verfasst und an Bucer und die Straßburger Schulherren gerichtet hatte, von dem ein Entwurf im StA erhalten geblieben ist, sowie der an die pro-zwinglianische Faktion der Berner Pfarrer gerichtete Kollektivbrief, der heute in Zofingen aufbewahrt wird, vermutlich weil Bullinger ihn 1548/49 Wolfgang Musculus als Richtlinie mitgab, ehe dieser im April 1549 als Lehrer nach Bern berufen wurde.[29]

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die in diesem Band veröffentlichten Briefe sich heute nur in vier Sammlungen befinden. Der grösste Teil davon wird im StA aufbewahrt, dreizehn weitere Stücke in der ZB (zwölf

[26] *HBBW* XVIII 16–18.
[27] *Henrich, Myconius BW* 79–82.
[28] *Gamper, Vadian* 255.
[29] Nr. 2756, Anm. 34.

davon in der Hottinger-Sammlung), neun weitere in der Kantonsbibliothek St. Gallen (der von Pistorius an Bullinger, einer von Bullinger an Vadian und die sieben an Blarer gerichteten Originalbriefe). Dazu kommt der gerade zuvor erwähnte, heute in der Stadtbibliothek Zofingen liegende Brief.

Die „neuen" Korrespondenten

Während der hier berücksichtigten kurzen Zeitspanne von drei Monaten tauchen fünf (für die vorige, gleich lange Zeitspanne waren es sieben) „neue" Korrespondenten auf, die Bullinger alle irgendwann in Zürich kennengelernt hatte.

Der Marburger *Lorenz Blankenheim* machte im Sommer 1545 während einer Durchreise in Zürich Bullingers Bekanntschaft.[30] Aus dem Inhalt des einzigen von ihm erhaltenen und in diesem Band veröffentlichten Briefes an Bullinger geht hervor, dass er mit den vier oder fünf damals in Marburg studierenden Zürchern, darunter dem heute noch gut bekannten Johannes Fabritius (Schmid) Montanus (aus Bergheim), etwas zu tun hatte, ja vermutlich sogar deren Wirt war, da er nicht nur ihren Fleiß beim Studieren, sondern auch ihren tadellosen Lebenswandel bestätigen konnte und zudem die Zürcher, die früher in Marburg studiert hatten, grüßen lässt. Der Brief gibt auch zu erkennen, dass dessen Verfasser damals noch jung und gewillt war, sich Bullinger und den Zürchern weiterhin dienlich zu erweisen (vielleicht durch die Aufnahme neuer Zürcher Studenten in seinem Haus). Dementsprechend scheint es wahrscheinlich, dass Blankenheim, der sich gegen Ende des Schuljahrs 1533/34 an der Marburger Universität hatte immatrikulieren lassen,[31] seit einigen Jahren seinen Lebensunterhalt als Studienaufseher und vielleicht auch als Pensionsherr bestritt, ehe er 1550 im hessischen Staatsapparat als Hofgerichtssekretär angestellt wurde.[32] Dank eines Zufallsfundes weiß man nun, dass er nicht mit dem bislang unbekannten Marburger Pensionsherrn von Rudolf Gwalther, Johannes Haller, Johann Jakob Wick und Johannes Wolf (die alle in den Jahren 1540 und 1541 in Marburg studiert hatten) identisch ist. Dieser frühere Pensionsherr hieß Guilielmus Dülle(n)berck (vermutlich identisch mit dem im Jahr 1529 in der Marburger Matrikel bezeugten Wilhelm Dulberg von Osnabrück)[33]. Sein Name wird in einem Brief von Heinrich Molitor (Müller / Möller?) an Gwalther vom 7. September 1543 erwähnt,[34] den wir dem Umstand verdanken, dass der Geldbetrag einer ausstehenden Rechnung noch immer nicht eingetroffen war.

30 *HBBW* XV, Nr. 2236.
31 *M-Marburg* I 12.
32 *HBBW* XV 512, Anm. 1.
33 *M-Marburg* I 4.
34 Zürich ZB, Ms F 39, 947f. – Darin wird „Guilielmus Dulleberck" als „scholae aliquando praepositus vesterque hospes communis, homo (quemadmodum diuturna arguit conversatio) minime malus et dignus sane, qui cum in tenebris mices" [dignus qui cum in tenebris mices = ein sehr redlicher Mann – Anspielung auf Cicero, De officiis, 3, 77] bezeichnet.

Bei *Konrad Hofherr* haben wir es mit einer Person zu tun, die Bullinger sehr gut kannte. Der gebürtige Ulmer, der eine Zeitlang als Schullehrer in Bischofszell (Thurgau) – der Heimat von Theodor Bibliander – tätig gewesen war, durfte sich nämlich zwischen Februar 1545 und Juli 1546 dank eines Stipendiums des Augsburger Bürgermeisters Jakob Herbrot in Zürich zum Pfarrer ausbilden lassen. Einen Teil seines Stipendiums (das von Bibliander verwaltet wurde) borgte er aber seinem Schwager in Bischofszell, statt damit der Witwe Regula Mayer, bei der er und seine Frau wohnten, die Pensionskosten zu bezahlen. Letztere nahm ihm dies sehr übel und stieß dabei auch bei Bullinger auf Verständnis.[35] Der einzig erhaltene und in diesem Band veröffentlichte Brief Hofherrs an Bullinger lässt vermuten, dass der Schreiber (übrigens in völliger Übereinstimmung mit den früheren Erwähnungen Hofherrs in Bullingers Briefwechsel) ein ziemlich kecker Mensch war,[36] der zudem mit seinem Schreiben eine Briefbeziehung mit Bullinger anzuknüpfen hoffte. Jedoch vergebens. Wir stehen hier vor dem höchst seltenen Fall, dass Bullinger einen ihm angebotenen Briefaustausch ablehnte.

Der Engländer *Thomas Knight* ist für die Geschichte des Buchhandels von Interesse. Auch diesen Mann hatte Bullinger in Zürich getroffen. Er wird wohl ein Glaubensflüchtling gewesen sein,[37] den Bullinger vermutlich durch die Vermittlung der in Konstanz, Straßburg und Zürich lebenden John Butler, Richard Hilles bzw. John Burcher kennengelernt haben wird und der offensichtlich Bücher aus England (oder etwa aus Antwerpen?), ganz sicher aber aus Straßburg und Zürich, in Italien und umgekehrt Bücher aus Italien in den zuvor genannten Städten verkaufte, ja sogar Bullinger einen guten Absatz seiner Bibelkommentare in Italien melden konnte. Vielleicht würden Archivrecherchen weitere Angaben über diesen in Vergessenheit geratenen Buchhändler hervorbringen.

Wir verdanken es interessanten Umständen, dass der Neuenburger *Jean Merveilleux (Wunderlich)* hier zum ersten Mal als Korrespondent Bullingers hervortritt. Dieser Geschäftsträger Frankreichs in der Eidgenossenschaft[38] war der Schwiegersohn des Bieler Venners Niklaus Wyttenbach, dessen Söhne Samuel und Josua in Zürich studiert hatten (Samuel könnte früher bei Bullinger gewohnt haben, während Gwalther der Präzeptor von Josua gewesen war)[39]. Bullinger hatte Wunderlich an der am 5. November 1543 in

[35] *HBBW* XVIII, Nr. 2610. 2618. 2716. 2719.

[36] Dies entsprach offensichtlich auch Bullingers Wahrnehmung; s. Nr. 2841.

[37] Siehe Alec *Ryrie,* The Gospel and Henry VIII. Evangelicals in the Early English Reformation, Cambridge 2003, S. 267, Nr. 12.

[38] Siehe dazu *Rott, Représentation* Reg. – Es sei daran erinnert, dass Neuchâtel nur ein Zugewandter Ort der Eidgenossen war.

[39] *HBBW* XIII Reg.; unten Nr. 2866, Anm. 6; 2869,11.

Zürich gefeierten Hochzeit Samuels mit der Zürcherin Küngold von Schönau persönlich kennengelernt.[40] Wenn es zu dem in diesem Band veröffentlichten Brief Wunderlichs kam (für die Jahre 1548 und 1552 sind noch vier weitere an Bullinger gerichtete Briefe erhalten geblieben), dann deshalb, weil Bullinger von dem ihm gut bekannten Konstanzer Geheimen Rat Konrad Zwick und dessen Cousin Blarer beauftragt wurde, mit Wunderlich Kontakt aufzunehmen. Dieser wurde gebeten, sich mit dem damals neu in die Eidgenossenschaft entsandten französischen Botschafter, Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt, in Verbindung zu setzen, um durch diesen ein Darlehen Frankreichs an Konstanz in Höhe von 30'000 Florin zu bewirken, zumal Zwick und Blarer davon ausgingen, dass auch Frankreich daran interessiert sein müsste, dass die auf einer wichtigen Handelsroute gelegene Stadt Konstanz nicht unter die Vormundschaft der Habsburger geraten würde. Mit diesem Geld hofften die zwei Cousins, die Befestigungsanlage ihrer Stadt stärken und auch Söldner zu ihrer Verteidigung annehmen zu können.[41]

Der letzte „neue" Briefschreiber dieses Bandes hat ebenfalls etwas mit der damaligen Lage von Konstanz zu tun. Der aus Airolo (Tessin) stammende Urner namens *Gotthard Richmut*, den Bullinger ziemlich gut gekannt zu haben scheint,[42] war seit 1521 Bürger von Zürich. Als Großhändler war er wohlhabend und zu Beginn des Jahres 1547 noch Besitzer der in der Landschaft Zürich gelegenen Burg Dübelstein. Er war aber damals bereit, diese Burg an den aus Ulm geflüchteten Hauptmann Marcell Dietrich von Schankwitz zu verkaufen. Schankwitz hatte sich während des Schmalkaldischen Krieges auf Seiten der Schmalkaldener ausgezeichnet und sich deshalb kurz vor dem 21. Januar (angesichts des nach Ulm vorrückenden Kaisers)[43] nach Konstanz zurückziehen müssen. Bullinger wurde von Blarer gebeten, bei den Zürcher Behörden herauszufinden, ob Letztere einem deutschen Söldnerführer den Kauf der Burg bewilligen würden.[44] Nach einigen Tagen musste Bullinger mitteilen, dass die Chancen auf eine Genehmigung eher gering wären, dass aber der Hauptmann trotzdem den Kaufantrag stellen sollte.[45] Als es eine Woche später dazu kam, hielt Blarer seinen Freund Bullinger erneut dazu an, sich an seine Anweisungen zu halten, falls einige Ratsherren sich bei ihm erkundigen würden.[46] Dass es in diesem Handel zu Gesprächen zwischen Bullinger und Richmut kam, ist wahrscheinlich. Demzufolge haben wir uns dazu entschlossen, einen nicht datierbaren Zettel Richmuts an Bullinger im vorliegenden Band zu veröffentlichen. Das Briefchen wurde verfasst, nachdem Bullinger am Vorabend mit anderen Gästen bei Richmut eingeladen gewesen war.

40 *HBBW* XIII, Nr. 1800. 1807. 1810.
41 Nr. 2762. – Siehe dazu ferner Nr. 2771. 2794. 2807. 2812. 2820. 2841f.
42 Vgl. *HBBW* VIII 257, Anm. 8.
43 Siehe dazu Nr. 2734, Anm. 4.
44 Nr. 2814.
45 Nr. 2842.
46 Nr. 2863.

Die damaligen Hauptkorrespondenten Bullingers

Im vorliegenden Band befinden sich besonders viele zwischen Ambrosius Blarer und Bullinger gewechselte Briefe (26 von und sieben Briefe an Blarer). Weit dahinter kommen Oswald Myconius, der Hauptpfarrer von Basel, und Johannes Haller, der damals in Augsburg wirkende Hilfsprediger, mit denen je 14 Briefaustausche erhalten geblieben sind. Danach kommen der damals in Basel lebende Spanier Francisco de Enzinas (acht Briefe an Bullinger) und der Bürgermeister von St. Gallen, Joachim Vadian (sechs Briefe an und zwei von Bullinger). Der mit dem Datum des „5. März 1547" versehene Brief Vadians an Bullinger[47] wurde nicht in diesen Band aufgenommen, da er in Wirklichkeit vom 5. April datiert und voraussichtlich im nächsten Band (wenn es noch zu einem solchen kommen sollte) veröffentlicht wird.

Der Briefaustausch mit *Blarer* war hauptsächlich dem damaligen politischen Geschehen gewidmet, nämlich der Kapitulation der südlich der Donau gelegenen Reichsstädte (welche nur wenige Wochen zuvor das schmalkaldische Heer während des Donaufeldzugs finanziell und logistisch unterstützt hatten) sowie auch der baldigen Ankunft des Kaisers und dessen Heeres in Ulm und Umgebung und zudem den dadurch entstandenen außergewöhnlichen Umständen. Auch der Krieg in Sachsen und die damit verbundenen Ereignisse in Böhmen wurden des Öfteren behandelt. Hauptthema dieses Briefaustausches war allerdings die Zukunft der Stadt Konstanz und ihre Beziehung zu Zürich, den drei anderen protestantischen Orten und überhaupt zu allen anderen eidgenössischen Orten. Weiter unten[48] werde ich ausführlicher darauf eingehen. Hier sei lediglich betont, dass beide Briefpartner in ihren Schreiben immer wieder ihre Todesbereitschaft bekundeten: Lieber sterben als einen Frieden mit dem im Dienste des Antichristen, d.h. des Papsttums, stehenden Kaiser anzunehmen! Beide glaubten fest, dass ein solcher Friede nur trügerisch, weltlich und inkompatibel mit dem von Gott verliehenen Frieden sei.[49] Beide waren überzeugt, dass ihre Bemühungen, die Stadt Konstanz von einem Frieden mit dem Kaiser abzuhalten, von Gott gesegnet sein würden, weil sie dabei nur das Heil der Stadt suchten.[50] Bullinger lässt sich sogar zum folgenden Aufruf hinreißen: „lieber ehrlich sterben, als ‚ulmisch' leben!"[51] Man findet aber bei keinem der beiden Kirchenvorsteher eine Verherrlichung des Märtyrertods, wie dies etwa in den Schriften des im 2. Jh. n. Chr. lebenden Ignatius von Antiochien zu beobachten ist (dem jungen Haller gegenüber betonte Bullinger, dass er in Augsburg ausharren solle, solange er das Evangelium predigen könne. Sollte dies

[47] *Vadian BW* VII 603–605, Nr. 1522.
[48] Bei Anm. 91–125.
[49] Nr. 2746. 2751. 2762f. 2767. 2771. 2774–2776. 2790. 2841f.
[50] Nr. 2827.
[51] Nr. 2787.

nicht mehr möglich sein, solle er fliehen. Sollte ihm aber die Flucht nicht mehr gelingen, solle er tapfer sterben)[52]. Die Einstellung Blarers und Bullingers dem Kaiser gegenüber unterscheidet sich deutlich von Philipp Melanchthons Haltung, der der Meinung war, dass man Friedensangebote annehmen müsse, um die Zerstörung des Vaterlandes zu verhindern,[53] auch wenn er keinen Zweifel daran hegte, dass der Teufel im Kaiser wütete.[54]

Im Vergleich zu diesen schwerwiegenden Themen scheinen die in nur einigen Briefen[55] der beiden Männer vorkommenden Fragen zur Ehescheidung bzw. zu den in den Städten Konstanz und Zürich in Kraft stehenden Ehereglementen fast nebensächlich, wobei sie für den heutigen Leser nicht uninteressant sind. Dabei entsteht u.a. der Eindruck, dass die Zürcher in dieser Angelegenheit kulanter waren als die Konstanzer.

Der Briefwechsel mit *Myconius* (Bullingers Briefe an Myconius sind öfters auch an Johannes Gast, Myconius' Kollegen an der St. Martins-Kirche, gerichtet) ist natürlich auch, wie schon im Falle Blarers, hauptsächlich dem damaligen Geschehen gewidmet. Im März wird mehrmals die sich abzeichnende Ergebung von Straßburg thematisiert (wobei der wichtigste Informant zur damaligen Lage in Straßburg Ludwig Lavater war). Wie schon im letzten Band kann auch hier beobachtet werden, wie sehr die für die Protestanten unerfreulichen Entwicklungen dieses Krieges dem schwermütigen Myconius zu schaffen machten. Für ihn war es kaum zu fassen, dass die Italiener und Spanier Deutschland verwüsten konnten, ohne dabei auf Widerstand zu stoßen.[56] Die dadurch in ihm ausgelöste Verunsicherung bedrohte auch seinen gesundheitlichen Zustand.[57] Kein Wunder, dass er Anfang 1547 abermals der Grippe zum Opfer fiel und Mitte Februar so schwer daran erkrankte, dass sein Basler Kollege Johannes Gast um sein Leben fürchten musste,[58] was wiederum Bullinger zu einem pathetischen Abschiedsbrief veranlasste,[59] den allerdings Myconius einige Tage später doch noch verdanken konnte.[60]

Ganz allgemein: Aus den in diesem Band veröffentlichten Briefen wird immer wieder ersichtlich, dass die damaligen Ereignisse vielen ernsthaften Kirchgängern und Pfarrern (nicht etwa den Ratsherren, die bereit waren, mit dem Kaiser zu paktieren, und deshalb von Gast als Pseudoevangelische bezeichnet wurden,[61] oder dem ehemaligen Kollegen Bullingers in Bremgarten, Pfarrer Gervasius Schuler, der in Memmingen von der Kanzel aus angeblich die fromme Gesinnung des Kaisers zu loben begann[62]) schwer

52 Nr. 2780.
53 *MBW-T* XVI, Nr. 4582. 4591.
54 *MBW-T* XVI, Nr. 4680.
55 Nr. 2841f. 2845. 2847. 2862.
56 Nr. 2761.
57 Siehe schon *HBBW* XVII, Nr. 2625. 2715.
58 Nr. 2822.
59 Nr. 2827.
60 Nämlich mit Nr. 2833.
61 Nr. 2753.
62 Nr. 2744.

zusetzten, da nämlich der erhoffte Sieg der Protestanten ausblieb und stattdessen der als gottlos betrachtete Feind die Oberhand gewann. So meldete Christian Hochholzer aus Aarau, dass viele durch diese Entwicklung verwirrt wären.[63] Haller teilte mit, dass die Pfarrer in Augsburg die Gemeindeglieder ermahnten, keinen Anstoß am Erfolg der Gottlosen zu nehmen.[64] Vadian berichtete, dass viele Menschen durch die Ereignisse geschockt waren und sowohl an Gott als auch an der Kirche zu zweifeln begannen.[65] Es ist also verständlich, dass der 50jährige Melanchthon, der von Beginn an diesen Krieg missbilligte,[66] in einem Brief vom 3. März 1547 an seinen jüngeren Kollegen Paul Eber, sowohl sich selbst als auch seinen Korrespondenten dazu ermahnte, der Todessehnsucht nicht nachzugeben![67] Offensichtlich gelang es nicht allen gleichermaßen gut, diese Niederlage mit Hilfe der jahrhundertalten üblichen Antworten wegzustecken: Gott gönnt dem gottlosen Kaiser diesen Erfolg, nur um ihn von noch weiter oben in den Abgrund stürzen zu können;[68] dieser Erfolg bestraft das unangemessene Vertrauen, das die Protestanten in Taugenichtse (Kaufleute, Ratsherren) und Fürsten gesetzt haben;[69] dadurch ahndet Gott die Sünden der Seinen, u.a. die Undankbarkeit der Letzteren, indem er dabei den Kaiser als Rute benutzt;[70] dieser Erfolg dient auch dazu, Gottes Volk zu züchtigen, es mit dem Kreuz vertraut zu machen, da nur Leid und Trübsal den Menschen verbessern und ihn für die ewige Herrschaft fähig machen kann![71]

In den Briefen von *Johannes Haller*, dem in der hier behandelten Zeitspanne drittwichtigsten Korrespondenten Bullingers, wird seit dem 14. Januar 1547[72] (sobald es klar wurde, dass die Stadtbehörden den von Anton Fugger vorgeebneten und von den übrigen Kaufleuten meistens befürworteten Frieden mit dem Kaiser zustimmen würden)[73] immer wieder die Frage aufgeworfen, wie lange die der Augsburger Kirche ausgeliehenen Zürcher Pfarrer – außer Haller waren es Rudolf Schwyzer d.Ä., Lorenz Meyer gen. Agricola und (Hans) Thoman Ruman (Römer) – noch in Augsburg bleiben sollten (Schwyzer und Meyer, die den Augsburger Behörden deutlich zu spüren gaben, dass sie den neueingeschlagenen politischen Kurs missbilligten,[74] verließen schließlich die Stadt am 5. März[75]). Hallers Briefe offenbaren zudem viele Einzelheiten zum damaligen Augsburg, die hier nicht

63 Nr. 2806.
64 Nr. 2821.
65 Nr. 2851.
66 Siehe dazu *HBBW* XVII 18.
67 *MBW-T*, Nr. 4618.
68 Nr. 2736 (Enzinas); 2806 (Hochholzer).
69 Nr. 2744 (Haller); 2753 (Gast); 2788 und 2847 (Blarer).
70 Nr. 2746. 2790 (Blarer); 2835 (Bullinger); 2806 (Hochholzer); 2798 (John Hooper); 2851 (Vadian).
71 Nr. 2746 (Blarer); 2795 (Johann Leopold Frey); 2753 (Gast); 2851 (Vadian).
72 Siehe Nr. 2752 und 2759.
73 Siehe dazu Nr. 2746. 2749. – Zu den Augsburger Befürwortern einer Ergebung s. Nr. 2759, Anm. 8; Nr. 2769 und Anm. 12; Nr. 2787.
74 Nr. 2786. 2791.
75 Nr. 2803 und Anm. 6.

dargelegt werden können (Alexandra Kess und Judith Steiniger haben die politische und kirchliche Lage Augsburgs während des Donaufeldzugs anhand des bis Dezember 1546 veröffentlichten Briefwechsels dargelegt)[76]. Ich möchte hier lediglich über eine Aussage Hallers nachdenken. Nachdem dieser am 7. Januar auf das sich schon damals abzeichnende Versagen der Behörden aufmerksam gemacht hatte („viele verlieren den Mut, die Pfarrer aber erweisen sich als einig und standhaft"), äußerte er die Meinung, dass, falls es nicht zu einem Frieden mit dem Kaiser käme, die Wohlhabenden die Stadt verlassen würden und es dann zu einer Volksherrschaft kommen könnte. Würde das eintreten – fuhr er fort –, *hätten die Pfarrer überhaupt nichts mehr zu sagen!*[77] Wie ist dies möglich? Was setzt solch eine Befürchtung voraus? Meine Lektüre des kürzlich erschienenen, höchst interessanten und einsichtsvollen Buches von Frank Muller zur Buchillustration in Straßburg während der Jahre 1520 bis etwa 1550,[78] zusammen mit Hallers Mitteilung, dass der Antitrinitarier Claude d'Aliod in Augsburg auf ziemlich großes Interesse gestoßen sei,[79] halfen mir, den Grund für Hallers Furcht, dass die Pfarrer verdrängt werden könnten, zu verstehen. Es wurde mir klar, dass ich mich im Laufe der Jahre durch die tägliche Lektüre von Quellen, die hauptsächlich von Vertretern der politisch und kirchlich anerkannten „Reformationen" verfasst wurden, viel mehr, als es mir lieb war, hatte beeinflussen lassen, ja, dass ich mir nicht mehr genügend dessen bewusst war, dass trotz der „Reformation" ein wichtiger Teil der Bevölkerung gegenüber der offiziellen Religion wohl weiterhin skeptisch blieb; dass die von den Pfarrern immer wieder angeprangerten Epikureer (die deshalb noch längst nicht alle als Atheisten einzustufen sind – wie dies heute viel zu schnell und viel zu oft geschlussfolgert wird) und die heutzutage sogenannten Nonkonformisten vermutlich viel zahlreicher waren, als wir uns das vorstellen, und dies nicht nur unter der „einfachen", d.h. von jeglicher Machtausübung ausgeschlossenen Bevölkerung, sondern auch unter denen, die damals politische Funktionen bekleideten. Eigentlich ist diese Vermutung gar nicht so abwegig, wenn man bedenkt, dass die „Reformation" sich eher in jenen freien Reichsstädten durchgesetzt hatte, in denen der größte Teil der Bevölkerung (und demnach auch ein Teil der politischen Behörden) der Religion und der Kirche schon vor der „Reformation" kritisch gegenüber stand. Durch Hallers Befürchtung wird klar, dass die Augsburger Bevölkerung der 1520er Jahre, über deren so uneinheitliche, ja widersprüchliche religiöse Auffassungen sich so mancher „offizielle" Reformator beklagt hatte,[80] sich zwanzig Jahre

[76] Ihre Aufsätze werden in der Zeitschrift für Bayerische Kirchengeschichte, Bd. 86 (Jahrgang 2017), erscheinen.

[77] Nr. 2744.

[78] Images polémiques, images dissidentes. Art et Réforme à Strasbourg (1520 – vers 1550), Baden-Baden 2017.

[79] Nr. 2759. 2786. 2805.

[80] Siehe dazu einige Zeugnisse in meinen Buch über Wolfgang Musculus (*Bodenmann* 225, Anm. 150).

später nicht völlig verändert hat, indem sie sich der neu anerkannten Religion völlig unterworfen hätte! In ihr brodelte es offenbar weiter.

Zurück zu Hallers Briefen. Haller missbilligte natürlich auch die Kapitulation der südlich der Donau gelegenen Reichsstädte und übermittelte zudem Nachrichten über den damals noch anhaltenden Erfolg des Kurfürsten in Sachsen. Abschließend sei noch darauf hingewiesen, dass Hallers Briefe eine tiefe Unverträglichkeit zwischen dem am 18. Januar 1547 24 Jahre alt gewordenen Haller und dem 57jährigen Schwyzer offenbaren. Den etwaigen verheerenden Folgen dieser Streitigkeiten für Schwyzers Karriere versuchte der alte und damals kränkelnde Michael Keller gegenzusteuern, indem er Schwyzer ein gutes Empfehlungsschreiben ausstellte,[81] das ganz im Widerspruch zu den Äußerungen seines von ihm sonst geschätzten Gehilfen Johannes Haller stand.

Zum Briefschreiber Bullinger

Im vorhergehenden Band kam ich zum Schluss, dass Bullinger während des Schmalkaldischen Krieges nicht immer die vorsichtige politische Haltung seiner Behörden teilte. Letztere bemühten sich nämlich sehr, weder den Unmut der eigenen Bevölkerung (die eine große Abneigung gegen einen etwaigen Krieg unter Eidgenossen hegte, besonders wenn dieser aus religiösen Gründen entfacht worden wäre) noch den Unmut der katholischen Orte zu provozieren. Zudem konnte ich im letzten Band belegen, dass, auch wenn Bullinger die vom Rat gefällten Entschlüsse (die nicht immer die Meinung aller Ratsherren, sondern nur die einer Mehrheit des Rates widerspiegelten) nicht immer als richtig, als gottgefällig empfand, er jedoch klug genug war, um nicht auf auffällige Weise seine Missbilligung zu bekunden oder sich den Ratsherren öffentlich zu widersetzen. Die vorhergehenden Bände belegen nämlich, dass Bullinger trotz Meinungsverschiedenheiten weiterhin den Kontakt mit seinen Behörden pflegte und sich dabei so geschickt verhielt, dass er schließlich doch noch teilweise die Politik seiner Stadt im Hintergrund beeinflussen konnte, indem er auf privater Ebene eine enge Freundschaft mit einigen Ratsherren pflegte und auf diese Weise seine Meinung zum Ausdruck bringen konnte.[82] Diese neugewonnenen Erkenntnisse zu Bullingers Vorgehensweise werden durch die Briefe des vorliegenden Bandes erneut bestätigt.

Doch ehe ich dies hier näher ausführen werde, möchte ich noch darauf aufmerksam machen, dass die Art und Weise, wie Bullinger mit seinen Behörden vorging, den Beweis dafür liefert, dass es ihm ein wichtiges Anliegen war, sich an die Anforderungen der Landschaft Zürich zu halten, die dem Zürcher Rat am 28. November 1531, nur einige Wochen nach der

[81] Nr. 2838.

[82] *HBBW* XVIII 21–26.

Kappeler Niederlage, gestellt wurden[83] (Forderungen, die schon am 9. Dezember 1531 vom Zürcher Rat abgesegnet wurden und als „Kappeler Brief“ unter dem Datum des 3. Februar 1532 und mit nur geringfügigen Änderungen in die Geschichte eingingen)[84]. Er versuchte, sich an diese Anforderungen zu halten, auch wenn er in der zu seinen Lebzeiten handschriftlich gebliebenen „Reformationsgeschichte“ durchblicken lässt, dass er gegenüber einigen dieser Anforderungen Vorbehalte hegte.[85] Damals forderte nämlich die Zürcher Landschaft, dass aufrührerische Prädikanten, die auf der Kanzel die Menschen aufhetzten, abgesetzt oder zurechtgewiesen würden, ja dass den Prädikanten verboten werde, ehrverletzende Schmähungen zu äußern (was aber bedeutete dies genau? War eine Kritik des Glaubens der Bewohner der benachbarten Orte auch eine Schmähung?).[86]

Zurück zum vorliegenden Band. Durch diesen wird ersichtlich, dass Bullinger bei einem der beiden Bürgermeister der Stadt regelmäßig ein und aus ging.[87] Es gelang uns bis jetzt nicht, ausfindig zu machen, ob damit der zwölf Jahre ältere, damals im Haus „Zum Schäfli“ (an der heutigen Spiegelgasse 16) wohnhafte[88] Hans Rudolf Lavater, Bürgermeister des Natalrates (dessen Sohn Ludwig im Mai 1551 Bullingers Tochter Margaretha heiratete), oder eher der nur einige Monate ältere, etwa am Ort des heutigen Zunfthauses Zur Meisen lebende[89] Johannes Haab, Bürgermeister des Baptistalrates, gemeint ist. Wie dem auch sei, es wird durch die schon in früheren Bänden wiederholten ehrenvollen Erwähnungen der Obristmeister und der Geheimen Räte[90] Georg Müller und Itelhans Thumysen gut ersichtlich, wie nahe Bullinger einigen der wichtigsten Amtsträger Zürichs stand.

83 Actensammlung zur Geschichte der Zürcher Reformation in den Jahren 1519–1533, hg. v. Emil Egli, Zürich 1879, 768–770, Nr. 1797.

84 Ebd., S. 776, Nr. 1809. – Am 10. Dezember 1531 wurde der „Brief“ den Zünften in der Stadt und den Behörden in der Landschaft mitgeteilt.

85 Heinrich Bullingers Reformationsgeschichte, nach dem Autographon hg. v. Johann Jakob Hottinger und Hans Heinrich Vögeli, Bd. 3, Frauenfeld 1840, S. 293f.

86 Siehe dazu auch ebd., S. 284–291, bes. 287. – Siehe ferner Kurt *Maeder,* Die Unruhen der Zürcher Landschaft nach Kappel (1531/32), oder Aspekte einer Herrschaftskrise, in: *Zwa* XIV/2–3, 109–144, und Helmut *Meyer,* Stadt und Landschaft Zürich nach dem Zweiten Kappelerkrieg, in: Heinrich Bullinger 1504–1575. Gesammelte Aufsätze zum 400. Todestag, hg. v. Ulrich Gäbler und Erland Herkenrath, Bd. 1, Zürich 1975, S. 251–267, wo die etwas verharmlosende Darstellung der Ereignisse durch Bullinger anhand von zeitgenössischen Quellen in ein neues Licht gerückt wurde.

87 Nr. 2767. 2776. 2787.

88 Siehe die von Paul Guyer maschinenschriftlich verfasste Notiz vom 6. März 1972 zum Haus „Zum Schäfli“, aufbewahrt im Baugeschichtlichen Archiv Zürich, Bestand „Haus Dokumentation“, Mappe „Spiegelgasse 16“. – Ich verdanke Esther Fuchs vom Baugeschichtlichen Archiv den Zugang zu dieser Dokumentation.

89 Hans Heinrich *Bluntschli,* Memorabilia Tigurina oder Merkwürdigkeiten der Stadt und Landschaft Zürich, Zürich 1742, S. 113 s.v. „Einsidler-Hof“.

90 Zu diesem Amt, das in der damaligen Krisenzeit wieder eingeführt wurde, s. *HBBW* XVIII 462, Anm. 71; und unten Nr. 2800, Anm. 41.

Die in diesem Band veröffentlichten Briefe zeigen, dass, als der Konstanzer Geheime Rat Konrad Zwick zusammen mit seinem Cousin Ambrosius Blarer Bullinger darum bat, sein Bestes zu tun, um den französischen König dazu zu bringen, mit Konstanz Kontakt aufzunehmen und der Stadt einen finanziellen Vorschuss anzubieten,[91] sich nicht nur Bullinger mit Briefen darum bemühte,[92] sondern bald auch der ganze Zürcher Rat. Am 11. März verdankte Blarer nämlich die Antwort des Zürcher Rats an den Gesandten Frankreichs und fügte hinzu, dass Zwick mit dieser Antwort sehr zufrieden sei.[93] Kurz danach, in einem Brief an Blarer, betonte Bullinger, dass es nicht selbstverständlich sei, dass der Zürcher Rat sich in Verhandlungen mit dem französischen Gesandten eingelassen habe, und dass dies zeige, wie sehr die Zürcher den Konstanzern gewogen seien.[94]

Die oben hervorgehobene Nähe Bullingers zu einigen der wichtigsten Ratsherren Zürichs erklärt auch, wieso Zwick und Blarer Bullinger dazu anhalten konnten, seinen Behörden gut zuzureden.[95] Dass Bullinger dies dann auch wirklich tat, geht z.B. aus Blarers Dank für Bullingers Einsatz bei den Ratsherren hervor.[96] Die Nähe zu den politischen Schlüsselfiguren von Zürich erklärt, wieso Bullinger überhaupt so selbstbewusst mitteilen konnte, dass es (entgegen dem damals kolportierten Gerücht) gar nicht stimme, dass die Eidgenossen an ihrer letzten Tagsatzung vom 10. Januar beschlossen hätten, den Fall Konstanz an ihrer künftigen Tagung nicht zu behandeln.[97]

Diese Nähe erklärt ferner, wieso Bullinger aus Briefen, die an den Zürcher Rat gerichtet waren, zitieren konnte,[98] oder wieso Zwick nicht etwa dem ganzen Zürcher Rat (in dem kaum alle Räte der gleichen Meinung waren, und demnach die Gefahr bestand, dass Zwicks Anliegen abgewiesen würde), sondern Bullinger einen Briefentwurf zukommen ließ, gemäß dem der Geheime Rat von Zürich sich schriftlich oder besser noch mündlich mittels einer Gesandtschaft an die Geheimen von Konstanz wenden sollte[99] – eine Bitte, der man durch die Abordnung Georg Müllers nach Konstanz nachkam.[100] Es ist auch kein Wunder, dass Blarer Bullinger über den Inhalt eines Gespräches informierte, aus dem die Absicht eines kaiserlichen Angriffs auf die Eidgenossenschaft abgeleitet werden konnte, mit der Bitte, die Angelegenheit seinen Ratsherren zu melden,[101] oder dass Zwick Kopien von vertraulichen Briefen des Konstanzer Rates an Bullinger übermittelte, damit er diese seinen Ratsherren (wohl nur jenen, die ihm nahestanden) zeigte,[102]

91 Siehe dazu bereits oben bei Anm. 40f.
92 Nr. 2774. 2787. 2794f. 2820. 2826.
93 Nr. 2841.
94 Nr. 2842.
95 Nr. 2763.
96 Nr. 2807.
97 Nr. 2775.
98 Siehe dazu z.B. Nr. 2757.
99 Nr. 2800 (s. dort bes. Anm. 40).
100 Nr. 2800, Anm. 43.
101 Nr. 2816. – Nr. 2736. 2740. 2761–2763. 2777. 2797. 2814. 2816. 2829. 2870 belegen ebenfalls die damalige Furcht vor einem Einfall des Kaisers in die Eidgenossenschaft.
102 Nr. 2820.

oder dass Zwick nicht etwa einem Zürcher Ratsherrn, sondern Bullinger auf Deutsch erklärte (wohl damit er diese Erläuterungen den mit ihm befreundeten Ratsherren vorlesen konnte), *in welchem Fall* die Zürcher Gesandten auf der bevorstehenden Tagsatzung vom 28. Februar das Thema Konstanz erwähnen sollten und, falls es dazu käme, *wie* diese Angelegenheit den anderen Eidgenossen dargestellt werden sollte.[103] Kein Wunder schließlich, dass Bürgermeister Joachim Vadian von St. Gallen Bullinger als Ersten (mit der Bitte um Weitervermittlung an die dafür zuständigen Räte – Zürich war Schirmort des Klosters St. Gallen) über das neuausgebrochene Zerwürfnis zwischen Stadt und Kloster informierte[104] oder Bullinger darum bat, für ihn und seinen Rat nach Abschluss der bevorstehenden Tagsatzung vom 28. März einen ausführlichen Bericht über diese zu erstatten, genauso wie er es bereits bei der vorhergehenden Tagsatzung vom 28. Februar getan hatte.[105]

Aus all diesen Beispielen geht deutlich hervor, welch wichtige politische Rolle Bullinger damals in Zürich spielte. Zugleich aber geht aus den Briefen des vorliegenden (genauso wie schon des vorhergehenden)[106] Bandes hervor, wie klug er sich dabei verhielt, wie er es nämlich immer wieder verstand, sich nicht in den Vordergrund zu drängen, sondern sich früh genug zurückzuziehen, um die ihm nahestehenden Räte in der Öffentlichkeit wirken zu lassen.[107]

Dass Bullinger aber in Zürich längst nicht alles nach seinem Willen anordnen konnte, geht aus einem höchst aufschlussreichen Brief an Blarer vom 24. Januar[108] hervor – einem Brief, der heute in St. Gallen aufbewahrt wird und den Bullinger bestimmt hätte verschwinden lassen, hätte er diesen zu Lebzeiten wieder zurückerhalten.[109] Darin gibt er deutlich zu verstehen, dass er schon seit langem bedauert, dass in Zürich nicht alles so steht, wie es sein sollte. Er bedauert, dass man (gemeint ist Zürich) nicht bereit sei, sich für andere (gemeint ist Konstanz) der Gefahr und dem Tode auszusetzen. Dabei erweist man sich nicht nur als schwach, sondern auch als schlecht. Daraufhin folgt ein weiteres mutiges Bekenntnis: Auch er sei nicht, wie er sein sollte! Allerdings – so fährt er fort – ermahne er als Pfarrer die Menschen, sei es öffentlich oder privat, sich an die Wahrheit zu halten und sich für diese einzusetzen. Dann folgt eine Aussage, die meine in den zwei letzten Bänden geäußerte Vermutung[110] bestätigt: Er habe es leider nicht dazu bringen können, dass man in Zürich sich „gemeinlich“ (allgemein, gemeinsam) dem Kaiser widersetze! Demzufolge glaube er nicht, dass die Konstanzer auf die Zürcher zählen können, auch wenn die Ratsherren (wohl

[103] Nr. 2820.
[104] Nr. 2846.
[105] Nr. 2864.
[106] *HBBW* XVIII 23f.
[107] Siehe z.B. Nr. 2774.
[108] Nr. 2767.
[109] Siehe dazu oben Anm. 26.
[110] *HBBW* XVIII 25f. – In *HBBW* XVII 29 ließ ich die Frage, ob Bullinger für oder gegen einen offiziellen Kriegseintritt der Eidgenossenschaft (besonders der Vier protestantischen Orte) war, noch offen.

jene, mit denen er näheren Kontakt pflegte) ihnen gewogen seien. Dies ginge nämlich aus ihrem Verhalten während des Zweiten Kappeler Krieges und des vergangenen Donaufeldzugs hervor. Deshalb – so fährt er fort – habe er sich entschlossen, sich wie folgt zu verhalten: Was er kann und vermag, sei es im öffentlichen Bereich oder in privaten Kreisen, das tut er, indem er fleht, bittet, warnt und ermahnt. Erreicht er irgendetwas, dann ist er sich bewusst, dass er es Gott zu verdanken hat; erreicht er nichts, dann bleibt ihm nichts anderes übrig, als Gottes Strafe abzuwarten. Mehr als weiterhin mit Gottes Gnade an der Wahrheit festzuhalten und bereit zu sein, für diese zu sterben, könne er nicht tun. Auch sei er nicht über alles informiert. Dabei betont er zugleich, dass ein Versagen der Zürcher bzw. der Eidgenossen eine etwaige Ergebung von Konstanz nicht rechtfertigen würde! Und in einem Brief an Myconius[111] wird deutlich, dass er genau wusste, dass es keinen Ausweg für Zürich gab: Würde Zürich bzw. die Eidgenossenschaft sich Konstanz' annehmen, käme es zu einem Krieg; ließe Zürich Konstanz fallen, würde Zürich einen wichtigen Durchgangsort verlieren[112] und es käme dennoch zu einem Krieg gegen die Eidgenossen.

Ein letztes Beispiel soll zeigen, dass Bullinger einen Beschluss seines Rates mitteilen, erklären, ja sogar (so könnte es zumindest empfunden werden) rechtfertigen konnte, und dass dennoch daraus nicht geschlussfolgert werden darf, dass er ihn als richtig empfand oder aufgegeben hätte, weiterhin (wenn auch auf vorsichtige Weise) dagegen zu wirken. Die Einleitungen der zwei letzten Bände legten dar, dass zahlreiche Zürcher (darunter sogar ein Sohn des Bürgermeisters Lavater namens Wolfgang und ein Cousin Bullingers namens Michael Hedinger) während des Donaufeldzugs mit den Schmalkaldenern in den Krieg gezogen waren,[113] ja dass die Zürcher ihre Leute nicht zurückriefen, als die katholischen Orte darauf pochten. Nun aber erhob sich die Frage, wie man mit den zurückkehrenden Söldnern umgehen sollte. Dabei stand Zürich nicht nur vonseiten der katholischen Orte unter Druck, sondern auch vor einem Dilemma: Lässt der Rat diesen Solddienst unbestraft, schafft er einen Präzedenzfall, was den Gegnern des Solddienstverbotes in Zürich (die längst nicht ausgestorben waren)[114] in die Hände spielen würde. So kam das Gerücht auf, dass der Rat die an der Seite der Schmalkaldener in den Krieg gezogenen Söldner bestrafen werde. Bullinger, der im Sommer 1546 beinahe wie ein Rekrutierungsagent der Schmalkaldener fungiert hatte[115] (ohne dass man deshalb schlussfolgern darf, dass er plötzlich für den Solddienst gewesen wäre – nein, er war aber für eine Beteiligung der Gläubigen an dieser aus seiner Sicht eschatologischen Auseinandersetzung mit den Kräften des Antichristen)[116], wird sich in einer

[111] Nr. 2740.
[112] Vgl. oben bei Anm. 18.
[113] *HBBW* XVII 21f. 25–28; XVIII 22f. 31f. 34.
[114] *HBBW* XV 703; XVI 31; unten Nr. 2767. 2774.
[115] *HBBW* XVII 20–22. – Siehe ferner *HBBW* XVIII 34.

unbequemen Lage befunden haben. Noch beunruhigter darüber waren die Konstanzer, die zu Beginn des Jahres 1547 weder von Zürich noch von den drei anderen protestantischen Orten eine feste Zusicherung erwirken konnten, dass sie gegen den Kaiser ziehen würden, falls dieser sie angriffe.[117] Unter Rücksicht auf die katholischen Orte versprachen die Vier protestantischen Städte lediglich, dass, falls der Kaiser bei einem etwaigen Angriff gegen Konstanz die territorialen Grenzen der Eidgenossen verletzen würde, sie gegen ihn ziehen würden, und dass sie zudem ihrer Bevölkerung nicht verbieten würden, sich als Söldner den Konstanzern anzubieten. Als der Konstanzer Rat mit dieser unbefriedigenden Antwort konfrontiert war, hörte er gleichzeitig, dass die Zürcher vorhätten, die Männer, die sich den Schmalkaldenern als Söldner angeboten hatten, zu bestrafen (eine Strafe, die natürlich auch all diejenigen treffen würde, die künftig den Konstanzern zu Hilfe kämen)! Das war nun wirklich zu viel! Blarer konnte weder die vorsichtige, um nicht zu sagen ängstliche Haltung der Vier Orte (die den „gottlosen" Orten zu weit entgegenkam), noch das Vorhaben, die zurückkehrenden Söldner zu bestrafen, begreifen.[118] Auch Myconius konnte die furchtsame Haltung der Vier Orte nicht billigen; diese könne nur Gottes Strafe auf sie heraufbeschwören.[119] Und aus Straßburg mahnte Ludwig Lavater, der andere Sohn des Zürcher Bürgermeisters, dass die Zürcher keinesfalls die Konstanzer im Stiche lassen dürften.[120] Wie bereits gesehen, räumte Bullinger Blarer gegenüber ein, dass die Vier Orte (darunter Zürich) sich nicht so verhielten, wie sie es sollten. Dann aber führt er aus, warum der Zürcher Rat die in den Krieg gezogenen Männer strafen müsse. Beim Lesen der Erklärung gewinnt man den Eindruck, dass Bullinger mit dem Strafvorhaben einverstanden war.[121] Doch kann diese Schlussfolgerung kaum stimmen. Dass Bullinger in Wirklichkeit diesen Beschluss nicht billigte, geht aus folgender Beobachtung hervor: Blarer hatte am 20. und 21. Januar das Strafvorhaben der Zürcher in zwei Schreiben an Bullinger heftig kritisiert. Einen Monat später konnte er diesbezüglich erleichtert aufatmen (auch wenn die Vier Orte der Stadt Konstanz weiterhin keine militärische Hilfe zusagten): Der Zürcher Rat hatte nämlich am 12. Februar beschlossen, das letzte Reislaufen ausnahmsweise nicht zu bestrafen![122] Wie kam es dazu? Da Blarer in seinen Briefen an Bullinger weiterhin das Strafvorhaben anprangerte,[123] ja sogar die Absicht hegte, Bullingers Hilfe für den im Thurgau wirkenden

[116] Nicht nur Bullinger war dieser Ansicht, sondern auch viele andere seiner Korrespondenten; s. Nr. 2751. 2767. 2835 (Bullinger); Nr. 2754. 2762f (Blarer); Nr. 2759 (Haller); Nr. 2772 (Hilles); Nr. 2806 (Hochholzer); Nr. 2795 (Johann Leopold Frey).

[117] Zur Angelegenheit s. Nr. 2762. 2763. 2767. 2843. – Siehe ferner Nr. 2737. 2784. 2800f. 2806. 2808. 2812. 2820. 2841f. 2843, Anm. 4 und 7. 2862.

[118] Nr. 2762 (dort auch Anm. 26). 2763.

[119] Nr. 2761. 2797.

[120] Nr. 2829.

[121] Nr. 2767.

[122] Nr. 2816 und Anm. 78.

[123] Nr. 2763. 2775. 2778. 2804.

Pfarrer Hans Stadelmann (dem der dortige Zürcher Landvogt Leonhard Holzhalb[124] mit einer harten Strafe drohte) in Anspruch zu nehmen,[125] ist davon auszugehen, dass Blarer genau wusste, dass Bullinger das Strafvorhaben seines Rates nicht billigte. Es wird also wohl Bullingers Wirken, vereint mit dem des Bürgermeisters Lavater (dessen Sohn Wolfgang auch in den Krieg gezogen war) und vermutlich auch mit dem der Räte Haab, Thumysen und Müller zu verdanken sein, dass es damals zum Entlastungsbeschluss vom 12. Februar kam.

All diese Beobachtungen untermauern den Schluss, zu dem Klaus Deppermann in einer einleuchtenden Studie über eine etwas frühere Lebensphase Bullingers gekommen war, nämlich, dass Bullinger sich sehr wohl bewusst war, dass es dem Rat zu verdanken war, wenn die „Reformation" überhaupt durchgeführt werden konnte,[126] dass er also ohne den Rat nicht auskommen würde.

Einer Studie von Hans-Ulrich Bächtold zu Bullingers Verhalten während des Jahres 1532[127] verdanke ich ferner eine neue Einsicht, die es mir erlaubt, eine Aussage meiner Einleitung zum letzten Band richtigzustellen. Ich schrieb, dass Bullinger um die Einheit der Eidgenossenschaft fürchtete.[128] Das kann aber kaum zutreffen, zumal er 1532 (im Gegensatz zum Zürcher Rat) ein Befürworter einer Aufspaltung der Eidgenossenschaft war und auch noch später, ja noch während des hier behandelten Zeitraums, genauso wie Blarer und in Berufung auf das Alte Testament, gegen jegliche Allianz mit „Ungläubigen" oder „Gottlosen" war.[129] Ich hätte also schreiben müssen, dass er einen Bürgerkrieg und dessen verheerende Folgen fürchtete. Vermutlich aber hätte er 1546/47 nichts dagegen gehabt, wenn es (ohne Krieg) zu einer Spaltung der Eidgenossenschaft gekommen wäre.

Die bisherigen Ausführungen geben zu erkennen, wie sehr Bullinger von den politischen Geschäften in Anspruch genommen war. Doch hatte er noch vieles andere zu erledigen und engagierte sich in zahlreichen Angelegenheiten. Hier nur einige Beispiele: Ehe er darum gebeten wurde, bemühte er sich um eine Stelle in Bern oder in den Berner Untertanengebieten für den

[124] Holzhalb wird wahrscheinlich einer dieser immer wieder bezeugten Zürcher Beamten gewesen sein, die den Zürcher „Pfaffen" keine große Zuneigung entgegenbringen konnten; s. *HBBW* XVIII 24. Die Erwähnungen von Holzhalb in dem in den Bänden XV und XVII veröffentlichten Briefwechsel zwischen Blarer und Bullinger deutet nämlich in diese Richtung.

[125] Nr. 2804.

[126] Klaus *Deppermann,* Schwenckfeld and Leo Jud on the Advantages and Disadvantages of the State Church, in: Schwenckfeld and Early Schwenkfeldianism, hg. V. Peter C. Erb, Pennsburg (PA) 1986, S. 217.

[127] Hans-Ulrich *Bächtold,* Bullinger und die Krise der Zürcher Reformation im Jahre 1532, in: Heinrich Bullinger 1504–1575. Gesammelte Aufsätze zum 400. Todestag, hg. v. Ulrich Gäbler und Erland Herkenrath, Bd. 1, Zürich 1975, S. 283–289.

[128] *HBBW* XVIII 33.

[129] *HBBW* XV 28f. – Siehe ferner Bullinger an Bucer, Ende Januar/Anfang Februar 1532 (*HBBW* II, Nr. 62); *HBBW* XVIII, Nr. 2662. 2695.

aus Augsburg gewichenen Italiener Francesco Stancaro,[130] der seit Mitte Januar 1547[131] in Basel wohnte, um dort seine Schriften drucken zu lassen (in Folge einiger neu gewonnener Erkenntnisse verfasst Judith Steiniger einen Aufsatz über diesen Flüchtling). Es war erneut Bullinger, der sich für einen Sohn (Hans Baptist?) des Stadtschreibers von Ravensburg, Gabriel Kröttlin, nach einer Unterkunft in Zürich umsah.[132] Auch setzte er sich bei Vadian für den in Zürich oder Umgebung lebenden und aus Wil stammenden Kaufmann Hans Muntprat ein, der vermutlich wegen der Beschlagnahmung seiner Handelswaren durch kaiserliche Beamte (wie es Vadians Brief an Bullinger vom 5. April[133] indirekt zu verstehen geben könnte) in akute Geldnot geraten war. Bei der Bitte der Churer, eine günstige Pension für ärmere Studenten in Zürich einzurichten, kommt Bullinger ebenfalls zum Einsatz. Ja sogar für Geldüberweisungen, wie z.B. zwischen Basel und Memmingen,[134] wendet man sich an ihn!

Er musste aber auch seinen Amtsaufgaben als Pfarrer des Großmünsters und als Antistes der ganzen Kirche Zürichs nachkommen. Zum Pflichtenkatalog gehörten u.a. mehrere Predigten in der Woche. Einer seiner Briefe enthält diesbezüglich eine interessante Information: Er sei, so schreibt er, den ganzen Tag (es war ein Samstag) nicht aus dem Haus gekommen, weil er die Sonntagspredigt vorzubereiten hatte.[135] Vermutlich aber erledigte er an diesem Tag viel mehr als nur die Vorbereitung dieser einen Predigt.

Einige Wochen früher, am 28. Januar, hatte er wie jedes Jahr die Karlstagsrede auf Lateinisch vor den Pfarrern und Gelehrten der Stadt und Landschaft Zürich gehalten. Den Text dazu hatte er schon vor dem 7. Januar fertiggeschrieben, so dass er ihn Blarer zur Begutachtung senden konnte, ehe er ihn vortrug. Das Thema war zeitgemäß: „Kurze Anleitung für die Pfarrer, wie sie in diesen gefährlichen Zeiten die ihnen anvertrauten Kirchen zu trösten und zu verwalten haben“. Blarer, der durchaus kritisch[136] oder auch ausweichend[137] sein konnte, war begeistert! Die Rede müsse veröffentlicht werden. Falls der Drucker Christoph Froschauer dieses Wagnis nicht eingehen wolle (wohl aus finanziellen Erwägungen), soll der Vortrag den Basler oder Augsburger Pressen angeboten werden (zu einem Druck kam es allerdings nicht).[138]

Größere Bibelkommentare oder Abhandlungen standen damals nicht in Bearbeitung. Bullingers letzter Kommentar zum Neuen Testament (sein Lukaskommentar) war Ende August 1546 erschienen. Seine nächste umfangreiche Publikation (nämlich die zwei ersten „Predigt-Dekaden“) sollte erst

[130] Nr. 2799. 2802.
[131] Nr. 2753.
[132] Nr. 2811.
[133] *Vadian BW* VII 603–605, Nr. 1522.
[134] Nr. 2853. 2856.
[135] Nr. 2842.
[136] *HBBW* XV, Nr. 2094. 2118 (im Falle z.B. der „Orthodoxa Tigurinae ecclesiae confessio“).
[137] *HBBW* XVI, Nr. 2366. 2370. 2376. 2381. 2383. 2385. 2387. 2413. 2437.
[138] Nr. 2743. 2776. 2807.

im März 1549 gedruckt werden. Seine Schrift „De sacramentis“ aber (die 1551 in das fünfte Buch jener „Dekaden“ einfließen sollte) war bereits verfasst.[139] Sie beschäftigte ihn damals sehr, wie es die Tatsache belegt, dass er sie seit März 1546 einer großen Anzahl von Personen in handschriftlicher Form zur Begutachtung zukommen ließ. Um den 27. Januar 1547 hatte Bullinger den Spanier Francisco de Enzinas zu einem kurzen Besuch in Zürich empfangen.[140] Am 2. Februar erschien auch Calvin, und zwar ganz unerwartet. Ende Januar hatte sich dieser nämlich auf den Weg nach Basel gemacht, um dort seinen Freund Jacques de Bourgogne, seigneur de Falais (der kurze Zeit zuvor in Basel angekommen war), zu besuchen und sich mit ihm über eine etwaige Niederlassung in Genf zu unterhalten.[141] In Basel hoffte Calvin auch Enzinas, den er ebenfalls kannte, anzutreffen. Dieser war allerdings bereits nach Zürich aufgebrochen, um sich von dort (vielleicht aber wusste dies Calvin nicht) nach St. Gallen zu begeben, nämlich zum Kaufmann Hieronymus Sailer, der Enzinas als Paten für ein damals erwartetes Kind zu sich bestellt hatte. Vielleicht in der Hoffnung, Enzinas in Zürich anzutreffen, vielleicht aber auch, um von Bullinger Genaueres über die Entwicklung im benachbarten Deutschland zu erfahren, begab sich Calvin von Basel nach Zürich, von wo Enzinas leider bereits abgereist war. Sowohl Letzterem (vermutlich aber erst auf dessen Rückreise nach Basel) als auch Calvin drückte Bullinger eine Abschrift seiner Abhandlung „De sacramentis“ in die Hand, mit der Bitte, sie zu begutachten. Beide kamen der Anfrage nach.[142] Enzinas verglich sogar Bullingers Büchlein mit einer weiteren, genauso unveröffentlichten Schrift zum gleichen Thema, die Simon Grynäus (bei dessen Witwe, Katharina geb. Lompart, Enzinas damals wohnte)[143] verfasst hatte (auf Bullingers Betreiben wurde daraufhin Grynäus’ Schrift nicht veröffentlicht)[144]. Calvins Antwort (eine meisterhafte Abhandlung, die hier zum ersten Mal ausführlich auf Deutsch zusammengefasst ist und aus der deutlich hervorgeht, dass die beiden Männer im logischen und systematischen Denken nicht gleichermaßen gut zuhause waren) ist insofern wesentlich, als sie den Ausgangspunkt einer Korrespondenz bildet, deren Ergebnis der „Consensus Tigurinus“ von Mai 1549 wurde. Am Schluss dieser Briefabhandlung Calvins wird zudem gut ersichtlich, wie verschieden die beiden Männer auch als Pfarrer waren und vorgingen. Der Taktiker Bullinger hatte nämlich seinem Besucher gegenüber die Meinung geäußert, dass man in Bern auf gutem Wege sei, die theologischen Streitigkeiten[145] beizulegen. Dementsprechend hatte er seinem fünf Jahre jüngeren

[139] *HBBW* XVI 100, Anm. 26.
[140] Vgl. Nr. 2766, Anm. 2.
[141] Paul *Wernle,* Calvin und Basel bis zum Tode des Myconius, 1535–1552, Tübingen 1909, S. 55f.
[142] Enzinas mit Nr. 2840; Calvin mit Nr. 2825.
[143] Nr. 2861, Anm. 3.
[144] Nr. 2840.
[145] Zum Gegenstand dieser strittigen Punkte s. Nr. 2747. 2756.

Kollegen aus Genf einige Ratschläge für dessen Verhalten bei seiner Durchreise in Bern erteilt. Als aber Calvin dort ankam, fand er längst nicht die vom Zürcher beschriebene Lage vor. Demnach konnte er – berichtet er in seinem Brief – auch nichts mit Bullingers Ratschlägen anfangen. Und dann folgt dieser aufschlussreiche Satz: „Glaube mir, diese Art von Wunden kann nicht durch Verschleierung (tegendo) geheilt werden!“ Aufgrund Bullingers Tendenz, Streitpunkte vor der Öffentlichkeit zu verbergen, darf vermutet werden, dass der (wegen Meinungsunterschieden in der Prädestinations- und in der damit verbundenen Rechtfertigungslehre) vorzeitig 1560 freigestellte Lehrer Theodor Bibliander seinen Lebensabend wohl nicht in Zürich hätte verbringen können, wenn er diese strittigen Punkte schriftlich ausgetragen hätte,[146] und dass der betagte Bernardino Ochino vermutlich friedlich in Zürich hätte sterben dürfen, wenn er seine theologischen Zweifel nicht dem Druck anvertraut hätte, während Calvin sich mit einem in der Form anscheinend theologisch korrekten, öffentlichen Bekenntnis eines von ihm der Häresie verdächtigten Menschen nicht begnügen konnte: Er wollte bis in dessen Seele vordringen, wie dies z.B. der Fall des Antitrinitariers Matteo Gribaldi Moffa offenlegt.

Damals überarbeitete Bullinger auch seine Karlstagsrede des vorherigen Jahrs (vielleicht in Hinblick auf einen Druck, zu dem es allerdings nie kam). Sie trug den Titel „Vom Zorn des Herrn und über die Verfolgung“. Erneut versandte er einige Abschriften dieser Abhandlung in seinem Umfeld. Möglicherweise schickte er sie an Blarer,[147] ganz bestimmt aber an Vadian, der sie – wie es aus seinem Brief Nr. 2851 hervorgeht – zusammen mit den in St. Gallen wirkenden Geistlichen sowie vermutlich einigen anderen Gelehrten der Stadt las. In seinem Brief an den Zürcher legte er dar, warum diese Schrift allen, und besonders ihm, so gut gefallen hatte. Die durch diesen Brief nachgewiesene gemeinschaftliche Lektüre und Auswertung einer theologischen Abhandlung bestätigt die Existenz einer Lese- und Studiengruppe in St. Gallen, wie dies auch Rudolf Gamper dank anderer interessanter und überzeugender Indizien in seiner lebhaft geschriebenen und stimulierenden neuen Biographie über Vadian dokumentiert hat.[148]

Um aber dank Informationsvermittlungen eine Schlüsselfigur in Zürich bleiben zu können und sich auch in der Folge für die Rehabilitierung seines in Deutschland sehr umstrittenen Vorgängers Zwingli einzusetzen (der von Luther als Gottloser und Ketzer verschrien worden war und zudem auf einem Schlachtfeld sterben musste – für viele ein Zeichen göttlicher Missbilligung), war es wichtig, dass Bullinger seinen Briefwechsel auch weiterhin pflegte. Dank diesem konnte er in Zürich Informationen zusammentragen (um sie weiterzuvermitteln) und in der Ferne das Image von Zürich

[146] Siehe dazu schon *HBBW* XVI 38. 139; XVII 38f.

[147] Nr. 2790.

[148] *Gamper, Vadian* 148–167.

pflegen. Doch sein Briefwechsel nahm wohl auch viel Zeit in Anspruch. Angesichts der noch erhaltenen Briefe wird er während der hier abgedeckten Zeitspanne von 13 Wochen mindestens 120 Briefe (also im Durchschnitt fast 10 Briefe pro Woche) geschrieben und etwa gleich viele gelesen und teilweise im Gespräch mit anderen weitervermittelt haben. Diese Briefkontakte galt es, durch inhaltsreiche und den Erwartungen der Empfänger entsprechende Briefe sowie auch gelegentlich durch Geschenke (oft Büchergeschenke) zu pflegen. Und tatsächlich empfand Blarer die an ihn gerichteten Briefe Bullingers (die eher selten erhalten geblieben sind) als ermunternd.[149] So erwies sich auch der vielleicht mit Bullinger verwandte[150] Johann Leopold Frey sehr dankbar dafür, dass Bullinger sich die Zeit genommen hatte, um ihm die von ihm gewünschten fehlenden Angaben über eine Begebenheit mitzuteilen, die sich vor vielen Jahren in Bremgarten zugetragen hatte – eine Geschichte, die ihm Bullinger oder dessen Mutter Anna, geb. Wiederkehr, erzählt hatte, und die er als Beispiel in einer geplanten Abhandlung über die Habgier als abschreckendes Beispiel anführen wollte[151] (zu jener Publikation kam es nie, da der damals etwa 35 Jahre alte Frey nur zwei Jahre später, am 11. November 1549,[152] das Zeitliche segnete). Auch verpasste Bullinger die Gelegenheit nicht, den den Zürchern nicht wohlgesinnten Erhard Schnepf zu grüßen,[153] der wegen des Einfalls der Spanier in das württembergische Territorium aus Tübingen weichen musste und am 2. Januar 1547 in Konstanz eine vorübergehende Zufluchtsstätte fand.[154] Es galt schließlich, über den eigenen Schatten zu springen und durch Zuvorkommenheit und Freundlichkeit die Menschen für Zürich zu gewinnen (genauso wie heute die Veröffentlichung dieser reichhaltigen Quelle der Profilierung von Zürich in den Geisteswissenschaften dient). Auch als dem Kaufmann Hieronymus Sailer (der sich aus Augsburg in seine Heimatstadt St. Gallen zurückgezogen und vermutlich wie viele andere Kaufleute ein heimliches Doppelspiel zwischen Schmalkaldenern und Kaiser getrieben hatte) in den ersten Tagen des Februars eine Tochter (Felicitas) geboren wurde, vergaß Bullinger nicht, dem Vater ein Geschenk zukommen zu lassen: Eine aus Silber geschlagene Münze mit der Abbildung des Jesuskindes.[155]

Wer wundert sich nach all dem, wenn Bullinger an Blarer schreibt, dass er so viele Geschäfte zu erledigen und so viele Briefe zu verfassen habe, dass er kaum zum Atemholen komme?[156]

Und einmal mehr wird dem Leser dank der vorhergehenden Ausführungen bewusst geworden sein, welch intimen Einblick dieser Briefwechsel in

[149] Nr. 2824.
[150] Vgl. dazu Nr. 2853, Anm. 24.
[151] Nr. 2750. 2866.
[152] Chronik von Benedict Rechberger, Biel, Stadtarchiv, 1, 237, ccxlix, Nr. 12, S. 75f.
[153] Siehe z.B. *HBBW* IV 13; Nr. 424. 426f. 429. 437. 455; V, Nr. 550. 646; VI, Nr. 889; VII, Nr. 1019.
[154] Nr. 2739, Anm. 28.
[155] Nr. 2819 und Anm. 5.
[156] Nr. 2767.

das Reformationszeitalter erlaubt! Zum Schluss sei hier noch erwähnt, dass Brief Nr. 2760 und dessen Kommentierung höchst interessante und zum Teil noch unbekannte Angaben zu Bullingers Kölner Studienzeit und Brief Nr. 2735 Auskunft über den von Bullinger üblicherweise getrunkenen Wein vermitteln. Man wusste, dass Erasmus in seinen späteren Jahren den Rotwein aus Burgund lobte und über alles bevorzugte.[157] Nun wissen wir dank eines Briefes von Celio Secondo Curione, dass Bullinger sich in der Regel an einem fünfjährigen, goldgelben Wein erfreute! Woher dieser stammte, ist allerdings noch offen.

Überlegungen zur Briefbeförderung

Diesbezüglich gibt es in diesem Band nur eines zu berichten. Immer wieder wird ersichtlich, dass während der hier behandelten Wochen die in Süddeutschland umherstreifenden Söldner des Kaisers und die in der Region Frankfurt stationierten Söldner des Feldherrn Maximilian von Egmont, Graf von Büren, sowie auch die Kampfhandlungen in Sachsen die Straßen und somit auch die Briefbeförderung im Reich unsicher machten.[158] Und tatsächlich wird von Blarer berichtet, wie einige von ihm und vom Konstanzer Rat verfasste und für Augsburg bzw. Sachsen bestimmte Briefe abgefangen wurden.[159] Laut Blarer bestand damals sogar die Gefahr, dass die Kaiserlichen in den Pfarrhäusern der von ihnen besetzten Ortschaften Briefe beschlagnahmten, wobei er wohl besonders an Johannes Brenz' Erfahrung gedacht haben wird.[160] Man versteht also, warum Blarer der Meinung war, dass es beim Briefeschreiben besser wäre, eine Geheimschrift zu verwenden.[161] Wir wissen ja, dass er selbst eine solche benutzte (darüber erscheint in der nächsten Nummer des Archivs für Reformationsgeschichte ein Aufsatz von uns). Allerdings hatte er diese in seinem Briefwechsel mit Bullinger während der hier abgedeckten Zeitspanne nicht eingesetzt, möglicherweise aber in anderen Briefen, die für Ortschaften in Süddeutschland bestimmt waren. Auch eine Kältewelle sowie Schneefälle, gefolgt von stürmischen Regenfällen, haben phasenweise die Benutzung der Straßen beeinträchtigt.[162]

***

[157] Siehe z.B. La Correspondance d'Erasme, französische Übersetzung von Aloïs Gerlo, Bd. V, Bruxelles 1976, S. 274f, Nr. 1342; Bd. VII, Bruxelles 1978, S. 604, Nr. 2057 ; Bd. VIII, Bruxelles 1979, S. 28, Nr. 2085; S. 166f, Nr. 2139; S. 582, Nr. 2330; Bd. IX, Bruxelles 1980, S. 419, Nr. 2514; Bd. X, Bruxelles 1981, S. 32, Nr. 2646; S. 91, Nr. 2689; S. 99, Nr. 2693; Bd. XI, Bruxelles 1982, S. 292, Nr. 3049; S. 384; Nr. 3103; S. 389, Nr. 3106 und Anm. 3; S. 411f, Nr. 3115.

[158] Siehe dazu Nr. 2741. 2786. 2790. 2815.

[159] Nr. 2782 bzw. 2863. – Siehe ferner Nr. 2841.

[160] Nr. 2812.

[161] Nr. 2790.

[162] Nr. 2803. 2811. 2848.

Nun werde ich in Kürze den Stoff dieses Bandes aus einem thematischen Blickwinkel darstellen und dabei nur die wichtigsten Informationen wie auch auf die meiner Ansicht nach besonders interessanten Angelegenheiten verweisen.

Politisches und Gesellschaftliches

Die Briefe des vorliegenden Bandes sind eine wichtige Quelle für das damalige Geschehen in Süddeutschland. Sie enthalten viele, zum Teil noch unbekannte Details zu der jeweiligen Unterwerfung der süddeutschen Reichsstädte unter den Kaiser. In ihnen findet man aufschlussreiche zeitgenössische Beurteilungen zur Ergebung von Straßburg, Angaben zu den Huldigungen der Städte Biberach, Isny, Kempten, Lindau, Memmingen und Ravensburg, wie auch zu den Verhandlungen, die diesen Ergebungen vorausgingen, oder auch zu den darauffolgenden Ereignissen. So kann nun z.B. die Ankunft der kaiserlichen Truppen in Biberach, die bislang nur sehr vage datiert wurde, zeitlich genauer bestimmt werden.[163] Spannend sind ferner die Berichte über die Aufenthalte des Abtes Gerwig Blarer in den Städten Biberach und Memmingen.[164] Der Abt war damals damit beauftragt, die Huldigung der süddeutschen Städte entgegenzunehmen und diesen Geldstrafen aufzuerlegen, um ihre Beteiligung am Krieg gegen den Kaiser zu sanktionieren.[165]

Von größerer Bedeutung sind die vielen Angaben zu Ulm und Konstanz. Im Fall von Ulm wird deutlich, dass die Bevölkerung (vermutlich der größte Teil davon) die Unterwerfung[166] unter den Kaiser nicht goutierte, da ihr dadurch viel Leid zugefügt wurde, zumal der Kaiser und seine Truppen sich in Ulm und Umgebung fünfeinhalb Wochen lang niederließen[167] (die Bevölkerung erfuhr erst um dem 9. Januar, dass der Kaiser nach Ulm kommen würde,[168] was bei vielen die Furcht auslöste, dass er sich bei ihnen definitiv installieren und von dort aus ein von ihm neugegründetes Herzogtum Schwaben verwalten könnte)[169]. Die in Ulm und Umgebung stationierten spanischen Söldner randalierten, raubten und belästigten oder vergewaltigten Frauen und Männer.[170] Aus den Briefen wird deutlich, dass sich in der Bevölkerung eine Rebellionsstimmung gegen die reichen Ulmer Familien verbreitete, welche sich für die Ergebung starkgemacht hatten, ja dass es zu blutigen Vergeltungsmaßnahmen gegen diese Familien gekommen wäre, wenn die Angst vor den kaiserlichen Besatzungstruppen die Menschen nicht davon abgehalten hätte.[171] Unter Berücksichtigung der hier herausgegebenen

[163] Nr. 2813, Anm. 14.
[164] Nr. 2841 bzw. 2849.
[165] Nr. 2816, Anm. 32.
[166] Siehe dazu Nr. 2734, Anm. 4.
[167] Zu den Daten s. oben bei Anm. 15.
[168] Nr. 2748. 2754 (u.a. Anm. 18).
[169] Nr. 2762. 2812.
[170] Nr. 2782. 2812. 2821. 2841. 2848.
[171] Nr. 2853.

Briefe verfasst derzeit Alexandra Kess einen Aufsatz über die damalige Lage in Ulm und veröffentlicht dabei zwei unbekannte Quellen, die wir beim Annotieren der Briefe herangezogen haben: Die eine ist die Abschrift eines aus Ulm an Konrad Zwick übersandten Nachrichtenblattes;[172] die andere das Original eines an Zürich gerichteten Schreibens von einem Zürcher, der offensichtlich als Kundschafter (Spion) von seinen Behörden ausgesandt worden war, um die damalige Lage in Süddeutschland auszuforschen.[173] Das Schreiben enthält interessante Angaben zur Huldigung der Stadt Ulm und zu den Umständen, die damals in Stadt und Umgebung herrschten.[174]

Die Briefe dieses Bandes erlauben zudem tiefe und spannende Einblicke in die damalige politische Lage der Stadt Konstanz.[175] Dank ihnen wird ersichtlich, dass sowohl die Stadtbevölkerung als auch die Stadträte über den einzuschlagenden politischen Kurs untereinander uneinig waren; dass der Kaiser durch wiederholte Friedensangebote, die er der Stadt auf indirekte Weise durch Vermittlungsangebote angesehener Persönlichkeiten zukommen ließ,[176] alles daran setzte, um den Widerstand der kleineren Faktion der Stadt zu brechen – der Faktion nämlich, die, beeinflusst durch ihre eschatologische Wahrnehmung des Zeitgeschehens, jeglichen Frieden mit ihm (als Mitspieler des Antichristen)[177] ablehnte.[178] Eine nähere Untersuchung der Briefe lässt den Schluss zu, dass der Kern dieser Widerstandsfaktion hauptsächlich aus drei Konstanzern bestand: aus Bürgermeister Thomas Blarer, aus dessen Bruder Ambrosius, dem Hauptpfarrer der Stadt, und aus deren Cousin, dem Geheimen Rat Konrad Zwick. Alle drei dürften ebenfalls auf die Unterstützung anderer Ratsherren, u.a. auf die des Matthäus Molckenpur (der allerdings bereits am 20. Januar verstarb)[179] und einiger anderer Stadtgelehrter und -pfarrer, gezählt haben können. Sicher ist, dass diese drei Männer die völlige Unterstützung und Hilfsbereitschaft Bullingers genossen (die politische Einstellung des Letzteren unterschied sich deutlich von der eines Melanchthon,[180] der sich einem Frieden mit dem

[172] Siehe dazu Nr. 2754, Anm. 18; 2790, Anm. 10; 2800, Anm. 28.

[173] Siehe dazu Nr. 2741, Anm. 4; 2771, Anm. 33; 2775, Anm. 15.

[174] Zu Ulm s. auch unten bei Anm. 245f.

[175] Zu Konstanz s. schon oben die Stellen bei den Anm. 18. 40f. 49. 91–125.

[176] Wie durch Hans Baumgartner (Nr. 2739. 2762 – Bullinger scheint sich in diesem Fall sogar Gedanken gemacht zu haben, wie Konstanz Baumgartner antworten sollte; s. Nr. 2739, Anm. 59); Abt Gerwig Blarer (Nr. 2816. 2820); Graf Friedrich von Fürstenberg (Nr. 2800. 2812. 2816); Hans Jakob von Landau (Nr. 2800. 2813. 2816. 2820); Hugo von Montfort (Nr. 2812); Wolfgang Rehlinger (2862); Landkomtur Johann Werner von Reischach (Nr. 2800. 2816. 2820); den Behörden der Stadt Überlingen (Nr. 2816); Wilhelm Truchsess von Waldburg (Nr. 2800. 2816) und den Konstanzer Bischof, Johann von Weeze (Nr. 2787).

[177] Siehe dazu oben bei den Anm. 49. 116.

[178] Dass die Mehrheit für einen Frieden war, geht aus Nr. 2771. 2778. 2788. 2790 (sogar die Frommen werden ängstlich, schreibt Blarer). 2808. 2847. 2853. 2862 (u.a. Anm. 76) hervor.

[179] Nr. 2762.

[180] Siehe dazu schon *HBBW* XVII 13. 18–20. 27.

Kaiser nicht entgegensetzte[181] und der, als er am 23. Februar einen Brief an Martin Frecht, den Pfarrer von Ulm, schrieb,[182] sich nicht zur geringsten Kritik gegen den von der Stadt seines Empfängers eingeschlagenen politischen Kurs hinreißen ließ).

Beim Lesen der Briefe (besonders, wenn auch nicht ausschließlich, des Briefwechsels mit Ambrosius Blarer und Konrad Zwick) stellt man fasziniert fest, wie diese zahlenmäßig kleinere Faktion es mittels Intrigen und vorgegaukelten Hoffnungsschimmern dazu brachte, die Meinung der Mehrheit in Schach zu halten. Denn obgleich die drei Hauptanführer dieser Faktion fest daran glaubten, dass die Hilfe allein von Gott zu erwarten sei,[183] versuchten sie dennoch zugleich mit aller Kraft, die Andersdenkenden von einer Ergebung an den Kaiser abzuhalten, indem sie sich bemühten, ihnen Hoffnung durch die Perspektive einer möglichen menschlichen Unterstützung einzuflössen,[184] sei es in Form eines Darlehens vonseiten der französischen Krone[185] und später der Vier Orte[186] oder einer militärischen Hilfszusage der Vier Orte[187]. Über die von ihnen unternommenen Vorstöße, ihrer Stadt eine Ergebung zu ersparen, kann man sich nur wundern. Diese Versuche waren zwar einfallsreich, jedoch hätte schon damals jeder vernünftige Politiker sie als völlig unrealistisch eingestuft. Es war nämlich völlig abwegig zu hoffen (Bullinger wusste dies sehr wohl[188] und unterstützte dennoch die Bemühungen dieser Männer!), dass die Vier protestantischen Orte der Eidgenossenschaft plötzlich im Alleingang ein geheimes Bündnis mit Konstanz eingehen würden,[189] und zwar nicht nur deshalb, weil ein solches den Neun anderen katholischen Orten unweigerlich bald zu Ohren kommen und – in einer Zeit, in der ein Zusammenhalt mehr als je empfohlen war[190] – für Zwietracht unter ihnen sorgen würde, sondern auch deshalb, weil die Vier Orte mit Recht fürchten mussten, dass durch ein Bündnis mit Konstanz der Kaiser (dem dieses unweigerlich auch bekannt geworden wäre) umso mehr zu einem Angriff gegen die Eidgenossenschaft hätte angeregt werden können.[191] Noch unrealistischer war die Hoffnung, dass die Neun anderen, hauptsächlich katholisch gebliebenen Orte, die spätestens seit Einführung der Reformation in einigen eidgenössischen Gebieten sich stets gegen eine Aufnahme von Konstanz in ihren Bund ausgesprochen hatten, nun plötzlich jener Stadt ihre militärische Hilfe anbieten würden und dabei so naiv wären

[181] Siehe oben bei Anm. 53.
[182] *MBW-T* XVI, Nr. 4604.
[183] Nr. 2816. 2841.
[184] Nr. 2755. 2763. 2801. 2812.
[185] Siehe dazu oben Anm. 41.
[186] Nr. 2843, Anm. 4 und 7; 2862, Anm. 76. – Die größere Anzahl der Räte von Konstanz sollte dieses Hilfsangebot abschlagen.
[187] Siehe dazu oben bei Anm. 117.
[188] Nr. 2740. 2767. – Siehe dazu auch schon oben nach Anm. 111.
[189] Siehe dazu oben bei Anm. 117.
[190] Die Furcht vor einem Angriff des Kaisers auf die Eidgenossenschaft war real; s. oben bei Anm. 10 und die in Anm. 101 angeführten Stellen.
[191] Das wusste auch Bullinger; s. Nr. 2740.

zu glauben, dass eine solche Zusage den Kaiser von einem Angriff hätte abschrecken können.

Dass am 3. und erneut sogar noch am 20. Februar Melanchthon der Meinung sein konnte, dass die Städte Konstanz, Straßburg, Augsburg, Lindau, ja auch das württembergische Herzogtum sich den Eidgenossen anschließen würden,[192] ist durch seine Unkenntnis der eidgenössischen politischen Lage gut erklärbar. Schließlich lebte er weit entfernt von diesen Gebieten. Dass aber die Brüder Blarer, Zwick und Bullinger sich damals um eine Annährung der Stadt Konstanz an die Eidgenossenschaft bemühten, ist nur durch Verblendung erklärbar – eine Verblendung, die auf ihre religiösen Überzeugungen, auf ihre eschatologische Zeitwahrnehmung wie auch auf ihre Verzweiflung zurückzuführen ist. Der katholisch gebliebene Verwandte der Brüder Blarer, Abt Gerwig Blarer, sah diesbezüglich etwas klarer. Er warnte die Konstanzer vor einem Bündnis mit den Eidgenossen, denn diese hätten noch niemandem geholfen und würden obendrein selbst nicht verschont bleiben.[193]

Mit ihrer Politik der Verzögerung, mit der sie versuchten, ihre Antwort auf den ihnen angebotenen Frieden hinauszuschieben[194] (eine Politik, die Bullinger und einige Zürcher Räte unterstützten)[195], täuschten die drei Konstanzer nicht nur sich selbst, sondern auch die ganze Stadt, obwohl viele sich damals bemühten, ihnen klar zu machen, dass sie damit langfristig nicht aus der Klemme kämen, ja dass ihnen noch schwere Zeiten bevorstünden.[196]

Und wie entwickelten sich während dieser Zeit die Beziehungen zwischen den durch ihre religiösen Überzeugungen gespaltenen Eidgenossen? Sie ersparten sich gegenseitig nichts. In Zürich schraken einige (darunter Gwalther und Bullinger) nicht davor zurück, die sehr polemische und zudem noch auf Deutsch verfasste Schrift „Der Endtchrist“ mitten im Donaufeldzug drucken zu lassen, und danach, als die benachbarten süddeutschen protestantischen Städte und Gebiete bereits in großer Bedrängnis standen, sogar eine lateinische Fassung davon zu veröffentlichen.[197] Die Innerschweizer unterließen es auch nicht, seit der ersten Tagsatzung des Jahres 1547 vehement dagegen zu protestieren.[198] Sowohl die katholischen als auch die protestantischen Orte versuchten, auf unabhängige Weise mittels geheimer Gesandtschaften oder Kontaktaufnahmen sich ein Bild von der Lage in Süddeutschland zu machen. So erfährt man in den vorliegenden Briefen von zwei Gesandtschaften der katholischen Orte im süddeutschen Raum, die Zürich (dem Vorort der Eidgenossenschaft) verschwiegen worden waren.[199] Des-

[192] *MBW-T* XVI, Nr. 4576. 4596.
[193] Nr. 2816.
[194] Nr. 2800 (dort bes. Anm. 5f). 2801. 2813. 2824.
[195] Nr. 2787.
[196] Nr. 2816.
[197] Siehe dazu noch unten bei Anm. 271.
[198] Siehe Nr. 2757 und Anm. 11, wie auch die Verweise unten in Anm. 233.
[199] Nr. 2743 und Anm. 8; 2787; 2790 und Anm. 11; 2800. 2813.

gleichen belegen diese Briefe und deren Kommentierung geheime Kontaktaufnahmen mit Konstanz[200] und eine heimliche Erkundung im süddeutschen Gebiet vonseiten der Zürcher.[201] Kein Ort traute dem anderen so recht, obwohl Ende Oktober 1545 alle Orte sich nach langwierigem Hin und Her doch noch zu einer Beteuerung ihrer gegenseitigen Treue durchgerungen hatten, indem sie auf ihre übliche Eidformel verzichteten (weil diese die Anrufung sowohl Gottes als auch der Heiligen erforderte, was den Gesandten der protestantischen Orte, allen voran des Vororts Zürich, nicht recht sein konnte)[202]. Zudem fürchteten sich beide Seiten vor einem Krieg. Die Innerschweizer kauften in Lindau große Mengen Salz ein,[203] das einzige Mittel, um damals Esswaren längere Zeit konservieren zu können. Die Zürcher (wie schon die Berner im November 1546)[204] musterten und hoben am 22. Januar etwa 6'000 Mann aus.[205]

Doch trotz Meinungsunterschieden und gegenseitigem Misstrauen bemühten sich beide Faktionen der Eidgenossenschaft, es nicht zu einem Bruch zwischen sich kommen zu lassen. Mitte März teilte Bullinger Vadian, dem Bürgermeister des Zugewandten Ortes St. Gallen, mit, dass die Eidgenossen sich gut verstünden, was den Empfänger des Briefes erfreute,[206] obgleich dieser (genauso wie sein Informant)[207] Vorbehalte gegenüber Bündnissen mit „Gottlosen" hegte, weil solche Anlass zur Untreue Gott gegenüber geben könnten.[208] In jener Kriegszeit sind vermutlich die ersten Ansätze der viel späteren Neutralität der Eidgenossenschaft (die noch gar nicht zur Diskussion stand) zu erblicken. Vielleicht dienten die damaligen Spannungen unter Eidgenossen gerade dazu, sich gegenseitig zu einem nachgiebigeren Kurs zu zwingen.

Auf einen letzten Punkt möchte ich hier noch näher eingehen, nämlich auf die sehr widersprüchliche Wahrnehmung des Landgrafen Philipp von Hessen durch die damaligen Zeitgenossen. Melanchthon, der nicht nur die Politik des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen,[209] sondern auch die von dessen Verwandten Moritz von Sachsen stark kritisierte[210] (beide hätten im Laufe dieses Krieges ihr Ansehen in Europa völlig verspielt)[211], war zudem der Meinung, dass Kurfürst und Landgraf sich durch ihren Abzug aus dem Donaugebiet von Ende November 1546 (mit dem sie sozusagen die süddeutschen Städte der Willkür des Kaisers und dessen Heers auslieferten) als feige erwiesen hätten.[212] Mit Enttäuschung stellte er am 21. Januar fest, dass

[200] Siehe dazu oben bei Anm. 41. 91–125 und die in unserem Register unter dem Eintrag „Georg Müller" angeführten Stellen.
[201] Siehe oben bei Anm. 173.
[202] *HBBW* XV 19f und aaO, Nr. 2271f.
[203] Nr. 2812.
[204] *HBBW* XVIII 36.
[205] Nr. 2768. 2770. 2779. 2806.
[206] Nr. 2851.
[207] Siehe dazu oben bei Anm. 129.
[208] Nr. 2781.
[209] Siehe oben bei Anm. 1.
[210] *MBW-T* XVI, Nr. 4534. 4630.
[211] *MBW-T* XVI, Nr. 4587.
[212] *MBW-T* XVI, Nr. 4585. 4589.

der Landgraf nur auf seine eigene Rettung bedacht war,[213] und Mitte Februar wollte er sogar wissen, dass man nichts Gutes von diesem erwarten könne.[214] Mit seiner kritischen Haltung war er längst nicht allein. Viele Politiker und Einwohner der süddeutschen Reichsstädte teilten seine Ansicht.[215] Der Landgraf wurde sogar als Verräter verschrien.[216] Andere wiederum konnten sich dies nun gar nicht vorstellen und suchten deshalb nach Erklärungen für dessen Verhalten: Er sei abgezogen, um die Festungen seines Landes für den Krieg zu rüsten und Truppen zu sammeln,[217] oder er habe vor, in die Niederlande einzufallen.[218] Man beobachtet jedoch, dass unter den Pfarrern, die damals mit Bullinger korrespondierten, viele (wie auch Bullinger selbst) dem Landgrafen weiterhin vertrauen wollten, ja bereit waren, ihm etwaiges Versagen zu vergeben, da er schlussendlich auch nur ein Mensch sei. Diese Korrespondenten tendierten dazu, eher den positiven Gerüchten über den Landgrafen zu glauben und die negativen als falsch oder als Übertreibungen abzutun.[219] Am 22. März meinte Bullinger, dass die Städte den Landgrafen zu Unrecht verunglimpften und dazu vom Teufel angehalten würden.[220] Auch als die Zürcher Studenten, die eine Zeitlang in Marburg studiert hatten, in Basel einen Halt einlegten und dort nichts Gutes über den Landgrafen berichten konnten (in ihrem Gepäck trugen sie übrigens einen Brief des hessischen Pfarrers Johannes Pistorius an Bullinger, in dem auch nichts Gutes über den Landgrafen stand), meinte Myconius, dass der Landgraf mit seinem Verhalten vermutlich nur sein eigentliches Vorhaben verberge. Er, Myconius, werde diesem weiterhin vertrauen, weil er der Meinung sei, dass es sich beim Landgrafen um einen Gottesmann handle.[221]

Wie erklärt sich aber, dass trotz des augenfälligen Versagens des Landgrafen viele Menschen ihm dennoch weiterhin wohlgesinnt blieben? Ich denke, dass die Antwort auf diese Frage in einer Prophezeiung zu finden ist, auf die wir bereits in unserem vorhergehenden Band aufmerksam gemacht haben.[222] Hans Rudolf Lavater hat auf spannende Weise in einer Besprechung unseres letzten Bandes[223] die Spuren dieser Weissagung zurückverfolgt und kam zum Schluss, dass ihr Ursprung wohl in täuferischen Kreisen, möglicherweise im Umfeld des Hans Hut (gest. 6. Dezember 1527) – ja vielleicht (dies ist aber nur meine Vermutung) in jenem des aus Erfurt stammenden Hans Römer – anzusetzen sei, da Hut, genauso wie im Falle dieser Prophezeiung, den Anbruch von Gottes Reich auf Pfingsten 1528 ansetzte.

[213] *MBW-T* XVI, Nr. 4561.
[214] *MBW-T* XVI, Nr. 4590.
[215] Nr. 2744. 2753. 2787. 2805. 2812. 2816. 2827.
[216] Nr. 2744. 2787. 2805. 2821. 2844.
[217] Nr. 2757. 2773. 2782. 2810. 2810. 2848.
[218] 2858.
[219] Nr. 2788. 2812. 2816. 2847. 2862 (Blarer); 2797 (Myconius); 2860. 2868 (Vadian).
[220] Nr. 2820. – Siehe ferner Nr. 2827.
[221] Nr. 2859.
[222] *HBBW* XVIII 44. 75f, Anm. 5.
[223] Erschienen in Mennonitica Helvetica, Bd. 40, 2017, 153–167.

Dieses angeblich aus Erfurt stammende Vaticinium sagte voraus, dass 1528 eine Kraft („gwaldt“) – gemeint ist Gottes Reich bzw. Evangelium – sich erheben und sich über die „freyen aldtgenandten stedtten“ ausbreiten würde[224] – eine Kraft, der sich weder Kaiser noch Obrigkeit widersetzen können, und die einem anderen, der in seinem Schild eine Krone führt, die Macht verleihen wird. Mit diesem „anderen“ wird wohl Philipp von Hessen gemeint gewesen sein, da dessen Wappen mehrere Kronen enthält. Interessant ist, dass diese Prophezeiung am Vorabend (wie Lavater es zu Recht unterstrichen hat) des Schmalkaldischen Krieges wieder auftauchte, und diesmal in völlig autorisierten Kreisen der Reformation! Dies beweist, dass es damals Protestanten gab, die weiterhin die Person von Philipp von Hessen mit eschatologischen Erwartungen in Verbindung brachten und deshalb bereit waren, ihm so manches zu verzeihen, weil sie schließlich daran glaubten, dass er ein besonderes Werkzeug in Gottes Hand war, wie einst König David, den Gott trotz zahlreicher Vergehen nicht verworfen hatte.

Theologisches und Kirchenhistorisches

Der vorliegende Band erlaubt nachzuvollziehen, wie sich der Abendmahlsstreit zwischen Zürich und Bern bzw. Straßburg weiterentwickelt hat. Es sei zunächst daran erinnert, dass es im Jahr 1546 zu einer neuen Spannung zwischen Zürich und Straßburg gekommen war. Die Zürcher Studenten, darunter allen voran Ludwig Lavater, hatten sich geweigert, in Straßburg am Abendmahl teilzunehmen. Daraufhin hatten die Straßburger Pfarrer und Schulvorsteher am 6. Dezember unter Federführung von Martin Bucer (den Bullinger nicht ausstehen konnte und als „Katze“ und dessen Anhänger als „Affen“ bezeichnete)[225] den Amtskollegen in Zürich einen ziemlich energischen Brief geschrieben,[226] in dem sie ihre Verwunderung und Unzufriedenheit über das Verhalten der Studenten bekundeten und abschließend die Hoffnung äußerten, dass die Antwort der Zürcher zu einer Entspannung der Lage beitragen würde. Zu dieser Antwort kam es am 10. Januar 1547 mit Brief Nr. 2745. Jedoch zeigte sich darin der federführende Bullinger keineswegs von den Beschwerden der Straßburger Kollegen beeindruckt. Vielmehr rechtfertigte er das von den Straßburgern als beleidigend empfundene Verhalten der Studenten. Beim genaueren Lesen dieser Antwort wird allerdings deutlich, dass diese kompromisslose Haltung als Reaktion auf die schonungslose und höchst schroffe Verurteilung der Zürcher in Luthers letzten Schriften (im „Kurtz Bekentnis“ von Ende September 1544 und in den

[224] Ich zitiere aus der „Worhafftige hohe und feste prophecey des Linhart Josten von Stroßburg“, die von Melchior Hoffman herausgegeben und 1532 in Deventer gedruckt wurde (*VD16* XL 156). – Ich danke meinem Freund Lavater, mich mit einer Abbildung der entsprechenden Seite versehen zu haben.

[225] Nr. 2756.

[226] *HBBW* XVIII, Nr. 2704.

„Contra 32 Articulos Lovaniensium theologistarum“ von September 1545) einzuordnen ist.

Generell erklären Luthers Angriffe die radikalen Aussagen über die Sakramente, zu denen Bullinger zu jener Zeit neigte. Solche Aussagen finden sich in Bullingers Anfang 1546 abgeschlossener Abhandlung „De Sacramentis“ (ich meine hier die erste und nicht etwa die spätere überarbeitete Fassung dieser Schrift, die erst 1551 in die „Dekaden“ einfloss)[227]. Die Ausführungen in dieser Schrift wurden von Calvin mit dem schon oben erwähnten,[228] grundlegenden und aufschlussreichen Brief Nr. 2825 heftig kritisiert, sodass Bullinger zunächst gar nicht daran dachte, Calvins Brief zu beantworten. Weitere radikale Aussagen finden sich in Bullingers Antwort Nr. 2756 vom 17. Januar 1547, die er im Namen seiner Kollegen auf die Anfrage Nr. 2747 der Berner Zwinglianer vom 11. Januar verfasst hatte. Im Zusammenhang mit den theologischen Auseinandersetzungen, zu denen es während der vorausgehenden Monate in Zofingen und in Aarburg (Aargau) gekommen war, hatten sich nämlich Jodocus Kilchmeyer und seine zwinglianischen Freunde entschlossen, die Zürcher um theologischen Beistand zu bitten. In seiner Antwort vom 17. Januar betont Bullinger, dass bei der Sakramentsfeier nur Zeichen (symbola) dargeboten (exhibere) werden, nicht aber der Glaube, dass die Sakramente keine Mittel sind, durch die Gott etwa seine Gnade spendet, ja dass sie *nichts vermitteln, lediglich verkündigen,* oder dass das „Essen von Christi Leib“ nichts anderes ist, als an Christus zu glauben – alles radikale Aussagen, die sich (worauf Luca Baschera mich während eines aufschlussreichen Gesprächs aufmerksam machte) deutlich von der gemäßigteren Darstellung unterscheiden, die etwa in Bullingers Schrift „De origine erroris libri duo“ von 1539[229] zu finden ist, in welcher nämlich noch stark hervorgehoben wurde, dass die Zeichen nicht leer seien. Wenn also Bullinger sich in seiner Antwort vom 17. Januar 1547 zu solch einseitigen Betonungen hinreißen ließ, dann ist dies nicht etwa als Indiz für eine Meinungsänderung in Bullingers Sakramentsverständnis aufzufassen, sondern als Reaktion auf die oben erwähnten Schriften Luthers, denen darüber hinaus auch noch Luthers verletzende Ablehnung der ihm als Geschenk zugesandten lateinischen Bibelübersetzung der Zürcher von 1543 vorangegangen war.[230] Bullinger befand sich also 1546/47 ganz deutlich in einer

[227] Siehe dazu schon oben Anm. 139.

[228] Siehe oben bei Anm. 145.

[229] *HBBibl* I 8f, Nr. 12. – Siehe dort besonders f. 187v.–188r.; 192r.–193.r. (die Stellenangaben verdanke ich Luca Baschera). Eine deutsche Übersetzung des zweiten, der Eucharistie gewidmeten Teils der Schrift „De origine erroris libri duo“ ist in Heinrich Bullinger. Schriften, hg. v. Emidio Campi, Detlef Roth und Peter Stotz in Zusammenarbeit mit Hans Ulrich Bächtold, Ruth Jörg und Peter Opitz, Bd. 1, Zürich 2004, zu finden, wo die Seitenangaben der Erstausgabe von 1539 in den Marginalien angeführt sind.

[230] *WA-BW* X 384–388, Nr. 3908; *HBBW* XIII, Nr. 1797. 1825. – Zu dieser Bibelübersetzung s. den aufschlussreichen Aufsatz von Claire *Gantet,* La religion et ses mots. La Bible latine de Zurich (1543) entre la tradition et l’innovation, in: *Zwa* XXXIII, 1996, 143–167.

Lebensphase, die durch eine überspitzte (allerdings begreifliche) Reaktion gegen Luther (und damit auch gegen Bucer) gekennzeichnet war – eine Haltung, die er wohl dank der von Calvin erwiesenen Beharrlichkeit zwei Jahre später wieder ablegen konnte.

Aus Ludwig Lavaters Brief Nr. 2829 vom 28. Februar erfahren wir ferner den Grund, warum Matthias Zell (bei dem Lavater damals wohnte) den oben erwähnten Brief der Straßburger vom 6. Dezember 1546 nicht unterschrieben hatte. In seinem Brief äußerte Lavater zudem die Vermutung, dass Bucer die Antwort der Zürcher vom 10. Januar 1547 hatte verschwinden lassen oder sie zumindest nicht allen Pfarrern mitteilte. Aus Lavaters Brief wird aber ersichtlich, dass Bullinger Lavater eine Kopie dieser Antwort zukommen ließ.

In Bezug auf Bern sei darauf aufmerksam gemacht, dass aus Kilchmeyers Brief Nr. 2779 vom 29. Januar ausdrücklich hervorgeht, was wir bereits vermutet hatten, nämlich dass die Berufung Kilchmeyers zum Berner Kirchendekan auf Bullingers Wirken zurückzuführen ist! Der Briefwechsel mit Bern macht ferner deutlich, dass die Abendmahlsauffassung in einem engen Zusammenhang mit dem theologischen Verständnis des Pfarramtes steht. Genauso wie die Symbole der Sakramente nur verkündigen, so sind laut Bullinger die Kirchendiener nur Herolde und Verwalter. Sie vermitteln nichts, sie regieren über nichts, sie besitzen keine Gewalt. Ihnen darf nichts geglaubt werden, sondern allein dem Wort Gottes,[231] eine Auffassung, die von der Gegenseite selbstverständlich nicht geteilt werden konnte. In jener Antwort erweist sich zudem Bullinger den privaten Glaubensbekenntnissen gegenüber als sehr zurückhaltend. Damals versuchten nämlich einige Berner Pfarrer, ihre von den zwinglianischen Kollegen in Frage gestellte Orthodoxie mit persönlichen Bekenntnissen zu bekunden, die sie ihren Behörden zur Beurteilung überreichten. Bullingers kritische Ausführungen verdienen umso mehr Aufmerksamkeit, als er ja selbst zu Beginn der 1560er Jahre ein solches Bekenntnis verfassen sollte, das 1566 zum Rang eines öffentlichen Bekenntnisses erhoben wurde und mit der Zeit als Zweites Helvetisches Bekenntnis in die Geschichte einging.

Die Veröffentlichung von Gwalthers Schrift „Der Endtchrist“ in Zürich, die 1546 sowohl in deutscher als auch in lateinischer Fassung erschienen war,[232] verursachte damals Proteste nicht nur vonseiten der katholischen Orte während der Abhaltung der eidgenössischen Tagsatzungen,[233] sondern sogar auch vonseiten eines Teils der Zürcher Bevölkerung.[234] Diese aufgebrachten Zürcher beschuldigten Gwalther (als Autor) und Bullinger (als Buchzensor Zürichs), gegen das im „Kappeler Brief“ festgehaltene Abkommen[235] verstoßen zu haben. Einige hofften sogar (während andere sich davor

[231] Nr. 2756.
[232] Siehe dazu auch unten Anm. 269ff.
[233] Nr. 2757. 2797 (und Anm. 6). 2806.
[234] Nr. 2767. 2783. 2796. 2828.
[235] Siehe dazu oben bei Anm. 83.

fürchteten), dass Gwalther und Bullinger einer Tagsatzung ausgeliefert werden könnten (was Bullinger allerdings dementierte)[236], um dort gerichtet zu werden. Für einige war dies ein Vorzeichen eines baldigen Bürgerkriegs unter den Eidgenossen.[237] In seinem Brief an Myconius vom 25. Februar 1547 meinte Gwalther sogar, dass Zürich sich seit der Niederlage bei Kappel nie in größerer Gefahr befunden habe.[238] Um die Gemüter zu beruhigen, musste der Zürcher Rat die zwei Pfarrer am 29. Januar 1547 zu einem Verhör vor den Großen Rat laden.[239] Diese Krise zeigt also, wie auch in Zürich (und nicht nur in Basel[240] oder Augsburg[241]) 15 Jahre nach Zwinglis Tod ein Teil der Bevölkerung noch immer gegen die „Pfaffen" aufgebracht war.[242] Schließlich konnte wohl dank Bullingers stets vorsichtigem und weisem öffentlichen Auftreten in Sachen Politik und dank der guten Freunde, die Bullinger unter den Räten hatte, die Krise entschärft werden, freilich ohne dass dadurch die Feindseligkeit eines Teils der Bevölkerung ihren Pfarrern gegenüber plötzlich verschwunden wäre.

Außer der Nachricht, dass zu dieser Zeit das „Evangelium" in Venedig ziemlich ungehindert verkündigt werden konnte,[243] und der Beobachtung, dass bikonfessionelle Regionen, wie etwa das Untertanengebiet des Thurgaus oder das Bündnerland, problematischen protestantischen Pfarrern (sei es durch ihr Verhalten oder ihren Glauben) idealen Unterschlupf boten,[244] möchte ich noch zwei interessante Vorkommnisse ansprechen. Das eine betrifft die Stadt Ulm, wo sich zusammen mit dem Kaiser Tausende Katholiken zwischen dem 25. Januar und dem 4. März 1547 aufhielten.[245] Durch einen Brief vom 13. Februar[246] erfährt man, dass Stühle und Bänke aus dem Ulmer Münster geräumt wurden, weil anfangs die Spanier ihre Truppen dort musterten, ja sogar – zur großen Bestürzung einiger Ulmer – einige Schüsse darin abfeuerten, so dass anlässlich des Todes der Königin Anna von Böhmen und Ungarn, der Gattin König Ferdinands I., die Stadtbehörden ganz glücklich waren, das Münster wieder für einen Gottesdienst, nämlich für eine Totenmesse zu Ehren der Verstorbenen, beanspruchen zu dürfen (die Messe wurde schließlich in der Dominikanerkirche abgehalten). Diese Nachricht offenbart, dass es damals schon Sitzmöglichkeiten in den Kirchgebäuden des protestantischen Ulms gab – vielleicht um den Kirchgängern eine unbeschwerte Aufnahme der wortreichen Predigten der neuen Pfarrerschaft zu ermöglichen. Im gleichen Brief erfährt man ferner, dass die Predigerkirche, in der die Messe erneut (vermutlich täglich) zelebriert wurde,

236 Nr. 2827.
237 Nr. 2806.
238 *Henrich, Myconius BW* 940, Nr. 1056.
239 Nr. 2767, Anm. 82.
240 *HBBW* XVIII 200,31–36.
241 Oben bei Anm. 77ff.
242 Im Falle Zürichs siehe bereits *HBBW* XIV 24; XVIII 24. – Laut Bullinger sind die Zürcher genauso wankelmütig wie in Augsburg; s. Nr. 2776.
243 Nr. 2765. 2858.
244 Siehe mehr dazu unten bei Anm. 251f.
245 Nr. 2771. – Zu den Daten s. schon oben bei Anm. 15.
246 Nr. 2812.

zuvor schön verziert wurde und „die schöne guldine [vergoldete] Mergen [Maria – ob es sich um eine Statue oder um ein Gemälde handelte, bleibt offen] mitten uffgehenckt [worden war], wie sy vor vyl jaren da gehangen ist.“ Vielleicht wird es lokalen Kunsthistorikern gelingen, diese Marienabbildung oder -statue in einem Museum wieder ausfindig zu machen.

Die zweite Angelegenheit betrifft die Juden. In den Briefen von Bullingers Korrespondenten wird nur selten über wohlwollendes Verhalten ihnen gegenüber berichtet. Im vorliegenden Band aber sind ausgerechnet in einem Brief[247] des (genauso wie Blarer) judenfeindlich ausgerichteten Basler Prädikanten Johannes Gast zwei für uns (nicht aber für Gast) eher erfreuliche Mitteilungen zu finden. Zum einen sollen angeblich während der Besetzung von Frankfurt durch den katholischen, kaiserlichen Feldherrn Maximilian von Egmont, Grafen von Büren, die Juden besser als die Protestanten behandelt worden sein, zum anderen soll in der elsässischen Ortschaft Bergheim (aus der auch Johannes Fabritius Montanus stammte) der Priester (vermutlich Nicolaus Piper) von der Kanzel aus gesagt haben, dass nichts Schlimmeres für Katholiken und Juden hätte passieren können, als ein Sieg der Protestanten. Daraufhin habe er sowohl seine „armen“ Kirchgänger als auch die „armen“ Juden des Ortes dazu aufgerufen, „ihren“ jeweiligen Gott anzurufen, damit der Erfolg des Kaisers weiterhin anhalte.

Keiner der Briefe dieses Bandes erwähnt je einen Täufer. Sie werden lediglich zwei Mal in unserer Kommentierung angeführt: Zum einen oben,[248] wo ich nachzuvollziehen versucht habe, wieso so viele Menschen (ja auch Pfarrer) Philipp von Hessen wohlgesinnt blieben trotz dessen augenfälligen Versagens; zum anderen in einer Fußnote[249] zu einer Briefstelle, in der zwei nicht näher bestimmbare, an Bullinger gesandte Schriften des Francesco Stancaro erwähnt werden. Dort verweisen wir auf einen heute noch in Zürich aufbewahrten Einblattdruck, der allenfalls mit einer der in jenem Brief erwähnten Schriften in Verbindung stehen könnte und in dem sowohl die eschatologischen Erwartungen der Juden als auch die der Täufer angeprangert werden. Dieses in Neuburg a.d. Donau 1546 entstandene Plakat mit dem Titel „Rabinorum recentiorum et Anabaptistarum falsa opinio de duobus Messiis priscorum Thalmudistarum authoritatibus confutata“, das als Einblatt in *VD16* nicht aufgeführt wird und das auch in der Literatur über die Reformationszeit nur selten erwähnt ist,[250] ist, wie mir scheint, bislang

[247] Nr. 2810. – Zur Erwähnung eines jüdischen Konvertiten s. den letzten Abschnitt des Kapitels „Bemerkungen zum Buch- und Schulwesen“.

[248] Siehe oben bei Anm. 222ff.

[249] Nr. 2744, Anm. 31.

[250] Siehe dazu Adriano *Prosperi,* Preghiere di eretici: Stancaro, Curione e il *Pater noster,* in: Querdenken. Dissens und Toleranz im Wandel der Geschichte. Festschrift zum 65. Geburtstag von Hans R. Guggisberg, hg. v. Michael Erbe u.a., Mannheim 1996, S. 204; und ausführlicher Lorenz *Hein,* Italienische Protestanten und ihr Einfluss auf die Reformation in Polen während der beiden Jahrzehnte vor dem Sandomirer Konsens (1570), Leiden 1974, S. 83f.

von den den Täufern gewidmeten Quellenausgaben oder Studien nicht beachtet worden.

Prosopographisches

Man kann sich leicht vorstellen, dass derartig inhaltsreiche Briefe, die in so unterschiedlichen gesellschaftlichen Milieus und geographischen Orten verfasst wurden, so manche neue biographische Erkenntnisse übermitteln. Von den oben schon öfters erwähnten Personen abgesehen sei hier nur eine Auswahl von einigen Namen aus verschiedenen gesellschaftlichen Schichten angeführt. Die anderen hier nicht erwähnten Personen können mit Hilfe des Registers erschlossen werden.

Man findet in diesem Band neue Angaben zu den Erfolgen des Antitrinitariers Claude *d'Aliod* in Augsburg; zu den Drohungen, denen Johannes *Brenz* vonseiten der Kaiserlichen ausgesetzt war; zu den Vorlesungen und dem gesundheitlichen Zustand Johannes *Caesarius'*, des ehemaligen Lehrers von Bullinger; zu den Stationen der von *Calvin* im Januar und Februar 1547 unternommenen Reise nach Basel und Zürich; zum Datum der Gefangennahme des Antitrinitariers Johannes *Campanus* (gest. 1575); zu den Vergeltungsschlägen, die der 24jährige Graf Friedrich XI. von *Castell* vonseiten des Kaisers hinnehmen musste; zur Psychologie des wegen eines sittlichen Vergehens aus Lausanne ausgewiesenen Lehrers Celio Secondo *Curione*; zur Verwandtschaft der Familie *Frey* von Mellingen (Kt. Aargau) mit Bullinger; zum Augsburger Stadtschreiber Georg *Frölich* und seinem damaligen Verhältnis zu seinem Rat; zum Studium des aus Zürich stammenden Junkers Beat Rudolf *Göldli* von Tiefenau; zum Schicksal einer nie veröffentlichten Abhandlung über das Abendmahl des Simon *Grynäus*; zu den Todesumständen von Bullingers ehemaligem Lehrer Arnold *Halderen* (gen. von Wesel); zur Gefangennahme des Söldnerführers Claus von *Hattstatt*, eines Gegners des Kaisers; zum ungestümen Wesen des später im Berner Territorium wirkenden Pfarrers Konrad *Hofherr*; zur genaueren Datierung von John *Hoopers* Aufenthalt in Basel; zum Schicksal des aus Maulbronn verbannten Abts *Johannes* von Lienzingen; zur ersten Kontaktaufnahme mit Bullinger des damals 16jährigen Isaak *Keller*, des späteren Medizinprofessors in Basel, Stiefsohns von Simon Grynäus; zur freundlichen Gesinnung des Ravensburger Stadtschreibers Gabriel *Kröttlin* den Zürchern gegenüber; zum Charakter, Studium und zu den politischen Ansichten des damals in Straßburg studierenden Ludwig *Lavater*; zu den Todesumständen des kaiserlichen Obersten Eriprando *Madruzzo*; zur Flucht des 19jährigen Neffen des Kaisers, des späteren Kaisers *Maximilian II.*, aus Ulm; zur Studienzeit des Kölners Peter *Medmann*; zum Verhältnis des in Augsburg wirkenden Zürcher Pfarrers Lorenz *Meyer* (gen. Agricola) zu Bullinger; zum gewalttätigen Reisläufer Pankraz *Mötteli* vom Rappenstein; zu Bernardino *Ochinos* Reise von Augsburg nach Basel und dessen Meinung über Basel; zur Route des kaiserlichen Kanzlers Nicolas *Perrenot*, Herr von Granvelle, als er den

Hof des Kaisers verließ und sich ins Burgund zurückbegab; zum Briefwechsel des Kölner Schullehrers Peter *Pherndorphius* (Pherndorfius), den Bullinger gekannt hatte; zum Ulmer Hauptmann Marcell Dietrich von *Schankwitz* und dessen Versuch, die etwa 6 km östlich von Zürich gelegene Burg Dübelstein zu kaufen; zum Hauptmann Sebastian *Schertlin* und dessen Flucht aus Augsburg; zur Kriegsverletzung des aus Bregenz stammenden kaiserlichen Hauptmanns Hans *Schnabel*; zur Nachgiebigkeit und Unbeständigkeit des Memminger Predigers Gervasius *Schuler*; zum kurzen Konstanzer Aufenthalt des lutherischen Pfarrers Erhard *Schnepf*; zum Thurgauer Pfarrer Hans *Stadelmann*; zum Aufenthalt des schwierigen Flüchtlings Francesco *Stancaro* in Basel; zu den Schulden des in Burgdorf als Schullehrer wirkenden Innsbruckers Kaspar *Seidensticker*; zur Zusammenarbeit des Hebraisten und Mathematikers Erasmus Oswald *Schreckenfuchs* mit Sebastian Münster; zum Unterricht des in Straßburg lehrenden Johannes *Sturm* und zur kritischen Haltung eines Teils der Straßburger Bevölkerung gegenüber ihrem Ratsherrn Jakob *Sturm*; zu den Umständen der Hochzeit von Hans *Vogler d.J.*; zum Basler Aufenthalt von Christoph und Georg von *Württemberg*; sowie auch zum Zürcher Söldnerführer im Schmalkaldischen Krieg, Hans Wilpert *Zoller*.

Eine ganz besondere Erwähnung verdienen die in diesem Band überlieferten neuen Angaben zu den Pfarrern Joachim *Gachnang* (auch Gachlinger genannt) und Johannes *Gisling(er)*, beide aus dem Gebiet bzw. der Stadt Zürich, der eine durch Heirat mit Bullinger verwandt, der andere lyrisch und musikalisch hoch begabt; der eine seinen sexuellen Trieben ergeben, der andere durch Übermut und Originalität in seiner Karriere bestraft. Dass die Reformation längst nicht eine generelle Verbesserung der Sittlichkeit der Pfarrer bewirkt hat, darf nicht übersehen werden, auch wenn wir, genauso wie bezüglich der Bevölkerung eines zur Reformation übergetretenen Territoriums,[251] zu einer solchen Idealisierung tendieren, zumal wir dazu durch die strenge Moral, die in den Schriften der autorisierten Reformatoren vertreten wird, verleitet werden. Einen anderen traurigen Fall eines diesmal dem Alkohol ergebenen Pfarrers wirft Brief Nr. 2864 auf, durch den ersichtlich wird, wie ein früher in Gais (Appenzell) wirkender Pfarrer namens *Balthasar Buol* damals versuchte, im Untertanengebiet des Thurgaus, das sowohl von den katholischen als auch von den protestantischen Orten der Eidgenossenschaft verwaltet wurde, unterzutauchen, um dort sein Amt weiter ausüben zu können. Alle drei Fälle zeigen gut, wie bikonfessionelle Gebiete wie die des Bündnerlands oder des Thurgaus problematischen Prädikanten die Möglichkeit darboten, weiterhin ihren Beruf auszuüben. Dies erklärt auch, wieso Blarer Bullinger dazu anhielt, sich zu überlegen, wie man es dazu bringen könnte, dass die sich für eine Pfarrstelle im Thurgau neubewerbenden Pfarrer vorerst in Zürich examiniert würden.[252]

[251] Siehe dazu oben bei Anm. 77ff.

Dass Gisling in der 1557 in Basel gedruckten Wundersammlung (Prodigiorum ac ostentorum chronicon) des elsässischen, in Basel wirkenden Diakons Konrad Lycosthenes (Wolfhart) überhaupt erwähnt wurde, verdankt er nicht nur seiner Frau und ihren außergewöhnlichen Entbindungen, sondern auch Bullinger, der sich für das Schicksal dieses „enfant prodige und prodigue“ (dieses Wunder- und verlorenen Kindes) offensichtlich weiterhin interessiert hat, da der Name Gisling gelegentlich in Bullingers späterer Korrespondenz erwähnt wird, ja sogar die Existenz eines (wohl sehr sporadischen) Briefkontaktes zwischen den beiden Männern belegt ist, auch wenn bis auf ein Bettelgedicht[253] keiner dieser Briefe mehr erhalten geblieben ist. Bullinger hatte nämlich Lycosthenes seine Flugblätter-Sammlung (die offensichtlich auch handschriftliche Aufzeichnungen zu merkwürdigen Begebenheiten enthielt und vermutlich den Grundstock der erst später angelegten und heute gut bekannten „Wickiana“ bildete)[254] zur Verfügung gestellt, wie aus Bullingers späterer Korrespondenz hervorgeht.[255]

Hier sei schließlich noch eine falsche Angabe zu Leonhard Serin berichtigt. In der ihm gewidmeten Hauptnotiz[256] haben wir vermutet, dass er identisch mit dem „Prädigkant Lienhart“ sei, der laut der von Sebastian Fischer verfassten Chronik seit dem 24. August 1548 dreimal pro Woche in Ulm im Chorrock (gemäß den Anforderungen des Interims) weiter predigte. Damit ist aber Leonhard (Lienhart) Hackner gemeint, wie Rainer Henrich uns freundlich mitteilte.

Bemerkungen zum Buch- und Schulwesen

Bullingers Briefwechsel enthält immer wieder Informationen zu damals erschienenen Veröffentlichungen. Gelegentlich werden den Briefen meist kleinere und für die Beförderung nicht zu umständliche Publikationen beigelegt. Dies tat zum Beispiel Peter Medmann, der im Umfeld des damals vom Kaiser und Papst abgesetzten Kölner Erzbischofs Hermann von Wied lebte. Seinem Schreiben vom 4. Februar 1547 legte er drei Schriften bei, lieferte aber nur für eine davon ein Indiz zu deren Titel. Die zwei anderen konnten

[252] Nr. 2853 *in fine.*

[253] Siehe dazu Nr. 2853, Anm. 32.

[254] Vgl. Nr. 2853, Anm. 30. – Wick zufolge hat dieser erst 1559/60 mit der Anlage seiner Sammlung begonnen. Einer der wichtigsten Vermittler des von ihm dazu benötigten Materials war Bullinger; s. Matthias *Senn,* Johann Jakob Wick (1522–1588) und seine Sammlung von Nachrichten zur Zeitgeschichte, Zürich 1973, S. 38–50. Am 27. Dezember 1575 sandte ihm ferner Bulingers zweitältester Sohn Hans Rudolf, damals Pfarrer in Berg am Irchel, die „portenta et ostenta“ seines kurz zuvor verstorbenen Vaters (Zürich ZB, F 24, 386). – Ich danke Matthias Senn für den Hinweis auf diesen Brief.

[255] Franz *Mauelshagen,* Netzwerke des Vertrauens. Gelehrtenkorrespondenzen und wissenschaftlicher Austausch in der Frühen Neuzeit, in: Vertrauen. Historische Annäherungen, hg. v. Ute Frevert, Göttingen 2003, S. 149f.

[256] In *HBBW* XV 455, Anm. 1.

wir trotzdem mit ziemlich großer Wahrscheinlichkeit bestimmen.[257] Eine dieser Schriften wird Bullinger besonders gut gefallen haben, da er sie Vadian zukommen ließ,[258] der durch ihre Lektüre vom Mut und von der Würde des Bischofs beeindruckt war, ja sogar zum Schluss kam, dass dieser Mann wohl der einzige Deutsche sei, dem es gebühre, als apostolischer Nachfolger bezeichnet zu werden.

Die vielen anderen in diesem Band entweder in den Briefen oder in den Anmerkungen erwähnten gedruckten oder handschriftlich gebliebenen und vor 1800 verfassten Schriften sind im Register unter dem Namen des jeweiligen Autors oder im Falle einer anonymen Schrift unter dem ersten aussagekräftigen Wort ihres Titels eingeordnet.

Hier noch eine Bemerkung zur damals teilweise schon im Druck, teilweise noch in Bearbeitung stehenden „Eidgenössischen Chronik" des in Stammheim wirkenden Pfarrers Johannes Stumpf. Anfang Dezember 1546 lag der Druck der drei ersten Bücher vor (das Werk umfasst ganze 13 Bücher).[259] Während der hier berücksichtigten Zeitspanne wird die Chronik nur einmal erwähnt: Blarer berichtet (wieso, ist unbekannt), dass man in Konstanz ungeduldig auf die Veröffentlichung dieses Werkes warte.[260]

Zum Zürcher Buchwesen gibt es vier interessante Beobachtungen. Zum Ersten belegt Francisco de Enzinas' Brief Nr. 2736 vom 1. Januar 1547, dass zwischen dem Zürcher Drucker Christoph Froschauer und seinem Basler Kollegen Heinrich Petri geschäftliche Beziehungen existierten, dass Letzterer dem Ersteren Bücher (vermutlich aus seiner Produktion, vielleicht aber auch aus der seiner Kollegen) nach Zürich lieferte. Man kann also davon ausgehen, dass auch Froschauer einige seiner Bücher in der Basler Offizin des Heinrich Petri verkaufte.

Zudem taucht dank des von Vadian verfassten Briefs Nr. 2860 vom 24. März ein bislang unbekannter, aus St. Gallen stammender und in Zürich tätiger „chalcographus" auf, den wir als Franz Spitz identifizieren konnten. Da es sich bei diesem „chalcographus" kaum um einen in Zürich bislang nie bezeugten Schriftgießer oder Formschneider gehandelt haben wird (auch wenn jenes griechische Wort für beide Berufstätigkeiten benutzt wurde), wird hier eher die Rede von einem Druckergesellen sein, möglicherweise von einem Mitarbeiter Froschauers, da dieser unter den Zürcher Druckern die größte Anzahl von Angestellten beschäftigte.

Eine dritte interessante Beobachtung betrifft das in Zürich hergestellte Papier. Die Zürcher Papiermühle befand sich „auf dem Werd", einer kleinen Insel in der Limmat (fast gegenüber dem heutigen „Central"), und wurde damals von Christoph Froschauers Halbbruder, Eustachius Froschauer d. Ä., bewirtschaftet, wobei beide Halbbrüder in enger geschäftlicher Beziehung

[257] Nr. 2793, Anm. 4.
[258] Nr. 2860.
[259] *HBBW* XVIII 44.
[260] Nr. 2807.

standen,[261] was allein schon dadurch belegt ist, dass die Papierbestellungen, die der in Basel lebende Spanier Enzinas in Zürich aufgab,[262] über den Drucker liefen. Man weiß, dass Enzinas in Basel mehrere Schriften beim belesenen Drucker Johannes Oporin anfertigen ließ.[263] Man weiß auch, dass die Basler gutes Papier fabrizierten, ja es sogar exportierten, dafür aber zugleich Papier importieren mussten (Papier brauchte man damals längst nicht nur für den Druck).[264] Doch in der mir bekannten Literatur konnte ich keinen Beleg dafür finden, dass die Basler Drucker für ihre Druckarbeit Zürcher Papier herangezogen hätten (was dies allerdings noch nicht ausschließt). Zudem war Enzinas kein Drucker, auch wenn er damals seine Bücher in der Offizin von Oporin druckte. Warum also diese Papierbestellungen? Eine mutmaßliche Antwort darauf liefert erneut Bullingers Briefwechsel. Aus einem Brief des Letzteren an Myconius aus dem Jahr 1536 erfährt man zunächst schon, dass in Zürich zwei Papiere hergestellt wurden: ein „grobes" und ein „dünnes".[265] Dank vier weiteren Briefen der Jahre 1538 und 1539 wird offenbar, dass Zürcher Papier in Straßburg zum Kauf angeboten wurde, und dass es Personen gab, die auf dieses Papier erpicht waren, auch wenn sie keine Drucker waren.[266] Warum? Die Lösung dazu liefert uns ein von Johannes Zwick an Bullinger gerichteter Brief vom 11. August 1540: „Froschauer stellt ein reines und sehr sauberes [d.h. in diesem Zusammenhang „sehr weißes"] Papier her. Das kann ich an dem für Deine Briefe benutzten Papier feststellen. Schicke mir also einige Blätter davon, damit ich es auch ausprobieren darf."[267] Wenn also der in Straßburg lebende englische Kaufmann Richard Hilles im November 1541 eine Bestellung vom besten Zürcher Papier aufgab, wird er damit das für das Schreiben mit der Feder sehr geeignete glatte Papier gemeint haben, welches Enzinas offensichtlich ebenfalls gern benutzte.

Meine letzte Bemerkung betrifft Gwalthers Schrift „Der Endtchrist". Ich habe oben schon dargelegt,[268] wie die Veröffentlichung jener polemischen Schrift nicht nur von den Innerschweizern, sondern auch von den den „Pfaf-

[261] Christoph *Reske,* Die Buchdrucker des 16. und 17. Jahrhunderts im deutschen Sprachgebiet. Auf der Grundlage des gleichnamigen Werkes von Josef Benzing, Wiesbaden 2007, S. 1039–1042.

[262] *HBBW* XVIII, Nr. 2608 (vom 5. Oktober 1546); unten Nr. 2840 (vom 7. März 1547).

[263] *Gilly, Spanien* 326–353.

[264] Hans *Kälin,* Papier in Basel bis 1500, Basel 1974, S. 95f und Tabelle X; Peter F. *Tschudin,* Handwerk. Handel. Humanismus, Basel 1984, S. 27. 41f. – Zu den vielen anderen damaligen Verwendungen des Papiers s. *Kälin,* aaO, S. 125–131.

[265] *HBBW* VI, Nr. 862.

[266] *HBBW* VIII, Nr. 1191. 1198; IX, Nr. 1235. 1240.

[267] *HBBW* X, Nr. 1414. – Darauf hat schon Urs Leu in seinem Aufsatz Buchdruck im Dienst der Reformation. Die Zusammenarbeit zwischen dem Zürcher Drucker Christoph Froschauer d.Ä. und den Reformatoren Huldrych Zwingli sowie Heinrich Bullinger, in: Bibliothek und Wissenschaft, Bd. 49, 2016, S. 179, hingewiesen.

[268] Bei Anm. 232ff.

fen“ (wie sie ihre Prädikanten bezeichneten) feindlich gesinnten Zürchern in Stadt und Landschaft angeprangert wurde, um Druck auf den Zürcher Rat ausüben und die vornehmsten Stadtpfarrer in Bedrängnis bringen zu können. Zieht man nun die von Manfred Vischer erstellte Bibliographie der Zürcher Drucke des 15. und 16. Jh. heran, findet man dort unter dem Jahre 1546 sechs verschiedene Ausgaben der deutschen und zwei verschiedene Ausgaben der lateinischen Fassung dieser Schrift aufgelistet.[269] Keine dieser Ausgaben trägt ein Datum, was wohl darauf hindeutet, dass der Autor (Gwalther), der Buchaufseher bzw. -zensor (Bullinger)[270] sowie auch der Drucker (Froschauer) sich schon vor dem Druck der Schrift bewusst waren, dass diese für Unruhe sorgen könnte. Sucht man nun in diesen Auflagen nach den darin enthaltenen Unterschieden, stellt man fest, dass die deutschen und lateinischen Ausgaben jeweils nicht nur die gleiche Anzahl von Blättern umfassen (die lateinischen 88 Blätter; die deutschen 96), sondern dass man bei einem näheren Vergleich wie vor einem „Finde-den-Unterschied-Spiel“ steht (ein Vergleich, zu dem es damals kaum gekommen sein mag, da in der Regel ein Käufer sich – genauso wie heute – nur ein Exemplar von einem Werk anschaffte). Man muss nämlich sehr genau hinschauen, um Abweichungen unter den Auflagen ausmachen zu können. Die deutsche Fassung von Gwalthers Schrift erschien zum ersten Mal im August 1546, die lateinische im Dezember des gleichen Jahres. Es ist kaum möglich (entgegen unserer früheren Aussage, zu der wir durch Vischers Datierung verleitet wurden)[271], dass all diese Drucke im Jahre 1546 entstanden sind! Sie müssen über mehrere Jahre hinweg angefertigt worden sein (nur eine genauere Untersuchung des verwendeten Papiers könnte hier weiterhelfen). Die drei oben genannten Protagonisten werden also weiterhin (vermutlich mit der Zustimmung der Ratsherren, denen Bullinger am nächsten stand) mit diesen wiederholten Neuauflagen dem ihnen entgegengesetzten Widerstand von einem Teil der Zürcher Bevölkerung und natürlich auch von den Innerschweizern getrotzt haben.

Zum Schulwesen sei hier eine interessante Bemerkung angeführt, die einem Brief des damals in Basel studierenden, ehemaligen Kostgängers von Bullinger, Josias Simler, vom 23. Januar entnommen ist. Nachdem der junge Student seine Begeisterung für die von ihm neuentdeckte Wissenschaft der Mathematik bekundet hatte, bedauerte er seinem Mentor gegenüber, dass solch ein Unterricht nicht auch in Zürich angeboten wurde. Ebenfalls interessant sind die im Brief Nr. 2852 überlieferten Angaben zur Nikolaischule in Chur, besonders zu deren Stipendienwesen.

[269] *BZD* 140f, C361–368. – *VD16* führt nicht mehr Ausgaben als *BZD* an.

[270] Nr. 2827 und Anm. 8.

[271] *HBBW* XVII 400, Anm. 7.

Aus den Briefen Nr. 2764 und 2779 wird ferner deutlich, dass der von den Bernern in der Abendmahlsangelegenheit neu eingeschlagene Kurs auch Auswirkungen auf die Berner Schulpolitik hatte. Die Berner Studenten sollen künftig nicht mehr nur in Straßburg, sondern auch in Zürich weiter ausgebildet werden. Als offizieller Grund dafür wird der Krieg angeführt. Dieser wird aber längst nicht allein dazu Anlass gegeben haben. Denn Bullinger, als einer der Schulvorsteher (nicht Schulherren) von Zürich[272] (der damals vermutlich den vier Berner Studenten zu einer Unterkunft in Zürich verhalf), wurde von dem aus Zürich stammenden, neuen Berner Kirchendekan Jodocus Kilchmeyer dazu angehalten, im Gegenzug dafür zu sorgen, dass in Zukunft wenigstens einige fortgeschrittene Zürcher Studenten nach Lausanne in die von den Bernern gegründete und verwaltete Akademie geschickt würden, solange keine höhere theologische Ausbildungsmöglichkeit in Bern bestünde – ein Zustand, für den Kilchmeyer die lutherfreundlich ausgerichteten Pfarrer verantwortlich machte, insofern das Fehlen einer solchen Schule die Berner Obrigkeit dazu gezwungen hatte, ihre besten Studenten (darunter viele künftige Pfarrer) in Straßburg, Basel oder anderswo in Deutschland ausbilden zu lassen, wo diese mit anderen theologischen Auffassungen als jenen der Zürcher konfrontiert werden konnten. Demnach bat Kilchmeyer, künftig zugleich darauf zu achten, dass wenigstens einige jüngere Knaben, die noch in der Grundausbildung standen, zur Schule nach Bern geschickt würden. Es ist klar, dass dieser Schüleraustausch eine neue Ära einläutete, ja dazu dienen sollte (auch wenn dies nirgendwo in den beiden Briefen deutlich ausgeführt wird) eine engere Beziehung zwischen Zürich und Bern zu fördern.

Dass die damaligen Gelehrten, auch jene Zürichs, Kontakte zu jüdischen Gelehrten pflegten, ist schon längst bekannt. Der in Basel verfasste Brief Nr. 2758 erwähnt einen aus Italien stammenden Juden, der zum Christentum konvertiert hatte, Hebräisch, Italienisch sowie Französisch sprach, kaum aber Latein, und der auf der Heimreise einen Halt in Zürich einlegen wollte, um dort einen anderen Konvertiten (vermutlich Michael Adam) zu besuchen. Vielleicht wird es eines Tages einem Leser dieser Einleitung gelingen, diesen noch namenlosen Konvertiten zu identifizieren.

***

[272] Siehe dazu *HBBW* XVIII 416, Anm. 3.

Elektronische Ausgabe von Bullingers Briefwechsel. Neue Publikationen

Die seit Dezember 2013 im Internet aufgeschaltete elektronische Ausgabe des Bullinger-Briefwechsels (http://www.irg.uzh.ch/de/hbbw/), die komplexe kombinierte Recherchen zulässt, erfreut sich eines stets zunehmenden Benutzerkreises. Im Dezember 2017 wurde Band 17 mit seinen 152 zwischen Juni und September 1546 verfassten Briefen der Öffentlichkeit frei zugänglich gemacht, so dass heute 2'620 Briefe für die Zeitspanne von Juni 1524 bis September 1546 dank einer elaborierten Suchmaske ausgewertet werden können.

Unser Team macht mit Aufsätzen regelmäßig auf einige der neuen Erkenntnisse aufmerksam, die durch die Veröffentlichung von Bullingers Briefwechsel möglich geworden sind. Die zuletzt erschienenen oder noch in Bearbeitung stehenden Studien wurden bereits oben bei den Anmerkungen 76. 130. 161 und 174 erwähnt. Diesen Publikationen ist noch die Edition, Kommentierung und Bewertung eines noch unbekannten Briefes von Bullinger durch Alexandra Kess hinzuzufügen,[273] den der Stadtarchivar von Aarau, Raoul Richner, nach dem Erscheinen von HBBW 14 entdeckt hatte.

***

Wir verdanken unsere Tätigkeit sowie auch deren Ergebnisse mehreren Institutionen und Personen. Zunächst richtet sich unsere Anerkennung an den *Schweizerischen Nationalfonds* (SNF) und an die *Reformierte Kirche des Kantons Zürich,* die die Edition dieses Briefwechsels seit Jahren finanzieren und damit die Veröffentlichung dieser bedeutenden Quelle ermöglichen. Weil dieser Briefwechsel so viele und vielfältige Informationen übermittelt, weil er so dicht ist (im Jahr 1547 sind im Durchschnitt sieben Briefe pro Woche erhalten) und sich über eine 50jährige (1524–1575) Zeitspanne sowie auch über einen breiten geographischen Raum erstreckt, stellt er eine unentbehrliche Quelle zur Erfassung der Geschichte Europas im 16. Jh. dar. Damals diente er Bullinger dazu, das Image von Zürich in der Eidgenossenschaft und im Ausland zu pflegen und die Ausstrahlung der Zürcher Reformation zu gewährleisten. Heute dient die Veröffentlichung dieser reichhaltigen und vielfältigen Quelle ebenfalls der internationalen Profilierung von Zürich, sei es in den Geschichtswissenschaften oder in den Sprachwissenschaften, besonders derjenigen, die sich der Entwicklung des Neulateins und des Frühneuhochdeutschen widmen.

Wir möchten Peter Opitz, dem Leiter des Instituts für Schweizerische Reformationsgeschichte, für seine Unterstützung herzlich danken. Auch unseren Kolleginnen und Kollegen desselben Instituts sei an dieser Stelle ge-

[273] *Zwa* XLIV (2017) 401–415.

dankt. Christian Moser verdanken wir den schönen Satz der Bände. Dankbar sind wir auch all denen, die durch ihre freundlichen Angaben und ihre Hilfsbereitschaft unsere Arbeit in den Archiv- und Buchbeständen erleichtert und bereichert haben. Zudem haben sich bei der Bearbeitung der hier veröffentlichten Briefe mehrere Personen als behilflich erwiesen, nämlich:

Luca Baschera (Edition der theologischen Schriften Bullingers, Zürich),[274] Stefan Blarer (Ostermundigen, Kanton Bern),[275] This Fetzer (Schweizerisches Idiotikon, Zürich),[276] Reinhold Friedrich (Bucer-Briefwechsel-Edition, Erlangen),[277] Esther Fuchs (Baugeschichtliches Archiv, Zürich),[278] Rainer Henrich (Ulmeriana-Projekt, Stadtbibliothek Schaffhausen),[279] Gaby Knoch-Mund (Burgerbibliothek Bern),[280] Hans Rudolf Lavater-Briner (Kritische Editionen der Kalendereinträge von Wolfgang Haller für die Jahre 1544 bis 1576, und der Akten der Berner Disputation von Januar 1528, Lyss, Kanton Bern),[281] Raoul Richner (Stadtarchiv Aarau),[282] Kurt Jakob Rüetschi (Universität Zürich, Rudolf-Gwalther-Projekt),[283] Matthias Senn (Zürich),[284] Barbara Studer-Immenhauser (Staatsarchiv Bern)[285] und Erich Trösch (Staatsarchiv Thurgau, Frauenfeld).[286]

Last but not least gebührt unser ganz besonderer Dank Ruth Jörg, die all unsere Briefe mit Interesse und Sorgfalt liest und uns nicht nur mit ihren wertvollen Kenntnissen im Frühneuhochdeutschen bereichert, sondern uns auch immer wieder ermutigt und stimuliert.

Reinhard Bodenmann

[274] Siehe oben bei Anm. 229.
[275] Nr. 2816, Anm. 46.
[276] Nr. 2841, Anm. 111.
[277] Nr. 2812, Anm. 108.
[278] Oben Anm. 88.
[279] Oben bei Anm. 256; Nr. 2812, Anm. 108; Nr. 2853, Anm. 30 und 32; Nr. 2856, Anm. 5.
[280] Nr. 2853, Anm. 24.
[281] Oben Anm. 224; Nr. 2853, Anm. 24.
[282] Oben bei Anm. 273.
[283] Nr. 2744, Anm. 51; 2786, Anm. 50.
[284] Oben in Anm. 254.
[285] Nr. 2764, Anm. 1.
[286] Nr. 2851, Anm. 8.

Abkürzungsverzeichnis

Die Abkürzungen biblischer Bücher und außerkanonischer Schriften richten sich nach RGG[4]. Außerdem:
[...] = Name bzw. Vorname unbekannt; § = Absatz bzw. Paragraph; aaO = am angegebenen Ort; Abb. = Abbildung(en); Abk. = Abkürzung; Abt. = Abteilung; Anm. = Anmerkung; Art. = Artikel; AT = Altes Testament; Aufl. = Auflage; Ausg. = Ausgabe; BCU = Bibliothèque cantonale et universitaire; Bd. = Band; Bde. = Bände; bearb. v. = bearbeitet von; bes. = besonders; Bez. = Bezirk; BGE = Bibliothèque de Genève; Bl. = Blatt; bzw. = beziehungsweise; ca. = circa; d.Ä. = der Ältere; Dép. = Département; d.Gr. = der Große; ders. = derselbe; d.h. = das heißt; Diss. = Dissertation; d.J. = der Jüngere; ebd. = ebenda; evtl. = eventuell; f = folgend(er); f. = Folio, Blatt; fl. = Florin, Gulden; Forts. = Fortsetzung; FS = Festschrift; geb. = geboren; gen. = genannt; gest. = gestorben; hg. v. = herausgegeben von; hl. = heilig; Jb. = Jahrbuch; Jg. = Jahrgang; Jh. = Jahrhundert; KB = Kantonsbibliothek; Kr. = Kreis; Kt. = Kanton; lb. = libra, Pfund; Lit. = Literatur; Lkr. = Landkreis; n. Chr. = nach Christus; NF = Neue Folge; Njbl. = Neujahrsblatt; Nr. = Nummer; NT = Neues Testament; o.ä. = oder ähnlich; par. = Parallelstellen; Prov. = Provinz; r. = recto; Reg. = Register; S. = Salutem / sanctus / Seite; s. = siehe; s.a. = sine anno / siehe auch; S.D. = Salutem dico/dicit; S.J. = Societatis Jesu; s.l. = sine loco; s.n. = sine nomine; Sp. = Spalte; St. = Sankt; S.P.D. = Salutem plurimam dico/dicit; StA = Staatsarchiv; StadtA = Stadtarchiv; StB = Stadtbibliothek; SUB = Stadt- (Staats-) und Universitätsbibliothek; s.v. = sub verbo; u.a. = unter anderem / und andere; u.ä. = und ähnlich; UB = Universitätsbibliothek; unv. = unverändert; u.ö. = und öfter; u.U. = unter Umständen; v. = verso; v.a. = vor allem; v. Chr. = vor Christus; vgl. = vergleiche; Vulg. = Vulgata; Z. = Zeile; ZB = Zentralbibliothek; z.B. = zum Beispiel; z.T. = zum Teil.

ABernerRef	Aktensammlung zur Geschichte der Berner Reformation 1521–1532, hg. v. Rudolf Steck und Gustav Tobler, 2 Bde., Bern 1923.
Adagia	Erasmus, Adagia, ASD II/1–9, Amsterdam 1981–2005.
ADB	Allgemeine Deutsche Biographie, 55 Bde., Leipzig 1875–1910; Registerband, München/Leipzig 1912.
AK	Die Amerbachkorrespondenz, hg. v. Alfred Hartmann, Beat Rudolf Jenny u.a., 11 Bde., Basel 1942–2010.
ARG	Archiv für Reformationsgeschichte, Bde. 1–40, Berlin 1903/04–1943 (Nachdruck: Vaduz 1964); Bd. 41, Tübingen 1948 (Nachdruck: Nendeln 1968); Bde. 42ff, Gütersloh 1951ff.
ASD	Opera omnia Desiderii Erasmi Roterodami, Amsterdam 1969ff.
Athenae rauricae	Athenae rauricae sive catalogus professorum Academiae Basiliensis, hg. v. [Johann Wilhelm Herzog], Basel 1778.
Augsburger Eliten	Augsburger Eliten des 16. Jahrhunderts. Prosopographie wirtschaftlicher und politischer Führungsgruppen 1500–1620, hg. v. Wolfgang Reinhard, bearb. v. Mark Häberlein, Ulrich Klinkert, Katarina Sieh-Burens und Reinhard Wendt, Berlin 1996.
Bèze, Corr.	Correspondance de Théodore de Bèze, zusammengetragen von Hippolyte Aubert, hg. v. Fernand Aubert, Henri Meylan, Alain Dufour u.a., Genf 1960ff – THR.
Bächtold, Rat	Hans Ulrich *Bächtold,* Heinrich Bullinger vor dem Rat. Zur Gestaltung und Verwaltung des Zürcher Staatswesens in den Jahren 1531–1575, Bern 1982 – ZBRG 12.

Bähler, Haller	Eduard *Bähler,* Erlebnisse und Wirksamkeit des Predigers Johann Haller in Augsburg zur Zeit des schmalkaldischen Krieges, in: ZSKG 2, 1922, S. 1–69.
BBA	Bibliotheca bibliographica Aureliana, Baden-Baden 1959ff.
BBKL	Biographisch-Bibliographisches Kirchenlexikon, begründet und hg. v. Friedrich Wilhelm Bautz, fortgeführt von Traugott Bautz, Bd. 1–2, Hamm 1975/1990; Bd. 3–19, Herzberg 1992–2001; Bd. 20–36, Nordhausen 2002–2015.
Bernhard, Stephanskrone	Jan-Andrea *Bernhard,* Konsolidierung des reformierten Bekenntnisses im Reich der Stephanskrone. Ein Beitrag zur Kommunikationsgeschichte zwischen Ungarn und der Schweiz in der frühen Neuzeit (1500–1700), Göttingen 2014 – Refo500 Academic Studies 19.
Bibliotheca dissidentium	Bibliotheca dissidentium. Répertoire des non-conformistes religieux des seizième et dix-septièmes siècles, hg. v. André Séguenny in Zusammenarbeit mit Jean Rott; ab Bd. 24 hg. v. Martin Rothkegel, Baden-Baden/Bouxwiller 1980ff – BBA.
Blarer BW	Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer, 1509–1567, bearb. v. Traugott Schieß, 3 Bde., Freiburg i. Br. 1908–1912.
Bodenmann	Reinhard *Bodenmann,* Wolfgang Musculus (1497–1563). Destin d'un autodidacte lorrain au siècle des Réformes, Genf 2000 – Travaux d'Humanisme et Renaissance 343.
Boehmer, Dryander	Francisci Dryandri, Hispani, epistolae quinquaginta, hg. v. Eduard Boehmer, in: Zeitschrift für die historische Theologie 40, 1870, S. 387–442.
Bouvier	André *Bouvier,* Henri Bullinger, réformateur et conseiller œcuménique, le successeur de Zwingli, d'après sa correspondance avec les réformés et les humanistes de langue française, suivi de notes complémentaires et de XXVI lettres inédites en appendice, Neuchâtel/Paris 1940.
Brandi, Karl V.	Karl *Brandi,* Kaiser Karl V. Werden und Schicksal einer Persönlichkeit und eines Weltreiches, 2 Bde., München 1937/1941.
Bucer Bibl.	Martin Bucer (1491–1551). Bibliographie, erstellt von Holger Pils, Stephan Ruderer und Petra Schaffrodt, hg. v. Gottfried Seebaß, Gütersloh 2005.
Bucer BW	Correspondance de Martin Bucer. Martin Bucer, Briefwechsel, hg. v. Jean Rott; ab Bd. 3 in Zusammenarbeit mit Christian Krieger u.a.; ab Bd. 4 hg. v. Reinhold Friedrich, Berndt Hamm, Wolfgang Simon u.a., Leiden 1979ff.
BucerDS	Martin Bucers Deutsche Schriften, im Auftrag der Heidelberger Akademie der Wissenschaften hg. v. Robert Stupperich u.a., Gütersloh 1960ff.
BWKG	Blätter für Württembergische Kirchengeschichte, NF 1–47, Stuttgart 1897–1943; 3. Folge 48ff, Stuttgart 1948ff.
BZD	Manfred *Vischer,* Bibliographie der Zürcher Druckschriften des 15. und 16. Jahrhunderts, Baden-Baden 1990 – BBA 124.
CO	Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia, hg. v. Guilielmus Baum, Eduardus Cunitz, Eduardus Reuss, 59 Bde., Braunschweig/Berlin 1863–1900 – CR XXIX–LXXXVII.

Contemporaries	Contemporaries of Erasmus. A Biographical Register of the Renaissance and Reformation, hg. v. Peter G. Bietenholz und Thomas B. Deutscher, 3 Bde., Toronto 1985–1987.
CR	Corpus Reformatorum, Berlin u.a. 1834ff.
Crousaz, L'Académie	Karine *Crousaz,* L'Académie de Lausanne entre Humanisme et Réforme (ca. 1537–1560), Leiden/Boston 2012 – Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 41.
CT	Concilium Tridentinum. Diariorum, actorum, epistularum, tractatuum nova collectio, hg. v. der Societas Goerresiana, Freiburg i. Br. 1901ff.
DBI	Dizionario biografico degli italiani, Rom 1960ff.
Denzinger	Heinrich *Denzinger,* Kompendium der Glaubensbekenntnisse und kirchlichen Lehrentscheidungen. Enchiridion symbolorum, definitionum et declarationum de rebus fidei et morum. Verbessert, erweitert, ins Deutsche übertragen und hg. v. Peter Hünermann, 44. Aufl., Freiburg i. Br. 2014.
Dobras, Ratsregiment	Wolfgang *Dobras,* Ratsregiment, Sittenpolizei und Kirchenzucht in der Reichsstadt Konstanz 1531–1548. Ein Beitrag zur Geschichte der oberdeutsch-schweizerischen Reformation, Gütersloh 1993 – QFRG 59.
Dütsch, Landvögte	Hans-Rudolf *Dütsch,* Die Zürcher Landvögte von 1402–1798. Ein Versuch zur Bestimmung ihrer sozialen Herkunft und zur Würdigung ihres Amtes im Rahmen des zürcherischen Stadtstaates, Diss. phil. Zürich, Zürich 1994.
EA	Amtliche Sammlung der ältern Eidgenössischen Abschiede, hg. v. Jakob Kaiser u.a., 8 Bde., Luzern 1839–1886 (Bd. IV/1d, bearb. v. Karl Deschwanden, Luzern 1882).
Egelhaaf	Gottlob *Egelhaaf,* Archivalische Beiträge zur Geschichte des schmalkaldischen Krieges, in: Programm des Karls-Gymnasiums in Stuttgart zum Schlusse des Schuljahrs 1895–96, Stuttgart 1896, S. 1–56.
Egli, Analecta	Emil *Egli,* Analecta Reformatoria, 2 Bde., Zürich 1899/1901.
Enzinas BW	Francisco de Enzinas. Epistolario, hg. mit einer spanischen Übersetzung v. Ignacio J. Garciá Pinilla, Genf 1995 – THR 290.
Epistolae Tigurinae	Epistolae Tigurinae de rebus potissimum ad ecclesiae Anglicanae reformationem pertinentibus conscriptae A. D. 1531–1558. Ex schedis manuscriptis in bibliotheca Tigurina aliisque servatis Parkerianae societatis auspiciis editae, Cambridge 1848 (Nachdruck: New York 1968).
Fischer, Chronik	Sebastian Fischers Chronik, hg. v. Karl Gustav Veesenmeyer, Ulm 1896 – Mitteilungen des Vereins für Kunst und Alterthum in Ulm und Oberschwaben 5–8.
Fischer	Schwäbisches Wörterbuch auf Grund der von Adelbert v. Keller begonnenen Sammlungen und mit Unterstützung des Württembergischen Staates bearb. von Hermann Fischer, 6 Bde., Tübingen 1904–1936.
FNHDW	Frühneuhochdeutsches Wörterbuch, hg. v. Ulrich Goebel und Oskar Reichmann, begründet von Robert R. Anderson, Ulrich Goebel und Oskar Reichmann, Berlin/New York 1989ff.

Gamper, Vadian	Rudolf *Gamper,* Joachim Vadian, 1483/84–1551. Humanist, Arzt, Reformator, Politiker, mit Beiträgen von Rezia Krauer und Clemens Müller, Zürich 2017.
Gast, Tagebuch	Das Tagebuch des Johannes Gast, bearb. und hg. v. Paul Burckhardt, Basel 1945.
Gerber, Kriegsrechnungen	Harry *Gerber,* Die Kriegsrechnungen des Schmalkaldischen Bundes über den Krieg im Oberland des Jahres 1546, in: ARG 32, 1935, 41–93. 218–247 (Abk.: *Gerber, Kriegsrechnungen* I); 33, 1936, 226–235 (Abk.: *Gerber, Kriegsrechnungen* II); 34, 1937, 87–122. 272–288 (Abk.: *Gerber, Kriegsrechnungen* III).
Gerwig Blarer BA	Gerwig Blarer, Abt von Weingarten, 1520–1567. Briefe und Akten, hg. v. Heinrich Günter, 2 Bde., Stuttgart 1914/1921 – Württembergische Geschichtsquellen 16f.
Gilly, Spanien	Carlos *Gilly*, Spanien und der Basler Buchdruck bis 1600, Basel/Frankfurt a.M. 1985 – Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft 151.
Graubünden, Korr.	Bullingers Korrespondenz mit den Graubündnern, hg. v. Traugott Schieß, 3 Teile, Basel 1904–1906 – Quellen zur Schweizer Geschichte XXIII-XXV (Nachdruck: Nieuwkoop 1968).
Grimm	Deutsches Wörterbuch von Jacob Grimm und Wilhelm Grimm, 16 Bde., Leipzig 1854–1954; Neubearbeitung, Leipzig u.a. 1983ff.
HBBibl	Heinrich Bullinger, Bibliographie, Bd. 1: Beschreibendes Verzeichnis der gedruckten Werke von Heinrich Bullinger, bearb. v. Joachim Staedtke u.a., Zürich 1972; Bd. 2: Beschreibendes Verzeichnis der Literatur über Heinrich Bullinger, bearb. v. Erland Herkenrath, Zürich 1977; Bd. 3: Heinrich Bullingers Privatbibliothek, bearb v. Urs B. Leu und Sandra Weidmann, Zürich 2004 – Heinrich Bullinger, Werke, 1. Abt.: Bibliographie.
HBBW	Heinrich Bullinger, Briefwechsel, bearb. v. Ulrich Gäbler, Endre Zsindely, Matthias Senn u.a., Zürich 1973ff – Heinrich Bullinger, Werke, 2. Abt.: Briefwechsel.
HBD	Heinrich Bullingers Diarium (Annales vitae) der Jahre 1504–1574. Zum 400. Geburtstag Bullingers am 18. Juli 1904 hg. v. Emil Egli, Basel 1904 (Nachdruck: Zürich 1985) – QSRG 2.
HBLife	Heinrich Bullinger. Life – Thought – Influence. Zurich, Aug. 25–29, 2004. International Congress Heinrich Bullinger (1504–1575), hg. v. Emidio Campi und Peter Opitz, 2 Bde., Zürich 2007 – ZBRG 24.
HBLS	Historisch-biographisches Lexikon der Schweiz, 7 Bde., Neuenburg 1921–1934.
HBTS	Heinrich Bullinger, Theologische Schriften, bearb. v. Hans-Georg vom Berg, Susanna Hausammann, Bernhard Schneider u.a., Zürich 1983ff – Heinrich Bullinger, Werke, 3. Abt.
Henne	Alexandre *Henne,* Histoire du règne de Charles-Quint en Belgique, 10 Bde., Brüssel/Leipzig 1858–1860.
Henrich, Myconius BW	Oswald Myconius. Briefwechsel, 1515–1552. Regesten, bearb. v. Rainer Henrich, Zürich 2017.

Herberger, Schertlin — Theodor *Herberger,* Sebastian Schertlin von Burtenbach und seine an die Stadt Augsburg geschriebenen Briefe, Augsburg 1852.

Heyd, Ulrich von Württ. — Ludwig Friedrich *Heyd,* Ulrich, Herzog zu Württemberg. Ein Beitrag zur Geschichte Württembergs und des deutschen Reichs im Zeitalter der Reformation, 3 Bde., Tübingen 1841–1844.

Hoven — René *Hoven,* Lexique de la prose latine de la Renaissance. Deuxième édition revue et considérablement augmentée, Leiden/Boston 2006.

Janse, Hardenberg — Wim *Janse,* Albert Hardenberg als Theologe. Profil eines Bucer-Schülers, Leiden 1994 – Studies in the History of Christian Thought 57.

Keim, Ulm — Carl Theodor *Keim,* Die Reformation der Reichsstadt Ulm. Ein Beitrag zur schwäbischen und deutschen Reformationsgeschichte, Stuttgart 1851

Kessler, Sabbata — Johannes Keßlers Sabbata mit kleineren Schriften und Briefen. Unter Mitwirkung von Emil Egli und Rudolf Schoch hg. v. Historischen Verein des Kantons St. Gallen, St. Gallen 1902.

Kirch, Fugger — Hermann Joseph *Kirch,* Die Fugger und der Schmalkaldische Krieg, München/Leipzig 1915 – Studien zur Fugger-Geschichte 5.

Kirsch — Adam Friedrich *Kirsch,* Abundantissimum cornucopiae linguae Latinae et Germanicae selectum, quo continentur vocabula Latina omnis aevi, Leipzig 1774.

Konstanz — Martin *Burkhardt,* Wolfgang *Dobras* und Wolfgang *Zimmermann,* Konstanz in der frühen Neuzeit. Reformation – Verlust der Reichsfreiheit – Österreichische Zeit, Konstanz 1991 – Geschichte der Stadt Konstanz 3.

Krafft, HBKöln — Carl *Krafft,* Aufzeichnungen des schweizerischen Reformators Heinrich Bullinger über sein Studium zu Emmerich und Köln (1516–1522) und dessen Briefwechsel mit Freunden in Köln, Erzbischof Hermann von Wied etc. Ein Beitrag zur niederrheinisch-westfälischen Kirchen-, Schul- und Gelehrtengeschichte, Elberfeld 1870 (Sonderabdruck aus: Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins 6, 1869, S. 193–340).

Kutter — Markus *Kutter,* Celio Secondo Curione. Sein Leben und sein Werk (1503–1569), Basel 1955 – Basler Beiträge zur Geschichtswissenschaft 54.

Litz — Gudrun *Litz,* Die reformatorische Bilderfrage in den schwäbischen Reichsstädten, Tübingen 2007 – Spätmittelalter und Reformation, Neue Reihe 35.

LL — Hans Jacob *Leu,* Allgemeines helvetisches, eydgenössisches oder schweitzerisches Lexicon, 20 Teile, Zürich 1747–1765; 6 Supplementbände (Abk.: LL-Suppl.) von Hans Jacob Holzhalb, Zug 1786–1795.

LP — Letters and Papers, Foreign and Domestic, of the Reign of Henry VIII., Preserved in the Public Record Office, the British Museum and Elsewhere. Arranged and Catalogued by John Sherren Brewer, James Gairdner and Robert Henry Brodie, 21 Bde., London 1862–1910 (Nachdruck: Vaduz 1965).

M-Basel	Die Matrikel der Universität Basel, hg. v. Hans Georg Wackernagel, 5 Bde., Basel 1951–1980.
M-Freiburg	Die Matrikel der Universität Freiburg im Breisgau von 1460–1656, bearb. und hg. v. Hermann Mayer, 2 Bde., Freiburg i. Br. 1907/1910 (Nachdruck: Nendeln 1976).
M-Köln	Die Matrikel der Universität Köln, bearb. v. Hermann Keussen, 3 Bde., Bonn 1892–1931 – Publikationen der Gesellschaft für rheinische Geschichtskunde VIII/1–3.
M-Leipzig	Die Matrikel der Universität Leipzig. Im Auftrag der Königlich Sächsischen Staatsregierung hg. v. Georg Erler, 3 Bde., Leipzig 1895–1902 (Nachdruck: Nendeln 1976).
M-Marburg	Catalogi studiosorum scholae Marpurgensis antiquissimi particula, hg. v. Carolus Julius Caesar, 8 Teile, Marburg 1872–1880.
M-Tübingen	Die Matrikeln der Universität Tübingen, hg. v. Heinrich Hermelink, Bd. 1: Die Matrikeln von 1477–1600, Stuttgart 1906.
M-Wien	Die Matrikel der Universität Wien, Graz u.a. 1956ff – Publikationen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung, VI. Reihe: Quellen zur Geschichte der Universität Wien, 1. Abt.
Mameranus, Exerc.	Nicolaus *Mameranus,* Catalogus omnium generalium, tribunorum, ducum, primorumque totius Exercitus Caroli V. imperatoris augusti et Ferdinandi Regis Romanorum super rebelleis et inobedienteis Germaniae quosdam principes ac civitates conscripti anno 1546, Köln, Heinrich Mameranus, 1550.
Mameranus, Fam.	Nicolaus *Mameranus,* Catalogus familiae totius aulae Caesareae per expeditionem adversus inobedientes ... anno. 1547 et 1548, Köln, Heinrich Mameranus, 1550.
Mameranus, Rebel.	Nicolaus *Mameranus,* Catalogus expeditionis rebellium principum ac civitatum Germaniae sub duobus potissimum generalibus praefectis, Iohanne Friderico, Duce Electore Saxoniae, et Philippo Lantgravio Hessiae contra Carolum V. ... conscriptae et productae anno. 1546, Köln, Heinrich Mameranus, 1550.
Maurer, Übergang	Anton *Maurer,* Der Übergang der Stadt Konstanz an das Haus Oesterreich nach dem schmalkaldischen Kriege, in: Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 33, 1904, 3–86.
MBW-T	Melanchthons Briefwechsel. Kritische und kommentierte Gesamtausgabe. Texte. Im Auftrag der Heidelberger Akademie der Wissenschaften hg. v. Heinz Scheible; ab Bd. 11 hg. v. Christine Mundhenk, Bd. 1ff, Stuttgart/Bad Cannstatt 1991ff.
Mentz	Georg *Mentz,* Johann Friedrich der Grossmütige 1503–1554, 3 Bde., Jena 1903–1908 – Beiträge zur neueren Geschichte Thüringens 1.
MGEGDE[2]	Mittheilungen der Gesellschaft für Erhaltung der Geschichtlichen Denkmäler im Elsass, 2. Folge, Straßburg 1870–1912.
Moritz von Sachsen PK	Politische Korrespondenz des Herzogs und Kurfürsten Moritz von Sachsen, hg. v. Erich Brandenburg (Bde. 1f), Johannes Herrmann und Günther Wartenberg (Bde. 3–6) sowie Christian Winter (Bde. 5f), 6 Bde., Leipzig und (ab Bd. 3) Berlin 1900–2006.

MPL	Patrologia Latina, hg. v. Jacques Paul Migne, 217 Bde. und 4 Register-Bde., Paris 1878–1890; Supplementum, 5 Bde., Paris 1958–1974.
MVG	Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte, hg. v. Historischen Verein des Kantons St. Gallen, St. Gallen 1862ff.
NBD	Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Aktenstücken. Erste Abteilung 1533–1559, Gotha u.a. 1892ff.
NDB	Neue Deutsche Biographie, hg. v. der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, Berlin 1953ff.
ODNB	Oxford Dictionary of National Biography, from the Earliest Times to the Year 2000, hg. v. Henry Colin Gray Matthew und Brian Harrison, 60 Bde., Oxford 2004ff.
Original Letters	Original Letters Relative to the English Reformation, Written During the Reigns of King Henry VIII., King Edward VI., and Queen Mary: Chiefly from the Archives of Zurich. Translated and Edited by the Rev. Hastings Robinson. 2 Bde., Cambridge 1846/1847 (Nachdruck: New York 1968).
Otto	Die Sprichwörter und sprichwörtlichen Redensarten der Römer, gesammelt und erklärt von August Otto, Leipzig 1890 (Nachdruck: Hildesheim 1962).
PA	Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen. Inventar der Bestände, Bde. 1–2, hg. v. Friedrich Küch, Leipzig 1904/1910 – Publikationen aus den K. Preußischen Staatsarchiven 78. 85 (Nachdruck: Osnabrück 1965); Bde. 3–4, bearb. v. Walter Heinemeyer, Marburg 1954/1959 – Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Hessen und Waldeck 24/1–2.
Pariset, Relations	Jean-Daniel *Pariset,* Humanisme – Réforme et diplomatie. Les relations entre la France et l'Allemagne au milieu du XVIe siècle d'après des documents inédits, Straßburg 1981 – Grandes Publications 19.
Pastor	Ludwig von *Pastor,* Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters, Bd. 5: Geschichte Papst Pauls III. (1534–1549), 5.–7. Aufl., Freiburg i. Br. 1923.
Paulus, Schertlin	Christof *Paulus,* Sebastian Schertlin von Burtenbach im Schmalkaldischen Krieg, in: Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte 67/1, 2004, 47–84.
PC	Politische Correspondenz der Stadt Strassburg im Zeitalter der Reformation, 5 Bde., bearb. v. Hans Virck, Otto Winckelmann, Harry Gerber und Walter Friedensburg, Straßburg/Heidelberg 1882–1933.
Pellikan, Chronikon	Das Chronikon des Konrad Pellikan, hg. v. Bernhard Riggenbach, Basel 1877.
Pf-Aargau	Willy *Pfister,* Die Prädikanten des bernischen Aargaus im 16.–18. Jh., 1528–1798, Zürich 1943 – Quellen und Studien zur Geschichte der helvetischen Kirche 11.
Pf-Appenzell[1]	Hans-Martin *Stückelberger,* Die appenzellische reformierte Pfarrerschaft seit dem Bestehen jeder reformierten Kirchgemeinde bis 1977 zusammengestellt und mit biographischen Notizen ver-

sehen, mit einer kurz gefassten Geschichte der Synode von Appenzell A. Rh., Herisau 1977.

Pf-BadenWürtt — Baden-Württembergisches Pfarrerbuch, hg. im Auftrag des Vereins für Kirchengeschichte in der Evangelischen Landeskirche in Baden und des Vereins für Württembergische Kirchengeschichte, Karlsruhe/Stuttgart 1979ff.

Pf-Bern — Carl Friedrich Ludwig *Lohner,* Die reformirten Kirchen und ihre Vorsteher im eidgenössischen Freistaate Bern, Thun s.a. [1865].

Pf-Schwaben — Pfarrerbuch Bayerisch-Schwaben (ehemalige Territorien Grafschaft Oettingen, Reichsstädte Augsburg, Donauwörth, Kaufbeuren, Kempten, Lindau, Memmingen, Nördlingen und Pfarreien der Reichsritterschaft in Schwaben), bearb. v. Helene Burger, Hermann Erhard und Hans Wiedemann, zusammengestellt von Hans Wiedemann und Christoph von Brandenstein, Neustadt a. d. Aisch 2001 – Einzelarbeiten aus der Kirchengeschichte Bayerns, hg. v. Verein für bayerische Kirchengeschichte unter verantwortlicher Schriftleitung von Dr. Helmut Baier, 77.

Pf-St. Gallen — Die evangelische Pfarrerschaft des Kantons St. Gallen, seit dem Bestehen jeder reformierten Kirchgemeinde bis 1970 zusammengestellt und mit biographischen Notizen versehen von Hans Martin Stückelberger, St. Gallen 1971.

Pf-Thurgau — Huldreich Gustav *Sulzberger,* Biographisches Verzeichniß der Geistlichen aller evangelischen Gemeinden des Kantons Thurgau von der frühesten Zeit bis auf die Gegenwart, Frauenfeld 1863.

Pfeilsticker — Neues württembergisches Dienerbuch, bearb. v. Walther Pfeilsticker, 3 Bde., Stuttgart 1957–1974.

Pollet, Relations — Jacques V. *Pollet,* Martin Bucer. Etudes sur les relations de Bucer avec les Pays-Bas, l'Electorat de Cologne et l'Allemagne du Nord, 2 Bde., Leiden 1985 – Studies in Medieval and Reformation Thought 33f.

QFRG — Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte, Gütersloh u.a. 1920ff.

QSRG — Quellen zur Schweizerischen Reformationsgeschichte, Basel 1901ff.

Rommel — Christoph von *Rommel,* Philipp der Großmüthige, Landgraf von Hessen. Ein Beitrag zur genaueren Kunde der Reformation und des sechszehnten Jahrhunderts, 3 Bde., Gießen 1830.

Rommel, Ulm — Franz *Rommel,* Die Reichsstadt Ulm in der Katastrophe des Schmalkaldischen Bundes, Stuttgart 1922.

Roth, Augsburg — Friedrich *Roth,* Augsburgs Reformationsgeschichte, 4 Bde., München 1901–1911 (Nachdruck: München 1974).

Rotondò, Anticristo — Antonio *Rotondò,* Anticristo e chiesa Romana. Diffusione e metamorfosi d'un libello antiromano del Cinquecento, in: Forme e destinazione del messaggio religioso. Aspetti della propaganda religiosa nel Cinquecento, hg. v. Antonio Rotondò, Firenze 1991 – Studi e testi per la storia religiosa del Cinquecento 2, S. 19–164.

Rott, Représentation	Edouard *Rott,* Histoire de la Représentation Diplomatique de la France auprès des Cantons Suisses, de leurs Alliés et de leurs Confédérés, Bd. I: 1430–1559, Bern 1900.
RSQ	Repertorium schweizergeschichtlicher Quellen im Generallandesarchiv Karlsruhe, Abt. I: Konstanz – Reichenau, hg. v. Franziska Geiges-Heindl, Karl Mommsen, Martin Salzmann u.a, 4 Bde., Zürich 1981–1990, Abt. II: Säckingen, hg. v. Cathrine Bosshart, Suso Gartner, Martin Salzmann, Zürich 1986.
RTA-JR	Deutsche Reichstagsakten, hg. durch die Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Jüngere Reihe: Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Gotha u.a. 1893ff.
Ruffini, Stancaro	Francesco *Ruffini,* Francesco Stancaro. Contributo alla storia della Riforma in Italia, in: ders., Studi sui riformatori italiani, hg. v. Arnaldo Bertola u.a, Turin 1955, S. 165–406.
Schertlin, Leben	Leben und Thaten des weiland wohledlen und gestrengen Herrn Sebastian Schertlin von Burtenbach, durch ihn selbst deutsch beschrieben, hg. von Ottmar F. H. Schönhuth, Münster 1858.
Schlüter	Theodor C. *Schlüter,* Flug- und Streitschriften zur „Kölner Reformation“, Wiesbaden 2005 – Buchwissenschaftliche Beiträge aus dem Deutschen Bucharchiv München 73.
Schnyder, Ratslisten	Die Zürcher Ratslisten 1225 bis 1798, hg. v. Staatsarchiv des Kantons Zürich und bearb. v. Werner Schnyder, Zürich 1962.
Schwarz, Calvin	Johannes Calvins Lebenswerk in seinen Briefen, eine Auswahl von Briefen Calvins in deutscher Übersetzung von Rudolf Schwarz, 2. Aufl., 3 Bde., Neukirchen-Vluyn 1961/1962.
Simmet	Ludwig *Simmet,* Die Versöhnung der freien Reichsstadt Augsburg mit Kaiser Karl V. 1547, Augsburg [1888] – Jahresbericht über die Königliche Kreis-Realschule in Augsburg.
SI	Schweizerisches Idiotikon. Wörterbuch der schweizerdeutschen Sprache, Frauenfeld 1881ff (http://www.idiotikon.ch/).
Stälin	Christoph Friedrich von *Stälin,* Aufenthaltsorte Kaiser Karls V., in: Forschungen zur Deutschen Geschichte 5, 1865, S. 563–587.
Stotz	Peter *Stotz,* Handbuch zur lateinischen Sprache des Mittelalters, Bd. 1: Einleitung, Lexikologische Praxis, Wörter und Sachen, Lehnwortgut, München 2002; Bd. 2: Bedeutungswandel und Wortbildung, München 2000; Bd. 3: Lautlehre, München 1996; Bd. 4: Formenlehre, Syntax und Stilistik, München 1998; Bd. 5: Bibliographie, Quellenübersicht und Register, München 2004.
Thommen	Rudolf *Thommen,* Geschichte der Universität Basel 1532–1632, Basel 1889.
THR	Travaux d'Humanisme et Renaissance, Genf 1950ff.
TPMA	Thesaurus proverbiorum medii aevi = Lexikon der Sprichwörter des romanisch-germanischen Mittelalters, hg. v. Kuratorium Singer der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften, 13 Bde. und Quellenverzeichnis, Bern 1995–2002.
USTC	Universal Short Title Catalogue (http://ustc.ac.uk/index.php).

Vadian BW	Die Vadianische Briefsammlung der Stadtbibliothek St. Gallen, hg. v. Emil Arbenz und Hermann Wartmann, 7 Bde., St. Gallen 1890–1913 – MVG 24–30a.
Varrentrapp	Conrad *Varrentrapp,* Hermann von Wied und sein Reformationsversuch in Köln. Ein Beitrag zur deutschen Reformationsgeschichte, Leipzig 1878.
VD16	Verzeichnis der im deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts: VD 16, hg. v. der Bayerischen Staatsbibliothek in München in Verbindung mit der Herzog-August-Bibliothek in Wolfenbüttel, 25 Bde., Stuttgart 1982–2000 (www.vd16.de).
Venetianische Depeschen	Venetianische Depeschen vom Kaiserhofe (Dispacci di Germania), hg. v. der Historischen Kommission der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, 3 Bde., Wien 1889–1895.
Viglius van Zwichem	Des Viglius van Zwichem Tagebuch des Schmalkaldischen Donaukriegs, nach dem Autograph des Brüsseler Staatsarchivs hg. v. August von Druffel, München 1877.
Voigt, Albrecht	Johannes *Voigt,* Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach, 2 Bde., Berlin 1852.
Voigt, Moritz	Georg *Voigt,* Moritz von Sachsen 1541–1547, Leipzig 1876.
WA-BW	D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe (WA), Briefwechsel, 18 Bde., Weimar 1930–1985.
Wander	Deutsches Sprichwörter-Lexikon. Ein Hausschatz für das deutsche Volk, hg. v. Karl Friedrich Wilhelm Wander, 5 Bde., Leipzig 1867–1880.
Wotschke	Der Briefwechsel der Schweizer mit den Polen, hg. v. Theodor Wotschke, Leipzig 1908 – ARG. Texte und Untersuchungen. Ergänzungsband 3.
ZBRG	Zürcher Beiträge zur Reformationsgeschichte, Zürich u.a. 1970ff.
ZSKG	Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte, Fribourg 1907–2003.
ZTB	Zürcher Taschenbuch, NF 1ff, Zürich 1878ff.
Zürcher Kunst	Zürcher Kunst nach der Reformation. Hans Asper und seine Zeit. Katalog der Ausstellung im Helmhaus, Züruch 9. Mai bis 28. Juni 1981, Zürich 1981.
Zwa	Zwingliana. Mitteilungen zur Geschichte Zwinglis und der Reformation (ab 1934: Beiträge zur Geschichte Zwinglis, der Reformation und des Protestantismus in der Schweiz; ab 2010: Beiträge zur Geschichte des Protestantismus in der Schweiz und seiner Ausstrahlung), Zürich 1897ff.

Briefe von Januar bis März 1547

[2734]

Matthias Claudius an Bullinger

[St. Gallen], 1. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 356, 63f (ohne Siegel)[a]
Ungedruckt

[1] Gute Wünsche zum neuen Jahr! – [2] Es hat Claudius sehr berührt, dass Bullinger ihn auf sein bedeutungsloses Bittschreiben [HBBW XVIII, Nr. 2699] hin in seinem Brief [nicht erhalten] an Vadian (die Zierde Helvetiens) grüßen ließ und zum Weiterschreiben ermunterte. Dies kann er nur Bullingers Gelehrsamkeit und Güte zurechnen. Er wird sich bemühen, ihm künftig dienlich zu sein. – [3] Er fragte seinen Herrn [Hieronymus Sailer], ob dieser etwa Neuigkeiten an Bullinger melden wolle. Sailer meinte, dass er nichts Unbekanntes für die Zürcher hätte. Er lässt aber herzlich grüßen. – [4] Es steht nun fest, dass die Ulmer die [mit ihnen verbündeten] Reichsstädte im Stich gelassen und sich gegenüber Kaiser Karl V. verpflichtet haben, keine Bündnisse mit irgendjemandem einzugehen; den Geistlichen die früher illegal beschlagnahmten kirchlichen Güter zurückzuerstatten; sich dem Joch des Papsttums, der Priester und der Mönche erneut zu unterwerfen; und, wenn erforderlich, Hilfe gegen die Türken zu leisten. Daraus entsteht große Gefahr für Augsburg und für ganz Deutschland: Es bedeutet die Wiedereinführung des Götzendienstes, die Entweihung der heiligen Dinge, den Missbrauch der Sakramente und die Verleugnung Christi! – [5] Aus Antwerpen erfuhr Sailer, dass Landgraf Philipp von Hessen sich mit dem [von ihm] gefangen gehaltenen Herzog Heinrich von Braunschweig unterhalten und sich danach zu Herzog Moritz von Sachsen begeben habe; ferner, dass in den Niederlanden und anderswo viel Geld aus den jährlichen Einkünften der Geistlichen zusammenkommt, um [dem Kaiser] die Wiederaufnahme des Krieges zu ermöglichen. – [6] Christus möge sich seiner Kirche erbarmen! Grüße.

[1] Foelicis anni exordium opto amplitudini tuae in Christo Iesu, etc.!

[2] Quoniam ad inanes meas et petaces literas,[1] vir doctissime et longe humanissime, tam blande et amice per dominum d. Vadianum,[2] unicum (quod venia tua dixerim) Helvetiae ornamentum, me resalutasti et ad scribendum invitasti, inhumanum et ab omni mansuetudine alienum me facere existimarem, nisi eum animi candorem, quem propter humanitatis studia video mihi propensum, offitio aliquo vel literis studeam demereri. Etsi indignus sim consuetudine et familiaritate tantorum virorum perfrui, tamen id non virtuti aut eruditioni aut ullis meritis meis tribuendum, sed humanitati, comitati et mansuetudini vestrae, quae in vobis prae aliis virtutibus elucent, acceptum referendum puto. Siquidem verus studiorum fructus est iis esse moribus, quos omnes ament, eaque gloria praeditum, quae virtute comparata omnes homines in admirationem, studium atque emulationem sui invitet, rapiat et pertrahat. Nam ego istiusmodi viros, in quibus antiquae virtutis et integritatis vestigia expressa et elucere video, qualem profecto te in animo

[a] *Mit Schnittspuren.*

[1] Claudius' Brief vom 1. Dezember 1546 (*HBBW* XVIII, Nr. 2699).

[2] Mit einem nicht erhaltenen Brief, mit dem Bullinger vermutlich auf Vadians Brief vom 11. Dezember (*HBBW* XVIII, Nr. 2714) antwortete.

meo esse iudico, tanquam numen aliquod amplector, amo et veneror, atque declaratus sum re ipsa, ubi occasio aliqua tuae humanitati inserviendi data fuerit.

Iam multa non habeo, quae scribam. Nova ab hero[3] petii, ut tibi com- [3]
20 municaret, qui te quam offitiosissime salutat. Petit autem se excusatum haberi, qui rerum novarum nihil sibi nunc esse, quae vobis non sint notae.

Ceterum Ulmenses ab imperialibus civitatibus defecisse certum est,[4] et a [4]
caesare[5] his conditionibus in deditionem accepti sunt, ut iure iurando confirment, primo ne ullum unquam foedus cum quibuscunque ineant; secundo
25 ut possessiones sacerdotum, praeter ius occupatas olim, illis integras restituant; tertio ut iugo papistico sese sub-||[64]mittant vel sacerdotes et monachos recipiant; quarto ut auxilium adversus Turcas, si opus fuerit, mittant.[6] Quae defectio quam periculosa sit reliquis imperii civitatibus, praesertim Augustae, futura, pro tua prudentia expende. Nam si has conditiones detrectabunt,
30 undique hostibus septi, pedem extra moenia collocare tutum non erit. Si[b] accipient, quanta piacula committent, quantum nefas in deum et homines parent? Quid vero aliud expectandum sit quam nobilis Germaniae exitium,[7] quam restauratio idololatriae, prophanatio sacrorum omnium,[8] abusus sacramentorum, denique Christi abnegatio. Quis est, qui dubitat?

35 Ex Antverpia scribitur domino[9] lantgravium[10] cum Heinricho, duce [5]
Brunsvicense in vinculis retento,[11] collocutum esse, inde se ad Mauritium ducem[12] contulisse;[13] item magnum pondus argenti colligi in Inferiori Germania et alteram partem annuorum censuum sacerdotum recidere ad restaurandum multo saevius bellum quam ante.

[b] *In der Vorlage* Sin.

[3] Hieronymus Sailer; vgl. *HBBW* XVIII 351 und Anm. 3; 421 und Anm. 30.

[4] Ulm leistete am 23. Dezember 1546 Kaiser Karl V. einen ersten Fußfall in Schwäbisch Hall. Dazu und zu den vorausgehenden Verhandlungen s. *HBBW* XVIII 396, Anm. 9; 400, Anm. 1. Als dann der Kaiser (aus Heilbronn kommend) am 21. Januar 1547 das Ulmer Territorium (nämlich Geislingen an der Steige) erreicht hatte, leisteten die Gesandten Ulms dem Kaiser erneut den Fußfall. Am 4. März huldigte die Stadt dem Kaiser; s. *Rommel, Ulm* 89. 91. Doch scheint es bereits am 25. Januar zu einer ersten Huldigung des Ulmer Rats gegenüber dem Kaiser gekommen zu sein; vgl. Nr. 2771,41–45 und Anm. 33.

[5] Karl V.

[6] Diese Bedingungen entsprechen eher denjenigen, die Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, in den allerletzten Tagen von November 1546 in Lauingen der Ulmer Gesandtschaft stellte. Danach erreichten die Ulmer, dass wenigstens die Religionsfrage bei der Versöhnung mit dem Kaiser nicht erwähnt wurde, auch wenn sie die erwünschte schriftliche kaiserliche Zusicherung, dass man sie bei ihrer Religion belassen würde, nicht erwirken konnten; s. *Egelhaaf* 42–44, Nr. 40; *Keim, Ulm* 379. 383; *Rommel, Ulm* 77–80.

[7] Vgl. die von Augsburg an Ulm am 22. Dezember 1546 gerichteten Vorwürfe; s. *Keim,* aaO, S. 385.

[8] Vgl. Dan 11, 31; Mt 24, 15.

[9] Sailer.

[10] Philipp von Hessen.

[11] Heinrich d.J. von Braunschweig-Wolfenbüttel, der seit dem 21. Oktober 1545 vom Landgrafen gefangen gehalten wurde; s. *HBBW* XVI 26 und Anm. 107.

[12] Moritz von Sachsen.

[6] Christus suam ecclesiam inter mille pericula conservet, gubernet et liberet! Vale. Calendis ianuarii 1547. 40

Mathias Claudius, filiorum[14]
Hie. Saileri paedagogus,
amplitudini tuae studiosissimus.

[Adresse darunter:] Ornatissimo clarissimoque viro d. Heinricho Bullingero, Tyguri ecclesiae dei a concionibus, domino suo et patrono colendissimo. Tyguri. 45

[2735]

Celio Secondo Curione an Bullinger

Basel, 1. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 84 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Curione nutzt die Gelegenheit, seinem Gastgeber Johannes Herwagen, der nach Zürich reist, einen Brief an Bullinger mitzugeben. Bullinger wird erstaunt sein, aber Curione ist in Basel, und zwar schon seit einiger Zeit! Hier will er so lange wie möglich wirken. Dabei kann Bullingers Einfluss auf dessen Basler Freunde für Curione nur von Vorteil sein. Bullinger soll ihm weiterhin gewogen bleiben, zumal die Gelehrten der Basler Universität ihn zu schätzen beginnen. Eine Empfehlung Bullingers würde ihn aber noch mehr befördern! – [2] Curione hat Lausanne hauptsächlich deshalb verlassen, weil er und seine Frau [Margarita Bianca, geb. Isacchi] das dortige Klima nicht vertragen. Dies hat er ja in seinen Briefen an Bullinger fast immer zum Ausdruck gebracht. Außerdem ist ihm ein großes, kaum erträgliches Unrecht zugefügt worden. Er sucht seinen ganzen Trost bei Christus, für den er auch unter den schlimmsten Gefahren stets eingetreten ist. – [3] Vielleicht später einmal mehr. Die Zeit ist knapp, Herwagen bricht schon auf. Er hat versprochen, Bullinger aufzusuchen und die gesamte Familie grüßen zu lassen. Curione (der Bullingers Unterstützung nie vergessen wird) sagte gerade scherzend, Herwagen solle beim Trinken von Bullingers fünfjährigem, goldgelben Wein auf ihn anstoßen, während er in Basel in Gedanken mit Bullinger und Herwagen vom Wein des Letzteren trinken werde! – [4] Gott möge Bullinger, seine Frau Anna [geb. Adlischwyler], ihre Kinder und die Kirche bewahren! Grüße, auch an Theodor Bibliander, Konrad Pellikan und an die anderen Gelehrten.

[1] D. Henrico Bullingero suo S. D. per Christum Iesum. Cum d. Hervagius[1], hospes meus, se velle Tigurum proficisci renuntiaret, doctissime et humanissime Bullingere, nolui committere, ut sine meis ad te literis veniret. At quid dices? Caeliusne Basileae? Sic est! Nam dudum hic sum[2] et in hac urbe

[13] Beide Nachrichten sind falsch. Allerdings war geplant, dass der Landgraf am 21. Dezember Moritz in Leipzig hätte treffen sollen; s. *Moritz von Sachsen PK* II/2 969, Nr. 1083; 975f, Nr. 1087.

[14] Bartholomäus und Anton.

[1] Der Basler Buchdrucker Johannes Herwagen d.Ä., bei dem Curione Anfang 1547 wohnte; s. *Kutter* 88f.

mihi constitutum est esse, quamdiu domino visum fuerit et illa[3] meum munus atque officium, quantulumcunque est, non aspernabitur. In qua re te me plurimum apud tuum aliquem hic amicum iuvare posse non ignoro. Quare rogo te, mi humanissime Bullingere, ut, quod coepisti, me fovere et honestare pergas. Nam et incipiunt iam me non aspernari optimi et doctissimi huiusce academię viri; sed, si accedat tua comendatio, non solum currentes incitabis, sed etiam cessantes impelles.

Caussae vero, cur Lausanne esse amplius nolim,[4] multę sunt, sed duę [2] pręcipue: aeris caelique illic intemperies et quędam inclementia mihi meęque valetudini perniciosa (nam memini me vix unquam ad te[a] scripsisse, quin meę aut uxoris[5] adversę valetudinis sit facta mentio)[b6]; deinde, quod me magis movit, insignis quędam iniuria est,[7] quam etiamnum vix ferre aequo animo possum. Verum dominus ille, meus Iesus Christus, quem semper ex animo colui quemque prędicare in mediis etiam periculis nunquam dubitavi, is me nunc etiam consolatur nec destituit, nec destituet unquam.

Plura fortassis alias. Nunc vix est tempus ista pauca scribendi, quod [3] iamiam noster Hervagius sit profecturus; quem oravi, ut ipsemet te meo nomine inviseret et officiose salutaret cum tota familia. Id quod, qua humanitate est, se facturum esse promisit, presertim cum ultro ipse te salutare omnino constituisset. Ac, cum ego (qui nunquam tuę istius benignitatis ac potius divinę cuiusdam charitatis oblivisci possum)[8] tua erga me totamque meam familiam officia et merita commemorarem apud d. Hervagium, iocans, ut fit, illi mentionem feci illius tui quinquennalis vini, quod ego aureum vinum a colore appellare soleo, rogavique, ut tecum poculum unum hauriret meo nomine, me hic de suo vestro utriusque nomine alterum bibiturum. Sed hoc, ut dixi, ioco.

Iam nihil est aliud, quod ad te nunc scribere possim, mi dulcissime Hen- [4] rice[c], anime mi, nisi deum pręcor, ut te mihi diu et ecclesie sue servet incolumem cum uxore honestissima[9] et liberis dulcissimis[10], quos omnes

[a] *Über der Zeile nachgetragen.* – [b] *Klammern ergänzt.* – [c] *In der Vorlage* Herice.

2 Curione war ungefähr in der zweiten Hälfte November 1546 infolge einer Ausweisung (s. dazu unten Anm. 4) wegen eines Sittendelikts gegen ein junges Mädchen (s. dazu Nr. 2758,4–13; *AK* VI 418f, Nr. 2914) von Lausanne nach Basel gekommen. In Basel erhielt er im Januar 1547 den Lehrstuhl für Cicero und Rhetorik, den er bis zu seinem Tode am 23./24. November 1569 innehatte; s. *AK* VI 507.

3 illa urbs.

4 Richtig ist, dass Curione aufgrund seines Vergehens (s. oben Anm. 2) mit einem Beschluss des Berner Rates vom 6. November 1546 aus dem Berner Territorium und damit aus Lausanne ausgewiesen wurde; s. Karine *Crousaz,* L'Académie de Lausanne entre humanisme et Réforme (ca. 1537–1560), Leiden/Boston 2012 – Education and Society in the Middle Ages and Renaissance 41, S. 536.

5 Margarita Bianca, geb. Isacchi.

6 Siehe etwa Mitteilungen Curiones aus den Jahren 1543 (*HBBW* XIII 326,3–5 und 16–18) und 1544 (*HBBW* XIV 232,17f).

7 Siehe dazu oben Anm. 2.

8 Bezug auf Bullingers Unterstützung von Curione und dessen Familie, als sie 1542 in die Eidgenossenschaft gekommen waren; s. dazu *HBBW* XV 92, Anm. 35.

meo nomine salutabis et una d. Bybliandrum, d. Pellicanum, bonum illum et sanctum senem, et alios doctissimos fratres. Vale per Christum Iesum. Basileę, calendis ianuarii 1547.

Tuus ex animo semper deditissimus
Caelius S. C. subscripsit.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Henrico Bullingero, ecclesię Tigurinę antistiti, tum vigilantissimo, tum omni genere literarum excultissimo, suo observando. Tiguri.

[2736]

Francisco de Enzinas an Bullinger

[Basel], 1. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 42 (Siegelspur)
Druck: *Boehmer, Dryander* 403f, Nr. 17;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 160–163, Nr. 20

[1] Es tut Enzinas furchtbar leid, dass er weder zu Weihnachten noch jetzt mit Johannes Herwagen nach Zürich gekommen ist. Er hätte so gerne die Gottesdienstform der Zürcher kennen gelernt und sich mit Letzteren ausgetauscht. Doch wird er derzeit leider wegen Bagatellen davon abgehalten. Wenn nichts Unerwartetes eintrifft, hofft er, in etwa 20 Tagen die geplante Reise anzutreten. – [2] Kaiser Karl V. soll von den Toten auferstanden sein und unerwartet gesiegt haben. Vielleicht entspricht dies Gottes Plan, ihn nämlich nach einem Sieg noch tiefer fallen zu lassen; denn Enzinas kann nicht glauben, dass Gott seine Kirche diesem Tyrannen ausliefern wird. Bestimmt will er nun die Seinen züchtigen. – [3] Enzinas fragt sich, ob die Helvetier klug handeln, wenn sie in diesen gefährlichen Zeiten, die für sie noch bedrohlicher sind als für die deutschen Protestanten, auch weiterhin nichts tun. Ferner wird der Kaiser sich jedes einzelnen [Ortes] viel leichter bemächtigen können, als wenn alle [Orte] zusammenhielten. Demzufolge wäre es ganz unvernünftig, wenn einige [Orte][1] allein in den Kampf zögen, weil die anderen ihnen nicht helfen wollen. Doch was vermag die menschliche Hilfe? Der Sieg kommt ja vom Himmel. – [4] Herzog Moritz von Sachsen soll vom dänischen König Christian III. und von den Hansestädten geschlagen worden sein. Wenn dies nur wahr wäre! Wissen die Zürcher etwas dazu? – [5] Der für Christoph Froschauer bestimmten Sendung des Basler Buchhändlers Heinrich Petri hat Enzinas ein Buch [...] für Hieronymus Sailer beigelegt. Sobald Bullinger dieses erhält, möchte er es an Sailer weiterleiten. Das Gleiche gilt auch für den Brief. Enzinas wird Bullinger all die dadurch entstandenen Ausgaben zurückerstatten, sogar mit einem Zins. – [6] Grüße an Konrad Pellikan und Theodor Bibliander, denen Enzinas ein gutes neues Jahr wünscht. Auch Bullinger und dessen Familie wünscht er alles Gute.

9 Anna, geb. Adlischwyler.

10 Von Bullingers Kindern lebten zu diesem Zeitpunkt Anna (geb. 1530), Margaretha (1531), Elisabeth (1532), Heinrich (1534), Hans Rudolf (1536), Christoph (1537), Veritas (1543) und Dorothea (1545). – Am 19. Mai 1547 wurde der Sohn Felix geboren (s. *HBD* 35,1–4).

1 Gemeint sind die vier protestantischen Orte.

[2737]

Bullinger an Ambrosius Blarer

[Zürich], 2. Januar 1547
Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 217r. (Siegel)
Teildruck: *Blarer BW* II 558, Nr. 1389

[1] In Eile. Die Sache [von Konstanz] steht gut. Die Konstanzer sollen nur tapfer sein! In acht Tagen wird eine Tagsatzung zu Baden stattfinden. Inzwischen verhandeln die Zürcher mit den drei [protestantischen] Orten. Sobald Georg [Müller vom Treffen mit Konrad Zwick] zurückgekehrt ist, wird man über das weitere Vorgehen beraten. Alle zeigen sich entschlossen. Man soll jedoch auf Gott und nicht auf den Menschen vertrauen und sich dem Kreuze unterstellen, komme Sieg oder Niederlage. Man flehe zu Gott! – [2] In Bern steht es sehr gut. Die Berner wollen den [Abendmahls]streit abstellen und sind erneut einer Meinung mit den Zürchern. Sie halten sich an ihre Disputation [von 1528] und verweisen des Landes, wer dies nicht tut. – [3] Bullinger wünscht Informationen zur Lage in Augsburg. – [4] [P.S.:] Heute, zwei Stunden vor Tagesanbruch, hielt man eine Ratssitzung ab.

S. In grosser yl. Die sach stat wol.[1] Sind nun manlich[2] und trostlich! Gott [1]
wirt uns nitt lassen! Von hüt über 8 tag wirt ein gemeiner tag gen Baden[3].
Mittler zyt handlend min herren mitt den 3 orten[4] besonders. So m. Jǫ̊rg[5]
heim kumpt, wirt man dann wyter lůgen[6], was ze thůn. Gott hab lob! Je-
derman ist dappffer. Doch sǫ̊llend wir alein uff gott sǫ̊hen, nitt uff fleisch,[7]
und uns in das crütz gǫ̊ben,[8] wir sigind oder werdint überwunden. Lassend
uns gott trüwlich, trülich bitten! Gott mitt üch und den üwern allenn.

Zů Bern stat es seer wol. Sy wǫ̊llend des spans mitt dem sac[ra]ment[a] nut [2]
me.[9] Sind so wol mitt [un]s eins alls von anfang ye. Sy se[hen]d wider uff[10]

[a] *Hier und unten Textverlust bei der Entfernung des Siegels. Ergänzung anhand der Abschrift Johann Jakob Simlers (Zürich ZB, Ms S 63, 6) mit Ausnahme der letzten Stelle, wo Simler irrtümlich „sitzend“ ergänzt.*

1 In Bezug auf das am Abfassungstag dieses Briefes stattfindende Treffen zwischen dem Zürcher Abgeordneten Georg (Jörg) Müller und dem Konstanzer Ratsherrn Konrad Zwick in Stein am Rhein. Es ging darum, die Konstanzer von einer Einigung mit Kaiser Karl V. abzuhalten; s. *HBBW* XVIII, Nr. 2731f.

2 Sind nun manlich: Seid nur tapfer.

3 Die Tagsatzung wurde für den 10. Januar nach Baden einberufen; s. *EA* IV/1d 753–763.

4 Basel, Bern, Schaffhausen. – Blarers Vorschlag zufolge (*HBBW* XVIII, Nr. 2731, vom 30. Dezember 1546) sollten die vier protestantischen Orte den Konstanzern ein zinsloses Darlehen anbieten und diesen garantieren, dass sie ihnen im Falle eines kaiserlichen Angriffs zu Hilfe kommen würden, solange sie niemanden zum Nachteil der Eidgenossen durch ihre Stadt passieren lassen und den Feind nicht unterstützen; s. aaO, 460,46–56; 462f,108–136.

5 Der Ratsherr und Obristmeister Georg Müller.

6 schauen.

7 D.h. auf den Menschen; vgl. Gal 1, 16.

8 uns in das crütz gǫ̊ben: das Kreuz auf uns nehmen; vgl. *SI* II 74; und Mt 10, 38; 16, 24, par.

9 Zur gespaltenen religiösen Lage in Bern s. *HBBW* XIV 17.

10 Sy sehend uff: sie achten auf (im Sinne

disputatz[11]. Die darwider thůnd, schickents vom land.[12] Gott eewig mitt uns!

[3] Ae,[13] wie stat es zů Augspurg?[14] Mich belangt übel![15] Dominica 2. januarii, hora nona antemeridiana, 1547.

[4] Man hatt hüt 2 stund vor tag radt gehept.

Bullinger.

[Adresse auf der Rückseite:] Sinem fürgeliepten und früntlichen herren und brůder m. Ambrosio Blaureren, predicanten zů Costantz.[b]

[2738]

Bullinger an Oswald Myconius

[Zürich], 2. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 160 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 927, Nr. 1043

[1] Die Lage wird immer schlimmer, Gott möge helfen! – [2] Die unglückseligen Ulmer haben mit Kaiser Karl V. Frieden geschlossen und dürfen bis zu einem Konzilsbeschluss ihre Religion beibehalten. Dies kommt einer Verleugnung des Glaubens gleich. Bündnisse dürfen sie nur noch mit kaiserlicher Genehmigung eingehen. Das bedeutet den Verlust ihrer Freiheit und soll sie daran hindern, sich mit anderen, etwa den Eidgenossen, zusammenzuschließen. Die Ulmer haben dem Kaiser eine Geldstrafe gezahlt. Genaues über die weiteren Friedensbedingungen weiß Bullinger nicht, aber die oben genannten gelten als sicher. Das ist also alles, was die Ulmer vom Evangelium halten! Mögen die anderen Städte nicht ihrem Beispiel folgen. Solch ein Frieden scheint jetzt gut, mit der Zeit aber wird er zum Verhängnis. – [3] Johannes Gast soll den beiliegenden Brief [nicht erhalten] und die zwei Gulden für die Wolle bekommen. Grüße an diesen und an Francisco de Enzinas. Bullinger kommt leider nicht dazu, auf dessen Brief [Nr. 2736] zu antworten. Myconius soll ihnen beiden den Inhalt dieses Schreibens mitteilen. – [4] In acht Tagen findet ein Tag zu Baden statt. Gibt es Neuigkeiten aus Frankreich und den Niederlanden? – [5] Gruß. In Eile.

[1] Gnad und frid. Ye långer ich schryb, ye bů̊ser es wirt. Gott bessers!

[2] Die von Ulm, die ellenden Schwaben, habend sich ergåben an des keyssers[1] gnad! Und ist ein friden zwüschen inen beredt und beschlossen.[2] Sy

[b] *Daneben Blarers Empfangsvermerk:* 4. ianuarii 1547.

von: sie halten sich an); vgl. *SI* VII 525. 549.

11 Die Berner Disputation vom Januar 1528.

12 schickents vom land: verweisen sie des Landes; s. *SI* VIII 505. – Anspielung auf die Ausweisung des Lehrers Thomas Grynäus und dessen Schülers Peter Zeller aus Bern; s. zuletzt *HBBW* XVIII 368, Anm. 30; 369, Anm. 3; 381f,35–38.

13 Interjektion der Bitte, Aufforderung, usw.; s. *SI* I 3.

14 Nachdem sich etliche süddeutsche Städte dem Kaiser unterworfen hatten, überlegte auch Augsburg, in Friedensverhandlungen mit ihm einzutreten; s. *HBBW* XVIII, 431,9–16. 28–30.

15 Mich belangt übel: Ich warte ungeduldig (auf Nachrichten); s. *SI* III 1334.

1 Karl V. – Zu Ulms Ergebung s. Nr. 2734, Anm. 4.

2 Zur Sache s. *HBBW* XVIII 458,7–11; Nr. 2734 und Anm. 6.

sǫllend blyben by irem glouben biß uff ein consilium.[3] Hoc est negare fidem et nebulonibus subiicere iudicandam, imo conculcandam. Sy sǫllend gar kein püntnus machen nimmerme on erloupnus und vorwüssen eines keysers. Hoc est prodere libertatem. Das lut wider eydgnosische püntnus.[4] Wil fürkummen[5], das keine mee gemachet oder sy zů uns nitt fründint[6]. Periculum, ne aliae urbes quoque sequantur. Werdent aber hernach trüwlich knistet[7], ubi scilicet oportunum fuerit. Sy habend dem keysser ein gålltstraaff erlegt. Weiß nitt, wie vil.[8] Ander artikel sind mee vorhanden. Weiß sy nitt eigentlich[9]. Die oberen sind gewüß. Das ist ir evangelium! Gott erbarms und gåbe anderen gnad, das sy sich nitt also ergåbend. Jetzund ist es alles gůt; hernach wirt es bǫß gnůg werden. Oremus dominum, nam sumus in tentatione gravi. Wie joch[10] das evangelium gepredget sye, ist der buw[11] nitt fest.

Gastium berůffend. Gåbend imm das brieffli[12] und gållt. Sind 2 gl. umb die wollen.[13] Grůssend mir inn und d. Dryandrum[14], desse[15] brieff[16] mir worden. Kan nitt antworten. Habend die ding[17] mitt denen gemein. [3]

Über acht tag wirt ein tag zů Baden.[18] Was habend ir uß Franckrych und uß dem Niderland? [4]

Gott mitt üch. 2. ianuarii 1547. Festinavi. Non relegi. [5]

Bullinger.

[Adresse auf der Rückseite:] Sinem lieben herren und brůder, h. Oßwalden Myconien, predicanten zů Basel.

3 Gemeint ist ein Konzil. Zur Schreibweise „consilium“ anstelle von „concilium“ s. *HBBW* XVI 169, Anm. 19.

4 Gemeint ist: Das klingt wie gerichtet gegen ein Bündnis mit den Eidgenossen.

5 wil fürkummen: soll verhüten, verhindern; s. *SI* III 278 (unten).

6 einen Freundschaftsbund eingehen; s. *SI* I 1306.

7 trüwlich knistet: gehörig geprügelt.

8 Die Geldstrafe betrug 100’000 Gulden; s. *Rommel, Ulm* 80.

9 genau. – Siehe dazu Nr. 2734, Anm. 6.

10 Wie joch: Wie gut auch; s. *SI* III 6.

11 Bau.

12 Nicht erhalten.

13 Die von Johannes Gast in Basel gekaufte Wolle im Wert von 2 Gulden; s. *HBBW* XVIII 421. 439. 450f.

14 Francisco de Enzinas, der damals in Basel wohnte.

15 dessen; s. *SI* XIII 1029.

16 Vom 1. Januar 1547 (Nr. 2736).

17 Die Informationen aus dem vorliegenden Brief.

18 Die Badener Tagsatzung vom 10. Januar; s. Nr. 2737, Anm. 3.

[2739]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz, 4. Januar 1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 675f (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 558–560, Nr. 1390

[1] Bullinger wird nun sicherlich über die Ergebnisse der Verhandlungen [zwischen Georg Müller und Konrad Zwick] in Stein [am Rhein] informiert worden sein. Wie beschwerlich doch alles ist! – [2] Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg schrieb am Vorabend einen Brief aus Balingen, voll von schrecklichen Nachrichten. Darin berichtet er, dass die Kaiserlichen in Württemberg so schlimm wüten, dass sie selbst die Türken in den Schatten stellen. Die Menschen flüchten, irren umher und wissen weder ein noch aus! In Markdorf [richtig: Marbach am Neckar] haben die Kaiserlichen entgegen ihrer Zusage besonders schrecklich gehandelt: Die Männer wurden an ihren Genitalien aufgehängt; ihre Frauen und Töchter vor ihren Augen geschändet; und um an das Geld der Leute zu kommen, folterte man sie auf jede erdenkliche Art und Weise; auch die Amtsträger wurden lange gemartert, ehe man sie tötete; Haus und Hof etlicher Adliger wurden niedergebrannt. Viele Pfarrer sind geflüchtet, weil man einigen die Genitalien herausschnitt. Auch nagelte man einigen Pfarrern Teller auf die Köpfe als Strafe dafür, dass sie die Tonsur der Geistlichen verweigert hatten. – [3] Am vorigen Mittwoch [29. Dezember] hat der Herzog von Alba, Fernando Álvarez de Toledo, Stuttgart und Cannstatt zur Kapitulation aufgefordert. Obwohl die Städte um Bedenkzeit gebeten hatten, mussten sie sich sofort ergeben. Auch dort hat der Feind grausam gewütet. Scher vermutet, dass unterdessen auch Tübingen gefallen ist, auch wenn die Garnison des Schlosses vorhat, Widerstand zu leisten. – [4] Lehrer und Studenten sind bereits aus Tübingen geflüchtet; so auch Erhard Schnepf, der vorgestern in Konstanz eintraf, wo man ihm auf seine Bitte hin Unterschlupf gewährt. Er wartet noch auf Frau [Margarete, geb. Wurzelmann] und Kinder. Auch er berichtet von großem Jammer. – [5] Herrenberg wurde ebenfalls eingenommen. Das ganze Land [Württemberg] wird bald erobert sein, ausgenommen die besetzten Festungen wie Schloss Tübingen, Urach, Hohenasperg, Schorndorf, Kirchheim unter Teck und wenige andere. Hoffentlich halten sie stand. – [6] Blarer hat gestern einen Brief von [Johannes Knoder] vom Hohentwiel empfangen. Darin wird berichtet, dass Herzog [Ulrich von Württemberg] in Verhandlung [mit Kaiser Karl V.] steht, dass er sehr unzufrieden ist und nur einen ehrlichen Frieden anstrebt. Seine Gesandten [Balthasar von Gültlingen, Johann Fessler und Ludwig von Frauenberg] sind noch nicht [vom Kaiser] zurückgekehrt. – [7] Wie konnte sich nur solch eine Tyrannei widerstandslos durchsetzen? Wer hätte geglaubt, dass eines der beiden Lager zugrunde gehen würde, ohne jegliche Kriegshandlung? Gott möge helfen! – [8] Doch noch ist Blarer unverzagt und hofft, dass auch dieser Feind mit Gottes Hilfe nachgeben wird. Gott gebe

[1] Der Briefinhalt sowie die Neujahrswünsche (unten Z. 53–55) lassen auf eine Datierung um die Jahreswende 1546/47 schließen. Aus der Angabe unten Z. 22 geht hervor, dass vorliegender Brief spätestens am Mittwoch den 5. Januar verfasst worden sein muss. Angesichts der hier übermittelten Nachrichten zu Marbach am Neckar, Stuttgart und Tübingen (s. unten Anm. 10, Anm. 19 und Anm. 25) zum einen und angesichts der Distanzen zwischen Marbach bzw. Stuttgart und Balingen sowie zwischen Balingen und Konstanz (s. unten Anm. 5) zum anderen kann vorliegender Brief kaum vor dem 2. Januar entstanden sein. In Kombination mit den Angaben unten Z. 57f und Anm. 56 ist der Brief somit auf den 4. Januar zu datieren.

einen echten Frieden! Blarer wünscht Bullinger und den Seinen ein gnadenreiches und friedliches Jahr auf Erden, und jenseits das ewige Leben! – [9] Aufgrund seiner vielen Verpflichtungen muss er nun den Brief schließen. Bullinger wird erfahren, dass der Konstanzer Rat an den Zürcher Rat geschrieben hat. – [10] Anbei die Abschrift eines Schreibens [Hans] Baumgartners vom 23. Dezember. Der Rat erhielt es gestern in Abwesenheit von [Konrad Zwick]. Bullinger kann daraus ersehen, wie die [Friedensverhandlungen] mit schönen Worten [schmackhaft gemacht werden]. – [11] Möge der Herr uns behüten! Grüße.

Hertzallergelieptester brůder, was zů Stain[2] gehandelt, werdt ir wol bericht [1]
sein. Ach gott, ewiger gott und barmhertziger vatter, wie tragend sich doch die sachen so gantz beschwerlich zů!

Mein lieber schwager Peter Schär[3] schribt auff necht[4] von Balingen[5] auß [2]
Wirtemperg so ain kleglichen brieff. Ain froms hertz sőllt billich[6] blůt darob wainen, das der zorn gottes so grausam über unß ergangen ist. Er zőgt an, das die find[7] uber all ding grausam in Wirtemperg handlind, das kain Turck erschrockelicher handeln köndt: Die leůt fluchind[8], gangind irrs, louffind hin und wider, wissind nitt wa uß; ziechind můtter und kind, jungfrauwen und allte weiber so jemerlich um[9], das es ain stain erbarmen mocht! Im stättle Marckdorff[10] habend sy uber[11] ir zůsagen so erschrocklich gehandelt, das unglouplich: Die menner by den gemechten[12] uffgehenckt, ire wyber und tochteren angsicht irer[13] augen geschondt, alle menschen mitt wunderseltzamen folterungen gepeiniget, gellt von inen ze pringen; alle ampt und bevelchsleut, die sy betretten[14], můssend herhalten, vorhin lang gemarteret und darnach erst gar erwirgt werden! Ettlichen edelleuten haben sy auch huß und hof verbrent. Vyl pfarrer sind entrunnen uss den flecken und dőrffern, dann[15] sy ettlichen die gmecht gar ausgeschnitten. Item sy habend negel in teller gehefft und ettlichen pfarrern uff die kőpff genaglet und geschlagen,

2 Zum Treffen zwischen Georg Müller und Konrad Zwick in Stein am Rhein am 2. Januar s. *HBBW* XVIII 461, Anm. 56; 465f,18–26; 466f,38–47.

3 Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg, dessen Verwandtschaftsgrad mit den Blarers nicht nachvollziehbar ist; s. *HBBW* XV 541, Anm. 30. „Schwager“ wird jedoch auch zur vertraulichen Anrede unter nicht verwandten Personen gebraucht; s. *Fischer* V 1229.

4 gestern Abend.

5 Der Ort befindet sich etwa 95 km südlich von Marbach am Neckar, 70 km südlich von Stuttgart, 35 km südlich von Tübingen (alles Ortschaften, über die Scher in seinem Brief an Blarer berichtet hatte) und etwa 85 km nördlich von Konstanz, wo Blarer Schers Brief empfing, ehe er den vorliegenden Brief schrieb.

6 zu Recht.

7 Feinde.

8 fliehen; s. *SI* I 1182.

9 umziehen: hier möglicherweise im Sinne von quälen, belästigen; s. *Grimm* XXIII 1290. – Gemeint wäre also, dass die Feinde die Frauen und Kinder quälen.

10 Verwechslung mit Marbach am Neckar, wo vom 28. bis 30. Dezember die Truppen Philipps von Lannoy, des Prinzen von Sulmona, unmenschlich hausten; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 448 und Anm. 19.

11 entgegen; s. *SI* I 58.

12 Genitalien; s. *Fischer* III 315.

13 ihrer Männer.

14 aufgreifen; s. *Fischer* I 956.

15 da, weil.

zů inn gesagt: diewyl sy nitt platten[16] habind tragen wellen, můssind diß ire platten sin. In summa: Es ist ain unglouplich tyranny!

[3] Uff nechstvergangen mittwoch[17] hat der duca de Alba[18] Stůtgart[19] und Canstett[20] uffgefordert[21]. Habend sy ain verdacht[22] begert, aber nitt erlangen mögen, sonder habind sich gleich uffgeben můssen. Habind[23] da gehauset und noch, das es nieman ersagen[24] könne. Und achtet min schwager, sy habind yetz Tubingen auch inn, wiewol sich die im schloss weren wellen.[25]

[4] Die doctores und studenten sind vor ettlichen tagen all zerstoben[26] und hinwegg. Doctor Erhart Schnepff[27] ist uff vorgestert[28] herkommen von Tubingen. Wartet all stund seiner weyb[29] und kind[30]. Begert hie underschloff, der ime ouch bewilliget worden. Sagt von grossem jomer.

[5] Herrenberg ist ouch berendt, und wirt das gantz land in kurtzen tagen gar eroberet, aussgenommen wa vestinen[31] sind mitt zůsetzen[32], alls schlosß Tubingen,[33] Urach,[34] Asperg[35] Schorndorff[36], Kirchen under Teck[37] und wenig ander; mögend sich, wills gott, enthalten[38].

16 Die Tonsur der katholischen Geistlichen; s. *SI* V 194.

17 Angesichts der unten in Anm. 19 gemachten Angaben kann hier nur Mittwoch der 29. Dezember 1546 gemeint sein.

18 Fernando Álvarez de Toledo, Herzog von Alba (1507–1582).

19 Stuttgart wurde am Donnerstag (nicht Mittwoch) den 30. Dezember aufgefordert, sich den Kaiserlichen zu ergeben. Am 31. Dezember musste die Stadt ihre Tore den Truppen von Francisco Duarte und Konrad von Boyneburg (auch Bemelburg genannt) öffnen; s. *Heyd,* aaO, 450; Karl *Pfaff,* Geschichte der Stadt Stuttgart, Bd. 1: Von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1650, Stuttgart 1845, S. 215f.

20 (Bad) Cannstatt, heute Stadtteil von Stuttgart.

21 zur Übergabe aufgefordert; s. *FNHDW* II 414.

22 Bedenkzeit.

23 Subjekt sind die Kaiserlichen.

24 berichten; Worte dafür finden; s. *SI* VII 408.

25 Tübingen hatte am Dienstag den 4. Januar eine Botschaft an den Herzog von Alba gesandt. Die Stadt huldigte Kaiser Karl V. am 6. Januar. Das Schloss aber blieb dem Herzog Ulrich von Württemberg erhalten, dank des entschlossenen Widerstands des Schlossvogtes Ulrich Schilling; s. *Heyd,* aaO, S. 451; Karl von *Martens,* Geschichte der innerhalb der gegenwärtigen Gränzen des Königreichs Württemberg vorgefallenen kriegerischen Ereignisse, Stuttgart 1847, S. 272.

26 geflohen; s. *SI* X 1088.

27 Erhard Schnepf, Pfarrer und Professor in Tübingen.

28 Dank der genauen Datierung dieses Briefes in oben Anm. 1 steht nun fest, dass Erhard Schnepfs Ankunft in Konstanz auf den 2. Januar 1547 anzusetzen ist. Dieses Datum wird auch durch den Brief des Konstanzer Rats an Zürich vom 4. Januar (Zürich StA, A 177, Nr. 157) bestätigt. Daraufhin holte Schnepf seine Familie nach oder ging dieser zumindest entgegen, um zusammen mit ihr am 7. Januar in Konstanz einzutreffen; s. Nr. 2743,65–67. Demzufolge können nun die Angaben bei Hermann *Ehmer,* Erhard Schnepf. Ein Lebensbild, in: *BWKG* LXXXVII, 1987, 102, präzisiert werden.

29 Margarete, geb. Wurzelmann.

30 Zu den acht Kindern Schnepfs s. Julius *Hartmann,* Erhard Schnepff, der Reformator in Schwaben, Nassau, Hessen und Thüringen, Tübingen 1870, S. 9. 128f.

31 Festungen.

32 Besatzung; s. *Fischer* VI/1 1382.

33 Siehe dazu oben Anm. 25.

34 Urach unterwarf sich am 9. Januar, nachdem es am 2. und 6. Januar dazu aufgefordert wurde; s. *Martens,* aaO, S. 272f.

||[676] Ich hab brieff ab Hochenwiel[39] empfangen uff necht, by denen ich [6]
abnym, das der hertzog[40] übel zůfriden[41] und das er wol in ainer handlung[42], aber gar nitt willens ist anzenemmen, das im verwisslich[43] und unehrlich seye. Seine gesandten[44] sind noch nitt widerum kommen. Mittler zeyt handelt der find alls tyrannisch und grausam. Hoff zů gott, es werde nichts drausß, das er sich allso an kaiser ergebe. Ist weger[45], ain land vorloren[46] mitt ehren, dann mitt schand und unehr behalten. Es mag allweg[47] bald widerum gewunnen werden, sonder wann[48] ettlich vestinen halten und ja der herr gott ain benůgen well haben.

Ach, min gott, ists nitt zů erbarmen, das solich tyranney on allen wider- [7]
stand ain fůrgang haben solle? Wer hetts ymmer[49] geglopt[a], das man dermassen stillsytzen und ye ainer den andern, byß er verderbe, zůsechen sollt! Hilff, ewiger gott! Wie ist das so ain grosser zorn?

Nun wolan! Noch byn ich unverzagt und hoff ongezwyfellt, diser find [8]
můsß ouch, und nun bald, frid geben und verzablen[50] durch weg und mittel, die dem lieben vatter im himel wol bekandt sind! Den helffend unß mitt ernst und trungelichem pitt[51] anrůffen. Er well unnß mitt gnaden ansechen, sein schwert instecken und ain bestendigen friden geben um des fridfursten[52] Jesu Christi willen! In dem wunsch und beger ich hertzlich usß allen krefften euch und den ewern vyl, vyl gůter, gnadreycher, frydrycher, globricher[53], liebricher und dultricher jar hie, und dört[54] das ewig leben! Amen. Amen.

[a] *In der Vorlage* gelopt.

35 Die Festung Hohenasperg bei Asperg (Lkr. Ludwigsburg, B.-Württ.), etwa 18 km nördlich von Stuttgart; s. dazu schon *HBBW* XVIII 438, Anm. 18. Sie ergab sich am 15. Januar; s. *Martens,* aaO, S. 275.

36 Die Festung (Burgschloss) Schorndorf (Rems-Murr-Kreis, B.-Württ.), etwa 30 km östlich von Stuttgart. Die Festung ergab sich auch am 15. Januar; s. *Martens,* aaO, S. 275.

37 Kirchheim unter Teck (Kr. Esslingen, Baden-Württemberg), etwa 30 km südöstlich von Stuttgart. Die Festung wurde bereits am 31. Dezember vom Herzog von Alba zur Übergabe aufgefordert, ergab sich aber erst am 9. Januar (oder kurz zuvor); s. *Martens,* aaO, S. 275.

38 behaupten, standhalten; s. *Fischer* II 731.

39 Die Festung Hohentwiel bei Singen (Lkr. Konstanz), etwa 30 km nordwestlich von Konstanz. – Bei dem Briefschreiber handelte es sich vermutlich um den württembergischen Altkanzler Johannes Knoder; vgl. Nr. 2743,79f; Nr. 2746,25–30.

40 Ulrich von Württemberg.

41 Vgl. schon *HBBW* XVIII 426,44–50.

42 Friedensverhandlung. – Der Herzog stand seit Anfang Dezember in Verhandlung mit dem Kaiser; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 454–465.

43 tadelnswert; s. *Fischer* II 1408.

44 Balthasar von Gültlingen, württembergischer Hofrat und Kriegsrat des schmalkaldischen Bundesheeres, Kanzler Johann Fessler und Ludwig von Frauenberg; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 466–470.

45 besser; s. *Fischer* VI/1 353.

46 verloren.

47 wohl; s. *SI* XV 863.

48 sonder wann: besonders wenn.

49 je.

50 zugrundegehen; verzweifeln; s. *SI* XVI 106.

51 trungelichem pitt: inständigem Bitten.

52 Anspielung auf Jes 9, 5.

53 glaubensreiches (Jahr).

54 im Jenseits.

[9] Ich kan nitt mehr. So vyl ist der geschefft und schreibens, das mir uff dem hals lygt! Habt fůr gůt.[55] Es schreiben mine herren den ewern, wie ir bericht werdt.[56]

[10] So schick ich euch mitt ain copey aines schribens[57]. Ist erst gestert in abwesen meines vetters[58] meinen herren von dem reychen, gwaltigen mann, dem Pomgarter[59], zůkomen, wiewol 23. decembris geben, ausß dem ir leycht zů vernemmen hapt, was man sich mitt gůten worten zů erlangen understaht[60].

[11] Der ewig, barmhartzig vatter behůt unß vor allem, das seinem nammen unehrlich und deßhalb unß an unserm hail und ewigen leben nachtailig seye! Grůzt all gůt herren und freund. Euch grůzt yederman.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse:[b]] An Maister Hainrich Bullinger[c].

[2740]

Bullinger an Oswald Myconius

[Zürich], 5. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 161 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 928, Nr. 1044

[1] Die Zürcher Obrigkeit hat heute an die Neun Orte und vorgestern an die Drei Orte geschrieben, dass Kaiser Karl V. gegen die Freiheit Deutschlands handelt; dass die süddeutschen Städte schwören müssen, sich künftig mit niemandem mehr zu verbünden; dass, falls Konstanz sich ebenfalls einem solchen Eid unterwirft, den Eidgenossen Gefahr droht; dass

[b] *Auf der Versoseite eines nicht nummerierten und sonst unbeschriebenen Blattes, welches im Einband nach dem Blatt mit dem Brieftext folgt.* – [c] *Darunter von Bullingers Hand in einer heute nur noch schwer leserlichen, verblassten Schrift:* Has mitto, ut populum horteris ad preces et poenitentiam. *Der Brief wurde vermutlich an Oswald Myconius (vgl. z.B. HBBW XVIII 337, Anm. a) weitergesandt; s. Nr. 2740, Anm. 37.*

55 Habt fůr gůt: Begnügt euch damit.

56 Aus dem oben in Anm. 1 festgelegten Zeitraum vom 2. bis 5. Januar ist nur ein Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat erhalten, nämlich der vom 4. Januar (Zürich StA, A 177, Nr. 157).

57 Nicht erhalten.

58 Konrad Zwick.

59 Hans Baumgartner, der an den Friedensverhandlungen mit dem Kaiser beteiligt war; s. *HBBW* XVIII 375,9–15; 400, Anm. 1. – Bullinger verfasste sogar anstelle des Konstanzer Rats eine Antwort, die er den Konstanzern als Antwortvorschlag zukommen lassen wollte. Doch befindet sich dieses Autograph heute in Zürich StA, A 205.2, Nr. 1. Wahrscheinlich widersetzten sich die Zürcher Behörden diesem Plan. Mit dem Schreiben sollte Baumgartner anhand konkreter Beispiele dargelegt werden, warum die Konstanzer weiterhin der Meinung blieben, nicht mit einem wohlgesinnten, sondern mit einem „ungnedigen Keyser“ zu tun zu haben, und warum sie demzufolge dem Friedensangebot misstrauisch gegenüberstanden.

60 sich understaht: versucht.

diese Lage erkläre, warum die Zürcher in Rüstung stehen; dass man sich deshalb rasch über das künftige Verhältnis zu Konstanz beraten müsse. Die Tagsatzung wurde nach Baden für den kommenden Sonntag, 9. Januar, einberufen. Hält man zu Konstanz, dann kommt der Krieg in die Eidgenossenschaft. Lässt man Konstanz fallen, verliert man die günstige Passmöglichkeit und hat trotzdem später den Krieg im Land, denn Karl V. wird nicht nachgeben. – [2] Francisco de Enzinas sei für seinen Brief [Nr. 2736] gedankt. Dessen Schreiben an [Hieronymus] Sailer hat Bullinger heute nach St. Gallen weitergeleitet. Sobald er das Buch [... von Christoph Froschauer] erhalten hat, wird er es ebenfalls an Sailer schicken. Weder soll Enzinas wegen der Kosten besorgt sein, noch sollte er sich der unehrlichen Fuhrleute bedienen! – [3] Der Inhalt des vorliegenden Briefes ist auch für Enzinas und Johannes Gast bestimmt. Hoffentlich hat dieser das Geld für die Wolle durch den gestern von den Zürchern abgesandten Boten [Meinrat Oggenfuß] erhalten. – [4] Gibt es Neues aus Frankreich, Sachsen und Dänemark? Die Schwaben haben sich ergeben! Was aber, wenn die weiter nördlich gelegenen Orte das Gleiche tun? Dann kommt es zum Krieg [gegen die Eidgenossen]! Angeblich ist Augsburg von den Friedensverhandlungen [mit Ulm] ausgenommen. Von dort kam schon seit 14 Tagen keine Nachricht mehr. Bullinger fürchtet, dass Augsburg auch zu Fall gebracht wird. Was hört man denn über Straßburg? – [5] Gruß, auch an die Familie, an Enzinas und an Gast. – [6] Mehr wird Johannes Herwagen berichten, dem Bullinger einiges zum Erzählen anvertraut hat.

S. D. Min herren habend allen orten und insonders den 9[1] hütt (dann[2] vor- [1]
gester ist den 3[3])[a] geschriben, wie man nun mee[4] spür by dem[b] keyser[5], sunderlich in der befridung mitt den stetten, das er uff die fryheit tütsches landts tringe[6], die ze entkrefftigen, diewyl er sy in eyd fasse[7], sich fürohin zů niemandts ze verbinden,[8] das[9] die Eydgnossen sůlichs bedencken; und, so[10] Constantz daryn[11] gefasset, was grossen nachteyls die Eydgenossen darvon erlangen; so auch, min herren amm anstoos[12]; das man[13] sy betrachten[14] wölle, und beradtschlagen, wie man sich mitt Constantz hallte; und ein entlichen[15] radtschlag jetzund sontags[16] gen Baden[17] bringe – dann uff ernenten sontag wirt ein tag. Da lyt es,[18] lieber herr und brůder: Nåmend wir uns der von Constantz an, so sind wir imm krieg; wo nitt, so kummend wir

[a] *Klammern ergänzt.* – [b] *In der Vorlage folgt* der.

1 Die Neun Orte (Appenzell, Freiburg, Glarus, Luzern, Schwyz, Solothurn, Unterwalden, Uri und Zug). Der Entwurf des Briefes vom 5. Januar 1547 liegt in Zürich StA, B IV 16, f. 130r.-v.
2 denn.
3 Den drei protestantischen Städten (Basel, Bern und Schaffhausen). – Das Schreiben an Basel ist erhalten in Basel StA, Politisches M 8.3, 418–420; s. *Henrich, Myconius BW* 936, Nr. 1044.
4 nun mee: immer mehr.
5 Karl V.
6 uff die fryheit tringe: gegen die Freiheit vorgeht.
7 sy in eyd fasse: sie (die Städte) zum Eid verpflichtet.
8 Siehe zuletzt Nr. 2738,5–7.
9 damit.
10 wenn.
11 Gemeint ist in dem vom Kaiser verlangten Eid.
12 amm anstoos: nahe der Grenze (sich befinden); s. *SI* XI 1592. – Deshalb standen die Zürcher damals schon in Rüstung; s. *HBBW* XVIII 35f; und Nr. 2768.
13 Gedacht ist an die Eidgenossen.
14 sy betrachten: sie (die Zürcher) berücksichtigen.
15 endgültigen; verbindlichen; s. *SI* I 317.
16 9. Januar.
17 Wo seit dem 10. Januar die Tagsatzung versammelt war; s. Nr. 2737, Anm. 3. – Zum Vortrag der Zürcher betreffend Konstanz und ihre eigenen Verteidigungsmaßnahmen s. *EA* IV/1d 755 g. h.
18 Da lyt es: Darin liegt das Problem.

umb den herrlichen paß[19] und habend hernach den krieg nut des minder amm hallß, dann der Hispanier[20] last nach nitt.

[2] D. Francisco Dryandro[21] ages gratias pro literis[22] amicissimis. Saylero inscriptas[23] hodie curavi Sangallum ferendas. Liber[24] ubi redditus fuerit, bona fide curabo et ipsum perferri ad Saylerum. De sumptibus ne sit solicitus. Heige[25] nun[26] mitt kareren[27] nut ze schaffen; est enim iniquissimum genus hominum.

[3] Quae tibi de infelici bello et hisce rebus aliis scribo, ipsi et d. Gastio communica. Spero Gastium pecunias accepisse pro lana[28] per nuncium[29], qui pridie a dominis nostris amandatus est ad vestros.

[4] Quid habetis ex Gallia et Saxonia? Dania item? Hie oben[30] ist es mitt den Schwaben gethan.[31] Handlend die da niden[32] ouch also, so schlach bly zů![33] Aiunt Augustanos gratia et pace excludi.[34] Intra 14 dies ab Augusta nullas[35] recepi. Metuo, ne et illi supplantentur. Oremus dominum, ut ipse adsit causae suae. Quid Argentoratenses?

[5] Vale iterum cum familia, d. Dryandro, Gastio et aliis viris bonis. 5. ianuarii 1547.

[6] Plura d. Hervagius[36], cui plurima recensenda commisi.

Bullingerus tuus.

[Adresse auf der Rückseite:] Praestantissimo viro d. Osvaldo Myconio, inclytae Basiliensis ecclesiae ministro fideli, domino et fratri semper colendo. Basel.[37]

19 Durchgangsmöglichkeit (u.a. bei der Einfuhr von Lebensmitteln aus Süddeutschland).
20 Karl V.
21 Francisco de Enzinas.
22 Brief Nr. 2736.
23 Der in Nr. 2736 erwähnte Brief Enzinas' an Hieronymus Sailer.
24 Das von Enzinas nach Zürich gesandte Buch für Sailer; s. dazu Nr. 2736.
25 (Er) habe; vgl. *SI* II 890.
26 nur.
27 Fuhrleuten; s. *SI* III 426f. – Diese Mahnung steht wohl in Zusammenhang mit der für Christoph Froschauer bestimmten Buchsendung.
28 Siehe dazu Nr. 2738,16f.
29 Vermutlich Meinrat Oggenfuß, der als laufender Bote nach Basel zwischen einem Eintrag vom 30. Dezember 1546 und vom 8. Januar 1547 nachgewiesen ist; s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 64 der Ausgabenabteilung für laufende Boten.
30 Gemeint ist Süddeutschland.
31 Anspielung auf die Ergebung Ulms und anderer oberdeutscher Städte; s. Nr. 2738,2–14.
32 die da niden: die weiter unten (d.h. nördlicher) liegenden (gedacht ist u.a. an Augsburg).
33 Vermutlich ist mit „so schlach bly zů" gemeint: so kommt es zum Krieg (nämlich gegen die Eidgenossen); s. *SI* IX 486 s.v. zuschlahen; *Fischer* I 1189 s.v. Blei (ein Wort, das auch für Geschoss stehen kann).
34 So auch in *Keim, Ulm* 384f.
35 nullas literas.
36 Johannes Herwagen, der am 1. Januar 1547 nach Zürich aufgebrochen war; s. Nr. 2735,1f. 20f.
37 Diesem Brief wurde vermutlich Blarers Brief an Bullinger vom 4. Januar beigelegt; s. Nr. 2739, Anm. c.

[2741]

Georg Frölich an Bullinger

[Augsburg], 6. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 346, 221 (Siegel)
Ungedruckt

[1] Neujahrsgruß. – [2] Den schwierigen Zeiten zufolge konnte Frölich nicht auf Bullingers letzten Brief [nicht erhalten] antworten. Zur bedrohlichen Situation äußerte er sich aber in einem auf Deutsch verfassten Brief an Ambrosius Blarer und bat diesen um Weiterleitung an Bullinger. Sollte es nicht dazu gekommen sein, dann soll Bullinger wissen, dass Ulm, Memmingen, Biberach und Kempten aufgegeben haben! Augsburg ist also vom Feind umzingelt. – [3] Auch in Augsburg denkt man an eine Übergabe, oder besser gesagt, an eine schändliche Kapitulation nach dem Ulmer Vorbild! Die Patrizier sind völlig mutlos, besonders [Hans Welser], dem Bullinger seinen [Lukaskommentar] widmete. Der Rat und die Einwohner wollen sich jedoch nicht unterwerfen. Das könnte zu einem Aufstand führen! – [4] Gott verwandle diese Drangsal in einen Sieg! Bullinger soll schreiben, was in diesen Wirren zu tun sei. Frölich ist machtlos und hält es bald nicht mehr aus. – [5] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen hat beinahe all seine Herrschaftsgebiete wieder zurückerobert. Dem Landgrafen Philipp von Hessen macht der Einfall des Maximilian von Egmont, Grafen von Büren, in Hessen zu schaffen. Wegen der blockierten Straßen gelangen derzeit keine Nachrichten von den Fürsten nach Augsburg. – [6] Frölich versucht, den niedergeschlagenen Johannes Haller nach Kräften zu trösten. Sollten die Augsburger einen gottlosen Frieden mit dem Kaiser schließen, wäre Frölich wohl gut beraten, wenn er mit den Zürcher Pfarrern [Haller, Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] von Augsburg nach Zürich flüchten würde. – [7] Gruß.

S. et foelix novi anni auspicium a summo atque unico rerum parente per [1]
Iesum Christum.

Ad proximas tuas,[1] Bullingere frater venerande, iniquitas temporum et [2]
occupationes tristissime respondere me non sivere. Scripsi autem domino
5 Ambrosio[2] Germanice et petii, ut tibi meas transmitteret, quę calamitatem nostram continebant. Spero etiam te eas accepisse. Sin minus, scito Ulmenses,[3] Memingenses, Bibracenses, Campidonenses a nobis penitus defecisse,[4] nosque modo undiquaque[5] hostibus esse vallatos.

1 Nicht erhalten.
2 Ambrosius Blarer. – Nicht in *Blarer BW*.
3 Zu Ulms Ergebung s. Nr. 2734, Anm. 4.
4 Seit Anfang Januar stand Memmingen in Verhandlungen mit Kaiser Karl V.; s. *HBBW* XVIII 431, Anm. 15. Die Gesandten von Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg, die sich in Ulm versammelt hatten (s. dazu Nr. 2757, Anm. 26), brachen am 10. Januar von dort nach Heilbronn auf, wo sie am 13. eintrafen und am 16. dem Kaiser den Fußfall leisteten; s. *Rommel, Ulm* 85f; [Christian Friedrich *Essich,*] Geschichte der Reformation zu Biberach vom Jahr 1517 bis zum Jahr 1650, Ulm 1817, S. 54; Otto *Erhard,* Die Reformation der Kirche in Kempten auf Grund archivalischer Studien, Kempten [1917], S. 50f. Am 25. Januar (am Tag der Ankunft des Kaisers in Ulm; s. Nr. 2754, Anm. 18) huldigten diese fünf Städte dem Kaiser in Ulm; s. Karl *Wolfart,* Kaiser Karl V. und Lindau, in: Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 39, 1910, 14f, Nr. VII; Zürich StA, A 177, Nr. 164 (der Konstanzer Rat an den Zürcher Rat, 26. Januar 1547);

[3] Cogitatur iam apud nos de transactione sive potius turpi dedicione, qualem Ulmenses invenerunt. Primores nostri omnem exuerunt virilitatem, precipue vero is, cui tua sacrosancta dedicasti[6]. Senatus vero et populus iugum fortiter recusat. Hinc timendum erit, ne ex contrariis consultationibus tumultus oriatur.

[4] Ego me domino obtuli sperans ex tribulationibus his victoriam. Tu ora dominum fideliter, ne nos deserat. Obtestor quoque te per mutuam dilectionem, ut, quid in his turbis, quas neque prohibere neque diu ferre possum, faciundum sit, in scriptis reveles.

[5] Princeps Saxonię elector[7] intravit diciones suas recuperaturus atque, ut audio, fere singulas recepit. Landgravius[8] cum comite a Buren[9], qui in agrum Cattorum[10] irrupit, negotium habet. Qua autem fortuna utatur, nescio. Nullas enim amplius literas a nostris principibus habere possumus; adeo omnes vię sunt perclusę!

[6] Hallerus valet et est multum sollicitus. Ego ipsum solor, quantum possum. Si domino ita visum esset, ut ego cum vestris concionatoribus[11], quando contingeret magistratum nostrum impias conditiones cum cesare[12] inire (quod deus avertat)[a], Tigurum concederem exulatum,[13] bene mecum comparatum esse censerem.

[7] Vale et dicito ex me salutem omnibus bonis et piis. 6. ianuarii 1547.

Tuus Georgius Lętus, etc.

[Adresse auf der Rückseite:] Herrn Henrichen Bullinger, etc., vorgeern[14] der kirchen Zurch, mynem gunnstigen herrn und brudern. Zurch. Cito.

[a] *Klammern ergänzt.*

Zürich StA, A 177, Nr. 167 (undatierter Bericht eines Spions an Zürich, in dem die Huldigungszeremonie beschrieben wird).

5 von allen Seiten; vgl. *Hoven* 594.

6 Hans Welser, Augsburger Bürgermeister, dem Bullinger im August 1546 seinen Lukaskommentar gewidmet hatte; s. *HBBW* XVII, Nr. 2545.

7 Johann Friedrich I. von Sachsen.

8 Philipp von Hessen.

9 Maximilian von Egmont, Graf von Büren.

10 Hessen. – Zum Einmarsch von Bürens in Hessen im Dezember 1546 s. *HBBW* XVIII 375, Anm. 21; *PC* IV/1, Nr. 519 (Brief Philipps von Hessen vom 7. Januar 1547).

11 Gemeint sind die aus Zürich stammenden, in Augsburg wirkenden Pfarrer Johannes Haller, Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

12 Karl V.

13 Vgl. dazu auch Hallers Bemerkung in Nr. 2744,53–55.

14 Antistes.

[2742]

Georg Frölich an Bullinger

[Augsburg], 6. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 346, 222 (Siegel)
Ungedruckt

[1] Da ihm ein zuverlässiger Bote [...] zur Verfügung steht, will Frölich seinem heutigen Schreiben [Nr. 2741] noch Folgendes hinzufügen: Trotz der ungewissen Lage ist (soweit Frölich es einschätzen kann) der Augsburger Rat absolut gegen eine Kapitulation vor Kaiser Karl V., es sei denn, er werde dazu gezwungen. Die Patrizier aber wollen das Gegenteil. Dies könnte zu einer Auseinandersetzung führen. Frölich hält natürlich zu denen, die sich für das Evangelium und für die [deutsche] Freiheit einsetzen, auch wenn dabei die Welt zugrunde ginge. Der Herr verleihe Beständigkeit! Freilich wird das schwer, weil Augsburg ganz allein dasteht. Vielleicht kommen doch noch tapfere deutsche [Streitkräfte] der Stadt zu Hilfe. – [2] Die Eidgenossen sollten eine Gesandtschaft zum Kaiser schicken und ihn zu einem Vergleich drängen. Er lebt nämlich noch (auch wenn er sehr krank ist) und befindet sich im Herzogtum Württemberg. Herzog [Ulrich] hat sich noch nicht mit ihm eingelassen. Wenn doch der Herzog von den Helvetiern Trost empfangen würde und er standhaft bliebe! – [3] Gruß.

S. Licet hodie tibi paucissimis scripsi,[1] tamen nactus fidelem gerulum[2] volui [1]
hec minutula addere prioribus. Nimirum rebus quantumvis fluctuantibus tamen senatum nostrum, quantum coniectura consequi possum, in hoc omnino erit, ut civitatem hanc hosti[3] non dedat, nisi extrema necessitate adactus.[4] Cum vero patricii (ut vocantur) contrarium satagant, valde timeo, ne dissidium oriatur. Ego quidem decrevi eas partes foturum me, quę ad tuendam veritatem evangelii et libertatem faciant, etiam si mundus corruiturus sit. Dominus clementer respiciat ad animas bonorum et largiatur nobis fidem et constantiam in domino. Negotium quippe difficilimum erit, cum humanis auxiliis prorsus destituti simus. Si qua fortitudo et virilitas in Germania vigeret, forsan nobis tandem ita in extremis laborantibus succurret.

Vestri sane nunc deberent legatos pro composicione communis negocii ad [2]
cęsarem mittere. Cęsar adhuc est in vivis,[5] et nunc in ducatu Wirtembergensi agit,[6] sed valde egrotus. Dux Wirtembergensis[7] nondum cum ipso pepigit.[8] O, si per Helvetios consolacionem acciperet, ne se dederet!

1 Mit Brief Nr. 2741.
2 Unbekannt.
3 Kaiser Karl V.
4 Siehe dazu *Roth, Augsburg* III 463f.
5 Zuvor waren Gerüchte über den Tod des Kaisers in Umlauf gewesen; s. dazu die Verweise in *HBBW* XVIII 353, Anm. 20.
6 Der Kaiser befand sich vom 24. Dezember 1546 bis zum 18. Januar 1547 in Heilbronn; s. *Stälin* 579. Er litt damals sehr stark an der Gicht; s. Aufzeichnungen des Kaiser Karl's des Fünften, hg. v. Baron Kervyn van Lettenhove, ins Deutsche übertragen von L. A. Warnkönig, Leipzig 1862, S. 148.
7 Ulrich von Württemberg.
8 Falsch. Siehe nämlich Nr. 2739, Anm. 42; Nr. 2743, Anm. 57.

[3] Vale, anime mi, celerrime. 6. ianuarii 1547.

Tuus Georgius Laetus, etc.

[Adresse auf der Rückseite:] Herrn Henrichen Bullinger, Zurch, etc., meinem geliebtn herrn unnd brůder ze handen. Zurch.

[2743]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz], 7. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 225f; [Beilage:] E II 357, 227 (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 560–562, Nr. 1391

[1] Die Sache hängt ganz vom Herrn ab, auf den in allem zu vertrauen ist. – [2] Blarer wird Bullingers Mahnungen [in einem nicht erhaltenen Brief] bezüglich eines akzeptablen Friedens [mit Kaiser Karl V.] beachten, zumal hinterlistige Praktiken zu befürchten sind. Er denkt auch nicht, dass die Konstanzer ihre Freundschaft mit den [vier protestantischen Orten] preisgeben würden, besonders mit Bullinger, den Blarer mehr als sich selbst liebt. – [3] Er teilt völlig Bullingers Standpunkt. Dessen „[Brevis] institutio“ gefällt ihm sehr, und er hofft auf deren weite Verbreitung [durch den Druck]. Er schickt sie dankend zurück. – [4] Es wäre nicht nötig gewesen, dem Boten [...] Geld zu geben, da Blarer diesem schon 1/2 Florin ausgezahlt hatte! – [5] Von [Georg] Frölich und [Johannes] Haller hat Blarer nichts gehört; mit Briefeschreiben würden sie sich wohl der Gefahr aussetzen. Blarer hofft, dass Bullinger nicht vergebens auf bessere Nachrichten [über die nach Augsburg entsandten Zürcher Pfarrer Lorenz Meyer und Rudolf Schwyzer d.Ä.] wartet. – [6] Es ist unbekannt, aus welchem Ort [der Eidgenossenschaft] die kürzlich erwähnten Gesandten stammen. Heute haben die Konstanzer einen Boten nach Ulm geschickt, um Genaueres zu erfahren. Bullinger soll mit seiner ganzen Kirche dafür beten, dass Christus den Seinen einen Weg aus dem Übel zeigt, ohne dass dadurch noch Schlimmeres entsteht. Angesichts der drohenden Gefahr erweisen sich viele als schwach und ängstlich. Für viele andere aber gibt es nichts Wichtigeres als Christi Ruhm und das Wohl des Vaterlandes. Hoffentlich setzt sich letztere Gesinnung in dieser gefährlichen Zeit durch. Bullinger soll unablässig dafür beten. – [7] Die von [Burkhard] von Kaltenthal angeführten kaiserlichen Reiter, die neulich in Richtung Augsburg und wieder zurück gezogen sind, haben unterwegs Pankraz Mötteli [vom Rappenstein] gefangen und nach Ulm geführt. Zudem haben sie einen Wagen mit Gütern aus Augsburg (u.a. mit vier Ballen Barchent von [der Kaufmannsfamilie] Bimmel) beschlagnahmt. In Ulm wurden sie jedoch aufgefordert, diese Fracht wieder zurückzuerstatten. Zwei spanische Reiter, die auf Möttelis Pferden ritten, haben auf ihrem Weg nach Ulm in Konstanz gespeist. – [8] Ein Freund [...] aus Ulm hat geschrieben, dass der Kaiser ungefähr 7’000 spanische Soldaten im Oberland überwintern lassen wolle. Übrigens sagten die [kaiserlichen] Reiter, dass sie wegen [der Verhaftung] von Mötteli den Sebastian Schertlin nicht ergreifen konnten. – [9] Der Bischof von Augsburg [Otto Truchsess von Waldburg] hat den Kartäusern in Buxheim befohlen, ihre alte Religion mit Messen, Gesang und Zeremonien wieder auszuüben, ihren Habit erneut zu tragen und nicht mehr an den verbotenen [evangelischen Predigten] in Memmingen teilzunehmen. Zwei Mönche [Johannes Chrysostomus Haug und Hugo Schellang] wollen dies befolgen, zwei andere hingegen [Petrus Blomen von Aachen und Andreas ...] keineswegs. Dies wurde am Vortag vom Memminger Stadtschreiber [Georg Maurer] berichtet. – [10] Grüße und Aufforderung zum Gebet. Grüße auch von K[onrad] Z[wick] und Thomas Blarer. – [11] [P.S.:] Den beigelegten Brief möge Bullin-

ger mit Gruß an Hans Schöner aus Augsburg übermitteln. Blarer kann ihm nicht schreiben. Er kann sich auch nicht vorstellen, wie dessen Angelegenheit sich zum Guten wenden könnte. – [12] [Beilage:] In Eile. Erhard Schnepf ist [gerade] mit den Angehörigen seines Haushaltes und anderen Tübinger Frauen in Konstanz eingetroffen, weil man vonseiten der Kaiserlichen ähnliche Gräueltaten wie in Marbach am Neckar befürchtet. – [13] Der Kaiser soll Frankfurt erobert haben. – [14] Am Vortag hat der Obervogt zu Balingen, [Hans Kaspar] von Anwyl, einen Knecht [...] nach Bischofszell geschickt, um Frau [Katharina, geb. von Neuneck] und Kind, die er bei seiner Mutter [...] in Sicherheit gebracht hatte, wieder zurückführen zu lassen mit der Begründung, dass der Kaiser sich gnädig erweise, Frieden geschlossen wurde und alle Soldaten bereits abgezogen seien. Das soll man glauben! – [15] Konstanz möchte unbedingt Genaueres über den Frieden mit Württemberg in Erfahrung bringen und wundert sich, dass der Bote [...], den der Rat nun zum dritten Mal auf den Hohentwiel entsandt hat, immer noch nicht zurückgekehrt ist. Er wurde am 3. Januar abgefertigt, und Blarer hatte ihm einen Brief für [Johannes] Knoder mitgegeben. Einige sind der Meinung, dass der Kaiser Württemberg einen Frieden angeboten hat, der etliche Klauseln enthält, die Herzog Ulrich von Württemberg nicht annehmen will. Andere behaupten hingegen, dass der Herzog den Frieden angenommen habe und dass dieser [hinsichtlich der Ausübung des Glaubens] günstiger ausfalle als jener der Ulmer. – [16] Jeder, der sich dem kaiserlichen Frieden unterwirft (auch Esslingen und Reutlingen sollen einen solchen geschlossen haben), muss den [Schmalkaldischen Bund] aufkündigen. Folglich begreift Blarer nicht, wie man Landgraf Philipp von Hessen und Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen so leicht im Stich lassen kann! Wie kann man nur so verzagt sein! – [17] Sobald der zu jeder Zeit erwartete Gesandte vom Hohentwiel wieder in Konstanz ist, wird Blarer berichten. – [18] Bullinger möge beten, dass die Konstanzer sich nicht einschüchtern lassen und in einen gottlosen Frieden einwilligen. Blarer ist bereit, [seiner Gemeinde] beizustehen und jede Gefahr in Kauf zu nehmen. Einen faulen Frieden aber wird man ihm nicht aufzwingen können.

S. Ita vere est, mi venerande Bullingere, charissime et optime in Christo [1]
frater, pendet hęc res tota a domino, a quo utinam omnia etiam consilia, omnes conatus nostri adeoque etiam nos ipsi, quantulicunque sumus, perpetuo pendeamus!

Quę de pacis condicionibus admones,[1] quales recipere nos conveniat, [2]
quod me sane attinet, diligentissime curavero. Nam video, quanta nobis perfidia merito sit metuenda, etiamsi sanctissime in speciem detur fides. De nostris vicinis[2] (intelligis, quid velim) non puto committent nostri, quoad eius omnino fieri potest, ut non illos constanter in amicitia retineant, te imprimis, erga quem amor meus prius quam ipsa vita (mihi crede)[a] ponetur.

Quod iudicium mihi tuum paucis exposueris, gratiam habeo planeque illi [3]
subscribo. „Institutio“ tua[3] vehementer mihi probatur, magis autem proba-

[a] *Klammern ergänzt.*

[1] Wohl in einem nicht mehr erhaltenen Brief, in dem Bullinger sich anlässlich Blarers Bemerkung über die Verhandlungen zwischen Zürich und Konstanz in Stein am Rhein (Nr. 2739,1–3) ausführlich über etwaige Friedensverhandlungen mit dem Kaiser geäußert haben wird.

[2] Die vier protestantischen Orte, besonders Zürich.

[3] Es handelt sich um die handschriftlich überlieferte Schrift „Brevis institutio pastorum, quomodo in his temporibus periculosis consolentur et regant suae curae commissas ecclesias. HB. 28. Ianuarii 1547“ (Zürich ZB, Ms K 40, f. 132–141, Nr. 8; Abschrift von unbekannter Hand, datiert auf den 28. Januar 1547), die Bullinger als Karlstagsrede am 28. Januar vortrug; vgl. Nr. 2776,1–3; Nr. 2807,17–19.

bitur, ubi in innumera exemplaria divulgatam video. Eam nunc tibi remitto maximis maiores gratias agens, quod miseris.

[4] Tabellario[4] non oportebat quicquam aut certe non tantum numerare, quum praesertim ego illi viatici nomine 1/2 fl. dederim.

[5] De Lęto[5] et Hallero[6] ne verbum quidem audio. Puto, quod non iam tutum illis sit ad quemquam de suis rebus scribere. Quod fore speras, propediem ut meliora de vestris[7] audiamus, dominum obnixe precor, ne frustra speres.

[6] Legati isti,[8] de quibus te proxime certiorem fecimus, cuius pagi homines sint, prorsum ignoramus. Verum in hoc hodie a nostris nuncius[9] Ulmam abmandatur, ut certo (si fieri possit) istuc resciscant.[10] Ah, mi frater, mi anime et viscera mea in domino, fac cum tota tua ecclesia pro nobis pia et perpetua apud Christum vota, ut suo spiritu dignam aliqua se professis rationem indicet, qua explicari malis istis sic possimus, ut ne malis mala infeliciter accumulemus! Video multorum in ferenda cruce et obeundis religionis caussa periculis parum masculos animos, multorum etiam prorsus metu expugnatos, quamquam interim specula nonnulla animum tenet meliorem partem victuram infirmiorem. Multos profecto egregie solideque pios habemus, quibus nihil Christi gloria et patriae salute antiquius est. Quorum etiam sententiam in dubiis istis et periculosissimis rebus obtenturam speramus. Tu nobiscum spera, neu spe ista excidamus cęlestem patrem ardentissime per filium suum Iesum Christum, servatorem nostrum, perpetuo precare.

[7] ||[226] Die kaiserischen reuter, so die tag hinab[11] uff Augspurg und wider heruff[12] kommen sind, deren der von Kaltental[13] oberester ist, haben den Pancratz Mȯttlin[14] underwegen gefangen und neben unser statt hin uber die pruel[15] hinab gen Ulm gefiert[16]. Der von Kalthenthal und die andern spanysche herren der reuter haben ain wagen mitt gůter von Augspurg (darunter

4 Unbekannt.
5 Georg Frölich.
6 Johannes Haller.
7 Gemeint sind zwei nach Augsburg entsandte Zürcher Pfarrer, Lorenz Meyer und Rudolf Schwyzer d.Ä., die schon des Öfteren durch ihr schlechtes Benehmen aufgefallen waren; vgl. etwa *HBBW* XVIII 433f,74–83.
8 In einem nicht mehr erhaltenen Brief werden die Konstanzer den Zürchern über einen Gesandten [an den Kaiser?] aus der Innerschweiz berichtet haben. Vgl. auch Nr. 2787,2–23.
9 Unbekannt. – Zuvor, auf den Termin vom 2. Januar, hatten die Konstanzer Ludwig Kürnstaller entsandt, der am 8. Januar vor dem Konstanzer Rat Bericht erstattete; s. *Maurer, Übergang* 9.
10 Siehe dazu den Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat vom 9. Januar mit Nachrichten aus Ulm (Zürich StA, A 177, Nr. 158), von dem längere paraphrasierte Auszüge in Nr. 2757,19–62, abgedruckt sind.
11 Richtung Norden.
12 Richtung Süden.
13 Wohl Burkhard von Kaltenthal, Präfekt von Füssen; vgl. *Mameranus, Fam.* f. G2v.; *Schertlin, Leben* 63.
14 Pankraz Mötteli vom Rappenstein, der Ende Dezember von den Augsburgern wegen Raubs inhaftiert worden war; s. *HBBW* XVIII 360. 434f. – Die hier überlieferte Nachricht scheint nicht glaubwürdig zu sein; vgl. Nr. 2786,78–80.
15 Auen, Wiesen; s. *Fischer* I 1467f.
16 geführt.

der Bymel[17] vier pallen mitt parchet[18]) hereingefiert und hie arrestiert. Der můsß es zů Ulm ledig machen[19]. Auch haben die spanyschen herren zway des Můttelis rosß geritten, hie zů mittag gessen und darnach[b] hinab uff Ulm gezogen.

Es ist auch von ainem gůten freund[20] hieher uß Ulm geschriben, das der [8]
kaiser[21] sein spanysch kriegsvolck heruff in die oberlendschen stett legen welle, deren byß in 7'000 sein sollen, das man sy uswyntere.[22] Die reuter sagend, sy seyen mitt dem Pancratz Můttelin verhindert worden; sonst wellten sy den hoptman Schertlin[23] wol ergryffen haben.

Der bischoff von Augspurg[24] hat unser chartusern zů Buchshaim[25] alls ir [9]
bischoff und ordinarius bevolchen, ir allte religion mitt messlesen, singen und cerimonien vermög irs ordens[26] alsbald widerum zů ůben, iren habit antragen und sich der verpottnen[27] lehr zů Memingen enthalten. Das wellen irer zwen[28] thain[29], die andern zwen[30] gar nitt und eh[31] in das ellend gehn. Hęc omnia heri ad me archigrammateus Memingensis[32].

Tu, mi Bullingere, bene in Christo vale cum tota tua domo pariter et [10]
administris tuis in Christo, quos singulos meis verbis amantissime salutabis, utque ecclesiam nostram domino sedulo commendent, diligenter exhortaberis. Salutem tibi adscribere iubent nostri omnes, praecipue C[onradus] Z[viccius] et germanus meus frater[33]. 7. ianuarii 1547.

A. Bl.

[b] *In der Vorlage* darnab.

17 Gemeint ist die reiche Augsburger Familie Bimmel, die dem Kaiser Geld geliehen hatte, in geschäftlicher Beziehung mit den Fuggern stand, und als solche unter dem Schirm des Kaisers hätte stehen sollen; s. *Kirch, Fugger* 41. 77 und Anm. 3. 223; *Augsburger Eliten* 50–54.

18 Barchent, Stoff mit einer rauen und einer glatten Seite; s. *Fischer* I 636f.

19 ledig machen: freigeben (d.h. dem Besitzer zurückerstatten).

20 Unbekannt.

21 Karl V.

22 Zu den Überwinterungsplänen der Kaiserlichen im Hegau und am Bodensee s. schon *HBBW* XVIII 381,18–20.

23 Sebastian Schertlin von Burtenbach, schmalkaldischer Heerführer. Nach dem Abzug Landgraf Philipps von Hessen und Kurfürst Johann Friedrichs von Sachsen war er mit einigen Truppen in Süddeutschland verblieben; s. *HBBW* XVIII 320, Anm. 9. In seinen Aufzeichnungen berichtet er, wie er Kaltenthal entkam; s. *Schertlin, Leben* 63.

24 Otto Truchsess von Waldburg.

25 Buxheim (nahe Memmingen, Kr. Unterallgäu). Die Kartause wurde am 28. Juli 1546 von Memmingen beschlagnahmt; s. Friedrich *Stöhlker,* Die Kartause Buxheim 1402–1803, Folge 1, Buxheim 1974, S. 131.

26 vermög irs ordens: nach ihrer Ordens(regel).

27 Gemeint ist: der evangelischen.

28 Johannes Chrysostomus Haug (gest. 25. November 1548) und Hugo Schellang (Schollang) (gest. 28. November 1557); s. *Stöhlker,* aaO, Folge 4, Buxheim 1978, Nr. 38, S. 698f; Nr. 71, S. 734–736.

29 tun.

30 Petrus Blomen von Aachen (auch Petrus von Aachen genannt) und ein nur als „Andreas" bekannter Mönch; s. *Stöhlker,* aaO, Nr. 12, S. 657–662; Nr. 140, S. 804f.

31 eher.

32 Georg Maurer. – Der Brief findet sich nicht in *Blarer BW*.

33 Thomas Blarer.

[11] Wellt bygelegten brieff dem Hans Schöner[34] von Augspurg uberantwurten und im vyl liebs und gůts von mir sagen. Hab warlich nitt zyt ze schriben. Ich kan nitt gedenken[35], wie sich doch des gůten mans sach schicken werde.

[12] ||[227] [Beilage:]
In höchster yl. Es ist Schnepffius[36] herkomen mitt allem gesind und ettlich mehr Tübinger weyber ausß entsytzung[37] der grausamen handlungen, so der find[38] im stettlin Marpach[39] in Wirtemperg geübt hat.

[13] Der kaiser soll yetzund Franckfurt ouch erobert haben.[40]

[14] Uff gestert hat der obervogt zů Balingen[41] (ist ainer von Anwyl)[c] seinen knecht[42] heruff geschickt gen Bischofzell, das er sein wyb[43] und kind[44], die er dann heruff zů der můtter[45] geflöchnet[46] hat, widerum hinab helffe belaiten, mitt anzögung, das man ain gnedigen kaiser und ain friden habe. Seye auch alles kriegsvolck widerum usß dem land gezogen. Das můssend wir nun globen! Dann[47] hie ist ain vanitas[48] zů besorgen by disem mann und seinem knecht.

[15] Darneben wunder uns zum hochsten, wie die conditiones[49] seyen, und befrombdt mine herren, wie es doch komme, das ir letster bott[50], den sy yetz zum dritten mal uff die Hochen Wiel[51] gefertiget, noch nitt widerkompt, der doch uff montag[52] abgefertiget aubends, by welchem ouch ich widerum dem doctor Knoder[53] allerlay geschriben. Es wellen ettlich sagen, der kaiser habe der lantschafft[54] uff ir trungelich[55] ersůchen friden zůgesagt mitt ettlichen conditionen, die der hertzog[56] nitt wellen annemmen. Ettlich sagen, der hertzog habs angenomen;[57] seye aber etwas glympfiger[58] dann dero von Ulm handlung[59].

[c] *Klammern ergänzt.*

34 Hans Schöner, damals in Zürich.
35 mir vorstellen; s. *SI* XIII 667.
36 Erhard Schnepf war am 2. Januar in Konstanz eingetroffen; s. Nr. 2739,28f.
37 Angst (vor).
38 Feind.
39 Zur Lage in Marbach am Neckar s. Nr. 2739,10–21.
40 Frankfurt am Main hatte sich am 24. Dezember ergeben; s. *HBBW* XVIII 375, Anm. 21.
41 Hans Kaspar von Anwyl; s. *HBBW* XVI 131, Anm. 13.
42 Unbekannt.
43 Katharina, geb. von Neuneck; s. *Zwa* 2/2, 1905, 50; *Pfeilsticker* II 2875.
44 Unbekannt.
45 Unbekannt.
46 in Sicherheit gebracht; s. *SI* I 1160.
47 Denn.
48 Im Sinne von: Täuschung; s. *Kirsch* s.v.
49 die Friedensbedingungen.
50 Unbekannt.
51 Die Festung Hohentwiel.
52 Montag, 3. Januar.
53 Johannes Knoder, württembergischer Altkanzler. – Der Brief findet sich nicht in *Blarer BW*.
54 dem Land Württemberg.
55 dringendes.
56 Ulrich von Württemberg.
57 Herzog Ulrich hatte am 3. Januar den Friedensvertrag mit dem Kaiser unterschrieben; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 465–475.
58 günstiger.
59 Zu den Friedensverhandlungen Ulms s. Nr. 2734, Anm. 6.

In summa, diewyl yeder die pundtnusß[60] můsß uffsagen[61], den der kaiser [16]
annympt (wie dann Esslingen und Rütlingen[62] ouch schon gethon), kan ich die rechnung nitt machen[63], mitt was billicheit man den landtgrauffen[64] und Sachsen[65] allso verlassen mögg. Ach gott, wie ists doch so ain ellend verzagts ding by denen leuten!

Wir wartend all ougenplick widerum bottschafft ab die Wiel. Alsdann [17]
schreib ich euch by erster bottschafft wyter[66].

Bittend trulich, trulich mitt styfem[67] glouben fůr uns, das doch mine her- [18]
ren sich weder mitt tröwen[68] noch glatten worten vermögen lassind zů aincher versönung, die nitt mitt gott sein mög. Alle fahrlichait[69] will ich gern helffen beston um der warhait und gerechtikait willen. Aber frid und rů mitt der ungerechtikait waiß ich nitt zů tragen, man thů mir, wie man welle.

Datum 7. ianuarii 1547.

Tuus A. Bl.

[Adresse auf der Rückseite:] Bullingero suo. Tiguri.

[2744]

Johannes Haller an Bullinger

Augsburg, 7. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 45f (Siegel)
Ungedruckt

[1] Im Bewusstsein der großen Gefahr, in der die gesamte Kirche schwebt, hofft Haller, bald Bullingers Antwort auf seine wiederholten Briefe [HBBW XVIII, Nr. 2723. 2726] zu empfangen. Viele Augsburger verlieren den Mut. Doch die Pfarrer erweisen sich als so einig wie noch nie zuvor und warnen (vermutlich umsonst) vor einem Abfall und vor einem schändlichen Frieden. Zwar ist das Volk noch standhaft, doch kann sich dies bekanntlich rasch ändern. Wenn der Frieden ausbleibt, würden alle Wohlhabenden aus der Stadt fliehen. Käme es aber zu einer Volksherrschaft, dann hätten [die Pfarrer] überhaupt nichts mehr zu sagen. – [2] Soeben wurde gemeldet, dass man sich in Straßburg über eine Aussöhnung mit Kaiser Karl V. berät. Käme es dazu, dann werden die bereits an Lebensmittelknappheit leidenden Augsburger wohl ebenfalls den Kampf aufgeben, zumal sie kaum alleine ausharren werden, nachdem die Ulmer und die von diesen verführten Städte sie verraten haben. Wie schön wäre es, wenn Gott die Stadt nicht verlassen würde! Da sie aber so viele Verräter und Taugenichtse zählt, wird sie wohl auch zu Fall kommen. – [3] Die Fugger sind wieder in die Stadt zurückgekehrt. Wahr-

60 Schmalkaldischer Bund.
61 widerrufen. – Vgl. *HBBW* XVIII 455,2–7.
62 Zu den Verhandlungen Esslingens und Reutlingens mit dem Kaiser s. *PC* IV/1 542. 545. 559. 566.
63 die rechnung nitt machen: mir nicht vorstellen; s. *Fischer* V 205.
64 Philipp von Hessen.
65 Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen.
66 Mit Brief Nr. 2746 vom 11. Januar.
67 festem.
68 Drohungen.
69 Gefahr.

scheinlich wollen sie diese zur Annahme eines Friedens bewegen. Haller befürchtet einen Aufstand, den die Pfarrer vermutlich mit ihrem Leben bezahlen werden. – [4] Karl V. soll das Herzogtum Württemberg besetzt haben. Folglich wird es in Augsburg zu Versorgungsengpässen kommen. – [5] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen soll sich wieder seines Landes bemächtigt und Herzog Moritz von Sachsen um sein Herzogtum gebracht haben. Über den Landgrafen Philipp von Hessen kursieren viele Gerüchte. Kurfürst und Landgraf, die den Städten all ihr Geld abverlangt haben, stehen in Augsburg in ganz schlechtem Ruf. Deshalb sind auch die Städte dermaßen geneigt, einen Frieden mit dem Kaiser einzugehen. Memmingen und Biberach geben schon nach. Gervasius Schuler soll sogar in einer Predigt die fromme Gesinnung des Kaisers gelobt und versichert haben, dass dieser sich geändert hätte und nicht nach der Vernichtung des Evangeliums trachte! Auch Martin Frecht in Ulm soll sich allzu nachgiebig zeigen. – [6] Die Augsburger Pfarrer sind sich einig. Sie mahnen mit allen Kräften zur Buße, vermögen es aber nicht, die Missbräuche, den Wucher und die Gotteslästerung abzuschaffen. – [7] Die Kirche sei dem Herrn, ihrem einzigen Haupt, empfohlen! Sie muss ja erprobt werden. Doch was sollen die [in Augsburg wirkenden Zürcher Pfarrer] tun? Haller ist der Meinung, dass sie bis zum Äußersten ausharren sollten, solange die Augsburger standhaft bleiben. Wenn aber die Augsburger die Wahrheit verleugnen, ist Haller der Meinung, dass sie unbedingt gehen sollten. Würden sie zuvor noch in die Hände der Feinde fallen, sind sie bereit, für Jesus zu sterben. Sähen sie aber eine Fluchtmöglichkeit, würden sie diese ergreifen. Fest steht, dass sie nicht in einer Kirche bleiben können, die mit dem Teufel paktiert und das freie Bekenntnis der Wahrheit verbietet. Die Augsburger Obrigkeit will die drei Pfarrer [Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] nicht zurück nach Zürich ziehen lassen, weil dadurch der Verdacht entstehen könnte, dass sie vorhat, das Evangelium zu verleugnen (was aber zutrifft). Läuft die Sache schief, wird sie die Pfarrerschaft dafür verantwortlich machen. Sie wirft ihr bereits vor, verrückt zu sein, weil sie das Volk dermaßen zur Standhaftigkeit anhält. Ob sie denn nicht wisse, dass, falls die Bevölkerung zu Schaden käme, diese sich gegen die Pfarrer auflehnen würde? – [8] Es schmerzt Haller zu hören, wie schlecht man über die Eidgenossen redet. Daher ist es ganz gut, dass die Zürcher [ihren] Soldaten verboten haben, Zürich zu verlassen! Sogar Sebastian Schertlin scheint wie alle anderen [hauptsächlich an eigener Bereicherung interessiert zu sein]. – [9] Georg Frölich ist ganz ratlos, wie Bullinger es vermutlich aus seinen Briefen [Nr. 2741 und Nr. 2742] entnehmen wird. Er ist der einzige, den Haller bewundern kann. Deshalb empfiehlt er sich mit diesem dem Willen Gottes an. – [10] Wenn nur der Zürcher Rat schreiben und zeigen würde, dass er um seine Pfarrer besorgt ist! Sollten Letztere endlich wissen, was zu tun sei, würden sie sich brieflich an ihn wenden. – [11] Bernardino Ochino, der die Gesinnung der Antichristen genau kennt, ist sehr niedergeschlagen. Er empfiehlt sich Bullinger. – [12] Francesco Stancaro übersendet hiermit zwei Büchlein als Dank für die ihm von Bullinger bekundete Freundschaft. – [13] Hans Wilpert Zoller ist wohlauf. Heinrich Richmut trägt jetzt eine echte (so viel Haller es beurteilen kann) goldene Kette um den Hals! Wird er das auch in Zürich tun? Einer seiner zwei Kameraden, [Hans Jakob „der Minder"?] Brennwald, benimmt sich aber ganz anständig. – [14] Morgen sind Bürgermeisterwahlen. Hätten die [Überbringer des vorliegenden Briefes] solange noch gewartet, hätte Haller auch darüber berichtet. Er vermutet, dass die Altbürgermeister [Hans Welser und Jakob Herbrot] wiedergewählt werden. Der erste sucht um jeden Preis den Frieden, der zweite aber nicht, sofern er den Leuten nicht etwas vortäuscht. – [15] Der Augsburger Schulherr Christoph Wirsung und der wohlhabende [Leonhard II.] Weiß wollen, dass ihre Söhne (zum einen Philipp, zum anderen Georg und David), die derzeit in Straßburg studieren, ihr Studium in Zürich fortsetzen. Sie teilten diesen das schriftlich mit und legten ihrem Brief ein für die Zürcher bestimmtes Empfehlungsschreiben Hallers bei. Sollten nun diese Jungen tatsächlich nach Zürich kommen, möchten die Zürcher sich ihrer gut annehmen und einen seriösen Kostgeber finden, zumal sie ehrenhaften und zahlkräftigen Familien angehören. Sixt Birck und Haller bürgen gerne für sie. – [16] Vor wenigen Tagen hat Hans Vogler [d.J.] Haller schriftlich informiert, dass er vor einem Jahr in Lindau eine [heimliche] Ehe mit [Maria Grafner], der Tochter der verwitweten [Euphemia, geb. Gasser], einer Schwester des Augsburger Arztes Achilles Pirmin Gasser, eingegangen sei. Dr. Gasser, der

davon nichts wusste, ließ [Maria] zu sich nach Augsburg kommen. Sobald Vogler davon erfuhr, besuchte er sie oft. Dies kam Gasser verdächtig vor. Daraufhin erfuhr er von seiner Schwester von dieser Ehe. Als er Vogler zur Rede stellte, gestand er. Vogler bat zudem den Doktor, ihm zu helfen, sich mit seinem Vater [Hans Vogler d.Ä.] zu versöhnen und zu einer Stelle zu gelangen. Sobald Haller das erfahren hatte, erkundigte er sich bei Gasser. Dabei wurde ihm klar, wie ernst Gasser die Angelegenheit nimmt und wie schwierig es für Vogler d.J. sein würde, sich seines Gelübdes zu entledigen. Gasser bat Haller, Vadian zu schreiben, um diesen zu bitten, zwischen Sohn und Vater zu vermitteln, zumal er beide gut kenne. Bullinger soll Vogler d.Ä. davon nur erzählen, falls sich eine gute Gelegenheit bieten würde, denn Haller hat sowieso vor, dem Vater diesbezüglich zu schreiben. Das Mädchen ist ehrbar. Haller weiß aber nicht, wie begabt es ist. – [17] Ach, wenn nur bald ein Brief von Bullinger käme! Haller ist nicht mehr fähig, sich dem Studium oder dem Lesen der Heiligen Schrift zu widmen. Nur mit Mühe vermag er, seine Predigten zu verfassen. Wegen der verworrenen Lage (und nicht etwa aus Angst) kann er sich kaum konzentrieren, ja nicht einmal beim Beten. – [18] Gruß an Rudolf Gwalther. Haller hätte dessen Predigtnotizen zum Hebräerbrief auch zurückgeschickt, aber er musste den Boten schon so viele andere Briefe mitgeben. Er wird die Notizen bald senden. Gruß an Anna [geb. Adlischwyler] und an die Kinder, auch von Hallers Frau [Elsbeth, geb. Kambli]. Empfehlung an Konrad Pellikan und Theodor Bibliander. Gruß von Birck, der gerade anwesend ist. – [19] Haller konnte den Brief nicht nochmals durchlesen.

S. Non possum tibi describere, venerande pater, quanto in periculo non [1]
nostrae res modo, sed totius ecclesiae versentur! Scripsi proxime semel atque iterum.[1] Anxius tuum expecto consilium et responsum. Declinant animi plurimorum apud nos. Ministri[2] tamen verbi sumus omnes concordes. Talis inter nos nunquam adhuc fuit concordia et consensus. Instamus, ne deficiant, ne impiis se tradant conditionibus, sed metuo parum nos effecturos. Plebs quidem constans est. Sed scis, quam sit mobile vulgus.[3] Nisi recipiatur pax, diffugient divites et superiores omnes. Plebe autem habenas tenente sub equo equitabimus omnes.[4]

Hac hora fertur etiam Argentinenses meditari, ut paciscantur cum caesa- [2]
re[5]. Quod si fit, tanto maior dabitur nostris deficiendi occasio. Premimur rerum penuria, qua facile plebs vincetur. Ulma, per deum, omnes alias prodidit civitates.[6] Augusta solane manebit? Utinam vel sola maneret! Sperarem dominum non derelicturum nos, sed quoniam proditoribus et nebulonibus abundat urbs, non video, quomodo mansura sit constans.

Reversi sunt in urbem Fuggeri.[7] Quid monstri alant,[8] nescio, sed facile [3]
coniicio hoc unum moliri, ut in aliquas pacis conditiones urbem trahant. Seditionem metuo valde eamque tandem nostris capitibus finiendam.

1 Bezug auf die Briefe vom 23. und 27. Dezember 1546 (*HBBW* XVIII, Nr. 2723. 2726).

2 Zu den Namen der damals in Augsburg wirkenden Pfarrer s. *HBBW* XVII 379, Anm. 46.

3 mobile vulgus: s. dazu *TPMA* XII 278, Nr. 1.1.

4 Gemeint ist: Wenn aber das Volk die Herrschaft übernimmt, werden wir alle nichts mehr zu sagen haben.

5 Karl V. – Zu den um den 4. Januar 1547 stattfindenden Beratungen der Straßburger über eine etwaige Verständigung mit dem Kaiser s. *PC* IV/1 556f, Nr. 514 (mit Anm. 2 zur Datierung).

6 Zu Ulms Ergebung s. Nr. 2734, Anm. 4. – Bei ihren Friedensverhandlungen bemühten die Ulmer sich, auch die anderen süddeutschen Städte einzubeziehen.

7 Unter anderem Anton Fugger, der am 3. Januar 1547 aus Schwaz in Tirol nach

[4] Caesarem aiunt occupare ducatum Wirtenbergensem. Nescio quot iam occupasse oppida. Unde nobis nec vinum nec alia, quae ad commeatum, amplius subministrabuntur.

[5] Electorem[9] aiunt omnem ditionem suam iterum in fidem redegisse et ducem Mauritium[10] suo etiam ducatu privasse. De langrafio[11] etiam incerta multa. Illi, quoniam hoc belli tempore nihil nisi pecunias quaesiverunt et emunxerunt urbes, valde male apud nos audiunt, unde etiam tanto facilius ad pactum ineundum commovebuntur. Memminga, Bibracum et aliae civitates etiam declinant.[12] Gervasius[13], nescio quo spiritu indutus insano, pro publica concione laudat pium caesaris animum. Suadet, ut dedant se. Eum esse conversum; non enim quaerere evangelii internicionem[14], sed nescio quae alia. Audio Frechtum Ulmae quoque nimium in hanc rem concessisse.

[6] Sumus nos unanimes: Clamamus ad ravim usque,[15] poenitentiam ut nunquam antehac urgemus, sed non possumus efficere, ut abrogentur abusus, usura, blasphemiae, etc. Unde mihi non multum boni promitto.

[7] Age! Commendamus nos et ecclesiam domino, cuius est; qui solus est caput eius.[16] Oportet probetur.[17] ||45v. Quid vero nobis in his turbis sit agendum, consule, obsecro. Dum steterint[18] apud veritatem, ad sanguinem usque manebimus. Ubi vero se tradiderint aut si eos se traditurus sentiamus, non puto ullo modo nobis esse manendum. Si inciderimus in manus eorum, erimus deo e superius contribuente spiritum suum animosi et alacres in testimonio Iesu.[19] Si vero contigerit commoda elabendi occasio, utamur ea prudenter. Non enim possum manere apud hanc ecclesiam, quae societatem cum Belial[20] init; ubi non dabitur libera veritatis professio. Nolunt domini nostri remittere 3 fratres[21], ne videantur defectionem meditari, quam tamen revera meditantur. In ministris tandem cudetur haec faba.[22] Nobis enim sic instantibus aperte dicunt, annon insani simus? Quid cum plebe simus effecturi? Plebem ipsam in nos irruituram, ubi aliquid ipsi sit patiendum. In summa: Inter sacrum et saxum stamus.[23]

Augsburg zurückgekehrt war; s. *Kirch, Fugger* 119.

8 Vgl. *Adagia* 2, 4, 98 (*ASD* II/3 394, Nr. 1398).

9 Johann Friedrich I. von Sachsen.

10 Moritz von Sachsen.

11 Philipp von Hessen.

12 Siehe dazu s. Nr. 2741, Anm. 4.

13 Gervasius Schuler.

14 = internecionem.

15 Siehe *Adagia* 4, 1, 70 (*ASD* II/7 82, Nr. 3070).

16 Vgl. Eph 1, 22; 5, 23; Kol 1, 18.

17 Vgl. Sach 13; 1Kor 3, 13.

18 Gemeint sind die Augsburger Obrigkeit und Bevölkerung.

19 Vgl. Apk 1, 9; 12, 17; 19, 10; 20, 4.

20 Teufel; vgl. 2Kor 6, 15.

21 Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä. – Der Zürcher Rat hatte mit einem Brief vom 14. Dezember 1546 (s. *HBBW* XVIII 444, Anm. 4) den Augsburger Rat aufgefordert, die Zürcher Pfarrer in Augsburg nach Zürich zurückkehren zu lassen. Die Augsburger Behörden kamen aber dieser Bitte nicht nach und schrieben den Zürchern am 7. Januar 1547 (Zürich StA, A 202.1, Nr. 21), dass sie die Pfarrer nicht entbehren könnten.

22 Die Pfarrer werden dafür bezahlen müssen. – Zum Sprichwort s. *Adagia* 1, 1, 84 (*ASD* II/1 192, Nr. 84).

Tigurini bene faciunt, quod interdixerunt, ne quis abeat militatum,[24] [8]
dann[25] vil lüt, hoh und nider, redend den Eidtgnossen so übel, das mirs hertz
50 blůten mǫcht. Wil gern sehen, was si usrichtind. Man sichts aber leider wol.
Der Schertlin laßt nun auch daugen[26] ins tüfels nammen vergülden. Privata
quaerunt omnes!

D. Laetus est etiam valde dubii animi, sicut ex literis eius[27] forte[a] intel- [9]
ligis. Nescit, quo se vertat. Illum solum ego suspicio, parique me cum ipso
55 committam fortunae.

Vellem, ut ad nos scriberent domini Tigurini[b] et facerent aliquam redeundi [10]
spem, ne videremur ab eis in his periculis deseri prorsus. Si quid certius fieri
senserimus, communi epistola ipsis significabimus.[28]

D. Bernhardinus[29] valde deiectus est. Novit enim is ingenia horum anti- [11]
60 christianorum. Rogavit, ut ipsum tibi commendem.

D. Stanggarus[30] agit tibi magnas gratias pro oblata amicitia. Mittit tibi [12]
haec duo opuscula.[31]

Zollerus[32] valet. Heinrych Rychmůt[33] torquem aureum (nisi me materia [13]
fallit) de collo depensum gestat hic; miror, si domi quoque. Alter eius comes
65 Braevaldus[34] est honestus homo et gravis.

[a] *Über der Zeile nachgetragen.* – [b] *Über der Zeile nachgetragen.*

23 Vgl. *Adagia* 1, 1, 15 (*ASD* II/1 128f, Nr. 15).

24 Dieser Entschluss wurde wohl während der letzten Oktobertage 1546 gefasst, nachdem die Vier Orte sich gegen einen Eintritt in den Krieg auf Seiten der Schmalkaldener entschieden hatten (s. *HBBW* XVIII 34–36), es sei denn, dass Haller an die abschlägige Antwort der Zürcher auf die vom Augsburger Rat am 13. Juni 1546 an Zürich gerichtete Bitte um Soldaten denkt; s. *HBBW* XVII 88 und Anm. 2.

25 denn.

26 Dauben, Faßbretter; s. *FNHDW* V 287 s.v. Dauge. – Der Sinn dieses Sprichwortes ist unklar. Vermutlich wirft Haller dem Schertlin vor, sich während des Krieges sehr bereichert zu haben; s. dazu *Schertlin, Leben* 63. Im NT wird das Geld mit Mammon (dem Teufel) in Zusammenhang gebracht; s. Mt 6, 24 par.

27 Die Briefe Nr. 2741 und Nr. 2742.

28 Dazu kam es mit einem am 18. Januar 1547 von Haller verfassten, aber ebenfalls von den drei anderen Zürcher Pfarrern unterschriebenen Brief an Bürgermeister und Rat von Zürich (Zürich StA, A 177, Nr. 160). Der unter der Adresse angebrachte Zürcher Kanzleivermerk lautet: „Bericht, dass Augspurg sich mit dem Keyser accommodiert habe, und pitt, dass man sie widerumb heimbberǫffen wolle“.

29 Bernardino Ochino.

30 Francesco Stancaro.

31 Um welche Schriften es sich handelte, ist unbekannt. Im Jahr 1546 hatte Stancaro den Einblattdruck Rabinorum recentiorum et Anabaptistarum falsa opinio de duobis Messiis, priscorum Thalmudistarum authoritatibus confutata, Neuburg a.d. Donau, Johann Kilian (Exemplar in Zürich ZB, Signatur: EDR 1546 Ia,1) publiziert. – Stancaro bedankte sich mit den beiden Schriften für Bullingers Buchgeschenk von Ende 1546; s. *HBBW* XVIII 434 mit Anm. 62.

32 Hans Wilpert Zoller d.J.

33 Der Zürcher Heinrich Richmut, der im Schmalkaldischen Krieg als Hauptmann fungierte; s. *HBBW* XVIII 207, Anm. 28.

34 Vielleicht ist damit Hans Jakob Brennwald „der Mehrer“, noch wahrscheinlicher aber dessen Sohn „der Minder“ (ab 1552 Zünfter zur Safran in Zürich) gemeint. Zwischen den Familien Brennwald und Richmut sind Beziehungen

[14] Postridie consules eligentur.[35] Si expectassent illi[36], scripsissem quoque. Non tamen alios eligendos puto quam veteres: Welserum scilicet et Herbrotum. Welser omnibus modis quaerit pacem. Alter non item, nisi me fallit iudicium eiusque dissona sunt ab animo verba.

[15] Praeterea modo quod scribam, non habeo, nisi quod, si forte ad vos venerint iuvenes hi, Philippus Wirsung[37], Georgius et David Weiß[38], Augustani, qui iam Argentinae literis operam dant, habeatis eos propter honestissimos ||[46r.] ipsorum et satis opulentos parentes[39] commendatos, quorum alter, Wirsungus,[40] est ex scholarchis unus. Hi me rogarunt, ut eos vobis commendarem, ut, si forte venerint Tigurum (scribent enim eis, ut Tigurum se recipiant), prospiciatis eis, apud honestum aliquem ut vivant virum. Sumptus largiter suppeditabuntur. Xystus[41] et ego erimus fideiussores. Afferent etiam sine dubio meas secum commendatorias[42], quas a me impetratas parentes Argentinam mittunt, ut his fiat eis spes, quod Tiguri possint commodius nancisci hospitium.

[16] Voglerus[43] ante paucos dies mihi confessus per scriptum ad me missum, quod ante annum, cum Lindoae ageret,[44] se ibi uxorem duxisse d. Achillis

nachgewiesen; s. Stefan *Schöbi,* Notz, Escher und Engelhard. Die Funktionen des städtischen Theaters am Beispiel von Jakob Rufs Weingarten-Aufführung 1539. Mit Biographie der 66 Spieler, in: Die Anfänge der Menschwerdung. Perspektiven zur Medien-, Medizin- und Theatergeschichte des 16. Jahrhunderts, hg. v. Hildegard Elisabeth Keller, Zürich 2008 – Jakob Ruf. Leben, Werk und Studien 5, S. 166f. – Wäre vielleicht der hier gemeinte Brennwald mit dem in *HBBW* XVIII 207 und Anm. 34 namentlich nicht angeführten Leutnant, der im Dienste des Hauptmanns Heinrich Richmut stand, identisch?

35 Zum Datum der Bürgermeisterwahlen in Augsburg s. *HBBW* XVI 261f, Anm. 20. Gewählt wurden für das Jahr 1547 Jakob Herbrot und Hans Welser; s. *Roth, Augsburg* III 463.

36 Damit sind die Überbringer des vorliegenden Briefes gemeint.

37 Philipp Wirsung, Sohn des Augsburger Apothekers Christoph Wirsung (s. *Augsburger Eliten* 974f). Philipps Geburtsjahr ist auf 1532 oder 1531 anzusetzen; s. István Bejczy und Michiel Verweij, Die „Institutio scholae christianae“ (1534) von Gerard Geldenhouwer. Kritische Ausgabe mit Kommentar, in: Humanistica Lovaniensia 49, 2000, S. 56f. Er wurde im Juli 1553 Prokurator der deutschen Nation in Padua, dort auch Doktor der Medizin und starb am 15. Oktober 1563 in Augsburg; s. Matricula Nationis Germanicae Artistarum in Gymnasio Patavino (1553–1721), hg. v. Lucia Rossetti, Padova 1986 – Fonti per la Studia dell' Università di Padova 10, S. 4, Nr. 3.

38 David Weiß (geb. 1531, gest. 1593); s. *Augsburger Eliten* 900f.

39 Die Eltern von David und demzufolge von dessen bislang nicht nachgewiesenem Bruder Georg Weiß waren Leonhard II. Weiß und Anna Volz; s. *Augsburger Eliten* aaO.

40 Christoph Wirsung gehörte seit 1543 den Ratsherren an, die den Augsburger Schulbeirat unterstützten; s. Gerhard *Gensthaler,* Das Medizinalwesen der Freien Reichsstadt Augsburg bis zum 16. Jh. mit Berücksichtigung der ersten Pharmakopöe von 1564 und ihrer weiteren Ausgaben, Augsburg 1973, S. 64.

41 Sixt Birck (Betuleius).

42 literas commendatorias.

43 Hans Vogler d.J., der in Anbetracht der folgenden Angaben damals noch in Augsburg lebte.

Gassari[45] sororis[46] filiam[47]. Ea iam a d. Achille, qui civis Augustanus factus est,[48] ad se accersita; quam statim reperit Voglerus eamque tam frequenter accessit, ut doctori fieret suspectus. Percontatus itaque prius ex sorore intelligit, quod eam duxerit. Deinde ipsum etiam allocutus Voglerum, qui fassus est se eam duxisse eiusque opem implorat, ut et patri[49] reconcilietur et ut conditionem nanciscatur. Ego, ubi hoc ex ipso intellexi, adii d. Achillem, num ita se res habeant, rogatum. Illum sentio rem urgere nec facile Voglerum hic elabi posse. Scripsi ergo hac de re ad d. Vadianum d. Achille sic suadente, si forte is praebuerit se commodum mediatorem inter Voglerum seniorem et doctorem Achillem, utrumque sibi familiarem. Non igitur est, ut tu quicquam ei[50], nisi commode fieri posset, indices. Ego ipse etiam scribam ei. Volui tantum tibi significare, si quid praeberes consilii. Est ipsa virgo honesta, sed nescio, quam donata.

Rescribas ocius, oro, ut vel aliquantulum in his turbis respirem. Cessant omnia mea studia. Aegre conciones meas compono. Sacra tantum lego. Animus ita distrahitur, non metu, sed perplexitate rei, ut et ad preces non tam sim, quam me velim esse, habilis. [17]

D. Gvalthero dic salutem. Remisissem ei in epistolam ad Hebraeos memorialia, nisi alias literis multis onerassem nuncios. Mittam brevi.[51] Salutabis etiam uxorem[52] et liberos[53] dulcissimos. Salutat te mea[54]. Valere cupio d. [18]

[44] Vogler d.J., der sich seit Februar 1546 in Augsburg befand (s. *HBBW* XVI 190. 192). Laut vorliegendem Brief hatte er sich zuvor eine Zeitlang in Lindau aufgehalten. Demzufolge sind die chronologischen Angaben zum Lindauer Aufenthalt von Vogler d.J. in Rainer *Henrich,* Vom Luftikus zum Münzwerkregierer. Die Karriere Hans Voglers d. J. von Zürich (1524–1574/75), in: Von Cyprian zur Walzenprägung. Streiflichter auf Zürcher Geist und Kultur der Bullingerzeit. Prof. Dr. Rudolf Schnyder zum 70. Geburtstag, hg. v. Hans Ulrich Bächtold, Zug 2001. – Studien und Texte zur Bullingerzeit 2, S. 76f, zu korrigieren. Henrich wusste damals noch nicht, dass Vogler d.J. so früh nach Augsburg kam.

[45] Dr. Achilles Pirmin Gasser, Augsburger Stadtarzt.

[46] Die offenbar verwitwete Euphemia, geb. Gasser, aus Lindau; s. *Henrich,* aaO, 78.

[47] Maria Grafner; s. *Henrich,* 78f. – Sie wird letztmals erwähnt in einem Brief Voglers d.J. an seine Schwester Anna im Sommer 1569; s. *Henrich,* aaO, 79.

[48] Gasser war 1546 nach Augsburg gekommen und hatte durch seine Eheschließung mit der Augsburger Witwe Anna Tucher, geb. Ehem, das Bürgerrecht erhalten; s. Karl Heinz *Burmeister,* Achilles Pirmin Gasser. 1505–1577. Arzt und Naturforscher. Historiker und Humanist, Bd. 1: Biographie, Wiesbaden 1970, S. 109.

[49] Hans Vogler d.Ä.

[50] Gemeint ist Vogler d.Ä.

[51] Der nächstbekannte Brief Hallers an Gwalther datiert vom 1. Februar 1547 (Zürich ZB, Ms F 39, 242f), allerdings werden dort diese Notizen zu Gwalthers Predigtreihe über den Hebräerbrief nicht erwähnt. Aus Nr. 2844,41–43, geht zudem hervor, dass Haller sie am 12. März immer noch nicht abgeschickt hatte. – Gwalther hielt diese Predigten zwischen dem 6. November 1542 und dem 26. Juni 1543 in St. Peter ab (Zürich ZB, Ms D 247, Nr. 179r.–249v.). Sie wurden erstmals posthum unter dem Titel In divi Pauli apostoli epistolas omnes d. Rodolphi Gvaltheri ... homiliarum archetypi, Zürich 1589 (*VD16* W1091; *BZD* C1121), veröffentlicht. Wir danken Kurt Jakob Rüetschi für diese Angaben.

Pellicanum, d. Theodorum[55] aliosque venerandos patres et fratres. Iubet te salvere d. Xystus plurimum, qui, dum haec scribo, mecum est. Augustae Vindelicorum, 7. ianuarii 1547.

[19] Ignosce. Relegere non licuit.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, fidelissimo Tigurinae ecclesiae pastori, domino et patri suo venerando. M. Heinrych Bullinger.

[2745]

Bullinger im Namen der Zürcher Pfarrer an Martin Bucer und die Schulherren von Straßburg

Zürich, 10. Januar 1547
Autographer Entwurf mit nachträglichen Korrekturen:
Zürich StA, E II 345, 363. 368
Druck: *CO* XII 462–466, Nr. 872

[1] Die Zürcher haben den Brief ihrer Straßburger Kollegen [HBBW XVIII, Nr. 2704, vom 6. Dezember 1546] gut empfangen. Aufgrund ihrer vielen Aufgaben kommen sie erst jetzt dazu, ihn zu beantworten. – [2] In ihrem Schreiben haben die Straßburger dargelegt, wie sie mit den Zürcher [Studenten], Ludwig Lavater und Jakob Gessner, umgegangen sind. Sie baten ferner die Zürcher Pfarrer, ihre Jugendlichen aufzufordern, sich nicht mehr zu weigern, am Straßburger Abendmahl teilzunehmen, zumal von ihnen nichts anderes erwartet wird, als dass sie sich an das Basler Glaubensbekenntnis[1] halten, sowie an Paulus' Aussage: „Das Brot, das wir brechen, usw."[2] – [3] Zunächst sollen die Straßburger wissen, dass diese Jugendlichen keine Stipendien der Zürcher Kirche erhalten, sondern von ihren Eltern finanziell unterstützt werden. Letztere ermahnten sie, den Glauben, in dem sie aufgewachsen sind, nicht aufzugeben. Denn sollten sie diesen verleugnen, müssten sie sich eine andere Heimat und andere Eltern suchen! Auch die Pfarrer und Lehrer von Zürich ermahnten sie in diesem Sinne. Und da jeder Teilnehmer am Abendmahl seinen Glauben bekundet, wurden sie von ihren Pfarrern und Lehrern angehalten, das Abendmahl nicht zusammen mit Menschen zu feiern, von denen sie wüssten, dass sie nicht die Abendmahlsauffassung der Zürcher teilten. Wenn also die Jugendlichen ablehnten, sich in Straßburg am Abendmahl zu beteiligen, kann man davon ausgehen, dass man dort diesbezüglich nicht das Gleiche wie in Zürich unterrichtet. Deshalb können die Zürcher nicht von ihren Jugendlichen verlangen, ihre Haltung zu ändern. – [4] Würden diese nämlich in Straßburg am Abendmahl teilnehmen, würden sie damit bekunden, dass sie die dortige Auffassung über die Sakramente billigen. Oder sollten sie etwa an etwas teilnehmen, woran sie nicht glauben? Und warum sollten ihre Lehrer und Pfarrer sie anhalten, gegen ihre Überzeugung und ihr Gewissen zu handeln? Sie sind ja alt und klug genug, um die Lehrun-

52 Anna, geb. Adlischwyler.
53 Zu deren Namen s. Nr. 2735, Anm. 10.
54 Elsbeth, geb. Kambli.
55 Theodor Bibliander.

1 Gemeint ist das Erste Helvetische Bekenntnis von Februar 1536.
2 1Kor 10, 16.

terschiede zwischen Zürich und Straßburg selbst feststellen zu können! – [5] Anscheinend will man von ihnen nichts anderes verlangen, als sich an Paulus' Worte „das Brot, das wir brechen, ist es denn nicht [Gemeinschaft am Leibe Christi?]" zu halten. Doch liegt der Unterschied zwischen Zürich und Straßburg präzis in der Auslegung dieser Worte. Ferner setzt die Teilnahme an den Sakramenten Aufrichtigkeit und einen gemeinsamen Glauben mit den anderen Teilnehmenden voraus. Doch lehrt Bucer nicht wie die Zürcher! Ja, er hat sogar seine Meinung diesbezüglich geändert! Die Zürcher verstehen die Worte des Apostels genauso, wie diese während der Berner Disputation [von 1528] (eine Disputation, die Bucer selbst unterschrieben hat)[3] ausgelegt und auch von Bucer in seinen Enarrationes [perpetuae in sacra quatuor] Evangelia[4] oder in seinem „Arbogast"[5] dargelegt wurden. Da Bucer aber vor einigen Jahren seine Meinung änderte, um sich der Lehre Luthers anzuschließen, sind die Zürcher, die noch immer die gleiche Ansicht wie Paulus vertreten, nicht mehr seiner Auffassung. Mehr dazu braucht hier nicht gesagt zu werden. Die Zürcher denken, dass sie Luther schon zur Genüge geantwortet haben. Und was dieser hartnäckig über das Abendmahl und über die Zürcher bis zu seinem Tode[6] dachte, ja auch nach der an ihn gerichteten Antwort der Zürcher,[7] kommt in seiner Schrift gegen die Löwener Theologen[8] klar zum Ausdruck: „Art. 15. In der Eucharistie, diesem ehr- und anbetungswürdigen Sakrament, befindet sich der eigentliche Leib und das eigentliche Blut Christi, welche sowohl den Würdigen als auch den Unwürdigen dargeboten und von diesen wahrhaftig aufgenommen werden." Dies will Luther schon seit langem aus 1Kor 10 gelernt haben! Er schreibt ferner: „Art. 27. Wir hüten uns sehr vor den Häretikern. So sind die Zwinglianer und alle Sakramentierer (die bestreiten, dass in der ehrwürdigen Eucharistie der Leib und das Blut Christi fleischlich mit dem Mund aufgenommen werden) nicht Teil der Kirche Gottes!" Soweit Luther, der sich als orthodoxer und katholischer Doktor der Kirche ausgab. – [6] In ihrem Brief schreiben die Straßburger, dass sie den Herrn bitten, die Zürcher zur richtigen Auffassung der Straßburger zu führen. Dies bedeutet also, dass die Zürcher nicht die Auffassung des Herrn teilen! Zwischen den Zürchern und den Straßburgern gibt es aber nur eine Kontroverse, jene über die Stelle von Paulus in 1Kor 10 und über die Worte des Herrn: „Dies ist mein Leib"[9]. Wann immer man den Zürchern die Worte Paulus' vorhält, antworten diese, dass sie keines anderen Bekenntnisses bedürfen, als solch eines, das diese Worte enthält; dass es aber offensichtlich sei, dass die Straßburger jene Stelle anders als die Zürcher auslegen und demzufolge nicht das Gleiche bekennen. Wie sollten also die Zürcher ihre Landsleute anhalten, im Glauben an die Worte des Apostels gemeinsam mit den Straßburgern am Abendmahl teilzunehmen, wo doch Bucer diese Worte ganz anders als die Zürcher deutet? Beim Feiern eines Sakramentes (eine Handlung, die Ausdruck des Glaubensbekenntnisses eines jeden ist) darf man doch nicht irgendetwas vortäuschen oder verbergen; umso mehr, als (laut Luthers Meinung) die Zürcher nicht einmal als Glieder Christi angesehen werden dürften! Wenn also die Straßburger einen Zürcher am Abendmahl

3 „Die Handlung oder Acta gehaltner Disputation zů Bernn in Üchtland" wurde 1528 sogar in Straßburg gedruckt (*Bucer Bibl.* Nr. 29; *VD16* H502).

4 Gemeint ist die Straßburger Erstausgabe dieses Kommentars von 1530 (*Bucer Bibl.* Nr. 39; *VD16* B8872). In der 1536 erschienenen Ausgabe dieses Werks (*Bucer Bibl.* Nr. 77; *VD16* B8873) widerrief nämlich Bucer seine frühere Meinung über das Abendmahl.

5 Anspielung auf den von Bucer verfassten Dialog: Vergleichung D. Luthers unnd seins gegentheyls vom Abentmal Christi, Straßburg 1528 (*Bucer Bibl.* Nr. 33f; *VD16* B8933f), in dem der Gesprächspartner, der sich Luthers Meinung widersetzte, Arbogast heißt.

6 18. Februar 1546.

7 Das „Warhaffte Bekanntnuß" bzw. die „Orthodoxa Tigurinae ecclesiae ministrorum confessio" von März 1545; s. dazu *HBBW* XV Reg.

8 Contra 32 articulos Lovaniensium theologistarum, Wittenberg, September 1545; s. dazu *HBBW* XVI 83, Anm. 8 (dort ist die falsche Angabe *VD16* L4259 in L4254 zu korrigieren).

9 Mt 26, 26 par.; 1Kor 11, 24.

teilnehmen ließen, würden sie sich entweder gegen Luthers Meinung stellen oder inkonsequent handeln. – [7] Nun zum Basler Glaubensbekenntnis. Die Kirchen Helvetiens hatten damals vor, ein Glaubensbekenntnis zu verfassen, um denjenigen, die es verlangen würden, Rechenschaft über ihren Glauben ablegen zu können.[10] *So wurden auf Geheiß der helvetischen Behörden Ratsherren und Pfarrer zu einer Synode nach Basel entsandt. Diese machte sich alsbald an die Arbeit und hatte schon den größten Teil des Glaubensbekenntnisses verfasst, als Wolfgang Capito und Bucer in Basel eintrafen und den Lauf der Arbeit unterbrachen. Letztere machten den Gesandten große Hoffnung auf eine Einigung mit Luther. Im Abendmahlsartikel schlugen sie vor, einige Stellen zu streichen, weitere zu ändern und empfahlen dabei auch den Gebrauch bestimmter Wörter. Nachdem man sich länger als einen Tag darüber gestritten hatte, entschloss man sich angesichts einer möglichen Einigung mit Luther, diese von Bucer vorgeschlagenen Wörter zu gebrauchen, jedoch unter der Bedingung, dass die helvetischen Kirchen durch den Gebrauch dieser Wörter keineswegs zu etwas verpflichtet würden und sie weiterhin das Recht hätten, diese Wörter in ihrem Sinne auszulegen. Bucer versicherte damals auch, dass diese Änderungen nicht unternommen wurden, um die helvetischen Kirchen von ihrer Berner Disputation oder von ihrem schon längst bekundeten Abendmahlsverständnis abzubringen und sie zum Lutheranismus zu führen, sondern nur um der Einheit willen, da diese Redewendungen geeignet seien, die sehr erbitterten Gemüter der Gegner zu bezaubern. Dies kann Bucer selbst bestätigen. Auch die Akten dieses Treffens bezeugen dies. – [8] Man weiß seitdem, dass der Gebrauch dieser Wörter völlig vergebens war. Damit aber verloren die helvetischen Kirchen längst nicht das Recht, diese Wörter so zu deuten, wie sie es mit ihrer Lehre verantworten können. Es ergibt also keinen Sinn, nun den helvetischen Kirchen die Worte des Basler Bekenntnisses vorzuhalten. Wenn jemand ihnen daher eine Meinung aufzudringen versucht, die nicht ihrem Verständnis dieses Bekenntnisses entspricht, wird er umgehend abgewiesen. Am Abendmahl teilzunehmen unter dem Zeichen des Basler Bekenntnisses bedeutet also für die helvetischen Kirchen nichts anderes, als an diesem mit dem in der letzten Antwort an Luther*[11] *dargelegten Glauben teilzunehmen! Demnach ist es den Zürchern nicht möglich, gemeinsam mit Lutheranern das Abendmahl zu feiern. – [9] Doch durch ihre Enthaltung vom Straßburger Abendmahl drücken die Zürcher keineswegs eine etwaige Verachtung der dortigen Kirche aus, genauso wie sie nie jemanden verachtet haben, der nicht an ihrem Abendmahl teilgenommen hat. Weder haben sie irgendjemanden dazu gezwungen, noch haben sie versucht, ihn davon abzuhalten. – [10] Mögen doch die Straßburger den jungen Zürchern eine ungestörte Ausübung ihres Glaubens gestatten und nicht weiter probieren, diese zu etwas zu zwingen, das sie mit ihrem Gewissen und Glauben nicht verantworten können! Die Straßburger Schule und die darin ausgeübte Disziplin gefallen den Zürchern. Auch sind ihnen die Straßburger lieb. Deshalb würden sie es gerne sehen, wenn auch künftig Zürcher für eine Zeit in Straßburg leben dürften. – [11] Sollten aber die Straßburger der Meinung sein, dass durch vorliegendes Gesuch ihre Kirche in Verruf geraten oder gar zu Schaden kommen könnte, würden die Zürcher nicht nur keine weiteren Studenten nach Straßburg entsenden, sondern würden zudem die Eltern der sich jetzt in Straßburg aufhaltenden Jugendlichen diese sogleich abberufen. Anders handeln können die Zürcher nicht! Sie wissen, an wen sie glauben, und gestärkt durch Gott hegen sie keinen Zweifel an ihrer Auffassung. Auch wollen sie nicht wissentlich gegen den Herrn sündigen. Die Straßburger möchten also den Zürchern weiterhin wohlgesinnt bleiben und mit diesen Frieden halten, bis der Herr es soweit führt, dass es in der Abendmahlsangelegenheit zu einer einfacheren und reineren Lehrweise kommt! – [12] Abschließend noch das Wichtigste: Die Zürcher bedanken sich bei den Straßburgern für die ihnen bis dahin erwiesene Treue, Beflissenheit und Fürsorge. Der Herr wird sie dafür belohnen. Im Gegenzug versprechen auch die Zürcher ihre Treue und Beflissenheit. Den Straßburgern werden sie sich behilflich erweisen, sollte sich eine Gelegenheit dazu bieten. – [13] Die Zeiten sind hart, wie es die Straßburger bereits in ihrem Brief betont haben. Die Sünden der Gläubigen würden jedoch noch Schlimmeres erfordern! Deshalb sollten Straßburger und Zür-*

[10] Vgl. 1Petr 3, 15.

[11] Im „Warhafften Bekanntnuß“.

cher ihre jeweiligen Gemeinden zur Buße aufrufen. Durch die [gegenwärtige] Plage werden die Gläubigen von den Ungläubigen aussortiert und erprobt. Deshalb gilt es, sich ganz dem Herrn zu ergeben und diesen zu bitten, die Seinen nicht zu verlassen. Die Wahrheit wird schließlich siegen, auch wenn die Welt die Wahrheitsbekenner besiegen würde, denn Gottes Gericht rückt näher! – [14] Die Straßburger mögen sich standhaft gegen den Antichristen erweisen! Grüße in Christus.[12]

[2746]

[Ambrosius Blarer] an Bullinger

[Konstanz], 11. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 220–222 (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 562–564, Nr. 1392

[1] Blarer dankt für Bullingers Schreiben [nicht erhalten]. Er ist zuversichtlich, dass nach Gottes Züchtigung dessen Gnade walten wird. Ohne Leid und Trübsal bessern sich die Menschen nicht. Daher muss Gott sie zunächst mit der Rute strafen. Fest steht auch, dass die Feinde dem Zorn Gottes nicht entkommen werden. – [2] Die Städte haben sich alle ergeben, nur Lindau verhandelt noch und wird wohl auch nachgeben. Frankfurt wurde von Kaiser Karl V. eingenommen. Aus Augsburg erwartet man stündlich Nachrichten. Die zur Übergabe gedrängte Stadt wird wohl auch einlenken müssen. Georg Frölich ist es dort völlig unwohl. Die Erfolge des Kaisers bereiten ihm wie auch anderen viele Sorgen. Vielleicht wird er sich bald nach Konstanz zurückziehen müssen. Was für ein Jammer! – [3] Am 6. Januar hat sich Tübingen (außer dem Schloss) mitsamt der Vogtei ergeben. Die kaiserlichen Besatzungstruppen sind aber noch nicht eingetroffen. An Erhard Schnepf wurde geschrieben, dass ein Friede [zwischen Herzog Ulrich von Württemberg und dem Kaiser] vereinbart wurde. Darüber wird man wohl bald mehr erfahren. Am Vortag hat der Konstanzer Rat wie auch Blarer selbst erneut auf den Hohentwiel geschrieben, nachdem der am [3. Januar] zum Herzog gesandte Bote [...] immer noch nicht zurückgekehrt ist. Man kann sich nicht erklären, warum der Herzog diesen so lange aufhält. Vielleicht wollte er die Fertigstellung des Friedensvertrags abwarten. – [4] Die Ulmer behaupten, dass Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen als Erste, und zwar schon zwei Wochen vor ihrem Abzug [aus Süddeutschland], mit dem Kaiser über einen Frieden verhandelten und diesem sogar einen hohen Geldbetrag anboten, den sie durch eine Sondersteuer von drei Pfennigen pro Untertan zu finanzieren gedachten. Sie sollen auch mit Sultan Suleiman verhandelt haben. Blarer kann dies nicht glauben! – [5] Von Herzog Ulrich sagt man, dass er beim Kaiser auf demütigste Weise um Gnade angehalten habe und dabei betont hätte, sich ihm gegenüber nicht so schlimm verhalten zu haben wie Wilhelm von Kleve [während der Geldrischen Fehde]. Zudem soll er dem Kaiser vier Tonnen Gold angeboten haben! – [6] Wenn es tatsächlich stimmt, was die Ulmer berichten, so ersieht man daraus, wie Gott den Fürsten den Mut genommen hat. Was für eine Schande! Die Friedensverträge ziehen bestimmt ein Verkündigungsverbot von Gottes Wort nach sich. Zudem soll ohne Zustimmung des Kaisers und König Ferdinands I. niemand mehr Bündnisse schließen dürfen: Ein klarer Verstoß gegen Deutschlands Freiheiten und gegen die

[12] Zum Schicksal dieses Briefes s. Nr. 2829,48–62.

Reichsordnung! Man soll auch gezwungen sein, sich fortan dem Kammergericht zu unterwerfen. Dann wäre alles verloren, denn dies würde die völlige Rückerstattung [der Kirchengüter] und die Wiedereinsetzung der Pfaffen und der Messe bedeuten. Und auch wenn dann [die Protestanten] ihren Glauben behalten dürften, was wäre dies für ein jämmerlicher Zustand! Lieber sterben! – [7] In Bezug auf die Religion hat der Kaiser den Ulmern nichts zugestanden. Seine Räte haben ihnen [lediglich mündlich] versichert, dass sie wohl bei ihrer Religion bzw. bei der von Herzog Moritz von Sachsen ausgeübten Religion bleiben dürften. Letzterer hält es aber mit der [verwerflichen Religionsform] der Nürnberger; ja er soll sogar dem Konzil von Trient zugestimmt haben. – [8] Die Lage ist äußerst schlecht. Man versucht, die wahre Religion und Gottes Wort auszutilgen, auch wenn man dies natürlich nicht zugibt. Es ist erbärmlich! – [9] Vom Kurfürsten und Landgrafen hört man nichts Gewisses. Am Vorabend erzählte einer [...] aus Augsburg, dass der Landgraf durch Herzog Moritz den Kaiser um Gnade bittet, Letzterer diese aber nur gewähren will, wenn der Landgraf in Person erscheint. Das wird dieser wohl tun müssen. Wie schrecklich! – [10] Vielleicht fungiert der gegenwärtige Kaiser als eine von Gott bestimmte Rute (wie einst der babylonische König [Nebukadnezar]), die alle Völker bestrafen und unterwerfen wird. Schließlich aber wird auch sie ins Feuer geworfen. – [11] Die Feinde freuen sich schon über alle Maßen, besonders im [habsburgischen Radolf]zell, wo sie sogar ankündigen, dass sie bald in Konstanz sein werden. Der Knecht [...] eines Konstanzer Glasermeisters, Caspar [Stillhart], hat dort bei einem Domherren [...] Fenster eingesetzt. Als er das Geld einforderte, sagte dieser: „Ich gebe dir keinen Pfennig! Berichte vielmehr deinem Meister, dass ich bald nach Konstanz komme und ihn mit einem blutigen Kopf bezahlen werde!“ Es wird immer schlimmer! Es heißt aber auch, dass „die Freude des Heuchlers nur einen Augenblick währt“ [Hi 20, 5] und dass „Hochmut vor dem Fall kommt“ [Spr 16, 18]. Jetzt ist die Stunde der Finsternis, doch die Lage wird sich gewiss bald wenden. – [12] Was wurde denn [an der Tagsatzung] zu Baden erreicht? Angeblich soll der Kaiser mit den Fünf Orten in Kontakt stehen und diese überzeugt haben, dass man ihm zu Unrecht Absichten unterstellt, die er gar nicht habe. Daher ist zu befürchten, dass die Zürcher nichts [für die Sache Konstanz'] in Baden ausrichten werden. – [13] Soeben traf der schon [am 3. Januar] auf den Hohentwiel entsandte Konstanzer Bote ein, zwar ohne einen Brief von Johannes Knoder an Blarer, aber mit einem Schreiben Herzog Ulrichs an den Rat. Der Herzog schreibt, er habe den Boten aufgehalten mit der Absicht, ein Treffen seiner Räte mit den Konstanzern in Stein am Rhein zu arrangieren, damit Letztere ihre Bedenken [bezüglich eines Friedensvertrags] hätten anbringen können. Doch alles sei nun anders gekommen. Jetzt werde er sich wieder seinem Fürstentum nähern. Daraus kann man schließen, dass er einen Frieden angenommen hat und die damit verbundenen Bedingungen nicht mitteilen will, obwohl der Konstanzer Rat danach gefragt hat. – [14] Grüße. – [15] Von mehreren Seiten wird gerade berichtet, dass der Landgraf durch Herzog Moritz beim Kaiser um Gnade fleht. Der Kaiser will diese aber nur gewähren, wenn der Landgraf sich persönlich stellt, den Herzog Heinrich von Braunschweig befreit und wieder in sein Herzogtum einsetzt. Hoffentlich kommt es nicht dazu!

[1] Freuntlicher, furgeliepter herr und brůder. Ich hab ewer schreiben[1] wol empfangen. Sag ewerm fleysß und christelichen fůrsorg allen möglichen danck. Byn[a] by mir selbs wol getröst und ongezweyfellt, der herr werde unnß doch entlich nitt lassen, und nach erduldung seiner züchtigung widerum lassen sein gnadreychs angesicht leuchten[2] zů allem gůtem. Es sind vor langem und wolbeschuldt[3] sachen: Der recht ernst zur besserung will on schwäre creutz und anfechtung[4] nitt in unß. Darum unser bests, der herr halte unß

[a] *In der Vorlage* Beyn.

[1] Nicht erhalten.
[2] Vgl. Num 6, 25.
[3] wohl bewiesene, erkannte; s. *SI* VIII 659.
[4] Trübsal, Bedrängnis; s. *FNHDW* I 1103.

under der růt.[5] Unser find[6] werden doch letstlich die heffen[7] des bůchers seines zorns[8] austrincken. Dem herren seye pryß in ewigka[it][b]!

Die stett sind all hinuber, ausgenommen Lyndauw. Steht[9] noch in der [2]
deliberation, aber zů sorgen, werde nitt halten. Franckfurt hat der kaiser[10] ouch inn.[11] Von Augspurg warten wir noch all stund ze vernemen, wie es stand. Man hellt ernstlich bey inen an, sy sollen thain[12] wie ander; es werde sy sonst hart gerüwen[13]. Sicht im gleych, sy werdinds thain. Letus[14] ist in grossen engsten und anfechtungen. Achten, er sollte dise tag heruff[15] zů unß kommen.[16] Er und ettlich mehr trauwen den sachen nitt, so der kaiser allso oberhand gewynt. Begert, das wir ernstlich zů gott růffen. Es ist doch ain kleglicher jomer, das unß gott dermassen vor unsern finden zů schanden macht, wiewol ers alles widerum kan zů ehren pringen. Ach, das thůe er bald!

Tubingen hat uff dunstag nechst[17] sampt der gantzen vogtey[18] dem kaiser [3]
geschworen, wiewol das schloß sich nitt ergeben hat. Ist ouch noch kain volck[19] dahin komen. Aber man schribt dem Schnepffen[20], es seye ain frid gemacht und schon versiglet.[21] Den werde man die tag eroffnen[22]; wie und inn was gestallt, wirt man glich vernemen. Meine herren haben uff die

[b] *Textverlust durch Papierverlust.*

5 Vgl. Hebr 12, 6.
6 Feind.
7 Bodensatz von Flüssigkeiten; s. *SI* II 1490 s.v. Hepf. – Hier Anspielung auf Jes 51, 17.
8 Apk 14, 10.
9 Subjekt ist Lindau. – Lindau hatte kurz vor oder am 1. Februar 1547 Gesandte an den Kaiser nach Ulm geschickt und leistete am 7. Februar dem Kaiser den Fußfall in Ulm. Zur Huldigung des Großen und Kleinen Rats (nicht aber der Bürgerschaft) kam es erst am 24. März; s. *PC* IV/1 591, Nr. 546; Karl *Wolfart,* Kaiser Karl V. und Lindau, in: Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung 39, 1910, 8. 15–17, Nr. XII und XXI; Albert *Schulze,* Bekenntnisbildung und Politik Lindaus im Zeitalter der Reformation, s.l. 1970 – Einzelarbeiten aus der Kirchengeschichte Bayerns, Fotodruckreihe 3, S. 120–126.
10 Karl V.
11 Zur Ergebung Frankfurts s. Nr. 2743, Anm. 40.
12 tun.
13 reuen.
14 Georg Frölich. – Vgl. Nr. 2741,24–27; Nr. 2744,53–55.
15 Richtung Süden.
16 Frölich hatte an Bullinger geschrieben, dass er im Falle eines gottlosen Augsburger Friedens vielleicht nach Zürich flüchten wolle; s. Nr. 2741,24–27.
17 uff dunstag nechst: am letzten Donnerstag, d.h. am 6. Januar. – Tübingen hatte tatsächlich dem Kaiser an diesem Tag gehuldigt; s. Nr. 2739, Anm. 25.
18 Tübingen war Hauptort einer württembergischen Vogtei.
19 Gemeint ist eine kaiserliche Besatzungstruppe.
20 Erhard Schnepf, der sich seit dem 2. Januar in Konstanz aufhielt; s. Nr. 2739, Anm. 28.
21 Anspielung auf den sog. Hohentwieler bzw. Heilbronner Vertrag vom 3. Januar 1547 (Datum, an dem Herzog Ulrich den Frieden unterschrieb) bzw. 8. Januar (Datum, an dem der Kaiser den Vertrag unterschrieb). – Text in Nr. 2821,102–150; Zürich StA, A 177, Nr. 156; *Heyd, Ulrich von Württ.* III 470–475. – Der Vertrag wurde im Laufe des Jahres öfters gedruckt (*VD16* D857. D861. ZV15611. ZV20413). Siehe auch Nr. 2829, Anm. 13.
22 kundtun.

Wiel[23] abermals uff gestert geschriben (desglichen ouch ich[24])[c], dann[25] sy uff gestert acht tag ainen botten[26] dahin abgefertiget zů dem hertzogen[27], der ist noch nitt widerum kommen. Konnen nitt gedencken, warum inn der hertzog alls lang uffhellt, dann das er vyllicht hat warten wellen, byß der frid hinüberkompt und aller ding die sach verhandelt wirt. Wartend all stund.

[4] Die von Ulm sagend vyl von Sachsen[28] und Hessen[29], wie sy am ersten, und wol 14 tag vor und eh sy uss dem land zogen,[30] um frid angehalten und bym kaiser handlen lassen mitt anbietung ainer grossen summa gellts, namlich 3 gemainer pfenning (welchs doch ain groß gůt trefe[31] in iren furstenthumben); item sy habind den Turcken[32] angerufft und mitt im practiciert, etc. Aber es ist kainswegs in meinem hertzen gloplich usß vyl ursachen.

[5] ||[221] Item von Wirtemperg sagen sy auch, der hertzog habe uff das allerdemůtigest um gnad bym kaiser angesůcht, inn ermanet by der barmhertzigkait gottes, der doch nie kain sunder gnad versagt hab; er habe doch noch nitt alls[33] ubel am kaiser gehandelt, wie Clef[34] gethon; item habe 4 tůnnen gold dem kaiser angebotten![35]

[6] Ists war, wie Ulm sagt, so můssend wir doch wol sechen, wie gott den fůrsten den můt nympt.[36] Ach, was grosser schand und schmach! Noch were es alles zů dulden, wann man doch nun nitt ouch ander conditiones annem, durch die man gewisslich von gottes wort trungen[37] wirt, wann es gott nitt wunderbarlich mitt gnaden verhůt. Man můß nymmermehr mitt nieman kain pundtnusß machen, kaiser und kůnig[38] seyen dann ouch darinn! [d]Diß ist doch gar contra nostram libertatem Germanię et ordinem imperii.[d39] Man soll fůrohin dem camergricht gehorsam sein, welch stuck allain allen sachen den hals abbricht[40]. Dann darinn ist schon eingeschlossen alle restitution in integrum und insetzung aller pfaffen und ires gotzdiensts, etc.[41] Wann man

[c] *Klammern ergänzt.* – [d-d] *Am Rande nachgetragen.*

23 Hohentwiel.
24 Blarer hatte an Johannes Knoder geschrieben; s. Nr. 2743,79f, und unten Z. 92–94.
25 denn.
26 Unbekannt. – Er wurde am 3. Januar entsandt; s. Nr. 2743,76–80.
27 Ulrich von Württemberg.
28 Johann Friedrich I. von Sachsen.
29 Philipp von Hessen.
30 Der Abzug der Schmalkaldener aus Süddeutschland begann am 22. November 1546; s. *HBBW* XVIII 322, Anm. 1.
31 beträfe; darstelle.
32 Sultan Suleiman I. – Vgl. dazu *HBBW* XVIII 349. – Zu diesen Gerüchten s. auch *PC* IV/1 566, Nr. 522.
33 so.
34 Herzog Wilhelm V. von Jülich-Berg-Kleve-Geldern. – Anspielung auf die Geldrische Fehde zwischen Wilhelm V. und Karl V. 1542/43.
35 Im sog. Hohentwieler Vertrag wurde dem Herzog eine Strafe von 300'000 Florin auferlegt; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 472.
36 Hi 12, 24; Ps 76 (Vulg 75), 13.
37 weggedrängt. – Blarer befürchtet, dass der Kaiser die Städte dazu zwingen könnte, ihren evangelischen Glauben aufzugeben.
38 Ferdinand I.
39 Siehe dazu Nr. 2738,5–7; Nr. 2740,1–10.
40 allen sachen den hals abbricht: alles zunichtemacht; vgl. *SI* II 1207.
41 Vgl. *HBBW* XVIII 400, Anm. 1. – Vorliegende Analyse wie auch die Überlegungen des nächsten Abschnittes finden

dann unß glich[42] ouch blyben ließ by unserm globen, hilff gott, was wurd es doch fůr ain jamer? Sůllte man nitt lieber ztusendmal sterben dann sölichs sehen!

Der religion halb hat sich der kaiser gar nichts gegen Ulm begeben[43]. Wol [7]
sine rąth[44] haben sy vertrůst, man werde sy by der religion (wie die hertzog Mauritz halte) belyben lassen.[45] Der hellts uff nůrenbergisch.[46] Und sagt man, er hab in das Trientisch concilium consentiert.[47]

In summa: Die sach ist gantz pfynnig[48]. Man sůcht die waren religion und [8]
gottes wort auszetilcken; allain gibt man der sach ainen andern nammen, blendt man allso und lasst sich blenden, das zů erbarmen.

Von Sachsen und Hessen hört man gar nichts gewisses. Necht[49] sagt mir [9]
ainer[50] von Augspurg, es sollt gewiss sin, das der landtgrauff glich so ernstlich durch hertzog Mauritzen bym kaiser umb gnad anhyelt,[51] aber der kaiser welle inn nitt begnaden, er stelle sich dann selbs dar in aigner person; und achte man ouch, er werd es thain. Das werind doch erschrocklich sachen! Gott will unß gar vor disem find zů nichten machten[52].

Ich gedenck mir offt, diser kaiser můsß vyllich die růt sin, damitt er alle [10]
völcker straffen und synen gwalt geben welle, wie ainest der babilonisch kůnig[53] (Hieremiae 21[54])[e], und můsse er danecht[55] darnach als die růt[56] ouch inn ofen[57].

||[222] Unser widerwertigen[58] tobend und wůten, jubilierend und triumphie- [11]
rend uber die massen (zů Zell[59] sonderlich), rumend sich gegen den unsern, wie bald sy hie in der statt sein wellen. Es hat maister Caspar[60], glaser hie, ainem thaimherren[61] zů Zell fenster gemacht. Und alls er im die durch sinen

[e] *Hier und unten Klammern ergänzt.*

sich auch im Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat vom 9. Januar (Zürich StA, A 177, Nr. 158), von dem längere paraphrasierte Auszüge in Nr. 2757,19–62 (dort Z. 29f), abgedruckt sind.

42 trotz allem.

43 sich begeben: eingewilligt; s. *Fischer* I 758.

44 Darunter Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, und Reichsvizekanzler Johann von Naves; vgl. *HBBW* XVIII 323, Anm. 6; 375; 383f, Anm. 11.

45 Siehe Nr. 2734, Anm. 6.

46 Vgl. *HBBW* XVIII 287 und die dort in Anm. 97 angeführten Stellen.

47 Siehe *HBBW* XVIII 264 und Anm. 6.

48 faul, verdächtig; s. *SI* I 839.

49 Am Vorabend.

50 Unbekannt.

51 Herzog Moritz hatte dem Landgrafen seine Vermittlung angeboten; s. *HBBW* XVIII 264, Anm. 6. – Zu Philipps Friedensbemühungen s. Erich *Brandenburg,* Moritz von Sachsen, Bd. 1: Bis zur Wittenberger Kapitulation (1547), Leipzig 1898, S. 505–510; *Moritz von Sachsen PK* II/2 975f, Nr. 1087; III 73, Nr. 67; und unten Z. 106–109.

52 zů nichten machten: zunichtemachen.

53 Nebukadnezar II.

54 Jer 21, 1–10. Vgl. ferner Jes 10, 5f.

55 dennoch.

56 als die von Gott gebrauchte Rute.

57 Hier sinnbildlich gemeint.

58 Gegner.

59 Das vorderösterreichische Radolfzell, wo sich auch das bischöfliche Chorgericht befand.

60 Caspar Stillhart (gest. 1548); s. *Konstanz* 215.

61 Domherren. – Unbekannt.

knecht[62] geschickt, ouch insetzen und das gelt hat fordern lassen, hat er zů dem knecht gesagt: „Ich gib dir nitt ain pfenning! Gang hin, sag dinem maister, ich well bald selbs zů Costentz sin und inn mitt ainem blůtigen kopff zalen“, etc. Des dings und trotzens ist kain ort noch end![63] Aber es haist: „Gaudium hypocritę ad instar puncti“,[64] etc. Item: „Ante ruinam exaltatio.“[65] Es ist yetzund hora ipsorum et potestas tenebrarum.[66] Wirdt sich bald umkeren. Byn ich ungezwyfelt.[67] Lasst unß dem herren das volck beraiten zůr bessrung, damitt er sin glory und herrlichait mitt grossen ehren an unß bewysen mȯge.

[12] Mich verlangt zů vernemen, was zů Baden[68] usgricht werde. Es ist ain sag, kaiser hab grosß practick[69] mitt den 5 Orten[70] und bildt inen treffelich in, wie unrecht im geschech und wie gar er nitt dis vorhabens seye, wie er geschuldiget werde, etc.,[71] allso das vyllicht sein persuadieren by inen gelten wirt, und die eweren nichts werden können fruchtbars aussrichten,[72] wiewol ich noch etwas hoffnung hab, der lieb gott werde noch etwas überigs erhalten[73] und den find nitt alles fressen lassen.

[13] Yetz kompt der bott[74], den min herren uff die Wiel geschickt haben und so lang aussplyben ist. Bringt mir kain schriben vom doctor Hans Knoder, dem ich geschriben. Achten, er[75] habs nitt dȯrffen thain. Aber minen herren bringt er[76] ain schreiben vom hertzogen. Der zȯgt an, er hab den botten uffgehalten der mainung, das er seine räth wellte gen Stain[77] abgefertiget haben und mine herren ouch dahin beschaiden, ettliche ire bedencken von inen zů vernemmen. So habind sich aber die sachen dermassen zůtragen, das es dißmal nitt statt hab; und werde er sich yetz widerum sinem furstenthumb necheren. Daruß man wol abnympt, das er ainen friden angenommen; da[78] er aber nitt gern anzȯgt mitt was conditionen und geding[79]. Dann mine herren sȯlichs zů vernemmen begert haben; er umgehts aber, etc.

[14] Sagt allen gůten herren und freunden vyl, vyl dienst, gůts und grůtz, und vermanend yederman, gott fůr uns ze bitten. Datum den 11. januarii 1547.

[Ohne Unterschrift.]

62 Unbekannt.
63 Gemeint ist: An keinem Ort besteht die Aussicht, dass diese Lage und der Widerstand der Kaiserlichen ein Ende haben werden (zu „ort“ als Synonym von Ende s. *SI* I 482).
64 Hi 20, 5.
65 Spr 16, 18.
66 Lk 22, 53.
67 Vgl. Ps 37 (Vulg. 36); Joh 16, 20.
68 An der Badener Tagsatzung vom 10. Januar; s. Nr. 2737, Anm. 3.
69 Machenschaften.
70 Uri, Schwyz, Unterwalden, Luzern und Zug.
71 Diese Argumentation verfolgte der Kaiser auch im Brief an die Eidgenossen vom 27. Dezember 1546, der am Tag zu Baden den Orten in Abschrift mitgegeben wurde; s. Nr. 2751, Anm. 47.
72 Blarer denkt an das Schreiben Zürichs an die Neun Orte vom 3. Januar; s. Nr. 2740,1–10.
73 Jes 1, 9; 10, 20.
74 Der schon oben Z. 25–30 erwähnte Bote.
75 Gemeint ist Knoder.
76 Der Bote.
77 Stein am Rhein.
78 dass.
79 Bedingungen.

Es kommen schriben von ettlichen orten, das der lantgrauff durch hertzog [15]
Moritzen ouch auffs demůtigest bym kaiser anhalten lasse um gnad, etc.[80]
Der kaiser welle aber nitt, er stelle sich dann, und vor allen dingen můsse
der von Brunschwyg[81] widerum ledig[82] gelassen und restituiert werden. Hoff
110 und trauw zů dem lieben gott, es komme darzů nitt! Er schutte sinen zorn
nitt dermassen ausß, das wir sechen můssen disen jamer.

[Adresse auf der Rückseite:] An meister Heinrich Bullinger zů Zůrich. Zů aig[nen handenn][f].

[2747]

Jodocus Kilchmeyer, Nikolaus Pfister, Eberhard von Rümlang und Johannes Wäber an Bullinger, Theodor Bibliander, Rudolf Gwalther und Konrad Pellikan

Bern, 11. Januar 1547
Original: Zürich StA, E II 360, 415 (Siegelspur)
Druck: *CO* XII 466–468, Nr. 873

[1] Gruß. Die Absender Eberhard von Rümlang, Nikolaus Pfister, Johannes Wäber und Jodocus Kilchmeyer haben einen zwingenden Grund für diesen an Bullinger, Theodor Bibliander, Rudolf Gwalther und Konrad Pellikan gerichteten Brief. – [2] Zwischen Peter [Schnyder] aus Aarburg und zwei Zofinger Pfarrern [Johannes Ulrich Göppel und Benedikt Schürmeister] brach ein Streit über die Amtsgewalt eines Pfarrers und über die Abendmahlsfrage aus. Es kam sogar in aller Öffentlichkeit auf einem Platz in Zofingen zu einem heftigen Wortgefecht. Manche Leute fanden das lustig, andere aber regten sich darüber auf. – [3] [Schnyder] hielt sich in diesem Streit ziemlich zurück und wurde deshalb von den Ratsherren nicht bestraft. Er bezog jedoch dabei keine eindeutige Position in der Abendmahlsfrage. Manchmal sagte er, dass Christus im Abendmahl anwesend sei, dann wieder das Gegenteil. Damit fand er zwar die Zustimmung seiner Gegner, tat aber dabei [der Lehre] der Kirche nicht Genüge. Er legte nicht klar dar, dass Christus im Abendmahl mit seiner göttlichen Majestät anwesend, mit dem [bei seiner Menschwerdung] angenommenen Leib aber abwesend ist. In seinen Predigten allerdings trägt er dies richtig vor, was sich aus der Beobachtung ableiten lässt, dass man ihn in Aarburg schätzt und dort Ruhe herrscht. – [4] Die beiden Zofinger hingegen wurden für ihr aggressives Verhalten nach öffentlichem Recht bestraft. Sie stiften mit ihren Predigten Ver-

[f] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels. Ergänzungen in Anlehnung an HBBW XVII 239.*

[80] Siehe schon oben Z. 62–67.

[81] Der vom Landgraf seit dem 21. Oktober 1545 zusammen mit seinem Sohn Karl Viktor festgehaltene Herzog Heinrich d.J. von Braunschweig-Wolfenbüttel, dessen Freilassung der Kaiser forderte; s. *HBBW* XVI 85. 115. 213. 235. 342. Doch erst im Juni 1547 sollte es dazu kommen; s. Simon *Ißleib,* Philipp von Hessen, Heinrich von Braunschweig und Moritz von Sachsen 1541–1547, in: Jb. des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig 2, 1903, 72f.

[82] frei.

wirrung. Zudem haben sie einige Kirchgänger vom Abendmahl suspendiert, andere [durch ihr Verhalten] davon abgehalten. Sie haben auch über die Amtsgewalt des Pfarrers viel zu viel geschwatzt und dadurch Verdacht bei ihren Kirchgängern hervorgerufen. Nur ungern gaben sie zu, dass die Amtsgewalt weder vom Pfarrer noch von dessen Amt, sondern von Gott abhängt. Außerdem ist wegen ihrer undeutlichen Abendmahlslehre zu vermuten, dass sie eher Lutheraner als Christen sind. Ihre weitschweifigen Erklärungen der Wörter „wahrhaft" und „geistlich" lassen den gleichen Schluss zu. – [5] Nun hat vor kurzem der Vogt von Aarburg [Vincenz Pfister] die ganze Angelegenheit dem Berner Rat anvertraut. Dieser soll sie sorgfältig überprüfen und den Streit definitiv beenden. – [6] Vom Rat wurde die Sache an Rümlang, Pfister, Wäber und Kilchmeyer übertragen, ohne dabei [Simon] Sulzer und Beat [Gering] einzubeziehen. Da die Angelegenheit heikel ist und Gefahr besteht, dass dadurch nur noch weitere Konflikte entstehen könnten, bitten die vier Berner, dass die vier Zürcher ihnen im Interesse der Kirche zu Hilfe kommen und ihnen ihre von Gott erhaltenen Gaben zur endgültigen Beilegung des Streites und Durchsetzung der Wahrheit zur Verfügung stellen. – [7] Dabei sind Eile und größte Verschwiegenheit geboten, denn die Inanspruchnahme fremder Hilfe könnte in Bern Anstoß erregen! Die Zürcher sollen also darauf achten, dass der Bote [...] nichts von der Sache mitbekommt. Sollte man diese Angelegenheit auf gute und definitive Weise regeln können, werden sich dann wohl auch die anderen Probleme Berns erübrigen. Gott sei Dank setzt sich die Wahrheit immer mehr durch. – [8] Gruß. Im Interesse des gemeinsamen Dienstes an Christus werden die Berner bestimmt auf die Hilfe der Zürcher zählen können. Beiliegend ein über die Streitangelegenheit angefertigtes, klares Dokument, damit anhand dessen zutreffender und rascher argumentiert werden kann. Die übrigen beigelegten Briefe soll Bullinger den jeweiligen Adressaten zukommen lassen.

[1] Salutem et pacem. Magna necessitate compulsi d. Eberhardus a Rumlang, Nicolaus Artopeus[1], Ioannes Textorius[2] et ego[a] ad te, Bibliandrum, Rudolphum Gwaltherum, Pellicanum, quatuor ad quatuor, scribimus. Et ne prolixioribus verbis a solitis studiis utrinque suspendamur, caput illud esto.

[2] Oborta est inter d. Petrum Arburgensem[3] ac duos Zoffingensis ecclesiae episcopos[4] acris quędam contencio de ministerio ecclesię atque eucharistię

[a] *Die am Rande nachgetragenen Wörter* et ego *(auf die im Text durch Einfügezeichen verwiesen wird) sind heute im engen Einband verdeckt. Unsere Ergänzung erfolgt aus der Abschrift von Johann Jakob Simler (Zürich ZB, Ms S 63, 22).*

1 Nikolaus Pfister.

2 Johannes Wäber.

3 Gemeint ist Peter Schnyder (Sartorius), der von 1542 bis 1545 in Zofingen als Pfarrer amtiert hatte, im März 1545 nach Aarburg versetzt wurde und zwinglisch ausgerichtet war; s. *HBBW* II 83, Anm. 2; VII 35, Anm. 1. Die Behauptung von Rudolf *Weber,* Zofingens Prädikanten, Zofingen 1977 (Separatdruck aus Zofingen Njbl. 62, 1977), S. 13, laut der Schnyder zur „lutherischen Lehre ... neigte", ist völlig falsch. Schnyders Briefe an Bullinger aus den Jahren 1537 und 1538 und Hans-Rudolf *Lavater,* Johannes Goeppel, Prädikant zu Rohrbach 1527–1545 und zu Zofingen 1545–1548, in: Jb. des Oberaargaus 21, 1978, 161, erlauben diese Berichtigung.

4 Johannes (Ulrich) Göppel und Benedikt Schürmeister, die seit Ende Februar bzw. Ende April 1545 in Zofingen wirkten. Spätestens am 21. September 1545 brach der Streit über das Abendmahl zwischen der Gemeinde und den Pfarrern wieder aus. Göppel und sein Kollege Schürmeister unterschrieben zwar beide am 5. Januar 1547 die „Zehn Schlußreden" der Berner Disputation (s. Bern StA, B III 21, S. 22, Nr. 140, bzw. S. 24, Nr. 149), weil sie dazu von den Berner Behörden aufgefordert wurden (s. *HBBW* XVIII

negotio.[5] Quę ita pedetentim progressa atque aucta, ut palam tandem eruperit. Pugnantes enim in platea oppidi Zofingensis, duo adversus unum Petrum, quibusdam risum, quibusdam vero pro animorum diversitate, ut solet fieri, bilem[b] moverunt.

Petrus pugnando longe modestior est repertus. Evasit enim illęsus, neque [3] in aliquo ab oppidi Zoffingensis moderatoribus velut reus pugnę[c] mulctatus est. Adhoc in eucharistię causa sic egit ac docuit, ut nunc dixerit Christum in cęna presentem, nunc vero minime. In quo calumniatoribus suis recte quidem sensisse, at parum ecclesię satisfecisse videtur, propterea quod mentem suam non liquido exposuerit. Pręsentem quidem maiestate divina, absentem vero corpore assumpto. Quam tamen differenciam in aliis suis sermonibus luculenter adposuisse abunde satis testantur tum ecclesię Arburgensis syncera in pastorem dilectio cumque mutua ecclesię tranquillitas sanctaque concordia.

Contra vero Zoffingenses sic certarunt, ut ab oppidanis iure publico sint [4] puniti, suisque concionibus ecclesiam non parum turbantes quosdam[6] a sacrę mensę participatione suspenderint ac pęnitus dimmoverint. Nam de ministerio ecclesię plura, imo nimia effutientes (sero, frigide ac tarde sic concluserunt, fructum dei non ministri esse neque ministerii)[d], ut se de ambiendo dominio non tam apud nos quam suos parrochianos suspectos fecerint. Pręterea in negotio eucharistię adeo obscure atque ambigue docent, ut plures extent, qui magis esse Lutheranos intelligant quam christianos. Voculam „warlich“ multis exponunt, pariter et „geystlich“, cuius expositionis certe minime indigerent, nisi nebulas offundere clamque Lutherum introducere niterentur.

Sed quid factum nunc tibi expando. Novissime omne negotium per pro- [5] consulem Arburgensem[7] ad magnificum Bernensium magistratum delatum

[b] *Über gestrichenem* contencionem. – [c] *Das am Rande nachgetragene Wort* pugnę *(auf das im Text durch Einfügezeichen verwiesen wird) ist heute im engen Einband verdeckt. Unsere Ergänzung erfolgt aus der gleichen Abschrift wie in oben Anm. a.* – [d] *Hier und unten Klammern ergänzt.*

369, Anm. 3), äußerten sich aber gegen diesen neu aufgelegten Zwang und hielten weiterhin an ihren lutherischen Auffassungen fest. Sie wurden beide am 17. Januar 1548 vom Berner Rat aus ihrem Amt entlassen; s. *Lavater,* aaO, S. 161–168. Schürmeister kam als Helfer nach Brugg, wo er spätestens vom 18. August (vielleicht aber auch schon vom 22. Februar) 1548 bis spätestens zum 11. März 1549 wirkte; s. *Pf-Aargau* 7, Nr. 313f. Über Göppels weiteres Schicksal ist nichts bekannt; s. *Lavater,* aaO, S. 170.

5 Der spätestens im September 1545 ausgebrochene Streit flammte Ende 1546 wieder auf, als Göppel und Schürmeister ein eigenes Bekenntnis erstellten. Anstoß erregte ihre Ansicht, dass die versammelte Synode der Pfarrer und nicht der Magistrat das letzte Wort in Glaubenssachen hat, sowie ihre Überzeugung, dass Gott im Abendmahl den Teilnehmenden seine Gnade vermittelt; s. *Lavater,* aaO, S. 165f, und Nr. 2756.

6 Darunter die Zofinger Bürger Maritz Lüscher und Clewi (Claus, Niklaus) Huber (Hůber); s. *Lavater,* aaO, S. 164. 167.

7 Vincenz Pfister, Vogt von Aarburg; s. *LL* I 327.

est, ut illic rebus pro utraque parte diligenter discussis et examinatis certamini aliquando summa manus imponeretur.

[6] Magistratus vero universum negocium ad d. Eberhardum, Nicolaum, Textorium et me exclusis Sulzero ac Beato illo nostro[8] transtulit. Quod, quum nobis satis arduum visum est (posseque facile non tam finiri quam novis forte contencionibus et sutelis ansam prębere), constituimus inter nos et huius causę laborumque te, Bibliandrum, Rudolfum, Pellicanum, in domino confratres nostros, participes facere, per misericordiam dei ac domini nostri Iesu Christi sanguinem ecclesięque salutem obsecrantes, ut nervos nobiscum extendatis rem ita componere, ut veritas ab omnibus strenue vindicata appareat, sicque vicisse, ut in posterum ardor talia audendi in aliis extinguatur. Et si nostra sententia vel declaratio universis christianis sit manifestanda, tum huius oporteat nos neque pudere neque pęnitere. De quo minime dubitamus, si quaquam[9] talenta vestra a domino accepta in foenus domini et ecclesię dei salutem nobiscum conferre dignaremini.

[7] In negotio isto properandum est, et omnia summo silencio peragenda. Ignoramus enim, ne gratum fuerit, quod nobis amandatum externo auxilio perficere. Estque a vobis tabellio[10] sic excipiendum et relegandum, ne quicquam horum, quę modo inter nos versantur, intelligat. Speramus, fratres, hoc negocio viriliter et semel pro dignitate composito reliqua, quibus ecclesiae apud nos impetuntur, facilime in ordinem redingenda. Veritas enim subinde magis sese porrigit et vindicat. Laus sit deo!

[8] Valete in domino semper, qui[11], ut nos in communem usum ministros posuit[12] ecclesię suę sanctę, ita et pro gloria domini et salute ecclesiarum eius nobiscum, qui Bernę pugnamus, arma vestra adponere haud gravemini. Iterum valete. Materiam contentionis distinximus in certa capita,[13] quo brevius ac luculencius appareat, quid et quomodo ad unumquodque commodum responderi possit et debeat. Reliquas literas tuis annexas[14] tuum erit expendere et unicuique, quod suum est, reddere.

Datum Bernae, 11. ianuarii anno 1547.

I. K., tuus
ad aras usque.[15]

[Adresse auf der Rückseite:] Minem lieben erwirdigen heren und brůder m. Heinrich Bullinger. Zurich.

8 Beat Gering, der früher in Zürich gewirkt hatte, ehe er von dort 1538 ausgewiesen wurde.

9 = quaqua, wohin man will; s. *Kirsch* s.v.

10 Unbekannt.

11 Gemeint sind die Zürcher Pfarrer.

12 Subjekt ist der Herr.

13 Unbekannte Beilage.

14 Unbekannte Briefe Kilchmeyers an Zürcher Bekannte.

15 Vgl. *Adagia*, 3, 2, 10 (*ASD* II/5 112, Nr. 2110): „usque ad aras amicus“. Das Sprichwort hat den Sinn „ich bin mit dir, soweit Gottes Ansprüche dadurch nicht verletzt werden“. – In den alten Religionen hatte der Altar die Funktion einer Asylstätte. Er setzte also den menschlichen Rechtsansprüchen eine Grenze.

[2748]

Leonhard Serin an Bullinger

Ulm, 11. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 356, 72 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Gruß. – [2] Serin nutzt die sich mit dem Boten [...] bietende Gelegenheit, um nachzufragen, ob Bullinger sein letztes Schreiben vom 5. November 1546 [HBBW XVIII, Nr. 2660] mit wichtigen Nachrichten erhalten hat. Es kommt ihm nämlich seltsam vor, dass er seit Bullingers Brief vom 4. September [HBBW XVII, Nr. 2565] mit der Übersendung von Rudolf Gwalthers „Endtchrist“ nichts mehr von ihm hörte. – [3] Bullinger soll nicht denken, dass wegen der Einigung zwischen dem Ulmer Rat und Kaiser Karl V. die Ulmer Prediger etwas Schlimmes auszustehen hätten oder in der Religionsangelegenheit etwas verändert wäre. Denn dem Kaiser sind aufgrund der vertraglichen Regelung solange die Hände gebunden, bis ein sogenanntes freies, christliches Konzil darüber entscheidet. Jedoch nützt das dem früheren Kollegen [Serin selbst?] von Martin Frecht in Dillingen gar nichts! Einige Adlige und Kanoniker aus dem Gefolge des Dillinger Bischofs [Otto Truchsess von Waldburg] wollten ihn nämlich nachts in seinem Haus in der Gegend von Ulm festnehmen, fanden ihn aber nicht und ließen ihm daher ausrichten, dass sich der Bischof bestimmt an ihm rächen werde, weil er das „Verbrechen“ begangen hätte, im Territorium von Dillingen zu predigen! – [4] Weitere Neuigkeiten gibt es kaum. Vadian wird bestimmt die Nachrichten von den Ulmern und von Johannes Brenz mitgeteilt haben. Über Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen sind dermaßen vage Gerüchte im Umlauf, dass man eher diese beiden als den Kaiser für tot halten könnte! – [5] Gruß und Bitte um Gebet. – [6] [P.S.:] Eben wird gemeldet, dass der Kaiser bald nach Ulm kommen soll. Der Herr stehe uns bei!

Salve plurimum, reverendissime Bullingere, cum toto tuo collegio. [1]

Etsi studio me contineam, ne ęquo sępius te meis literis interpellem, modo [2] tamen ob tabellarii[1] commoditatem non potui mihi temperare, quin interrogarem te, num acceperis, quas ad te 5. novembris dedi.[2] Dubium enim mihi facit, quod a 4. usque septembris, qua mihi scribens[3] Antichristum[4] misisti, nihil omnino a te habeo. Rogo igitur, pro tua humanitate certiorem me facias. Ego enim in proxima illa mea epistola tibi significavi, quę nonnihil refert te novisse.

Deinde libuit etiam nonnihil tibi scribere, ne audiens Ulmensem magis- [3] tratum cum cęsarea maiestate[5] transegisse cogitares nobis concionatoribus quid adversi accidisse aut relligionis statum nonnihil immutatum esse. Nam ex pacto nihil poterit tentare cęsar in hisce negotiis ante liberum et christianum (ut loqui solent et expetere) concilium. Sed heus, Bullingere, parum iuvat hęc pacis conditio bonum hunc virum[6], qui Frechti[7] fuit collega Dil-

1 Unbekannt.
2 *HBBW* XVIII, Nr. 2660.
3 *HBBW* XVII, Nr. 2565.
4 Die deutsche Fassung von Gwalthers Endtchrist; s. *HBBW* XVII 400, Anm. 7.
5 Karl V. – Zur Sache s. Nr. 2734, Anm. 4 und Anm. 6.
6 Vielleicht meint Serin sich selbst damit; s. die Einleitung.
7 Martin Frecht war im Sommer 1546 als

lingę. Nam episcopi Dillingensis[8] satellites illum noctu domi suę in agro Ulmensi hac hebdomade quaesierunt comprehendendum. Et, ut non invenerunt, per vicinos illi mandaverunt nobiles quidam et canonici, quos et ille bene novit, episcopum illi futurum esse hostem apertum et certo ulturum, quod extraordinarium in agro Dillingensi prędicando perpetravit facinus.

[4] De novis aliis, quae tibi censeam inaudita, parum habeo. Quę autem Vadianus habet e nostris et Brentio, tibi illum communicasse arbitror.[9] De Sa[xon]e[a10] et Catto[11] tam nihil nobis constat, ut citius credas eos esse defunctos quam cęsarem[12].

[5] Bene vale et dominum nobiscum lauda et invoca, ut nos conservet. Ulmę, 11. ianuarii anno, etc., 47.

Leonhartus Soerinus.

[6] Paulo post, quam hęc sunt scripta, cęsaream maiestatem propediem huc venturam[13] nobis nunciatur. Dominus pro sua immensa clementia omnia bene vertat et nobis adsit dirigens, custodiens et conservans nos!

[Adresse auf der Rückseite:] Pietate et doctrina praeclaro ac de omnibus theologię candidatis adeoque tota Christi ecclesia optime merito Heynrycho Bullingero, fratri in domino plurimum dilecto et colendo. Zürch.

[a] *Textverlust durch Papierverlust.*

Prediger nach Dillingen entsandt worden; s. *HBBW* XVII 286 mit Anm. 42.

8 Bischof Otto Truchsess von Waldburg.

9 Der zuletzt bekannte Brief von Vadian an Bullinger datiert vom 11. Dezember 1546 (*HBBW* XVIII, Nr. 2714) und enthält Nachrichten über Frecht und Ulm. – Über Johannes Brenz s. zuletzt *HBBW* XVIII 427f; 445f mit Anm. 30; ferner Nr. 2812,97–99.

10 Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.

11 Landgraf Philipp von Hessen. – Vgl. auch Nr. 2744,23f.

12 Zu den schon seit einigen Wochen grassierenden Gerüchten über den Tod des Kaisers s. *HBBW* XVIII 353, Anm. 20; und Nr. 2754,13–20.

13 Der Kaiser kam am 25. Januar 1547 nach Ulm und blieb dort bis zum 4. März; s. Nr. 2754, Anm. 18.

[2749]

Georg Frölich an Bullinger

Augsburg, 12. Januar 1547
Original[a]: Zürich ZB, Ms A 43, 455–476 (Siegelspur)
Druck: Friedrich *Roth,* Eine noch unbekannte reformationsgeschichtliche Denkschrift des Augsburger Stadtschreibers Georg Frölich aus den ersten Tagen des Jahres 1547, in: Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte XXXII/1, 1925, 75–87[b]

[1] In 25 Punkten erwägt Frölich die Gründe, warum der Rat von Augsburg sich nicht Kaiser Karl V. widersetzen sollte, und welche Probleme auf Augsburg zukämen, wenn die Stadt sich nicht wie Ulm und andere Städte mit dem Kaiser verständigen würde. Diese Aufzählung wird mit einer Bemerkung[c] über die Vertrauenswürdigkeit des Kaisers abgeschlossen und mit der Überlegung, dass, falls der Kaiser sich nicht an den Frieden halten würde, Augsburg frei wäre, sich dem Kaiser erneut zu widersetzen. – [2] Ebenfalls in 25 Punkten erläutert Frölich die Gründe, warum der Rat von Augsburg dem Kaiser keinen Gehorsam leisten sollte, und welche Probleme Augsburg hätte, wenn die Stadt sich wie Ulm und andere Städte mit dem Kaiser verständigen würde.

Ursachen, das ain ersamer ratte zu Augspurg sich der kay. mt. nitt widersetzen soll, unnd was für unrat daraus ervolge, wann man ir nit wie Ulm unnd annder stette gehorsame [1]

1. Die hailig schrifft will ...

Ursachen, warumb ain ersamer rat zu Augspurg der kay. mt. inn obgemeltem fall nit gehorsamen soll, unnd was für unrat daraus ervolge, wann man sich wie Ulme unnd anndere ergebe [2]

1. Es ist war, man soll dem kunig ...

[Datum am Ende des Gutachtens:] 12. Januarii 1546.

Georg Frölich, Stadtschreiber
zu Augspurg.

[Adresse auf der Rückseite:] M. Heinrych Bullinger zů Zürich.[d]

[a] *Kanzleihand. – Datum, Unterschrift und Adresse von Frölichs Hand. –* [b] *Der von Roth veröffentlichte Text enthält einige Varianten gegenüber der an Bullinger gesandten Fassung. Ferner scheinen in der von Roth benutzten Vorlage die Argumente für und gegen eine Ergebung an den Kaiser im Schriftbild einander gegenübergestellt gewesen zu sein, was bei der an Bullinger übermittelten Fassung nicht der Fall ist. –* [c] *Eine Bemerkung, die in der Fassung für Bullinger die Nr. 25 trägt, jedoch in der von Roth veröffentlichten Fassung dem letzten Punkt 24 angefügt wurde. –* [d] *Daneben von unbekannter, zeitgenössischer Hand:* Bedencken von wegen der Aussönung, etc., 1547. – *Auf der Rückseite der von Roth veröffentlichten Fassung steht:* Warumb man sich mit der kai. mt. vertragen und nitt vertragen mag; *s.* Roth, *aaO, S. 73, Anm. 2.*

[2750]

Johann Leopold Frey an Bullinger

Biel, 13. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 360, 429 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Frey hofft, dass es Bullinger so gut geht wie ihm selbst und den Seinen. – [2] Als er kürzlich seine [handschriftlichen] „Annotationes“ zur Habgier durchging, stieß er auf die Geschichte eines Mannes [...] aus Bremgarten, die ihm einst Bullinger oder dessen verstorbene Mutter [Anna, geb. Wiederkehr] erzählt hatte. Jener Mann soll öfters gesagt haben, dass ein junger Mann alles daransetzen soll, Vermögen zu erlangen, auch wenn er dabei seine Seele verliert. An einem Sonntag offenbarte Gott allen, dass der Bremgarter dies selbst getan hatte (Bullinger weiß, wie die Geschichte weitergeht). Frey musste nun feststellen, dass er es beim Niederschreiben versäumt hatte, einige wichtige Angaben anzuführen, wie den Namen des Mannes und den Zeitpunkt des Geschehens. Da dieses Beispiel sehr geeignet ist, um die Menschen vom Geiz abzuschrecken, bittet Frey, dass Bullinger ihm die fehlenden Informationen nachliefert, damit die Geschichte an Glaubhaftigkeit gewinnt. – [3] Grüße.

[1] S. P. D. Si vales, bene est, mi pater. Ego quidem recte cum meis valeo.
[2] Nuper forte fortuna meas quasdam de avaritia annotationes[1] revolvens incidi in eius tam memorabilis exempli descriptionem, quod sive ex te sive ex pię memorię matre tua[2] me recordor audisse de quodam viro Bremgartensi[3], cui hoc assidue in ore fuit: „Es sol ein jung man sin seel uff einen zunstecken[4] setzen, biß das er gůtt überkompt“, etc.[5] Atque quod ipse docebat verbis, re quoque praestitisse deus notabili casu manifestum reddidit. Nempe, quod die quodam solis, etc. (rem capis)[a]. In hoc vero repperi magnum scripturę hiatum, quoniam et nomen miseri illius viri et tempus mihi, cum scriberem, exciderat. Quum vero factum sit dignissimum, quod aliquando ad deterrendam avarorum temerariam impietatem prodeat, oro, mi pater, ne me celes viri[b] nomen (cui[6] cętera sunt nota), quin etiam tempus assigna propter maiorem certitudinem, si tenes.
[3] Salutant te nostri. Salutabis meo nomine tuos omnes, etc. Vale et me, ut assoles, ama. Biellnis, ianuarii 13. anno 1547.

Totus, quantus est, tuus
Io. Leop. Fry.

[a] *Hier und unten Klammern ergänzt.* – [b] *Über der Zeile nachgetragen.*

1 Ein solches Werk Freys ist nicht bekannt.
2 Anna, geb. Wiederkehr, gest. am 16. August 1541; s. *HBBW* XI 304. – Daraus geht hervor, dass Frey schon vor seiner Anstellung 1542 in Biel engen Kontakt zur Familie Bullinger pflegte. Warum und wann genau, bleibt offen.
3 Unbekannt.
4 Zaunpfahl.
5 Gemeint ist: Ein junger Mann soll alles daransetzen (ja sogar sein Seelenheil aufs Spiel setzen), um vermögend zu werden; vgl. *Wander* IV 493f, Nr. 62. 85.
6 Damit ist Frey gemeint.

[Adresse auf der Rückseite:] Piissimo doctissimoque viro d. Heinrycho Bullingero, Tigurinę ecclesię pastori vigilantissimo, patri suo plurimum semper colendo. Zürich.

[2751]

Bullinger an Ambrosius Blarer

[Zürich], 14. Januar 1547

Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 221. 223a[a] (Siegelspuren)

Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 565f, Nr. 1393

[1] Bullinger bedankt sich für Blarers gerade eingetroffene Briefe vom 7. und 11. Januar [Nr. 2743 und Nr. 2746]. Er kann nur in Eile antworten. – [2] Schlimm ist die Einnahme Frankfurts (offenbar doch kein Gerücht!). Noch schlimmer wäre ein Versagen Augsburgs. Dann wäre es auch mit Straßburg aus. Doch selbst wenn Sachsen und Hessen kapitulieren würden, darf man zuversichtlich bleiben, da [die Reformation] auf Gott und seinem ewigen Wort errichtet ist. Nun geht Dan 7, [21] („Das Horn bekriegte die Heiligen und besiegte sie") in Erfüllung. Nun begreift man ferner, was es bedeutet, nicht auf die Fürsten, sondern auf Gott zu vertrauen [Ps 146 (Vulg. 145), 2f], und den Tempel Salomos ohne Hammer und Beil zu errichten [Joh 2, 19–21]. Letztlich wird der Herr doch noch mit dem Zepter seiner Macht von Zion aus über die Feinde herrschen. Sein Wort ist gerade dann am wirksamsten, wenn den Feinden alles gelingt. Dies wurde schon während der babylonischen Gefangenschaft beobachtet. Daniel prophezeite es ebenfalls. Allerdings stimmt es auch, dass der größte Teil der Menschheit es mit dem Teufel hält. Deshalb fragte sich schon Christus, ob er bei seiner Wiederkunft noch Glauben auf Erden finden würde. – [3] Man sei also getrost im Herrn! Er kann die Seinen sogar leiblich [aus der Gefahr] erretten. Tut er dies nicht, sind diese bereit, für ihn zu sterben, denn selbst dann wird er siegen. Heuchlerische Christen braucht er keine mehr! Nun muss das Gold durch das Feuer geschieden werden. Geheiligt sei Gottes Name! Der Antichrist gehe zugrunde! – [4] Nachdem die Gläubigen ihr Leid überstanden haben, werden diejenigen für alle Ewigkeit leiden, die sich jetzt dem antichristlichen, unverschämten und schlauen Kaiser Karl V. unterwerfen [Dan 8, 23]. – [5] Blarer soll standhaft bleiben. [Die Konstanzer] sollen sich nicht ergeben, sonst müssten sie erneut den Teufel, den Papst und die Pfaffen bei sich aufnehmen. Auch wenn ihnen niemand zu Hilfe käme, kann der Herr sie retten, wie er einst Bethulia vor Holofernes und Jerusalem vor Sanherib rettete. Tut er dies nicht, dann lieber sterben! Solange Hiskija sich auf den Herrscher Ägyptens verließ, war seine Lage aussichtlos. – [6] Sobald die Zürcher Ratsherren die Beschlüsse [der Tagsatzung in] Baden erfahren, werden sie diese den Konstanzern mitteilen. – [7] Derzeit kann nur Folgendes berichtet werden: Zum einen, dass Kaiser Karl V. am 27. Dezember 1546 den Eidgenossen einen schmeichelhaften Brief auf den Tag zu Baden schickte, den Bullinger selbst gelesen hat. Darin bekundet der Kaiser den Eidgenossen seine Freundschaft. Diese bräuchten weder zu rüsten noch Truppen auszuheben. Der Krieg habe kein religiöses Motiv; er wolle nur die Gefolgschaft der geächteten Fürsten [Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen] wieder zur Vernunft bringen. Darunter befände sich Herzog Ulrich von Württemberg, den er erneut zum Gehorsam bringen wolle, ohne dabei den benachbarten Eidgenossen zu schaden. Mit diesem Brief täuscht er etliche eidgenössische Orte. Außerdem kündigt er einen Botschafter [Jean Mouchet] aus Burgund an. – [8] Zum Zweiten ist zu berichten, dass am Abend des 11. Januar [François de La Rivière], der Gesandte des fran-

[a] *Statt richtig* 221a.

zösischen Königs [Franz I.], in Baden eintraf. Genaueres über seine Mission ist noch nicht bekannt. Laut einem ebenfalls von Bullinger gelesenen Brief des Obersts [Wilhelm] Frölich im französischen Dienst soll Franz I. 14'000 eidgenössische Söldner anfordern. 18'000 Franzosen und Gascogner habe er bereits gerüstet und 6'000 Italiener werbe er derzeit an; er plane einen Zug gegen den Kaiser in Italien. Nach Bullingers Ansicht aber wird er diesen Plan aufgeben, sobald er von der schändlichen Kapitulation der Deutschen erfährt! Würde er trotzdem losziehen, wäre nichts von diesem „ägyptischen" König zu erwarten. – [9] Beiliegend zwei Briefe mit der Bitte um Rücksendung. Der eine [HBBW XVIII, Nr. 2673] kommt von Baldassare Altieri, dem Sekretär des Botschafters [Edmund Harvell] des englischen Königs [Heinrich VIII.] in Venedig. Der andere [HBBW XVIII, Nr. 2733] stammt vom tüchtigen Engländer John Burcher. Beiliegend auch ein Schreiben für Johannes Haller. Falls Blarer den Brief nicht auf sicherem Wege nach Augsburg übermitteln kann, soll er ihn verbrennen. – [10] In großer Eile.

[1] Gnad, frid, gedult und stercke verlihe uns gott, etc. Fürgeliepter brůder, in yl schrib ich üch dise antwort mitt hőchstem dannck üwers getruwen, flyssigen berichtes. Dann[1] ich hab ietzund empfangen üwer zwifach schriben, das erst 7. ianuarii, das ander 11. [ia]nuarii[b2] gåben.

[2] Mich beduret insonders Fra[nck]furt[3] übel, sol es waar sin, daß es yngenommen [i]st (ich hoffte allwåg[4], es were alein ein geschrey[5])[c]. Noch wirs[6] bedurete mich, sőlte ouch Augspurg dahin gan[7]. Dann ist es ouch umb Straßburg gethan. Nun wolhin[8] imm namen gottes, wenn dann glych wol dahin fallt Saxen und Hessen,[9] so habend wir doch uff deren dingen keines, sunder uff den låbenden gott und sin eewigs wort gebuwen. Das kan uns nitt fålen[10]; ia es wirt also erfüllt, das Daniel 7. cap. sagt: Et cornu praelium i[niit] cum sanctis et praevalebat eis, etc.[11] So såhend w[ir] ietzund, was das ist: Nolite confidere in pr[in]cipibus, in filiis hominum, in quibus non est salus;[12] und das gottes tempel des råchten Solomons one hamer und byel gebuwen wirt.[13] Virgam virtutis tuae emittet dominus ex Sion, ut dominetur in medio inimicorum.[14] Dann wenn unsere und gottes find[15] alles habend, wie sy mőchtend wünschen, so wirt das wort erst råcht uffgan[16], wie in der babilonischen gefångnus und wie es imm Daniel gesagt wirt,[17] wiewol der meerteyl[18] des tüfels blyben wirt, adeo ut, cum venturus est filius hominis, vix repertum eius sit fidem in terra, Lucae 18.[19]

[b] *Hier und unten Textverlust bei der Entfernung des Siegels. Als Johann Heinrich Hottinger im 17. Jh. seine Abschrift anfertigte (Zürich ZB, Ms F 43, 127), bestanden diese Textlücken schon. Seinen Ergänzungsvorschlägen sind wir nicht immer gefolgt.* – [c] *Klammern ergänzt.*

1 Denn.
2 Gemeint sind die Briefe Nr. 2743 und Nr. 2746.
3 Siehe dazu Nr. 2743,68 und Anm. 40.
4 immer.
5 Gerücht; s. *SI* IX 1448.
6 schlimmer; s. *SI* XVI 1546–1549.
7 dahin gan: abfallen.
8 wohlan; s. *SI* II 1360.
9 Bezug auf Blarers Mitteilungen in Nr. 2746,31–35. 62–67. 106–109.
10 enttäuschen; irreleiten; s. *SI* I 769.
11 Dan 7, 21.
12 Ps 146 (Vulg. 145), 2f.
13 Vgl. Joh 2, 19–21; Mt 26, 61; 27, 40.
14 Ps 110 (Vulg. 109), 2.
15 Feinde.
16 aufgehen, blühen; s. *SI* II 13.
17 Dan 2, 34f. 44f; 7, 26f; 8, 25; 11, 45–12, 3.
18 Mehrheit.
19 Lk 18, 8. Vgl. Apk 20, 7–10.

Dorumb, min herr und brůder, lassend uns råcht wol tröst sin imm herren, [3]
der uns nitt verlassen wirt. Wil er, so kan er uns wol uußfůrren[20], ouch liblich; wo nitt, so lassend uns mitt sinen gnaden trostlich in die hand gottes ergåben und umb das testament Christi[21] unsere seelen ußschütten[22]. Gott wil und wirt gesigen in der marter und imm todt siner geliebten, die by imm verharrend. Wil der glichßnerischen[23] Christen nitt mee. Aurum igni probatur.[24] Sanctificetur nomen domini![25] Confundatur nomen antichristi!

Die sich also schantlich ergåbend an den endtchristischen, listigen, intel- [4]
ligentem propositiones[26] kayser[27], werdent erst hernach one uffhören plagt werden,[28] wenn es die glöubigen uberkummen[29] habend.

Lieber, sind[30] vest! Ergåbend üch nitt! Dann sunst můssend ir tüffel, papst [5]
und pfaffen wider a[n]nemmen. Empfålchend üch råcht gott, ||[221v.] und wenn üch schon nieman weder zů hilff, entschüttung[31] noch trost kumpt, der herr, wil er, mag er üch entschütten wie Bethuliam vom Holoferne[32] und Hierusalem vorm Sanherib[33]. Wil er nitt, so ist [e]s üch eerlicher[34] sterben uff einem huffen[35] mitt [g]ott und eeren. Diewil[36] Ezechias[37] uff den kö[ni]g Egypti sach[38], was[39] sin ding nut[40]; Isaie 30. 3[1], etc.

Von Baden[41] habend min herren noch keinen grund[42]. So bald wir eigent- [6]
lichs[43] habend, sol üch gar nut verhallten[44] werden.

Onet[45] die zwey stuck habend wir: Des einen hatt der keyser ein wunder [7]
glatten[46] brieff[47] geschriben, da ich das original, sin sigel, etc., selbs in

20 hinaus-, wegführen (aus der Gefahr).
21 umb das testament Christi: wegen ihres Zeugnisses für Christus (in Anlehnung an Apk 6, 9).
22 nämlich aus unserem Leib (= sterben).
23 heuchlerischen; vgl. *SI* II 604.
24 Vgl. 1Petr 1, 7; Apk 3, 18.
25 Mt 6, 9 par.
26 intelligentem propositiones: lateinischer Einschub, den Kaiser bezeichnend. Hier eine Anspielung auf Dan 8, 23. – Vgl. schon *HBBW* XVIII 414,22.
27 Karl V.
28 Vgl. Mt 3, 12 par.; Apk 20, 10.
29 Gemeint ist: wenn die Gläubigen es (ihr Leid) erduldet haben oder es überstanden haben; s. *SI* III 271f.
30 seid. – Vgl. 1Kor 15, 58.
31 Befreiung; s. *SI* VIII 1559.
32 Siehe dazu das Buch Jdt.
33 Der dem Königreich Juda gegenüber feindlich gesinnte Assyrerkönig Sanherib; s. 2Kön 18, 13–19, 37; 2Chr 32, 1–21; Jes 36. 37.
34 ehrenvoller; s. *SI* I 393.
35 uff einem huffen: auf einmal; s. *SI* II 1046.
36 Solange.
37 Hiskija, König von Judäa.
38 sah (im Sinne von vertrauen). – Siehe 2Kön 18, 21. 24; Jes 36, 6. 9. – Vgl. auch unten Z. 59.
39 war.
40 nichts.
41 Von der Badener Tagsatzung, die am 10. Januar begonnen hatte; s. Nr. 2737, Anm. 3.
42 Beschluss; s. *FNHDW* VII 561, Nr. 13.
43 Genaues; s. *Fischer* II 573.
44 vorenthalten.
45 Aber; s. *SI* I 262.
46 schmeichlerisch; s. *Fischer* III 674.
47 Gemeint ist der Brief des Kaisers an alle Orte vom 27. Dezember 1546 (Zürich StA, A 176.2, Nr. 165; Zusammenfassung in *EA* IV/1d 754 a. 763 zu a), wie dies aus unten Z. 48f hervorgeht. Er wurde in Baden den eidgenössischen Gesandten zugestellt, und die Zürcher Abgeordneten, Johannes Haab und Itelhans

henden gehept und gelåsen. Ist heruff[48] ab[49] dem tag minen herren zů[g]esandt. Darinn verspricht[50] er sich; sagt, [w]ir dȯrffind[51] keiner rüstung noch uußnemme[ns];[52] er sye unser frund; wȯlle uns blyben lassen, styff halten[53], ein gnediger herr sin, etc.; er vervolge den glouben nitt; bringe alein zů gehorsamme, die den fürsten[54], so verbanet sind und geächtet, anhangind; dorumb wȯl er ouch Wirtemberg[55] zur ghorsami bringen, doch, wiewol es unser nachburn, uns one schaden, etc. Datum zů Haylbrunn, 27. decembris. Mitt disem brieff hatt er vil oder ettlichen der eydgenössischen orten vergalsteret[56], daß sy imm gloubend. Und sol noch neißwas[57] bottschafft[d] uß Burgund kummen.[58] Die sol noch erst berichten wȯllen, etc.

[8] Das ander, ist amm Zinstag ze nacht[59] des Frantzosen[60] bott[61] gen Baden kummen. Mȯgend noch nitt wüssen, was sin werbung[62]. Das schript aber Frȯlich[63], des kȯnigs obrister houptman, har. Hab ouch den brieff in henden gehept. Der kȯnig begår 14'000 Eydgenossen. Habe gerüst 18'000 Frantzosen und Gaßguuyer[64]. Näme an 6'000 Italier ze fůren in Italiam wider den kayser, und sol gwüßlich waar sin. Ich acht aber, wenn der k[ȯ]nig hȯr, wie ||[223a,r.] schantlich die Tütschen sich am kayser ergåbend, werde er ouch ynstecken[65]. Zühe er[e] aber glich[66], quid salutem ex rege Aegypti?[67]

[d] *In der Vorlage* bottschaff. – [e] er *Fehlt in der Vorlage.*

Thumysen, schickten mit einem Schreiben vom 12. Januar (Zürich StA, A 227.1, Nr. 89) eines der zwei vom Kaiser gesandten Exemplare dieses Briefes an ihren Rat in Zürich. Laut Zürcher Kanzleivermerk wurde der Brief von den Eidgenossen am 10. Januar in Baden beantwortet.

48 in Richtung Süden (nach Zürich).

49 von.

50 verpflichtet; s. *SI* X 792.

51 bedürften.

52 Truppenaushebung; s. *SI* IV 744.

53 styff halten: gehörig, recht behandeln (vgl. *SI* X 1429. 1432); hier vielleicht auch: ihre Gesetze anerkennen; s. aaO, Sp. 1431.

54 Gemeint sind Johann Friedrich von Sachsen und Philipp von Hessen, die der Kaiser am 20. Juli 1546 geächtet hatte; s. dazu *HBBW* XVII 347f, Anm. 79.

55 Herzog Ulrich von Württemberg, der einige Tage nach Abfassung des hier besprochenen Briefs des Kaisers einen Friedensvertrag mit Letzterem einging; s. Nr. 2746, Anm. 21.

56 bezaubert, verblendet; s. *SI* II 235. – Dies berichteten nämlich auch die Zürcher Abgeordneten aus Baden in ihrem oben in Anm. 47 erwähnten Brief.

57 irgendeine.

58 Gemeint ist Jean Mouchet, damals kaiserlicher Gesandter bei den Eidgenossen, was durch seine Anwesenheit auf der Badener Tagsatzung vom 28. März 1547 bezeugt wird; s. *EA* IV/1d 799 i. 802 zu i.

59 Dienstagabend den 11. Januar.

60 König Franz I. von Frankreich.

61 François de La Rivière; s. *HBBW* XVIII 294, Anm. 14. – Zu seinen Anliegen auf dem Badener Tag s. *EA* IV/1d 758 t.

62 Anliegen; s. *SI* XVI 1141.

63 Zu Wilhelm Frölichs damaliger Beschäftigung s. *HBBW* XVII 351, Anm. 19.

64 Gascogner.

65 Hier wohl im Sinne von aufgeben.

66 gleichwohl; s. *SI* II 596.

67 Siehe die oben in Anm. 38 angeführten Bibelstellen.

Hie hapt ir zwen brieff.[68] Schickend mir sy wider. Baltazar Alterius est [9]
secretarius q[uaest]oris[69] regis Angliae[70] apud Venetos. [B]urkerus[71] Anglus est et studiosus. Schicken[d] mir den brieff[72] eigentlich[73] gen Augspurg Hallern. Wo irs nitt eigentlich kǫ̊nnend, verbrennend inn.

Datum 14. ianuarii 1547. In grosser yl. Gott mitt üch in eewikeit. Do- [10]
minus liberabit nos.

H. Bullinger.

[Adresse auf f. 223a,v.:] Sinem fürgeliebten herren und brůder, meyster Ambrosien Blaureren, predicanten zů Constantz.[f]

[2752]

Bullinger an Johannes Haller

Zürich, 14. Januar 1547[1]
Abschrift von unbekannter Hand (17. Jh.)[a]: Zürich ZB, Ms F 46, 593
Ungedruckt

[1] Bullinger kann leider auf Hallers drei Briefe vom 10., 23. und 27. Dezember [HBBW XVIII, Nr. 2712. 2723. 2726] nicht ausführlich antworten. Er muss sich auf das Wichtigste beschränken. – [2] Angesichts der Kapitulation so vieler Städte [vor Kaiser Karl V.] hat Haller gefragt, was denn zu tun wäre. Bullinger rät ihm, so lange wie möglich in Augsburg auszuharren; er selbst würde derzeit dort noch bleiben können. Wäre es aber nicht mehr möglich, seinen Glauben auszuüben und dort zu leben, würde er die besten Ratsmitglieder von seinem Weggang informieren und versuchen, sich von diesen ein gutes Zeugnis ausstellen zu lassen. Unterdessen hat er mit Hallers Verwandten gesprochen. Sie werden beim Zürcher Rat erreichen, dass dieser Haller der Augsburger Obrigkeit mit einem Brief ganz besonders empfiehlt. Georg Frölich wird Augsburg auch nur dann verlassen, wenn er merkt, dass alles verloren ist. Bullinger hofft fest auf Gott. Haller [und die anderen Zürcher in Augsburg] sollen das Gleiche tun! – [3] Die Unterwerfung Ulms und anderer Städte unter den Kaiser wird schlimme Folgen haben. – [4] Gestern schrieb Wilhelm Frölich aus Solothurn über den Plan des französischen Königs Franz I., in Italien einzufallen. Dieser verfüge bereits über 18'000 französische Soldaten, werbe 6'000 Italiener an und begehre noch 14'000 Eidgenossen. Vernimmt er aber, wie „mutig" sich die Deutschen dem Kaiser kampflos ergeben haben, wird

[f] *Darunter Blarers Empfangsvermerk:* 14. Januarii anno 47, etc. – [a] *Mit Randbemerkungen und Unterstreichungen von Johann Heinrich Hottinger.*

68 Der eine Brief wird Baldassare Altieris Brief vom 13. November 1546 (*HBBW* XVIII, Nr. 2673) gewesen sein; s. *HBBW* XVIII 272, Anm. 14. Der andere ist John Burchers Brief vom 31. Dezember 1546 (*HBBW* XVIII, Nr. 2733).

69 Edmund Harvell.

70 König Heinrich VIII. von England.

71 John Burcher.

72 Bullingers Brief an Haller vom gleichen Tag (Nr. 2752).

73 sicher; s. *SI* I 148.

1 Datum, Unterschrift und Adresse wurden vom Abschreiber durch einen Vermerk am Briefanfang ersetzt: *Idem* [= Bullinger] *Eidem* [= Haller]. *Tiguro Augustam. 14. ianuarii 1547.*

wohl auch er sein Vorhaben aufgeben! So oder so ist nicht diesem „ägyptischen König“, sondern Christus allein zu trauen. – [5] Gruß. Haller bleibe standhaft!

[1] G[ratiam] et p[acem]. Ternas a te accepi, Hallere, primas 10. decembris, secundas 23., tertias 27. decembris[2] datas. Ad eas non licuit ordine respondere. Summas rerum persequar:

[2] Petis consilium,[3] quid agas perturbatis hisce temporibus et urbibus plerisque deficientibus. Ego Augustae haererem, quoad liceret; et omnino haerere possem. Ubi propter religionem et vitam diutius haerere non possem, cum optimorum ex senatu conscientia[4] discederem, ita ut, si fieri posset, saltem a bonis mecum reportarem testimonium. Interea monui affines tuos[5]. Illi literas a senatu nostro impetrabunt, ut Augustano senatui te commendent, ne te negligant. Laetus[6] non discedet, nisi omnia viderit desperata. Ich trawen gott baß[7]. Sind[8] redlich und truwend doch auch gott, etc. Wer in menschen vertruwt, der fällt.[9]

[3] Wir haben hie, daß Ulmm und vil der stetten samt Wirtenberg[10] sich an deß keysers[11] gnad ergeben, etc. Darauß wirt hernach ein ungnad gottes und der menschen![12]

[4] Gestern schreibt Frölich[13] auß Solothurn, der könig auß Franckreich[14] werde begehren 14’000 Eidgnossen. Habe gerüst 18’000 Franzosen. Näme an 6’000 Italier. Werde in Italiam fallen, etc. Zu besorgen, wann er verstat den klugen[15] mut der Teütschen, die sich ohne schlacht underthun lassend, steckh er ouch ynn[16], quanquam nihil prorsus fidam regi Aegyptio[17]. Domino fido.

[5] In hoc aeternum vale. Sis constans et fortis in domino.

[Ohne Adresse.][18]

2 1546. – Gemeint sind die Briefe *HBBW* XVIII, Nr. 2712. 2723. 2726.

3 Ebd., S. 446.

4 Wissen.

5 Darunter Konrad Kambli (1515–1585), der Bruder von Elsbeth, der in Begleitung von mindestens einem weiteren „affinis“ am 23. Januar Zürich verließ, um nach Augsburg zu reisen; s. Wolfgang Hallers Kalendereinträge zum Jahr 1547 (Zürich ZB, Ms D 269/4a, sub dato); Nr. 2780, Anm. 5; Nr. 2786,1f. 17f; Nr. 2791,1–4.

6 Georg Frölich.

7 lieber, eher; s. *SI* IV 1652 (ich stelle es lieber Gott anheim).

8 Seid. – Bullinger meint hier auch die drei anderen Zürcher Pfarrer in Augsburg, Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

9 Vgl. Ps 118 (Vulg. 117), 8.

10 Herzog Ulrich von Württemberg.

11 Karl V.

12 Gemeint ist: Daraus entsteht sowohl Gottes Missfallen als auch Unglück für die Menschen; s. *SI* II 660.

13 Wilhelm Frölich. – Vgl. Nr. 2751,53–59.

14 Franz I.

15 hervorragenden; s. *SI* III 622f. – Hier ironisch.

16 steckh er ouch ynn: gibt er auch auf.

17 Anspielung auf 2Kön 18, 21. 25; Jes 36, 6. 9. – Gemeint ist Franz I.

18 Vorliegender Brief, den Bullinger seinem Brief an Ambrosius Blarer vom gleichen Tag beilegte (s. Nr. 2751,62f), gelangte erst am 28. Januar nach Augsburg, nachdem einige der in oben Z. 8–10 erwähnten „affines“ schon dort eingetroffen waren; s. Nr. 2786,1f.

[2753]

Johannes Gast an Bullinger

[Basel, zwischen dem 15. und 19. Januar 1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 366, 105–105a (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Was soll man denn noch schreiben? Der Mensch ist nichtig, unnütz und unzuverlässig! Kaum wurden [die Protestanten] von Gott erprobt, haben sie sich schon den gottlosen papistischen Satzungen unterstellt! Was wäre passiert, wenn sie es mit einem noch schwereren Kreuz zu tun gehabt hätten? Bestimmt hätten sie Christus verleugnet! Gast übertreibt nicht die List der Pseudoevangelischen! – [2] Das Geld, das er für [den Kauf der für Bullingers Frau Anna, geb. Adlischwyler, bestimmten] Wolle [ausgegeben hat], hat er zurückerhalten. Seine Gattin [Apollonia, geb. Glaser] bedankt sich für die beigelegten Geschenke. Sie hat vor, sich dafür zu revanchieren. – [3] Der fromme Herzog Christoph von Württemberg hat sich mit seiner Frau [Anna Maria, geb. Brandenburg-Ansbach] in Basel niedergelassen. Man erwartet nun Graf Georg [von Württemberg-Mömpelgard] mit seinem ganzen Haus und mit allen Predigern [seiner Herrschaft]. Wahrscheinlich ist Kaiser Karl V. ihm gegenüber gnadenlos. Dieser hat dem Grafen eine enorme Geldbuße auferlegt. Entweder wird der Graf diese bezahlen oder sein Gebiet König Franz I. von Frankreich verkaufen oder verpfänden müssen, bis der Zorn des Kaisers sich legt. Bullinger weiß bestimmt, dass Herzog Christoph König Franz I. Mömpelgard geschenkt hat, und dass überall in Mömpelgard wie auch in der umliegenden Landschaft das Zeichen der [bourbonischen] Lilie angebracht wurde. – [4] Bullinger wird auch über den Inhalt des schmeichelhaften Briefes, den der fuchsartige Kaiser den Eidgenossen schrieb, gut informiert sein. Ulm, Augsburg und die anderen [süddeutschen]

[1] Das Jahr 1547 ergibt sich aus der Erwähnung von Francesco Stancaros Ankunft in Basel (s. unten Z. 24f). Da Gast unten in Z. 6–8 Bullinger gegenüber einen Geldbetrag verdankt, den er am 6. oder 7. Januar erhalten hatte (vgl. Nr. 2740,20f, mit Nr. 2761,61f), Bullinger aber am 19. Januar noch immer nicht wusste, ob Gast den Betrag erhalten hatte (s. Nr. 2757,12f), ist (angesichts der Tatsache, dass es in der Regel drei bis vier Tage brauchte, um einen Brief zwischen Basel und Zürich zu befördern) vorliegendes Schreiben kaum vor dem 15. Januar anzusetzen. Da zur Abfassungszeit des Briefes Graf Georg von Württemberg-Mömpelgard in Basel noch erwartet wurde (s. unten Z. 10f), der Graf aber am 20. Januar dort nachgewiesen ist (s. Nr. 2761,47), datiert der Brief vor dem 19. Januar. Die Erwähnung von Johannes Brenz in unten Z. 37 sowie die Ankündigung einer baldigen Mitteilung von Myconius über Kurfürst Johann Friedrich in unten Z. 40, die es tatsächlich in Myconius' Brief vom 20. Januar gibt (s. Nr. 2761,43–46), sprechen ebenfalls für unsere Datierung, auch wenn die Nachricht einer Erkrankung von Myconius in Z. 22 und die Behauptung einer angeblich bereits erfolgten Unterwerfung Augsburgs unter den Kaiser in Z. 18f dazu verleiten könnten, vorliegenden Brief etwa um den 1. Februar anzusetzen: Denn am 6. Februar (nicht aber am 20. Januar) berichtete nämlich Myconius, dass er krank sei (s. Nr. 2797,1), und erst am 24. Januar hatte Augsburg beschlossen, sich dem Kaiser zu unterwerfen (s. Nr. 2769, Anm. 7). Da es aber wahrscheinlicher ist, dass die Nachricht einer Unterwerfung Augsburgs verfrüht und Folge eines falschen Gerüchtes war, als dass Gast am 1. Februar noch immer nichts über die Anwesenheit des Grafen in Basel wusste, ist die frühere Datierung der späteren vorzuziehen. Demzufolge ist die im vorliegenden Brief erwähnte Krankheit Myconius' nicht identisch mit dessen im Februar belegter schwereren Erkrankung.

Städte haben sich alle den ungerechten Bedingungen des Kaisers unterworfen. Die Stadt Straßburg hält noch stand, ihre Obrigkeit schwankt aber bereits. Philipp von Hessen soll seine Truppen auflösen und die Gunst des Kaisers suchen. Gast denkt oft an den Psalmvers „Vertraut dem Menschen nicht!“ [Ps 146, 2f]. Der erkrankte Myconius wird Weiteres berichten. Er ist bettlägerig, und seine Frau [Margret] ist noch kränker als er. – [5] Vor einigen Tagen traf der aus Augsburg kommende Francesco Stancaro in Basel ein. Der gelehrte Hebraist und Gräzist fürchtet sich vor dem Kaiser und König Ferdinand I. Wolfgang Musculus hat auch vor, das unruhige Augsburg zu verlassen. – [6] Der tapfere Krieger Claus von Hattstatt wollte Herzog Christoph in Basel besuchen. Als er in Ensisheim im Wirtshaus speiste, wurde er verhaftet und ins Schloss geführt, wo er einen Eid ablegen musste, während seine Begleiter schon in der Wirtschaft dazu gezwungen wurden. Man wirft ihm vor, auf der Seite Frankreichs und der [Reichs]städte zu sein. Was wird das noch geben? – [7] Der Kaiser soll vorhaben, sich nach Schlettstadt zu begeben, um von dort aus gegen Straßburg zu ziehen und das Elsass, besonders [die Herrschaft Reichenweier und die Grafschaft Horburg], zu verwüsten. Alle haben Angst. So werden die Bösen und die heuchlerischen Anhänger des Evangeliums entlarvt. – [8] Bullinger wird wohl erfahren haben, wie Johannes Brenz behandelt wurde. Die Papisten rühmen sich des kaiserlichen Erfolgs und lästern sogar dabei! – [9] Dass Gast selten schreibt, möge Bullinger verzeihen. – [10] Myconius wird erzählen, wie Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen gegen den perfiden Herzog Moritz vorgeht. Vor Beginn des Krieges sind [Agnes, geb. von Hessen], die Gattin des Letzteren und die Kinder von [Sibylle, geb. von Jülich-Kleve-Berg], die Gattin des alten Kurfürsten Johann Friedrich, weinend vor Moritz auf die Knie gefallen und haben ihn angefleht, nicht gegen seinen Verwandten einen Krieg anzufangen. Moritz erwiderte zornig: „Ich werde sowieso tun, was ich dem Kaiser versprochen habe. Ich werde der zukünftige Kurfürst sein. Lasst mich in Ruhe!“ Nun aber ist er völlig machtlos, ja vielleicht schon gefangen, während sein Gebiet verwüstet ist. – [11] Grüße an Theodor Bibliander, Konrad Pellikan, Rudolf Gwalther und besonders an Johannes Fries. – [12] In Eile.

[1] S. in domino. Quid scribam, nescio. Homines esse vanos,[2] inutiles, nullius fidei nosti. Dominus nos parum probat, et mox deficimus ad impias papistarum constitutiones! Quid, si maior et acerbior crux nos[a] molestaret, putas tales facerint[3]. Christum ipsum absque dubio pernegarent. Verum nolo exaggerare nostrorum, hoc est pseudoevangelicorum, perfidiam.

[2] Ich hab das gelt entpfangen von der wollen.[4] Myn hußfrow[5] sagt uch danck umb die schencky[6]. Sy ist nachgendiger zyt[7] in willens, sölichs zů beschulden[8].

[3] Dux Wirtembergensis Christophorus[9] cum uxore[10] apud nos haeret, pius princeps, verbum domini amans. Expectamus Georgium principem[11] cum tota familia et omnibus suis ministris verbi. Nam caesar[12] illum in gratiam accipere recusat fortassis. Quaerit summam pecunię ab eo, quam aut dabit

[a] *In der Vorlage* non.

2 Weish 13, 1.
3 = fecerint (s. dazu *Stotz* IV 209f, Nr. 118.6).
4 Vgl. Nr. 2738,16f; Nr. 2740,20f; Nr. 2757,12f.
5 Apollonia, geb. Glaser.
6 das Geschenk.
7 nachgendiger zyt: später.
8 vergelten.
9 Christoph von Württemberg, der Anfang Januar in Basel eingetroffen war; s. Nr. 2761, Anm. 9.
10 Anna Maria von Württemberg, geb. Brandenburg-Ansbach.
11 Graf Georg von Württemberg-Mömpelgard.
12 Karl V.

aut regi Galliae[13] suam ditionem oppignerabit vel vendet ad tempus, donec furor caesareanus parum extinctus fuerit. Nec te ignorare puto ducem Wirttembergensem[14] Mümpelgart Gallo dedisse et lilia passim in civitate et agris affixa esse.

Caesarem Helvetiis blandis verbis scripsisse[15] nosti melius quam ego. [4] Hoc est vulpino mori agere. Ulma, Augusta et ||[105v.] reliquae civitates in gratiam caesaris adsumptę iniquis conditionibus.[16] Argentina persistit adhuc, sed vacillant primates. Cattum[17] aiunt dimittere suos milites. Ambit caesaris favorem. Psalmi dictum saepius recordor: „Nolite confidere in homine“,[18] etc. Reliqua a Myconio aegrotante accipies. Ipse lecto adflictus cum uxore[19], quae crudeliori morbo laborat quam ipse.

Hisce diebus ad nos venit ab Augusta Stengarus[20], Hebraice et Gręce [5] doctus homo, qui caesaris et Ferdinandi tyrannidem timuit. Musculus[21] meditatur locum mutare. Cives turbulenti sunt, nec mirum.

Es hat Claus von Hattstat[22], nobilis, miles strenuus, wöllen gon Basel [6] rütten zum Wirtemberger[23]. Da ist er zu Ensesheim gefangen, als er do zů ymbiß geesset hatt. Hat ins schloß müssen schweren; die knecht ins wurtshuß. Man zücht in[24], er sey frantzȯsiß und stettisch. Also brockt sich das můß[25] yn.

13 Franz I.

14 Hier ist Herzog Christoph gemeint.

15 Der am 27. Dezember verfasste Brief des Kaisers an die Eidgenossen, der spätestens am 10. Januar auf der Tagsatzung in Baden eingetroffen war und dort beantwortet wurde; s. Nr. 2751, Anm. 47.

16 Zur Unterwerfung Ulms s. Nr. 2734, Anm. 4. Die süddeutschen Städte Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg waren im Begriff, den Treueid zu leisten; s. Nr. 2741, Anm. 4. Augsburg aber sollte sich erst am 24. Januar offiziell dazu entschließen; s. Nr. 2769, Anm. 7. Doch war es schon vor diesem Zeitpunkt zu Annäherungen mit dem Kaiser gekommen, die auf eine baldige Unterwerfung der Stadt deuteten; s. *HBBW* XVIII 441,9f; Nr. 2737, Anm. 14; Nr. 2741,9–11; Nr. 2744,16f; Nr. 2746,12–14; Nr. 2759,6–18.

17 Philipp von Hessen.

18 Ps 146 (Vulg. 145), 2f.

19 Margret, deren Geburtsname unbekannt ist. Siehe zu ihr *Henrich, Myconius BW* 12 und Anm. 21.

20 Francesco Stancaro. – Aus dieser Stelle geht hervor, dass Stancaro und Bernardino Ochino nicht zusammen in Basel eintrafen. Sie werden Augsburg auch nicht gemeinsam und bestimmt nicht erst am 29. Januar verlassen haben, zumal Ochino an diesem Tag bereits in Konstanz nachzuweisen ist; s. Nr. 2782,49f. Dementsprechend sind unsere Angaben in *HBBW* XVIII 280, Anm. 6, zu korrigieren.

21 Wolfgang Musculus. – Vgl. Nr. 2759,59f.

22 Der Söldnerführer Claus (Niklaus) von Hattstatt (1510–1585), der im Laufe seines Lebens seine Dienste verfeindeten Lagern anbot. – Vorliegende Stelle (derzeit die einzig bekannte Quelle für die 1547 erfolgte Festnahme Hattstatts in Ensisheim) wirft ein neues Licht auf die in späteren Quellen angeführten Gründe für Hattstatts Verhaftung. Dieser wurde erst im Mai 1548 wieder auf freien Fuß gesetzt; vgl. Veronika *Feller-Vest,* Die Herren von Hattstatt. Rechtliche, wirtschaftliche und kulturgeschichtliche Aspekte einer Adelsherrschaft (13. bis 16. Jahrhundert), Bern 1982, S. 253–263. 373–376.

23 Christoph von Württemberg.

24 zücht in: bezichtigt ihn; s. *Fischer* VI/1 1095 s.v. „zeihen“.

[7] Man sagt, der keiser wölle gon Schletstatt sich lågeren, die von Straßburg zů kriegen, das Elseß zů verderben, besonder das wirtembergisch ländli[26]. Es ist iederman erschrocken. Domit wirt die warheit gelü-||[105a,r.]tret in den bößen[27], die glissner[28] an tag gebracht, die sich under dem schin des evangeliß haben ir boßheit bedeckt.[29]

[8] Quid cum Brentio actum sit, clam te esse non puto.[30] Papistę gloriantur de successu felici caesaris. Ponunt os in cęlum,[31] etc.

[9] Vale et ignosce, quod raro scribo.

[10] Myconius narrabit, quid elector in Saxonia[32] agat cum perfido Mauritio;[33] vor welchem syn hußfrow[34], kinder[35] deß alten fursten frow[36], uff die knü nider gfallen vor anfang deß kriegs, in gebetten mit weinenden ougen, er[b] sölle kein krieg anheben wider sinn vetteren[37], der im so vil gůts thon habe. Do ist er ergrimpt worden. Gsagt: „Ich wirt das thůn, das ich dem keyser zůgsagt habe, es treffe an, was es welle. Ich bin zůküntftiger churfurst! Darumb lassent mich mit lieb[38].“ Ita discessit, sed totus[c] exactus vastata sua regione et, ut quidam dicunt, etiam captus.

[11] Hęc paucis volui ad te scribere. Salutato nomine meo d. Theodorum[39], Pellicanum, praecipue Frisium[40] cum Gvalthero et r[eli]quis[d] ministris.

Nosti manum.

[12] Raptim.

[Adresse auf der Rückseite:] Dem eerwürdigen und wolgelerten herren m. Heinrych Bullingeren, mynem lieben günstigen herren. Zürich.[41]

[b] *In der Vorlage* es. – [c] *Unsichere Lesung.* – [d] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

25 Ein Brei (hier im schlechten Sinne des Wortes, wie etwa in *Wander* III 783f s.v. Mus; *SI* V 562f s.v. inbrocken). – Die vorliegende Äußerung entspricht etwa „Das gibt noch eine rechte Sache“.

26 Die Grafschaft Horburg und die Herrschaft Reichenweier.

27 wirt die warheit gelütret in den bößen: werden die Bösen entlarvt (indem die Wahrheit über sie ans Licht kommt); s. *SI* III 1516f.

28 Heuchler.

29 Ähnliche Beurteilung auch in *HBBW* XVIII 453,15–20; Nr. 2751,26f.

30 Über Johannes Brenz s. Nr. 2812,97–99.

31 Os in coelum ponere: Gegen Gott lästern, in Anlehnung an Ps 73 (Vulg. 72), 9. – Siehe ferner Dan 7, 25.

32 Johann Friedrich I.

33 Nämlich in Nr. 2761,43–46.

34 Agnes von Sachsen, geb. von Hessen.

35 Zu deren Namen s. Nr. 2849,Anm. 25.

36 Sibylle von Jülich-Kleve-Berg (gest. 21. Februar 1554), die Gattin Johann Friedrichs.

37 Zur Verwandtschaft zwischen den beiden Fürsten s. *HBBW* XVIII 229, Anm. 81.

38 lassent mich mit lieb: Lasst mich in Ruhe; s. *FNHDW* 1131, Nr. 8.

39 Theodor Bibliander.

40 Johannes Fries.

41 Dieser Brief wurde vielleicht, wie auch Celio Secondo Curiones Brief vom 18. Januar, dem von Basel via Zürich nach Italien reisenden, nicht identifizierten Juden anvertraut; s. Nr. 2758,26–31.

[2754]

[Ambrosius Blarer] an Bullinger

[Konstanz, 16./17. Januar 1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 669f (Siegelspur);
[Beigelegtes Brieflein:][2] E II 357a, 657 (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 566f, Nr. 1394

[1] Blarer schreibt in Eile, denn er muss predigen und hat eben erst von diesem Boten [...] erfahren. – [2] Er legt eine Briefsendung Georg Frölichs [Nr. 2741 und Nr. 2742] bei sowie einen von diesem an ihn gerichteten Brief, den Bullinger wieder zurücksenden soll. Auch von den Augsburger Bürgermeistern Hans Welser und Jakob Herbrot hat er Briefe empfangen. Welser ist furchtsam und schätzt die Situation nicht richtig ein. Blarer hofft jedoch trotz allem, dass Augsburg standhaft bleiben wird, denn Räte und Bürger halten sich dort gut. Sie werden bestimmt Widerstand leisten und sich nicht bedingungslos wie die anderen ergeben. Ein Konstanzer Ratsbote [...] bricht dorthin auf, sodass Blarer viel zu schreiben hat. – [3] Kaiser Karl V. soll mit seinen Truppen nach Ulm kommen und dort über das Schicksal der noch nicht unterworfenen Städte entscheiden. Der davor gewarnte Konstanzer Rat informiert sicher auch den Zürcher Rat darüber. Gleichzeitig wird immer wieder vom Tod des Kaisers berichtet, und dass die Kaiserlichen mit dessen Leichnam oder Abbild Theater spielen. Es ist nämlich merkwürdig, dass ihn niemand aus der Nähe zu Gesicht bekommt. Bei ihrem Fußfall haben die Gesandten der Städte den Kaiser nur aus der Ferne hinter einem Vorhang flüchtig erblickt, und dieser hat dabei nichts gesagt, auch nicht die Hand gereicht, sondern sich nur durch andere entschuldigen lassen. – [4] Württemberg hat sich ergeben. Die Friedensbedingungen sind allerdings nicht bekannt, da Herzog Ulrich diese trotz Anfrage des Konstanzer Rates nicht preisgibt. Entweder hat er in den sauren Apfel beißen müssen oder aber hat der Kaiser ihm Privilegien zugestanden, wovon niemand erfahren soll. Letzteres scheint aber unwahrscheinlich, da der Herzog von Alba, Fernando Álvarez de Toledo, auch nach der Unterzeichnung des [Hohentwieler] Vertrags weiterhin verschiedene Ortschaften zur Kapitulation aufgefordert hat. Am 11. Januar war Ulrich in Balingen und ist danach nach Pfullingen gezogen, während der [kaiserliche Hauptmann] Francisco Duarte in Tübingen liegt. Dieser verkauft die herzoglichen Korn- und Weinvorräte zu Spottpreisen! Man wird aus all dem nicht klug. Der Herr möge es richten! – [5] Am Tag zu Baden soll es ernst zugehen: der päpstliche [Girolamo Franco], der kaiserliche und der französische [François de La Rivière] Gesandte seien anwesend. – [6] Außer den von Frölich übermittelten Nachrichten gibt es nichts Neues. Bullinger

[1] Das Jahr geht aus dem Briefinhalt hervor, der 17. Januar aus der Datierung der davon erstellten paraphrasierten Auszüge in Nr. 2757,82–100, die Bullinger an Oswald Myconius und Johannes Gast weiterleitete. Doch ein Vergleich mit der Aussage in Nr. 2755,13, sowie die Angaben in unten Z. 1. 12f und Anm. 20 lassen vermuten, dass Blarer seinen Brief schon am 16. Januar, ja sogar schon vor seiner Sonntagspredigt begonnen hatte.

[2] Die Form und der Umfang des Briefleins lassen darauf schließen, dass dieses einem längeren Brief beigelegt war. Da Blarer in seinem folgenden Brief mitteilt, dass Karl V. bereits in Ulm sei (s. Nr. 2762,47f), kann das Brieflein nur einem früheren Brief zugeordnet werden. Da ferner die Nachricht vom Vorhaben des Kaisers, sich nach Ulm zu begeben, zum ersten Mal in dem unten in Anm. 20 erwähnten Brief des Konstanzer Rates an den Zürcher Rat vom 16. Januar 1547 sowie im vorliegenden Brief Blarers (s. unten Z. 11f) zur Sprache kommt, wird das Brieflein höchstwahrscheinlich dem vorliegenden Brief zuzuordnen sein.

möge inständig für [die deutschen Protestanten] beten! Blarer meint noch immer, dass diese erst eine große Trübsal bestehen und von allen verlassen werden müssen, ehe Gott sie erretten wird. Blarer ist bereit, mit Gott durch diese Prüfung zu gehen, aber einen weltlichen Frieden gegen ihn kann er nicht akzeptieren. – [7] Die Wenigsten sind sich bewusst, was die [vom Kaiser geforderte] Unterwerfung unter das Kammergericht bedeutet: Dass damit der Gräuel, die Abgötterei und der Pfaffenschwarm wieder eingeführt werden. Gott behüte uns davor! – [8] Die Allgäuer Städtchen, besonders Isny, haben sich entschlossen nachzugeben. Sie wollen sich aber wehren, sobald man sie zwingen würde, gegen Gottes Wort zu handeln. – [9] Ach Gott, was ist dieses Versagen für ein Jammer! – [10] Bullinger möge das flüchtige Schreiben verzeihen. Erhard Schnepf ist noch in Konstanz und lässt danken und grüßen. Die Lage missfällt ihm. – [11] Angeblich wünscht Herzog Ulrich nun, er hätte nicht so übereilt gehandelt. Alles liegt im Argen! Gott bringe eine Besserung. – [12] Grüße. – [13] [Beigelegtes Brieflein:] Der Kaiser entlässt viele heruntergekommene Söldner. Mit den Übrigen zieht er nach Ulm. Dort will er überwintern, bis ihm im Frühling neue Italiener zuziehen. Er hat Großes vor, aber der Herr wird das alles zunichte machen!

[1] In hoͤchster yl, dann[3] ich zůͤ predigen[4] und diß botten[5] erst in erfarung kom.[6]

[2] F[rüntlicher], h[ertz]l[ieber] herr und brůder, hiemitt ain brieff von unserm Leto[7] an euch. Nach dem hat er mir geschriben, das ich euch hiemitt uberschick.[8] Hab vom burgermeister Welser[9] und Herbrot[10] ouch brieff empfangen. Ist Welser etwas waich[11]. Will die sach nitt recht verston. Hoff noch ymerdar, Augspurg sollt uffrecht blyben. Wellt mir Lęti brieff[12] widerum schicken. Es will yetz ain bott[13] von meinen herren auch gen Augspurg. Hab ich warlich vyl ze schriben. Gott geb mir gnad! Es ist der gmain senator gůt da sampt der gmaind[14], das ich noch ymmer hoff, sy werden ain stand thain[15] und on grosse not nit dermassen[16] sich ergeben.

[3] Der kaiser[17] soll mitt all seiner macht gen Ulm kommen[18] und allda sechen, wie im mitt den stetten zůͤ handlen, die noch nitt gehuldiget.[19] Des sind

[3] denn.
[4] Vgl. Nr. 2755,13.
[5] Unbekannt.
[6] und diß botten erst in erfarung kom: und erst jetzt von diesem Boten erfahre.
[7] Georg Frölich. – Wohl dessen Briefsendung Nr. 2741 und Nr. 2742 vom 6. Januar.
[8] Der Brief Frölichs an Blarer findet sich nicht in *Blarer BW*. Bullinger ließ aber Auszüge daraus für Myconius und Gast abschreiben; s. Nr. 2757,63–81. Diese wurden mit einem Titel versehen, der es erlaubt, Frölichs Brief auf den 9. Januar zu datieren.
[9] Hans Welser.
[10] Jakob Herbrot. – Beide Briefe finden sich nicht in *Blarer BW*.
[11] schwach, furchtsam; s. *SI* XV 203f. – Vgl. schon Nr. 2741,9–11 und Nr. 2744,66–69.
[12] Der an Blarer gerichtete und in oben Z. 3f erwähnte Brief Frölichs.
[13] Unbekannt.
[14] Bürger; s. *SI* IV 302.
[15] ain stand thain: Widerstand leisten; vgl. *SI* XI 958.
[16] wie jene Städte (darunter natürlich Ulm), die sich schon von vornherein zu einer Aussöhnung mit dem Kaiser entschlossen hatten; vgl. Nr. 2746,55–58; Nr. 2757,53–59.
[17] Karl V.
[18] Diese Reise nach Ulm wurde schon während des Fußfalls der Ulmer (am 23. Dezember 1546) vereinbart und am 9. Januar 1547 offiziell verkündet. Am 18. Januar zog dann der Kaiser mit seinem Heer von Heilbronn ab. Am 21. gelangte er nach Geislingen an der Steige (etwa 27 km nordwestlich von Ulm) auf Ulmer Territorium (s. Nr. 2775,55f). Am 25. traf

mine herren gewarnet worden, wie, ich acht, sy den ewern schriben.[20] Daneben sagt man fůr und fůr[21] (soll ouch gewisß sein)[a] der kaiser seye tod.[22] Noch tribind sy ir affenspyl[23] mitt dem cadavere oder simulacro caesaris! Es ist wunder uber wunder, das inn nieman recht sechen kan oder im genachen[24]. Dann ouch die gesandten der stett, so gehuldigt,[25] haben von vernůß[26] ston můssen, und hinder ain umhang[27] allso ain kaiser gesechen, der weder mitt inn gereddt, noch die hand dargebotten, sonder sich entschuldigen lassen durch ander.

Wirtemberg ist uberhe[28]. Mitt was condition, kan man nitt wissen, dann [4]
er[29] sůllichs nitt anzůgen wellen, wiewol mine herren sůlichs gern von ime vernomen hetten.[30] Hats aber umgangen. Vyllicht, das er auch in ain sauren apfel bysen můssen oder vyllicht hat ime der kaiser ain vortail thon, den er aber nitt will andern geoffenbaret werden, wiewol es ime nitt glich sicht[31] uss vyl ursachen, dann der duca de Alba[32] hat noch fůr und fůr stettle und flecken ufforderen[33] lassen im land, ouch nachdem der hertzog den versigleten frid vom kaiser gehapt, etc.[34] Der hertzog ist auff dinstag vergangen[35] zů Balingen gewesen, von dannen uff Pfullingen[36] verruckt, und nichts destweniger ligt der Franciscus Duardi[37] zů Tubingen. Verkofft korn und weyn uss des hertzogen kasten und keller.[38] Gibts alles um ain spott[39]. Es sind wunderbarlich handlungen, usß denen man sich gar nichts verrichten kan[40]! Gott wells mitt gnaden ußfůren!

[a] *Klammern ergänzt.*

er in der Stadt selbst ein, die er am 4. März verließ. Bei seinem Abzug ließ er neun Fähnlein zurück; s. Zürich StA, A 177, Nr. 166 (Bericht aus Ulm vom 30. Januar 1547 über die Ankunft der Kaiserlichen in Ulm – s. dazu Nr. 2790, Anm. 10) und Nr. 167 (ein weiterer, diesmal undatierter Bericht eines Spions); *Stälin* 579; *Rommel, Ulm* 79. 88–92; *Keim, Ulm* 395.

19 Die süddeutschen Städte huldigten dem Kaiser am 25. Januar in Ulm; s. Nr. 2741, Anm. 4.

20 Dies tat der Konstanzer Rat mit einem Schreiben an den Zürcher Rat vom 16. Januar (Zürich StA, A 205.2, Nr. 2).

21 immer wieder.

22 Zu diesen falschen Gerüchten s. Nr. 2748, Anm. 12; Nr. 2771,38.

23 Theaterspiel; vgl. *SI* X 136f.

24 im genachen: sich ihm nähern.

25 Wie etwa Dinkelsbühl, Rothenburg ob der Tauber, Schwäbisch Hall, Bopfingen und Ulm; s. *HBBW* XVIII 396, Anm. 9; 437f, Anm. 10f.

26 von vernůß: mit einem (gewissen) Abstand.

27 Vorhang; s. *SI* II 1439f.

28 hinüber (auf die Seite des Kaisers).

29 Herzog Ulrich von Württemberg.

30 Vgl. Nr. 2746,92–102.

31 wiewol es ime nitt glich sicht: obwohl es nicht danach aussieht.

32 Fernando Álvarez de Toledo, Herzog von Alba.

33 zur Übergabe auffordern; s. dazu *FNHDW* II 414.

34 Zur Ergebung der Festungen Urach, Hohenasperg, Schorndorf und Kirchheim unter Teck nach dem Hohentwieler Friedensvertrag (s. dazu Nr. 2746, Anm. 21) s. Nr. 2739, Anm. 34ff.

35 11. Januar.

36 Pfullingen (Kr. Reutlingen, Baden-Württemberg).

37 Francisco Duarte, kaiserlicher Hauptmann; s. *Viglius van Zwichem* 258.

38 Vgl. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 487.

39 um ain spott: zu Spottpreisen; s. *SI* X 619f.

[5] ||[670] Vom tag ze Baden[41] sagt man, wie ernstlich es zůgang und päpstischen[42], franzosischen[43] und kaiserischen[44] bottschafften da seyen. Gott helffe unß ainmal[45] usß nöten.

[6] Zeytung[46] habend wir sonst nichts, dann was ir ouch in Lęti literis[47] findt. Bittend gott trulich, trulich, trulich für uns! Mir ist ymmer vor[48], wir werden ain grosse fahr[49] bestehn müssen und von yederman verlassen werden, und danecht[50] von dem herren erreddt. Des will bescheche![51] Dann ich gern will alle fahrlichait bestehn mitt gott und gůtem gewissen, aber der wellt friden wider gott mag und will ich nitt, so lang mir gott diß hertz lasst.

[7] Das man dem camergricht soll gehorsam sein,[52] wellend wenig gedencken, wahin es raicht, und das damitt all greuwel und abgötterey, alles geschwůrm der pfaffen[53] widerum restituiert wirt. Gott seye unß gnedig und barmhertzig!

[8] Die klaine stättle im Allgöw hetten sich gern wol gehalten, sonderlich Ysne. Haben aber nitt gemögt[54] by disem grossen abfal; sich aber entschlossen, bald[55] man inen etwas wider gottes wort zůmůtte[56], wellend sy eh alles verlieren und daran setzen.

[9] Ach gott, es ist ain grosser jommer, das wir dermassen ellendklich zerfallen und alls gar nitt by ainander sind!

[10] Halltend mir diß ylend schriben zů gůt. Ich sudle[57], wie ich mag. Kan ye nitt baß[58]. Schnepff[59] ist noch hie. Danckt[60] und grůtzt euch fruntlich. Die sachen gefallen im nitt.

[11] So vernym ich yetzund, hertzog Ulrich wellte ouch gern, er hette gmecher thon[61], wie[62] er dann noch wol weg funden hette mitt gott. Aber es ist alles zerplaget[63] und nienen nichts[64] gesunds. Gott helff unß zů ainem bessern.

40 sich gar nichts verrichten kan: nicht klug werden kann; s. *SI* VI 430.

41 Die in Baden am 10. Januar begonnene Tagsatzung; s. Nr. 2737, Anm. 3.

42 Girolamo Franco, der aber nicht persönlich anwesend war, sondern ein Schreiben des Papstes an die XIII Orte aus Bellinzona (Kt. Tessin) übermitteln ließ; s. *EA* IV/1d 756 k.

43 François de La Rivière; s. Nr. 2751, Anm. 61.

44 Die Anwesenheit des kaiserlichen Gesandten bei den Eidgenossen, Jean Mouchet, ist erst an der Tagsatzung im März 1547 bezeugt; s. Nr. 2751, Anm. 58.

45 endlich einmal; s. *SI* IV 146.

46 Nachrichten.

47 In dem oben Z. 3f erwähnten Brief Frölichs an Blarer.

48 Mir ist ymmer vor: Ich fürchte (dass); s. *SI* I 929.

49 Gefahr.

50 dennoch; dann doch.

51 Mt 6, 10.

52 Vgl. Nr. 2746,48–51; Nr. 2757,29f.

53 geschwůrm der pfaffen: Pfaffengewimmel. – Zum Ausdruck „Pfaffengeschwürm“ s. *Roth, Augsburg* III 316, Anm. 64.

54 nitt gemögt: nichts vermocht.

55 sobald.

56 auf ungerechte Weise verlange.

57 schreibe hastig; s. *Fischer* V 1951.

58 besser, mehr.

59 Erhard Schnepf.

60 Wohl für einen an ihn gerichteten Gruß in einem nicht mehr erhaltenen Brief Bullingers.

61 gmecher thon: weniger schnell gehandelt.

62 da, weil; s. *SI* XV 82.

63 schlimm geplagt; s. *SI* V 35.

64 nienen nichts: nirgend etwas.

Grůtzt all gůt herren und freund. [12]
60 [Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite von f. [670a]:] An maister Hainrich Bullinger zů Zůrich.

[Beigelegtes Brieflein:] [13]
||[657] Der kaiser lasst vyl ellends, zerludlets[65] volcks von im hinweg zie-
65 chen. Das ander alles zucht uff Ulm. Uff den frůling sollend frisch Italianer kommen, etc. Aber er gedenckt yetz zů Ulm sin losement[66] mitt růen ze haben bys[b] angends frůlings.[67] Er hat grosse vorhaben.[68] Der herr aber waists alles ze brechen.

[Adresse auf der Rückseite:] An Meister Hainrich Bullinger zů Zůrich.

[2755]

Konrad Zwick an Bullinger

[Konstanz], 16. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 364, 78 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Zusätzlich zum Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat will Zwick auch Bullinger über die erschreckende Nachricht informieren, welche die sich derzeit in Stuttgart aufhaltenden Gesandten Ravensburgs ihrem Rat mitteilten: Der [kaiserliche Hauptmann] Francisco Guardin [richtig: Duarte] sagt immer wieder, dass Konstanz und Lindau nicht verschont bleiben werden. Daraufhin hat der Ravensburger Rat den Konstanzer Rat dazu gedrängt, sich doch schnellstmöglich mit Kaiser Karl V. zu versöhnen. Bullinger soll dies auch [Georg] Müller wissen lassen. – [2] Außerdem befürchtet Zwick, dass, wenn der Kaiser oder sein Heer in Ulm einzieht, die Stadt den kaiserlichen Truppen ausgeliefert sein wird. Man kann sich gut vorstellen, welchen Jammer dies mit sich bringen würde. – [3] A[mbrosius Blarer] hätte schreiben sollen, musste aber predigen. In Eile. – [4] [P.S.:] Angeblich sollen die Eidgenossen beschlossen haben, keiner Stadt zu Hilfe zu kommen, was nun wirklich schlimm wäre.

Min dienst voran, lieber h. und fruind. Ich kan uch nebent miner herren [1]
schriben[1] nit verhalten[2], das deren von Ravenspurg gsandte iren herren von Stůgarten uß geschriben habent, sy vernemment so vil von ainem welschen[3] herren, der haißt Franciscus Guardin[4], das man Costentz und Lindo nit ver-

[b] *In der Vorlage* by.

[65] verlottertes; s. *Fischer* VI/1 1140.
[66] Quartier.
[67] Siehe dazu oben Anm. 18.
[68] Vgl. Dan 11, 24.

[1] Der Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat vom 16. Januar (Zürich StA, A 205.2, Nr. 2).
[2] vorenthalten.
[3] fremden (aus der Mittelmeerregion).

schonen werde, mit mererem anhang[5], etc. Derhalben bittent die von Ravenspurg mine herren, sy wellend die versůnung nit verziehen[6], und machent die sach groß. Das bringt ouch by manchem ain schrecken. Das hab ich uch dannocht[7] nit verhalten wellenn, mit bitt, wollend das dem herren Müller[8] anzaigen.

[2] Darby trag ich sorg[9], solle der kaiser[10] oder sin volck gen Ulm kummen,[11] so werde die statt des welschen volcks aigen. Waß daruß fur ain jomer volgen mǫge, ist gůt zů gedencken. Gott erbarm sich unser!

[3] Maister A[mbrosius Blarer] hatt schriben sǫllen, so[12] můß er predigen.[13] Datum in yl, den 16. jenner 47.

Conrat Zwick.

[4] Es kumpt ain geschray[14] har, die Aidgnoßen habent sich entschlossen, das sy sich kainer statt nichts[15] annemmen wellend. Wo dem also, were warlich nit gůt.

[Adresse auf der Rückseite:] Dem wirdigen und gotsgelerten h. maister Hainrichen Bullinger, predigern zů Zurich, minem lieben herren und frund[a].

[a] *Darunter von Bullingers Hand:* 16. ianuarii.

[4] Richtig: Francisco Duarte, der sich in dieser Zeit im Raum Stuttgart und Tübingen aufhielt. In dem oben in Anm. 1 erwähnten Brief ist der Name korrekt angeführt.

[5] mit mererem anhang: mit allen möglichen Konsequenzen; vgl. *FNHDW* I 1213f, Nr. 10. – Siehe die gleiche Drohung im Brief des Kaisers an die XIII Orte vom 18. Januar (s. dazu *EA* IV/1d 763 zu a), der in aaO, S. 765, zitiert wird. Zu diesem Brief s. ferner Nr. 2801, Anm. 3.

[6] aufschieben; s. *Fischer* II 1429.

[7] dennoch (auch wenn die Ratsherren davon bereits im oben Anm. 1 erwähnten Brief geschrieben haben).

[8] Georg Müller hatte sich am 2. Januar mit Zwick in Stein am Rhein getroffen, um sich darüber zu beraten, wie die Eidgenossenschaft Konstanz helfen könnte; s. Nr. 2739, Anm. 2.

[9] trag ich sorg: befürchte ich.

[10] Karl V.

[11] Siehe dazu Nr. 2754, Anm. 18.

[12] doch.

[13] Blarers Brief Nr. 2754 wurde am 16. Januar schon vor der Predigt begonnen. Am Tag darauf wurde er bereits in Zürich empfangen; s. Nr. 2754,1, und Anm. 1.

[14] Gerücht.

[15] kainer statt nichts: keiner Stadt in irgendeiner Hinsicht. – Gemeint ist hier insbesondere die Stadt Konstanz, für die sich Zürich an der Tagsatzung einsetzte, was dort aber kritisch aufgenommen wurde; s. *EA* IV/1d 755 g; Nr. 2740,1–13.

[2756]

Heinrich Buchter, Rudolf Gwalther, Konrad Pellikan, Theodor Bibliander und Bullinger an Jodocus Kilchmeyer, Eberhard von Rümlang, Nikolaus Pfister und Johannes Wäber

Zürich, 17. Januar 1547
Autograph Bullingers: Zofingen Stadtbibliothek, Pa 14.1, Nr. 27 (alt: 22a) (Siegelspur)
Druck: *CO* XII 470–475, Nr. 875[a]

[1] Die Zürcher haben den an sie gerichteten Brief [Nr. 2747 vom 11. Januar] sowie das unzumutbare Glaubensbekenntnis der Zofinger Pfarrer [Johannes Ulrich Göppel und Benedikt Schürmeister] gelesen. Sie haben verstanden, dass die Berner Kollegen von ihnen verlangen, die dubiosen und unrichtigen Stellen dieses Glaubensbekenntnisses anzuzeigen. Dies tun sie gern, auch wenn sie mit Arbeit überladen sind. Die Anfrage der Berner traf gestern bei Anbruch der Nacht ein, sodass es nicht mehr zu einer Beratung zwischen den Zürcher Pfarrern kommen konnte. Diese versammelten sich heute Morgen um 7 Uhr. Es war gar nicht so einfach, das schlecht geschriebene Bekenntnis zu entziffern. Trotzdem lag es ihnen sehr am Herzen, sich ihren Berner Kollegen als behilflich zu erweisen. – [2] Die Zürcher Pfarrer sind der Meinung, dass die Berner nicht jedem erlauben sollten, ein Glaubensbekenntnis zu verfassen, und sich ferner nicht bereit erklären sollten, solche Texte zu begutachten. Denn dadurch entstünde ein riesiger zusätzlicher Arbeitsaufwand, zu dem sie nicht verpflichtet sind. Ferner würden solche Bekenntnisse nur Anlass zu Streitigkeiten geben, und jeder könnte darin zu zweideutigen Aussagen greifen. Würde man ein Glaubensbekenntnis genehmigen, bestünde außerdem die Gefahr, dass sein Verfasser sich dessen rühmt und ein Streit ausbricht. Die Berner sollten allen zu verstehen geben, dass sie keine Glaubensbekenntnisse wünschen, weil diese unklare, unvorsichtige oder zweideutige Aussagen ermöglichen. – [3] Zuerst werden die Zürcher die Thematik des Pfarramtes behandeln, danach die des Abendmahls. – [4] Die Schrift lehrt, dass allein Gott durch den Heiligen Geist den Glauben spendet und mehrt, und dass allein Christus das Heil erwirkt. Dem Kirchendiener steht es nur zu, das Wort zu verkündigen und die Zeichen (symbola) darzubieten (offere) und zu verwalten (administrare); das Bezeichnete (res) aber (auf das die Zeichen hindeuten) kann der Kirchendiener nicht vermitteln. Nur derjenige, den Gott zu sich zieht, kommt zu Christus (Joh 6, [65]). Johannes der

[a] *Nach einer im 17. Jh. entstandenen Kopie (Zürich ZB, Ms F 36, 455–459). – Außer Schreibvarianten sind im Vergleich zum Autograph folgende Stellen zu korrigieren: In Sp. 470, im unteren Drittel, ist nach* Proinde sicubi dicuntur ministri convertere *das Wort* aut *hinzuzufügen. In Sp. 472, um die Mitte, ist* Ornetur Verbum *statt* Orietur Verbum *zu lesen. In Sp. 473, nach dem ersten Drittel, ist* D *durch* D. E. *zu ersetzen. In Sp. 474, 3 Zeilen nach der Angabe* A, *ist nach* Corpus et sanguis *das Wort* Christi *hinzuzufügen, und in der Zeile darauf ist das Wort* se, *das sich tatsächlich schon in der Vorlage befindet, zu entfernen. 3 Zeilen darauf sind den Wörtern* de praesentia corporis *ein Fragezeichen und folgender Satzteil hinzuzufügen* Aut quis malus daemon iussit et docuit nos disputare de praesentia corporis? *5 Zeilen darauf ist mit* Mox *ein neuer Abschnitt zu beginnen, dem die Buchstaben* B. C. D. *voranzustellen sind. In Sp. 475, nach dem ersten Drittel, ist* Nos scimus absolui *statt* Nos scimus absolvi *zu lesen und 4 Zeilen darauf* acceperant *statt* acceperunt *und in der Unterschrift* Buchterus *statt* Buchlerus.

Täufer taufte allein mit Wasser, Christus jedoch mit dem Heiligen Geist[1]*. Auch Paulus spricht von sich lediglich als Herold (praeco) (2Tim 1, [11])*[2] *und betont, dass der Sämann oder der Bewässerer nichts gegenüber demjenigen darstellt, der das Wachstum ermöglicht (1Kor 3, [7–9]). Deshalb jene Gebete, mit denen wir bitten, dass das verkündete Wort durch Gottes Geist fruchtbar gemacht werde. Es ist somit stets unpassend, wenn man sagt, dass ein Pfarrer jemanden bekehrt oder erleuchtet hat. Gott allein klärt auf, vergibt die Sünden oder bekehrt. Dies sollte man den streitenden Parteien deutlich vor Augen halten und sie darauf fragen, ob sie daran glauben und dementsprechend lehren. Bejahen sie das, muss man sie anhalten, dies tatsächlich zu tun, verwirrende und irreführende Aussagen zu vermeiden und allein die Ehre Christi und nicht die eigene Ehre zu suchen. – [5] Hier nun einige Punkte, die in diesem Glaubensbekenntnis in Bezug auf den Pfarrer und dessen Amt missfallen oder bedenklich sind. – [6] In A)*[3] *wird behauptet, dass der Pfarrer ein Instrument sei, durch das Gott den Glauben vermittelt. Die Sakramente werden als Werkzeuge (instrumenta) bezeichnet, durch die Gott seine Gnade spendet. Noch besser: Durch Pfarrer und Sakramente sollen Gläubige erzeugt (perficere) werden! Dies ist thomistisch und scholastisch. Der Pfarrer und die Sakramente vermitteln nichts, sie kündigen lediglich an! Gott gibt alles. Dabei gebraucht er den Dienst des Pfarrers, ist jedoch nicht darauf angewiesen. Paulus gibt dies auch zu verstehen, wenn er schreibt: „Seid ihr denn so dumm, dass ihr nun beim Fleisch endet, wo ihr doch beim Geist begonnen habt?“*[4] *– [7] Warum denn in B) die Behauptung, dass „Gott die sichtbare Kirche durch seine Diener regiert“? Die Verfasser des Bekenntnisses sollten sich lieber um eine Stelle beim Papst bemühen! Gott regiert seine Kirche durch sein Wort und seinen Geist. Er ist der König (rex), der Hirte (pastor) und der Oberste (rector); wir sind Diener, die sich nichts aneignen dürfen von dem, was ihrem Herrn gehört. Zwar gönnt dieser uns etwas, allerdings nur, wenn wir uns ihm ganz ergeben und er durch uns regieren kann. Die Verfasser des Bekenntnisses verfolgen jedoch ein geheimes Ziel, das recht gut zum Ausdruck kommt, wenn sie schreiben: „Die geistliche Autorität (gwalt) einer Synode reicht bis zum Himmel.“ Auf diese Weise vergolden sie das Pfarramt, damit etwas von diesem Glanz auch ihnen zugutekommt, wo doch der Herr vorhergesagt hat, dass wir in dieser Welt nichts darstellen werden,*[5] *und Paulus bereits meinte: „Wir sind töricht um Christi Willen, ihr dagegen klug durch Christus! Wir sind schwach, ihr aber seid stark! Wir sind verachtet, ihr aber angesehen!“ (1Kor 4, [10]). Und wegen des Ansehens, das sie genießen, soll man ihnen nun glauben! Das verkündete Wort soll angeblich durch ihre Kräfte (virtutes) geschmückt werden! Durch ihr Amt soll sogar die Kirche veranlasst werden, an das Wort zu glauben! Wem soll man nun glauben: Dem Wort oder dem Pfarrer? – [8] Um ihre Auffassung zu begründen, verdrehen sie in C) den ursprünglichen Sinn mehrerer Bibelstellen, u.a. die Aufforderung „Traget Früchte!“ (Joh 15, [16]). Wer erzeugt aber diese Früchte? Ist es denn nicht derjenige, der das Wachstum ermöglicht? Sie sollten den Anfang von Joh 15 erneut lesen! Dort steht, dass Gott der Landwirt ist und wir die Reben; Gott pflegt die Reben, damit diese Früchte tragen. Wir können nur schneiden und ernten (Joh 4, [35–38] und Mt 9, [37f]). In Mt 10, [20], steht außerdem: „Nicht ihr werdet sprechen, sondern der Geist eures Vaters.“ Dem Geist und nicht dem Redenden gebührt also die Ehre. Übrigens ist das Glaubensbekenntnis so schlecht geschrieben, dass die Zürcher es oft nicht entziffern konnten. Dort beziehen sich die Verfasser auf 1Kor 4, [1], wo der Pfarrer als „Verwalter der Geheimnisse Gottes“ bezeichnet wird. Natürlich sind wir Verwalter! Dies untermauert allerdings nicht die Auffassung der Verfasser. Der Herr beschreibt die Aufgaben eines Verwalters in Mt 24, [45–51], und Lk 12, [35–48], und aus dem Epheserbrief geht hervor, dass das Geheimnis Gottes das Evangelium ist.*[6] *Bucer, der sich viel zu sehr*

1 Lk 3, 16.
2 Siehe ferner z.B. Röm 1, 1; 1Kor 2, 1; 9, 16.
3 Damit ist die Nummerierung des uns heute unbekannten Glaubensbekenntnisses gemeint.
4 Gal 3, 3.
5 Joh 15, 18–20.
6 Eph 1, 9–14; 3, 3–9; 6, 19.

bemüht, die Autorität des Pfarrers wieder herzustellen, bezieht sich stets auf 2Kor 3, und seine Affen ahmen diese Katze[7] *nach! Paulus bezeichnet die Prediger des Evangeliums als Diener des Geistes,*[8] *setzt aber dort den Geist dem Buchstaben entgegen. Und was Paulus unter Buchstabe versteht, geht deutlich aus den darauffolgenden Erörterungen hervor. Paulus behauptet nicht, dass wir den Geist geben (dare) oder verabreichen (administrare), denn dies steht allein Gott zu. Dass Paulus in 1Thess 2, [4. 8f], das von ihm verkündete Evangelium als Gottes Wort bezeichnet, tut nichts zur Sache. Dadurch wird vielmehr Gottes Wort und nicht Gottes Diener verherrlicht. Derselbe Apostel spricht vom Evangelium (das über Christus berichtet) als „Kraft (potentia) Gottes, zur Rettung aller Glaubenden".*[9] *Welche Ehre verleiht dies nun dem Diener Gottes? „Der Glaube kommt aus der Verkündigung, diese wiederum geschieht durch Gottes Wort."*[10] *Ferner sind diejenigen, die Gottes Wort verkündigen, nur Gesandte (missi).*[11] *Demzufolge gebührt die Ehre dem Sendenden und dem Worte. Ein genaues Studium von Gal 3 zeigt, dass diejenigen, die den äußerlichen Dingen eine Vollbringungskraft (perfectio) zuschreiben, völlig irren. – [9] Die Aussagen in D) und E) über die [Berner] Disputation [von 1528] und die daraus zitierten Stellen brauchen die Zürcher Pfarrer nicht zu kommentieren, da ihre Berner Kollegen sich darin sehr gut auskennen. Desgleichen werden die Zürcher nicht das aus dem [„Cancell und Agend büchly" von 1541] (ex rituali libello)*[12] *übernommene Zitat kommentieren. Die Berner Kollegen werden genau zeigen können, dass diese Stellen missbraucht wurden. – [10] Genauso wie in der Angelegenheit des Pfarramtes sollten die Berner in der Angelegenheit des Abendmahls verfahren. Sie sollten nicht erlauben, dass man ihnen zu diesem Thema Bekenntnisse zur Begutachtung aufdrängt, sondern einfach auf die Worte des Herrn und die der „Disputatio" verweisen. Der 4. Artikel dieser „Disputatio"*[13] *ist ja klar. Man soll ihn den Verfassern dieses Glaubensbekenntnisses vorhalten und von ihnen verlangen, deutlich zu bekunden, was sie glauben und lehren, und ihnen dabei nicht erlauben, schlüpfrige oder unverständliche Worte zu gebrauchen, die für Verlegenheit sorgen. Bei einer Kontroverse sollte man nämlich deutliche Worte in ihrem ursprünglichen Sinn gebrauchen und zweideutige Worte vermeiden. Folgende Themen sollten behandelt werden: Die Wahrhaftigkeit von Christi Leib; die Gegenwart von Christi Leib; was es bedeutet, Christi Leib zu essen (manducare); schließlich der Zweck (finis) des Abendmahls. – [11] Christus nahm einen echten (vera) und uns wesensähnlichen (consubstantialis) Leib (caro) an, mit dem er lebte, starb und auferstand. Bei seiner Verklärung (clarificatio) behielt dieser Leib seine Natur und seine Eigenschaften, auch wenn dabei dessen Schwächen (infirmitates) aufgehoben (auferre) wurden. Dies kann durch viele Stellen belegt werden, besonders anhand der Aussagen über den von uns nach der Auferstehung angenommenen Körper.*[14] *Daher wurde ein wahrhafter, menschlicher Leib in den Himmel erhoben! Und mit diesem wird Christus ebenso zurückkommen und richten. Wenn also danach gefragt wird, ob dieser verklärte Leib sich im Abendmahl befindet, lautet die Antwort: Nein. Wenn jemand dem entgegnet, dass Christus anwesend sei, doch nicht „corporaliter, quantitative, localiter, qualitative", soll man diesem den Gebrauch solcher monströsen Wörter verbieten, weil diese nur dazu dienen, den gewöhnlichen Menschen (simplex) zu verblenden. Würde man denn nicht einen ausbuhen, der behaup-*

7 Eine Anspielung auf Bucers Pseudonym Felinus; s. *HBBW* XVII 430, Anm. 69.

8 2Kor 3, 6.

9 Röm 1, 16.

10 Röm 10, 17.

11 Röm 10, 15.

12 Siehe dazu *HBBW* XI 104, Anm. 4; XV 124f, Anm. 1.

13 Gemeint ist hier der 4. Artikel der 10 Thesen vom 17. November 1527, die während der Berner Disputation diskutiert und bestätigt wurden. Er lautet: „Dass der lib und das blůt Christi wäsentlich und liblich in dem brot der danksagung empfangen werd, mag mit biblischer schrift nit bibracht werden"; s. *ABernerRef* I 521; *BucerDS* IV 35; Dokumente der Berner Reformation: Disputationsthesen, Reformationsmandat und Synodus, hg. v. Martin Sallmann und Matthias Zeindler, Zürich 2013, S. 40.

14 1Kor 15, 35–50.

tet, dass irgendwo ein Feuer oder ein Licht brennt, dieses jedoch weder wärmt noch leuchtet? Doch ist es genauso absurd, wenn man behauptet, dass der Leib (corpus) wahrhaftig anwesend ist und daraufhin Aussagen trifft, die dies wieder in Frage stellen. Warum kann man denn nicht auf das Wort „vere“ verzichten und einfach sagen, dass Christus, und nicht dessen Leib (caro), durch seine Göttlichkeit, Majestät und Macht, sein Wirken (operatio), seine Kraft (virtus) und sein Leben (vita) anwesend ist? Warum nicht einfach erklären, dass „das Essen von Christi Leib“ nichts anderes ist, als an ihn zu glauben? Die Gegner sollen nur bis zum Verrücktwerden weiterplappern! Die Wahrheit wird in Joh 6 deutlich dargelegt: Essen bedeutet nichts anderes als glauben! Derjenige, der glaubt, isst also. Dabei muss man darauf achten, nicht das geistliche Essen (manducatio spiritualis) mit dem sakramentalen Essen (manducatio sacramentalis) zu verwechseln, um dem Gegner keine falschen Schlussfolgerungen zu ermöglichen. Die „manducatio spiritualis“ betrifft nur den Glauben; bei der „manducatio sacramentalis“ kommen noch die äußeren Zeichen hinzu. Schließlich offenbart der Herr ganz deutlich den Zweck des Abendmahls: die Erinnerung, die Danksagung, die äußere Verdeutlichung des Bundes (s. Lk 22, [19f]; 1Kor 10, [16f]; 11, [23–26]). Dass dabei ebenfalls die Sünden vergeben würden, ist eine Erfindung der Gegner! Die Vergebung der Sünden hängt von Christi Blut und vom Glauben ab. Wenn die Jünger während des Abendmahls die Vergebung ihrer Sünden erlangt hätten, warum musste dann am Tag darauf Jesus sein Blut vergießen? – [12] Man beachte, wie widersprüchlich die Verfasser des Bekenntnisses sich in A) äußern! Der Leib (corpus) und das Blut Christi seien im Abendmahl anwesend, jedoch auf geistliche Weise (spiritualiter). Mit „geistlich“ meinen sie allerdings nicht, dass der Leib sich in Geist verwandelt hätte. Wenn dies also nicht geschieht, besteht doch noch der Leib (corpus)! Dieser kann aber nicht anwesend sein. Warum dann weiter über die Gegenwart des Leibes diskutieren? Welcher böse Geist hat dazu verleitet, in der Kirche darüber zu streiten, wo doch der Herr in Joh 14. 15. 16 und 17 klar gelehrt hat, dass er seiner Kirche nicht körperlich, sondern geistlich beistehen wird? Benötigt denn der echte Glauben, der allein rechtfertigt, reinigt und erlöst, eine angeblich heilbringende Wiederkehr des Leibes (reditum corporis) und eine leibliche Speisung (manducatio corporalis)? – [13] In B), C) und D) behaupten die Verfasser des Bekenntnisses erneut, dass Jesus wahrlich (vere) anwesend sei, jedoch nicht leiblich (corporaliter). Was bedeutet also das Wort „vere“, das sie zuvor dem „corporaliter“ gleichgestellt haben? Warum weiter zanken? Warum sich gegenseitig weiter beleidigen? Der Gläubige sollte den Frieden suchen. Die Gegner wollen verhindern, dass bei der Abendmahlsfeier der Glaube als rein fiktiv (ficta fides) erscheint! Doch wer behauptet, dass man sich zum Abendmahl mit einem fiktiven Glauben begibt? Wenn der Gläubige vom Glauben spricht, meint er den wahren, lebendigen und wirksamen Glauben! Und ist der Herr nun leiblich nicht anwesend, ist er allerdings anwesend für die Gläubigen, und dies nicht nur während des Abendmahls. Die Ausführungen der Verfasser sind wirklich unseriös! An einer Stelle sprechen sie über einen Schlafenden, der im Schlaf isst, und über einen Wachenden, der hungert: Reine Verleumdung! Hat denn der Herr nicht gesagt, dass er eine Speise (cibum) sei?[15] Wer also an ihn glaubt, ist wahrhaftig (sensibiliter) und nicht fiktiv (imaginarie) gespeist! Alle ihre anderen Behauptungen sind von gleicher Art. – [14] Warum führen denn die Verfasser in L) die Messalianer oder Euchiten[16] an? Diese schrieben ihren Gebeten alles zu und wurden deshalb auch „Beter“ genannt. Sie waren der Meinung, dass die Sakramente überflüssig seien; dass es genüge, vom Geist erfüllt zu sein. Wir wissen wohl, dass der Geist befreit,[17] doch brauchen die Gläubigen nichtsdestoweniger die Sakramente, und sie könnten diese nur in Ausnahmefällen entbehren. So wurden der [äthiopische] Eunuch[18] und der [römische Hauptmann] Cornelius[19] getauft,

[15] Joh 6, 35f. 48–58.

[16] Eine Mitte des 4. Jh. entstandene, manichäisch angehauchte Sekte, die der Meinung war, durch ständiges Gebet den Teufel abwehren zu können.

[17] 2Kor 3, 17.

[18] Apg 8, 26–39.

[19] Apg 10.

und die Apostel, die als erste den Geist empfingen, nahmen trotz allem am Abendmahl teil. „Es ziemt sich nämlich, alles zu tun, was die Gerechtigkeit verlangt.“[20] – [15] In N) behaupten die Verfasser des Bekenntnisses, bereits heil in den befestigten Hafen gelangt zu sein,[21] von dem aus sie nun Irrtum und Sünde bekämpfen wollen. Ach, wie sehr sind diese Menschen durch ihre philonischen[22] Auffassungen verwirrt! Die Zürcher irren doch bestimmt nicht, weil sie die Auffassung einer geistlichen Speisung (manducatio spiritualis) vertreten, zumal diese auf Joh 6 beruht! – [16] Das Geschwätz der Verfasser in O) über die Darbietung (exhibitio) im Abendmahl und Ähnliches wurde schon anderswo von den Zürchern widerlegt.[23] Ein Kirchendiener bietet (exhibere) nur das Zeichen (symbolum) an, nicht das Bezeichnete (res). Gott allein bietet Letzteres an, welches nur durch den Glauben empfangen werden kann. – [17] Dies ist in aller Eile die Antwort der Zürcher auf die Anfrage der Berner. Diese Antwort hätten die Berner eigentlich nicht benötigt, weil sie darüber schon genügend wissen. Die Zürcher wollten jedoch deren Bitte nicht abschlagen. Die Berner sollen sich stark und standhaft zeigen und ihre Hilfe vom Herrn erwarten. Die Zürcher werden für sie beten. Einer der Berner soll dann berichten, wie die ganze Angelegenheit geregelt wurde. Vorliegender Brief soll auch zurückgesandt werden, denn aus Zeitmangel war es nicht möglich, eine Abschrift davon zu erstellen.[24] – [18] Gruß.

[2757]

Bullinger an Oswald Myconius oder an Johannes Gast

[Zürich], 18. und 19. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 162; [Beilage:][a] E II 441, 21–24 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 929, Nr. 1045

[1] Beiliegend eine rasch abgeschriebene Nachrichtensendung. Warum lässt denn Myconius nichts mehr von sich hören? Bullinger würde häufigere Briefe von ihm erwarten, zumal er selbst sehr oft an ihn schreibt! – [2] Das von Kaiser Karl V. für die Badener Tagsatzung eingereichte Schreiben [an alle Orte vom 27. Dezember 1546] werden die Basler bei ihrem Stadtschreiber [Heinrich Ryhiner] einsehen können. Trotz dessen schmeichlerischen Inhalts ist diesem Brief kein Glauben zu schenken! – [3] Es gibt nun Streit, weil die Fünf Orte eine Bestrafung Rudolf Gwalthers wegen dessen „Endtchrist“ fordern. – [4] König Franz I. von

[a] *Die Zusammengehörigkeit dieser beiden Dokumente ergibt sich aus den übereinstimmenden Schnittspuren.*

20 Mt 3, 15.

21 Anspielung auf Augustin, der öfters das christliche Leben mit einer Schifffahrt in Richtung eines sicheren Hafen verglich.

22 Anspielung auf Philon von Alexandria (gest. um die Mitte des 1. Jh. n. Chr.), einen von Plato beeinflussten jüdischen Theologen, der einen Hang zu Allegorien und mystischen Ansichten hatte.

23 Bullinger denkt wohl an das „Warhaffte Bekanntnuß“ bzw. an die „Orthodoxa Tigurinae ecclesiae ministrorum confessio“ von 1545. – Vgl. auch *HBBW* XVIII, Nr. 2675.

24 Dass der Brief sich heute in Zofingen, im Nachlass von Wolfgang Musculus, befindet, deutet wohl daraufhin, dass er zurückgesandt wurde, Bullinger ihn aber später Musculus zur Verfügung stellte, als dieser sich zwischen September 1548 und April 1549 in Zürich aufhielt (s. *Bodenmann* 174f).

Frankreich hat 8'000 Italiener im Piemont und 14'000 Franzosen in der Gascogne an der spanischen Grenze stationiert. Vor dem 1. März will er noch 8'000 bis 15'000 Eidgenossen in Rüstung. – [5] Grüße an Francisco de Enzinas. Hat denn Johannes Gast das Geld für die Wolle erhalten? Der Inhalt des vorliegenden Briefes ist auch für Enzinas und Gast bestimmt. Grüße an Nikolaus Episcopius und an Johannes Herwagen. – [6] Myconius soll den beigelegten Brief mitsamt den zehn Kronen an Josias Simler übermitteln. – [7] [Beilage:] Nachricht [des Konstanzer Rats], 9. Januar: Der Konstanzer Gesandte [Ludwig Kürnstaller] ist aus Ulm zurückgekehrt. Die Ulmer Ratsabgeordneten erklärten ihm und allen anderen Gesandten der [oberländischen] Städte, warum sie sich zu einem Frieden mit dem Kaiser entschlossen haben und unter welchen Bedingungen dies geschehen ist. – [8] Den Ulmern wurde angeordnet, den Schmalkaldischen Bund zu kündigen und keinem Bündnis mehr beizutreten, an dem nicht auch der Kaiser und König Ferdinand I. beteiligt sind. – [9] Sie wurden ferner verpflichtet, ihre Kriegsbeute zurückzuerstatten. – [10] Von nun an haben sie sich dem Kammergericht zu unterstellen. – [11] Sie müssen auch die von ihnen angeworbenen Kriegsknechte entlassen. – [12] Ihnen wurde schließlich eine gebührende, aber doch mäßige Geldstrafe auferlegt. – [13] Als ihre Gesandten [Georg Besserer und Jos Weickmann] beim Kaiser um Beibehaltung ihrer Rechte und Religion bitten [wollten], meinten die kaiserlichen Räte, dass sie vor dem Kaiser die Religionsfrage gar nicht zu erwähnen bräuchten, da der Krieg nicht deswegen geführt worden sei. Der Kaiser werde sie wie Herzog Moritz von Sachsen, die Markgrafen von Brandenburg, Herzog Erich von Braunschweig und noch andere bei ihrer Religion, ihren Privilegien und Bräuchen lassen. Er habe nämlich seine Meinung geändert. Allerdings konnten die Ulmer keine schriftliche Garantie diesbezüglich erhalten. Die kaiserlichen Räte (nicht der Kaiser) erklärten sich bereit, die Versöhnung der Stadt mit einem offiziellen Dokument zu bestätigen. – [14] Die Ulmer behaupten, dass sie bei ihrer Versöhnung mit dem Kaiser darauf bedacht waren, ihre Religion nicht preiszugeben, dass sie aber auch keineswegs gezwungen wurden, sich dem Kaiser zu unterstellen, den Fußfall zu leisten und anzuerkennen, unrechtmäßig in den Krieg gezogen zu sein. – [15] In Ulm hat sich [Ludwig Kürnstaller] zu nichts verpflichtet, sondern die in Erfahrung gebrachten Punkte zur Besprechung im Großen Rat und in der Bürgerschaft nach Konstanz mitgenommen. – [16] Dergleichen haben auch die Gesandten von Lindau, Ravensburg und Isny getan. Memmingen, Biberach und Kempten aber hatten ihren Gesandten die Vollmacht erteilt, sich wie Ulm dem Kaiser zu unterwerfen. Unterdessen wird dies wohl schon geschehen sein. – [17] Dies ist in Kürze, was die Gesandten in Ulm über die Versöhnung dieser Stadt mit dem Kaiser in Erfahrung bringen konnten. – [18] Nachricht [von Georg Frölich] aus Augsburg, 9. Januar: Die Ulmer haben nicht nur den [Schmalkaldischen] Bund verlassen, ohne dazu gezwungen gewesen zu sein, sondern sie verführen jetzt auch andere Städte zu diesem Schritt, um selbst besser dazustehen. Sie behaupten sogar, dass die Augsburger sie dazu verleitet hätten, was nun wirklich nicht stimmt! – [19] Georg Frölich erfuhr brieflich von den Memmingern, dass diese bereits ihre Unterwerfung bereuten. – [20] Landgraf Philipp von Hessen hat seine Festungen für den Krieg gerüstet. Er schrieb, er hätte gehört, dass Augsburg sich ebenfalls mit dem Kaiser versöhnen wolle. Darauf antworteten ihm die Augsburger, dass sie im Gegenteil vorhätten, treu zu bleiben. Die Straßburger ermahnten die Augsburger brieflich, standhaft zu sein, solange sie sich im Notfall wehren können. – [21] Man behauptet immer wieder, dass der Kaiser tot sei und seine Räte mit seinem Leichnam Theater spielen. – [22] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen hat sein Land zurückerobert und Herzog Moritz von Sachsen nach Böhmen vertrieben. Der Kurfürst hat Leipzig und andere Städte besetzt. Langensalza hat er bestürmt. – [23] Nachricht [von Ambrosius Blarer] aus Konstanz, 17. Januar: Immer wieder wird erzählt, dass der Kaiser tot sei und dass seine Räte den Leuten mit einem Abbild seines Leichnams etwas vorgaukeln. Die Gesandten der Städte, die sich ergeben haben, sahen nämlich den Kaiser nie persönlich. Andere sprachen an dessen Stelle. Den Gesandten zeigte man lediglich einen Vorhang, hinter dem er sich befunden haben soll. Von dort war jedoch kein Laut zu hören! – [24] Herzog Ulrich von Württemberg ist auch übergelaufen. Zu welchen Bedingungen, ist unbekannt. Fest steht, dass [Fernando Álvarez de Toledo], Herzog von Alba, sogar nach dem Friedensabkommen etliche Ortschaften besetzt hat. – [25] Ravensburg, Lindau und Konstanz werden instän-

dig zu einem Frieden gedrängt. Anderenfalls werde der bald nach Ulm kommende Kaiser gegen sie ziehen. – [26] Die Unterwerfung unter das Kammergericht ist problematisch, weil dadurch Abgötterei und Pfaffenschwarm wieder eingeführt werden. – [27] Die kleinen Städte, besonders Isny im Allgäu, hätten gern anders gehandelt. Sie sind aber noch stets bereit, ihr Leben zu opfern, falls etwas gegen Gottes Wort unternommen würde. – [28] Angeblich bereut Herzog Ulrich schon seinen hastigen Frieden mit dem Kaiser. – [29] [Zusatz von Bullingers Hand:] Die Ergebung Ulms an den Kaiser erfolgte absolut freiwillig, wie aus vorliegender Beilage hervorgeht.

L[ieber] h[err]. Was ich hab, hab ich üch in hȯchster yl abzeichnen lassen.[1] [1]
Kan mich nitt gnůg verwundern, das ir mir so gar nut schrybend.[2] Můß ye sagen, das ir nitt so yferig[3] syend, alls[4] ich gern sehe, und ich vermeint, ir sȯltents thůn, diewyl ich üch so vil und dick[5] zůschrib, etc.

Uff dem tag zů Baden[6] hat der keyser[7] ein gschrifft yngelegt[8]. Mögend ir [2]
bekummen by üwerm stattschriber[9]. Sy ist glatt[10], aber ich truw der sach nut.

Die 5 Ort begȧrend, das min herren Gvaltherum straaffind von wȧgen des [3]
Entchrists[11]. Wirt ein gfretz[12], aber laß hargan[13].

Der Frantzos[14] hat 8'000 Italier in Pemondt[15] gelegt, 14'000 sins volcks [4]
an Hispanien in Vasconien[16].[b] Begȧrt vor 1. martii gerüst von 8'000 biß in 15'000 Eydgnossen.[17]

Dryandrum[18] grůssend mir. Gastium, nimpt mich wunder, ob imm das [5]
gȧllt worden, das ich imm umb die wullen[19] geschickt. Habend diß mitt inen gemein. Grůssend mir Episcopium[20], Hervagium[21], etc.

[b] *Am Rande von Myconius' Hand:* Wantinier 15'000 cum equitatu.

1 Gemeint ist die unten veröffentlichte Beilage.
2 Myconius hatte zuletzt am 28. Dezember 1546 (*HBBW* XVIII, Nr. 2729) an Bullinger geschrieben, und dieser hatte seitdem schon zwei Briefe (Nr. 2738; Nr. 2740) an ihn adressiert.
3 eifrig; s. *Fischer* II 568f.
4 wie.
5 häufig, oft; s. *SI* XII 1238.
6 Die Badener Tagsatzung vom 10. Januar; s. Nr. 2737, Anm. 3.
7 Karl V.
8 eingereicht; s. *SI* III 1184. – Zum Brief des Kaisers vom 27. Dezember 1546 s. Nr. 2751, Anm. 47.
9 Heinrich Ryhiner.
10 schmeichlerisch; s. *Fischer* III 674.
11 Siehe *EA* IV/1d 758f u. Die Publikation sorgte auch noch später im Jahr 1547 für Aufregung; s. dazu die Verweise in *HBBW* XVII 400, Anm. 7.
12 Gezänk; s. *SI* I 1344.
13 laß hargan: lassen wir das passieren; s. *SI* II 30.
14 König Franz I. von Frankreich. – Siehe schon Nr. 2751,53–59; Nr. 2752,16–21.
15 Piemont.
16 Gascogne.
17 Diese Angaben kommen aus dem Brief, den Johannes Haab und Itelhans Thumysen am 14. Januar aus Baden an den Zürcher Rat geschrieben haben (Zürich StA, A 225/2, Nr. 37), nur dass Bullinger die Zahl 8'000 (statt 12'000) falsch in Erinnerung hatte. – Anfang März waren dem König diese Söldner noch immer nicht zur Verfügung gestellt worden; s. *EA* IV/1d 784 zu aa.
18 Francisco de Enzinas.
19 Wolle. – Siehe dazu Nr. 2738,16f; Nr. 2740,20f.
20 Nikolaus Episcopius (Bischoff), Basler Buchdrucker.
21 Johannes Herwagen.

[6] Diß 10 kronen und brieff[22] an Josiam Simler[23] verschaffend[24] mir. Datum 18. ianuarii 1547 post 3.[25] pomeridianam.

[Ohne Unterschrift.]

[7] ||E II 441, 21f. 23f [Beilage:][c]

||[23] 9. ianuarii von Constantz:[d]

Unnser gesandter[26] ist widerumb her heim kummen. Den sampt anndern gesandten von stetten habend die verordneten vom radt ze Ulm erzellt, was sy zů dem friden[27] verursacht unnd mit was bescheid sy k[aiserliche] m[ajesta]t versůnt.

[8] Item sy söltend sich der Schmalckaldischen püntnus verzyhen[28], fürohin in kein püntnus begeben, darin k. mt. unnd könig[liche] m[aiesta]t[29] [e]nit ouch[e] begriffen.

[9] Alles, was imm krieg abgenommen unnd noch vorhanden, widerkeren[30], denen es genommen sye.

[10] Das sy by dem camergericht, so künfftigklich uffgericht werden mȯcht, blyben sȯllind.[31]

[11] Item das sy das kriegsvolck, das by inen ligt, urlouben sȯllend.

[12] Item das sy ein zimliche[32], gnedige geltstraff geben söllend.[33]

[13] Unnd, als die gesandten von Ulm[34] by k. mt. angehalten, sy blyben zelassen by iren regalien[35] unnd irer religion, wie sy die ietzund habend, habend inen die keyßerischen rȧdt[36] mit ußtruckten worten[37] gesagt, sy sȯllend der k. mt. der religion überein[38] nit gedencken[39], dann[40] der krieg von deren

[c] *Von derselben Hand wie die, die schon früher Briefe für Myconius abgeschrieben hatte; s. HBBW XVIII, Nr. 2659, Anm. a, und Nr. 2696, Anm. a.* – [d] *Leicht paraphrasierte Auszüge aus dem am 9. Januar verfassten Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat (Zürich StA, A 177, Nr. 158). Von einer späteren Hand (die gleiche wie unten in Anm. f) irrtümlich:* Eiusdem Lęti a. 1547. – [e-e] *Fehlt in der Vorlage. Ergänzung anhand des Konstanzer Originals.*

22 Unbekannter Brief.

23 Er studierte damals in Basel und war bei Konrad Wolfhart (Lycosthenes) untergebracht; s. *HBBW* XVI 219, Anm. 4.

24 übermittelt.

25 post tertiam horam.

26 Ludwig Kürnstaller, der am 8. Januar wieder in Konstanz eingetroffen war; s. Nr. 2743, Anm. 9. Die Ulmer hatten die oberländischen Städte aufgefordert, auf den 2. Januar ihre Gesandten zu ihnen zu schicken, damit den Städten auch zu einem Frieden verholfen werden könne; s. *HBBW* XVIII 459; *Rommel, Ulm* 85f.

27 Zum Friedensschluss der Ulmer mit dem Kaiser s. Nr. 2734, Anm. 4.

28 sy söltend sich der Schmalckaldischen püntnus verzyhen: sie sollten den Schmalkaldischen Bund aufgeben; s. *Fischer* II 1424f s.v. verzeihen.

29 Ferdinand I.

30 zurückerstatten; s. *Fischer* VI/1 780.

31 Vgl. Nr. 2746,48–51.

32 angemessene; s. *Fischer* VI/1 1206.

33 Siehe dazu Nr. 2738, Anm. 8.

34 Georg Besserer und Jos Weickmann; s. *HBBW* XVIII 396, Anm. 9.

35 Rechten.

36 Darunter Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, und Reichsvizekanzler Johann von Naves; s. Nr. 2746, Anm. 44.

37 mit ußtruckten worten: ausdrücklich; s. *Fischer* I 463 s.v. ausdrucken.

38 durchaus; s. *SI* I 274.

39 erwähnen; s. *SI* XIII 669.

40 denn.

nit angefangen sye. Doch habend sy die keyßerischen rådt getrôst, die k. mt. werde sy by ietziger religion, wie hertzog Moritzen[41], die Margraven von Brandenburg[42], Hertzog Erichen von Brunschwig[43] unnd anndere deß gelich, ouch by iren privilegien unnd harkommen[44] gnedigklich blyben lassen unnd darvon mit gwalt nit triben, dann ir mt. vil[45] eins andren, dann vor[46], gesinnet sye. Als die Ulmischen gesandten dißer handlung ein versicherung begert, sye inen die abgeschlagen,[47] aber ein kundschafft[48] unnd absolution unnd mandata zegeben bewilliget worden, doch nun[49] von rådten.

Wie wol[50] nun die von Ulm bedacht gewåsen, die huldigung uff ettliche [14]
artickel der religion unnd annder sachen halb zestellen, so habend sy doch uff ettlicher (irer achtung) ge-||[24]trüwer radt sich absolute fry, one einiche[51] capitulation[52] an deß keysers gnad ergeben, den fûßfaal gethan, und bekendt, das sy mit der kriegsrüstung unrecht gethan unnd zum theil verfûrt worden unnd geirrt habind, mit undertånigster pitt, ir mt. wôlte sy gnedigist versünt haben, by iren regalien blyben lassen, ir gnedigster herr sin, in iren gnedigen schutz unnd schirm uffnemmen.[53]

Unnser bott[54] hatt sich nit wyter ingelassen[55], sunder die articul, uns hin- [15]
dersich zebringen, genommen, das wir uns mitt unserm grossen radt unnd der gmeind[56] darüber beratschlagen mögind.

Die gesandten Lindow, Ravenspurg und Ißni habend ouch nit annders [16]
gehandlet. Aber Memmingen, Bibrach unnd Kåmpten habend iren gesandten befelch geben, sich dem keyser zûglich wie Ulm zû ergeben, welchs, alls zû achten[57], nun mee beschechen ist.[58]

Disß ist in summa der bericht der handlung, den der stått gesandten uff [17]
dem tag zû Ulm deren von Ulm versônung halb empfangen unnd gethan habend; welchs wir üch unangezeigt nit lassen wellen.

41 Herzog Moritz von Sachsen.
42 Wie z.B. Kurfürst Joachim II. von Brandenburg, dessen Bruder Markgraf Johann von Brandenburg-Küstrin, oder auch Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach.
43 Herzog Erich II. von Braunschweig-Calenberg-Lüneburg.
44 überlieferten Rechten; s. *SI* III 281.
45 ganz; s. *Grimm* XXVI 132.
46 dann vor: als zuvor.
47 Siehe Nr. 2734, Anm. 6.
48 schriftliches Zeugnis; s. *SI* III 353.
49 nur.
50 Wie wol: Genauso wie.
51 irgendeine.
52 Gemeint ist, dass sie nicht durch einen Vertrag (zwischen Belagerten und Belagerer) dazu genötigt wurden.
53 Siehe dazu *Rommel, Ulm* 78f.
54 Der schon oben erwähnte Konstanzer Bote Kürnstaller.
55 verpflichtet.
56 Bürger; s. *Fischer* III 330.
57 alls zû achten: wie zu vermuten (ist).
58 Es kam erst am 25. Januar dazu; s. Nr. 2741, Anm. 4.

[18] ||[21] Uß Augspurg, 9. ianuarii:[f]

Die von Ulm lassend sich nit vernůgen[59], das sy one nodt sich usß der püntnus[60] gethan habend, sunder farend erst zů[61] unnd ziehend ouch andere stett inanis persuasionibus uff ir syten, sich zeschǫnen[62]. Redent ouch von uns, samm[63] wir an der trennung schuldig, das sich doch in eewickeit nit findt.

[19] Von Memmingen hab ich schryben, daruß ich wol verstan, das sy[64] der schertz[65] geruwen ist[66]. Dann sy ire botten gern gewendt[67] hettend, wo[68] es nit ze spat.

[20] Der landgraf[69] hatt sin starcken plåtz besetzt. Verhofft, die zů erhalten. Hatt ouch gen Augspurg geschriben, imm werde yngebildet[70], sam sy sich ouch ußsǫnen, etc. Daruff imm zeantwort worden, sy wǫllind glouben unnd trüw redlich halten. Es hatt ouch Strassburg har geschriben unnd vermanet, ze blyben unnd sich nit ze ergeben, diewyl man nodt halb mǫge[71].

[21] Es wirt für und für darfür gehalten[72], der keyser sye todt, unnd tribend sine rådt das affenspyl[73] mit dem Cadavere. Wirt vil daruff verwettet.

[22] Der churfürst[74] hatt sin land wider yngenommen, unnd darzů hertzog Moritzen uss dem sinen in Behem[75] vertriben. Hatt Lipsig[76] unnd andere[77] inn. Saltza[78], die statt, hatt er gewunnen mit dem sturm.

[f] *Daneben von einer späteren Hand (dieselbe wie diejenige in oben Anm. d):* Georg. Lęti Augustani archigrammatei Augustani manus. *Über der von Johann Jakob Simler besorgten Abschrift (Zürich ZB, Ms S 63, 12) steht von dessen Hand* Georgius Laetus, Archigrammateus Augustanus, haec misit Blaurero et Bullingero, hic vero Myconio et Gastio. *Frölichs Brief an Blarer wurde tatsächlich von Letzterem an Bullinger zur Lektüre übermittelt; s. Nr. 2754, 3f.*

59 lassend sich nit vernůgen: geben sich nicht damit zufrieden; s. *SI* IV 701.
60 Schmalkaldischer Bund.
61 farend erst zů: gehen rücksichtlos vor; s. *Fischer* VI/1 1302.
62 zu rechtfertigen; s. *SI* VIII 868.
63 als ob; s. *Fischer* V 559.
64 die Memminger.
65 Ironischer Bezug auf Memmingens Unterhandlungen mit dem Kaiser; s. *HBBW* XVIII 431, Anm. 15.
66 geruwen ist: bereuen.
67 zur Rückkehr bewegt.
68 wenn.
69 Philipp von Hessen. Vgl. Nr. 2815,13–16.
70 eingeredet; s. *Fischer* II 591.
71 diewyl man nodt halb mǫge: solange man sich im Notfall wehren kann.
72 für und für darfür gehalten: immer wieder für wahr gehalten; s. *SI* II 1224f s.v. halten.
73 Theaterspiel; vgl. *SI* X 136f.
74 Johann Friedrich I. von Sachsen.
75 Böhmen.
76 Leipzig. – Die Stadt wurde seit 6. Januar 1547 vom Kurfürsten belagert und ab dem 13. Januar beschossen. Am 27. Januar zogen die kurfürstlichen Truppen wieder ab; s. Georg *Voigt,* Die Belagerung Leipzigs 1547, in: Archiv für die Sächsische Geschichte, hg. v. Karl von Weber, Bd. 11, Leipzig 1873, S. 272. 279. 290f; *Mentz* III 555–557, Nr. 74 (Bericht des Kurfürsten vom 8. Februar 1547 über den Abbruch der Belagerung).
77 andere Städte.
78 Bad Langensalza (Unstrut-Hainich-Kreis, Thüringen). – Der Kurfürst hatte die Stadt am 24. Dezember 1546 eingenommen (s. dazu *Voigt, Moritz* 245), doch ohne Gewalt (s. *PC* IV/1 568, Nr. 524).

Usß Constantz, 17. ianuarii:[g] [23]

Man sagt für unnd für, sol gewüß sin, das der keyser todt, unnd sine herren mit dem simulachro ir afenthůr[79] bestandind[80]. ||[22] Es habend inn die gesandten der stetten nie gesehen, da[81] sy inn gehuldet[82]. Man hatt aber inen zeigt ein umbhang, darhinder er sye. Habend aber nieman gehůrt. Andere habend in deß keysers namen geredt.[83]

Wirtenberg[84] ist hinüber. Hatt ouch ein friden angenommen. Conditiones [24] wüssend wir nit. Alls er den friden gehept, hatt nüt des minder duce de Alba[85] ettlich flecken unnd stettli uffgefordert.[86]

Ravenspurg, Lindow unnd Constantz werdent hefftig getrungen unnd ge- [25] warnet, den friden ze sůchen, oder der keyser werde der tagen gen Ulm kommen unnd demnach uff sy ziehen. Mag nit wüssen, was man thůn wirt.[87]

Es ist gar ein schwers willigen in das camergricht, welchs alle abgůttery [26] unnd pfaffengeschwürm[88] restituieren wirt, etc.[89]

Die kleinen stettle, insonders Yssne imm Algůw, hettend gern ir bestes [27] gethan. Sind noch deß fürnemmens, wo man immer wider gottes wort ettwas anmůten[90] wil, ir leben darob zů verlieren.[91]

Wirtenberg sol ouch wůllen, er hette nit also geylt mitt dem fryden an- [28] nemmen. Gott schicke es wol![92]

[Zusatz von Bullingers Hand:] Ulm hat sich fry absolute am keyser ergåben, [29] lut der volgenden geschrifft[93] yngelegt. 19. ianuarii.[h]

[Adresse:][i] An herren Oßwalden Myconien oder h. Johansen Gasten, predicanten zů Basel.

[g] *Diese paraphrasierten Auszüge stammen aus den Briefen Blarers Nr. 2754 und Zwicks Nr. 2755 vom 16./17. Januar; s. Nr. 2754, Anm. 1.* – [h] *Danach von einer anderen Hand:* 1547. – [i] *Von Bullingers Hand auf der Versoseite eines nicht nummerierten Blattes, welches nach dem Blatt mit den Seiten 21 und 22 in den Einband E II 441 gebunden wurde.*

79 „aventüre“, Zauberei, Blendwerk (s. *SI* I 103), mit dem gleichen Sinn wie „Affenspiel“ in Blarers Brief; s. Nr. 2754,15.
80 treiben; s. *FNHDW* III 1952, Nr. 14.
81 als.
82 inn gehuldet: ihm gehuldigt, Treue geschworen (haben); s. *Fischer* III 1861.
83 Paraphrase von Nr. 2754,13–20.
84 Herzog Ulrich von Württemberg.
85 Fernando Álvarez de Toledo, Herzog von Alba.
86 Paraphrase von Nr. 2754,21–28.
87 Paraphrase von Nr. 2755,1–7 und 10–12.
88 Pfaffengewimmel; s. Nr. 2754, Anm. 53.
89 Paraphrase von Nr. 2754,43–45.
90 verlangen.
91 Paraphrase von Nr. 2754,47–50.
92 Paraphrase von Nr. 2754,56–58.
93 Gemeint ist die vorliegende Beilage, ganz besonders Z. 19–62.

[2758]

Celio Secondo Curione an Bullinger

Basel, 18. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 83 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Curione weiß nicht genau, was über ihn an Bullinger mitgeteilt wurde. Jedenfalls haben seine Neider viel Falsches über ihn verbreitet. – [2] Die Angelegenheit verhält sich folgendermaßen: Curione wurde verurteilt, weil er sich mit einem Mädchen, das einwilligte, vergnügen wollte (es kam aber nicht dazu). Nach seiner Verurteilung zog er mit Erlaubnis seiner Obrigkeit nach Basel, um dort für sich zu sorgen. Über die Ratsherren [von Lausanne], die ihn freundlich behandelt haben, kann er sich nicht beklagen; doch über seine Neider (die auch Bullinger nicht mögen) schon. Diese hätten ihn leicht aus dieser Anstoß erregenden Lage retten können, zogen es aber vor, ihn ins Verderben zu stürzen. Doch genug davon! Curione hat sich Gott völlig anvertraut. – [3] Wegen des gewünschten Empfehlungsschreibens sei Bullinger unbesorgt. Curione hatte darum gebeten, um damit hauptsächlich seine Hochachtung für Bullinger zu bekunden, er braucht es aber nicht unbedingt. Es genügt, wenn Bullinger weiterhin für ihn betet und ihm gewogen bleibt. – [4] Das beiliegende Büchlein [„Pro vera et antiqua ecclesiae Christi autoritate oratio“] hat Curione in Basel veröffentlicht. Bullinger möge seine Meinung dazu schreiben. Vielleicht wird es ihm nicht so gut gefallen, zumal Curione es in einem traurigen Gemütszustand verfasste. – [5] Gruß, auch an Anna, [geb. Adlischwyler], und an die Kinder. – [6] Der aus Italien stammende Briefüberbringer [...] ist jüdischer Herkunft und christlichen Glaubens. Er spricht Hebräisch, Italienisch und Französisch, aber kaum Latein. Eine Zeitlang wohnte er bei Curione. Jetzt ist er auf dem Weg nach Italien, wo er vielleicht bleiben wird. Auf seiner Reise durch Zürich will er den wie er vom jüdischen zum christlichen Glauben bekehrten [Michael Adam] und auch Theodor Bibliander besuchen. – [7] Gruß.

[1] Salutem per Iesum Christum. Quid tibi retulerit frater quidam[1], Bullingere optime, nescio. Hoc scio meos invidos[2] multa de me[a] sparsisse indigna et ab omni veritate aliena.

[2] Causa mea[3] sic fuit: Iudicium de me[b] factum est, quod cum puella quadam[4] ludere humanitus ipsa[c] consentiente voluerim (nec perfecerim tamen)[d]. Iudicio facto (ut in tali re fieri consuevit) bona cum venia meorum dominorum[5] huc[6] concessi, ut meis rationibus deo bene iuvante consulerem. Quare non de magistratu quęror, a quo sum humaniter tractatus cuique semper debere me plurimum fatebor, sed de quibusdam meis invidis (qui etiam tibi non sunt amici), qui, cum huic scandalo occurrere possent tam facile quam manum vertere,[7] me perdere maluerunt quam servare. Sed de hac re

[a] *Über der Zeile nachgetragen.* – [b] *Über der Zeile nachgetragen.* – [c] *Nach gestrichenem* no. – [d] *Dieses und das nächste Klammerpaar ergänzt.*

1 Unbekannt.
2 Siehe dazu *Kutter* 87f.
3 Siehe Nr. 2735,15–17 und Anm. 2.
4 Unbekannt.
5 Die Ratsherren von Lausanne.
6 Nach Basel.
7 Vgl. *Adagia*, 1, 3, 21 (*ASD* II/1 334–336, Nr. 221).

conquęri amplius nolo. Deo enim omnia iam commendavi: famam, fortunas, vitam, qui omnium animos conscientiasque perspectas habet.

Quantum ad literas commendatitias, quas a te petebam,[8] nihil est, quod sis [3] solicitus, enim[e] magis observantia quadam erga te mea id faciebam quam aliqua magna necessitate. Dominus enim, qui me tuendum suscepit, is me nunquam, scio, deseret; in quo spem meam omnem collocavi. Nihil igitur aliud superest, quam ut eundem pro me ores, ut hanc spem in me tueatur et adaugeat meque, ut semper fecisti, amare pergas.

Mitto ad te libellum nostrum quendam, quem hic ędidimus nunc primum[9] [4] (qui, si minus tuo limatissimo iudicio satisfaciet, dabis id meo huic gravissimo, quo mirum in modum perturbatus fui, moerori)[f], et quid de eo censeas, aliquando rescribes.

Vale per Christum Iesum et meo nomine uxorem[10] cum liberis[11] saluta. [5] Basileę, 18. ianuarii 1547.

Hic frater[12], qui hasce ad te perfert, natura Iudeus est, professione et recta [6] fide christianus. Loqui tantum Hebraice, Italice et Gallice potest; vix Latine potest. Mecum fuit ad aliquot menses. Iam in Italiam proficiscitur. Libenter salutabit vestrum istum, quem isthic habetis, gentilem suum[13] et d. Bybliandrum, quem tibi commendo. In Italiam se recipit, etiam rediturus deo volente.

Iterum te saluto, mi dulcissime Bullingere. Saluta fratres istos optimos [7] meo nomine.

Tuus ex animo
Coelius S. C. subscripsit.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Henrico Bullingero, antistiti Tigurinę ecclesię et sanctissimo et doctissimo et vigilantissimo, suo observando. Tiguri.

[e] *In der Vorlage vor* enim *ein überflüssiges* eas. – [f] *Klammern ergänzt.*

[8] Mit Nr. 2735,9–11.

[9] Es handelte sich um *Curione,* Pro vera et antiqua ecclesiae Christi autoritate in Antonium Florebellum Mutinensem oratio, Basel, Johannes Oporinus, 1547 (*VD16* C6434), die dem Berner Senat gewidmet war. Zum Inhalt der Schrift s. *Kutter* 109–118.

[10] Anna, geb. Adlischwyler.

[11] Siehe Nr. 2735, Anm. 10.

[12] Unbekannt.

[13] Michael Adam, der seit Juli 1538 in Zürich lebte und ab 1546 wieder für mehrere Monate in Zürich nachgewiesen ist, nachdem er sich eine Zeitlang in Straßburg aufgehalten hatte; s. *HBBW* VIII 156f, Anm. 1; *Pellikan, Chronikon* 172–174.

[2759]

Johannes Haller an Bullinger

Augsburg, 19. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 47f (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Haller leidet darunter, dass er keine Antwort von Bullinger erhält, zumal er wegen seiner bedrängten Lage so sehr auf dessen Rat wartet. Vielleicht werden ihre Briefe abgefangen. Er schrieb am 26. [richtig: 27.] Dezember 1546 [HBBW XVIII, Nr. 2726] sowie am 7. [Nr. 2744] und wohl auch am 9. Januar [nicht erhalten]. – [2] Inzwischen sind seine Befürchtungen wahr geworden. Infolge der Versprechungen von Anton Fugger hat sich der Augsburger Große Rat am 15. Januar zu einer Verständigung mit Kaiser Karl V. bereit erklärt, unter der Bedingung, dass Religion und Freiheit unangetastet bleiben. Tags darauf ordnete der Rat Gesandte (unter ihnen Fugger) zum Kaiser ab. Viele Augsburger aus dem einfachen Volk, die zu Beginn dagegen waren, wurden von den schönfärberischen Begründungen des Rats betört. Dieser merkt nicht, dass er dadurch seine Verbündeten verrät und sich dabei dem Vorkämpfer [Karl V.] des [päpstlichen] Antichristen unterwirft, wobei er genau weiß, dass der Kaiser bei den bisherigen Friedensschlüssen stets betont hat, dass die mit ihm versöhnten Städte ihre Religion nur solange ausüben dürften, bis das allgemeine Konzil über die umstrittenen Religionsfragen befunden hat. Da aber das Konzil bereits in Trient tagt, wird solch ein Frieden kurzfristig sein! – [3] Ein solcher Frieden bedeutet die Preisgabe des ewigen Heils und den Verzicht auf die Verkündigung des Evangeliums. Alle aber fürchten um ihr materielles Wohl und um den Verlust ihres Besitzes in den kaiserlichen Ländereien. Sie wollen nicht für Christus leiden. Manche einflussreichen Augsburger, darunter (einem Bericht von Georg Frölich zufolge) sogar ein bisher standhafter Bürgermeister [Jakob Herbrot?], sagen offen, dass sie ihre Angehörigen nicht wegen der Fürsten [Johann Friedrich von Sachsen und Philipp von Hessen] und der Prediger an den Bettelstab bringen wollen! Sie versichern dem Volk und den Pfarrern, dass sie weiterhin das Evangelium schützen würden, merken aber nicht, dass der Kaiser dieses bekämpft! Sie sind verblendet, zumal sie doch wissen, warum der Krieg unternommen wurde, nämlich nicht gegen einige ungehorsame Fürsten, wie der Kaiser es behauptet, sondern zur Auslöschung der lutherischen Sekte, wie dies der apostolische Gesandte [Girolamo Franco] auf dem Tag zu Baden [vom 9. August 1546] verriet! Um sein Vorhaben am besten umsetzen zu können, spielt der Kaiser die Verbündeten gegeneinander aus. Sobald er sich ihrer bemächtigt haben wird, wird das Konzil die Exkommunikation der Protestanten beantragen und den Kaiser mit der Umsetzung des Beschlusses beauftragen. Deshalb ist es klar, dass diejenigen, die eine Unterwerfung unter den Sohn des Antichristen befürworten, völlig bezirzt sind! – [4] Die Augsburger Pfarrer haben die Befürworter eines Friedens mit dem Kaiser beizeiten und freimütig gewarnt. Als diese an eine Aussöhnung zu denken begannen, baten sie die Pfarrer, nicht so heftig zu sein, da sie nichts gegen die Religion und die Freiheit des Vaterlandes unternehmen würden. Jetzt, wo sie sich zu diesem Frieden entschlossen haben, verbieten sie allen Pfarrern, in der Öffentlichkeit oder privat gegen den Frieden zu sprechen, um keinen Aufruhr auszulösen! – [5] Die Zürcher Pfarrer in Augsburg [Haller, Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] antworteten den Befürwortern eines Friedens einstimmig, dass sie niemals etwas gegen einen ehrenhaften und gottgefälligen Frieden eingewendet haben noch je einwenden würden. Doch angesichts der veränderten Lage sähen sie sich aus Glaubens- und Gewissensgründen dazu genötigt, ihre Obrigkeit in Zürich zu informieren. Und da sie von dieser entsandt wurden, werden sie auch deren Anweisungen befolgen. Georg Frölich hatte ihnen zu dieser Antwort geraten. Daraufhin legten sie brieflich [am 18. Januar 1547] dem Zürcher Rat und den Bürgermeistern Johannes Haab und Hans Rudolf Lavater die Gründe dar, weshalb sie nicht länger in Augsburg bleiben können und ihre Rückberufung befürworten. – [6] Haller verlässt nur ungern die Augsburger Kirche. Es ist ihm

jedoch nicht möglich, einer Kirche zu dienen, die sich der Kirche des Antichristen unterwirft. Wolfgang Musculus wird ebenfalls fortgehen, sobald er mehr über die Friedensbedingungen erfahren hat. Frölich rät den Zürcher Pfarrern, Augsburg frühzeitig genug zu verlassen, da er genau wisse, dass die Friedensbefürworter sich keiner der vom Kaiser gestellten Bedingungen widersetzen würden. – [7] Frölich hat ebenfalls vor, Augsburg zu verlassen. Er konnte aber noch nicht seine Freistellung erwirken. Er bat Haller, ihn Bullinger zu empfehlen und diesen zu informieren (wovon er niemandem außer Haller erzählte), dass er an den Verhandlungen mit dem Kaiser nicht beteiligt ist. Die Stadtobrigkeit hat einen [...] der Hauptsekretäre dafür herangezogen und diesem Schweigepflicht auferlegt. Man kann sich gut vorstellen, was da ausgebrütet wird! Frölich versucht derzeit, sein bei einer Gesellschaft angelegtes Geld zurückzuerhalten. Er plant, nach Zürich oder Konstanz zu gehen. – [8] Haller weiß nicht, was aus ihm werden soll, wenn Frölich, sein Förderer, nicht mehr da sein wird. Eigentlich wünscht er gar nicht, Augsburg zu verlassen, muss es aber, weil die dortige Bevölkerung nicht bei Christus und beim christlichen [schmalkaldischen] Bündnis bleibt. Als Helvetier kann er sich nicht dem Kaiser, als Christ nicht dem Antichristen und als freier Mann nicht der Knechtschaft unterstellen, gemäß Christi Worten „Hütet euch vor den Menschen!“ [Mt 10, 17]. – [9] Daher möge doch Bullinger bei den Zürcher Ratsherren seine Rückberufung und die seiner Zürcher Kollegen bewirken! Diese sind nach wie vor bereit, Christi Kirche zu dienen. Sie meiden nicht das Kreuz, sondern diejenigen, die es nicht tragen wollen, mit dem Antichristen paktieren und die christliche Gemeinschaft verlassen. Auch andere Augsburger durchschauen die Lage und werden die Stadt verlassen. – [10] Hans Welser und Jakob Herbrot wurden wieder als Bürgermeister gewählt; sie unterscheiden sich aber sehr in ihrem Verhältnis zu Gott und dem Mammon! – [11] Der türkische Sultan Suleiman soll in großer Rüstung stehen. Auch heißt es, dass bei der durch die Franzosen erfolgten Eroberung Genuas, der Hauptstadt Liguriens, der Stadthauptmann Andrea Doria getötet worden sei. – [12] Vor etwa drei oder vier Monaten kam der Savoyer Claude [d'Aliod] (genannt Hydroander) nach Augsburg und verbreitete heimlich seine ketzerische arianische Lehre. Er verriet sich, indem er dem Rat eine Schrift überreichte, in der er sich als Prophet des ungeteilten Gottes ausgab und versicherte, dass die Augsburger mit seiner Lehre über alle Feinde und Sekten siegen, ja sogar auch Juden und Mohammedaner zum wahren Glauben führen könnten. Die Augsburger Pfarrer luden diesen Lästerer Christi und des Heiligen Geistes vor, verhörten ihn und zeigten ihn dem Rat an, der ihm befahl, die Stadt umgehend zu verlassen. Da er dem Befehl nicht nachkam, wurde er mit einigen seiner Anhänger inhaftiert. – [13] Ansonsten gibt es nichts mitzuteilen. – [14] Bullinger möge bald antworten und sich beim Zürcher Rat dafür einsetzen, dass dieser den in Augsburg wirkenden Zürcher Pfarrern (und nicht nur dem Augsburger Rat) baldmöglichst zurückschreibt. Haller weiß, dass Letzterer die Zürcher nicht gerne gehen lassen wird, weil er das Gerede des Volks fürchtet. Dies wird aber die Zürcher Pfarrer keineswegs davon abhalten, Augsburg zu verlassen, falls ihre Behörden sie abrufen. – [15] Gruß, auch an Anna [geb. Adlischwyler] und an die Kinder. Grüße auch von Bernardino Ochino, der sich in diesen Wirren Bullinger empfiehlt und um dessen Rat bittet. Bullinger möchte ferner Hallers flüchtige Schrift entschuldigen!

S. Quod nihil rescribis ad tot meas literas, dilectissime pater, et nihil consulis in tam urgentibus necessitatibus, non tam miror quam doleo. Metuo enim, ne intercipiantur literae. Scripsi 26. decembris[1] prioris anni, 7.[2] et, nisi fallor, etiam 9. ianuarii,[3] quibus omnibus insto, ut consulas, quid in praesenti rerum statu sit agendum. [1]

[1] Richtig: am 27. Dezember 1546 (*HBBW* XVIII, Nr. 2726).

[2] Brief Nr. 2744.

[3] Sollte Hallers Erinnerung richtig sein, ist dieser Brief nicht erhalten geblieben.

[2] Sed dum tu differs, eo devenit res, sicut in tempore olfecimus,[4] quod senatus noster nuper magnus, ut vocant, collectus Fugckeri[5] pollicitationibus unanimiter decreverit se pacturos esse cum caesare[6], si saltem salvam ab eo possint impetrare religionem et libertatem. Actum 15. ianuarii.[7] Crastina mox legatos dimisere (inter quos et ipsum Fugckerum)[a8] ad caesarem supplices, ut clementer eos recipiat pacemque promittat. Quae res, quamvis plurimis ex civibus, maxime plebi, fuerit ab initio adversa valde, tamen tam coloratis adducuntur omnes argumentis, ut non videant, quanta perfidia relinquant alios suos confoederatos; quam impie se antichristi[9] subiiciant propugnatori[10], quod ei, cuius perfidiam iam omnes in tectis[11] decantarunt, nunc habeant fidem, cum tamen sciant etiam aliarum urbium nullam esse a caesare receptam, nisi illo appendice, quod usque ad generale concilium in religione nihil sit tentaturus.[12] Quod, cum iam Tridenti sit congregatum,[13] facile est videre, quamdiu habituri simus pacem.

[3] Ideo luce clarius est sub hac pace nos amittere pacem aeternam[14] et salutiferam huius pacis annunciationem[15]. Lucri bonus odor[16] dementat omnes. Verentur, ne eorum bona, quae in caesaris habent ditione, confiscentur ipsique propter Christum pati cogantur. Dicunt etiam quidam viri magni aperte se nolle propter principes hos[17] atque etiam concionatores suos mendicitati se suosque exponere; quam vocem a consule[18], qui tamen hactenus fortem se praebuit, se audisse libere dicit d. Laetus[19]. Videmus ergo, qualis futura sit rei catastrophe.[20] Promittunt plebi multa ut et nobis; quanta constantia evangelium sint conservaturi et defensuri, quandocunque caesar hoc eis eripere sit conaturus; et stupidi homines non vident eum nunc nunc[21]

[a] *Klammern ergänzt.*

4 Vgl. *HBBW* XVIII 445,33–36.
5 Anton Fugger, der als Ratsbeauftragter maßgeblich für die Aussöhnung Augsburgs mit dem Kaiser verantwortlich war; s. dazu *Kirch, Fugger* 117–141.
6 Karl V.
7 Haller bezieht sich auf die Ratssitzung des Augsburger Großen Rats, die allerdings bereits am 14. Januar 1547 stattgefunden hatte; s. *Roth, Augsburg* III 465; *Kirch, Fugger* 120 mit Anm. 2.
8 Fugger verließ Augsburg offenbar bereits am 15. Januar; s. *Simmet* 19–24; *Kirch, Fugger* 121. Ihm wurde Claudius Pius Peutinger als Beistand im Bedarfsfall zugewiesen; s. *Roth, Augsburg* aaO. Laut Hallers Brief an den Zürcher Rat vom 18. Januar 1547 (Zürich StA, A 177, Nr. 160) wurde auch Marx Pfister abgesandt.
9 Gemeint ist der Papst.
10 Gemeint ist der Kaiser.
11 in aller Öffentlichkeit, in Anlehnung an Mt 10, 27 par.
12 Siehe schon Nr. 2738,3f; Nr. 2748,11–13.
13 Das seit 13. Dezember 1545 tagende Konzil von Trient; s. *HBBW* XV 98f, Anm. 24. Am 13. Januar 1547 war die sechste Sitzungsperiode eröffnet worden; s. *CT* V 790–811, Nr. 318.
14 Vgl. Jes 9, 7 (Vulg. 6).
15 Vgl. Röm 10, 15; Eph 2, 17.
16 Siehe *Adagia*, 3, 7, 13 (*ASD* II/56 432, Nr. 2613.
17 Gemeint sind Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen.
18 Vielleicht ist Jakob Herbrot gemeint; vgl. aber unten Z. 88f.
19 Georg Frölich.
20 Siehe *Adagia*, 1, 2, 36 (*ASD* II/1 250, Nr. 136).
21 nunc nunc: gerade jetzt.

nihil aliud agere! Sciunt, quid moliatur, quare susceptum bellum et quod ab initio statim huius belli ||[47v.] alias praetexuit causas se bellum movere tantum contra principes inobedientes, cum tamen pontificius legatus[22] Badenae aperte prodiderit ad extirpandam sectam Lutheranam esse susceptum.[23] Quomodo potest commodiore via evellere luxuriantem illam evangelii segetem,[24] quam si in partes distrahat confoederatos? Singulis deinde sibi subiectis pro suo arbitrio, uti vult, uti potest. Quare, obsecro, Tridentinum concilium ita arcum intendit, nisi ut nobis subiectis statim eiaculetur decretum excommunicationis caesarique exequutionem commendet? Quocirca video eos in sensum praeposterum datos[25] esse, qui iam suadent ecclesiae consultum esse, si se antichristi subiiciat filio.

Monuimus[26] summa constantia et libero ore eos in tempore, ita ut vocarint [4] nos aliquando, cum negotium hoc primo ab ipsis conciperetur, rogantes, ne tam vehementes essemus [b](quasi male de eis suspicaremur[b])[27]; ipsos nihil prorsus acturos, quod contra religionem, salutem et libertatem patriae faceret. Sed iam, postquam parturierunt montes[28] illi et in lucem prodierit consilium eorum[29], iam apertius etiam nobis interdixerunt omnibus, ne quid vel publice vel privatim contra pacem loquamur, ne forte seditionis spargamus semina.

Nos Tigurini[30] uno ore respondimus nos nec contra pacem, quae cum deo [5] et honestate consistere possit, locuturos nec unquam locutos esse. Sed quoniam praesentem rerum videamus mutationem, nos adigi necessitate fidei et conscientiae, ut dominis hoc nostris Tigurinis significemus, penes quos vocatio nostra consistat. Quicquid illi nobis praeceperint et consuluerint, nos facturos. Suggessit consilium hoc d. Laetus. Scribimus itaque dominis consulibus[31] et senatui,[32] exponimus praecipuas causas, propter quas nec nobis nec ecclesiae consultum erit, ut diutius hic haereamus. Petimus revocari.

Invitus relinquo ecclesiam, sed in hac ecclesia servire non possum, quae [6] se antichristi subiicit ecclesiae, maxime cum sciam, quanta pericula hinc

[b-b] *Am Rande nachgetragen (die Klammern sind ergänzt).*

22 Girolamo Franco, apostolischer Nuntius in der Eidgenossenschaft, der u.a. auf der Badener Tagsatzung vom 9. August 1546 anwesend war; s. dazu *EA* IV/1d 656f e f; 664–667 zu e und f.

23 Gemeint sind die am 26. Juni 1546 zwischen Kaiser und Papst ausgehandelten Artikel, die u.a. in „Bapsts Pauli III. Breve“ (*VD16* K437), f. Ciii v.-Dii r., veröffentlicht wurden; s. *HBBW* XVII 146 und Anm. 52; 288, Anm. 10. Dieses Bündnis war den Eidgenossen erst Mitte August 1546 auf der Badener Tagsatzung bekannt geworden; s. *HBBW* XVII 339, Anm. 7.

24 Anspielung auf Mt 9, 37.

25 dare in sensum praeposterum: in Anlehnung an Röm 1, 28.

26 Die Augsburger Pfarrer.

27 Vgl. Nr. 2744,42–46.

28 Siehe *Horaz,* Ars poetica, 139.

29 Vgl. Hi 12, 22.

30 Die Zürcher Pfarrer in Augsburg: Haller, Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

31 Hans Rudolf Lavater und Johannes Haab.

32 Der an den Zürcher Rat gerichtete, von Hallers Hand verfasste und von allen Zürcher Pfarrern unterschriebene Brief datiert vom 18. Januar 1547 und ist in Zürich StA, A 177, Nr. 160, erhalten.

nobis omnibus immineant. Musculus[33] etiam ipse abiturus est, quamprimum audierit pacis conditiones. Suasit d. Laetus, ut in tempore nobis prospiceremus. Se enim scire, quod nullas sint recusaturi qualescunque conditiones, quas eis praescripserit caesar.

[7] Parat et ipse ||[48r.] abitum.[34] Hodie discessurus erat, sed veniam nondum a dominis[35] petitam impetrare potuit. Rogavit is me anxie, ut suum tibi commendem negotium. Iussit etiam, ut tibi scriberem (quod tamen soli mihi aperuit), quod totum hoc negotium de pace ineunda cum caesare se clam[36] sit[c] factum et dominos quendam alium[37] ex protoscribis[38] huic adhibuisse rei eumque sacramento astrinxisse, ne Laeto vel aliis de hac re quicquam dicat. Qualis ergo lateat in hac anguis herba,[39] facile aestimare licet. Petiit veniam[40], sed nondum impetravit. Scio autem eum non mansurum. Hoc quaerit, quomodo facultates suas, quas penes sodalitia usuraria habet, possit salvas recuperare. Tigurum petet vel Constantiam.[41]

[8] Eo amisso Mecoenate[42] ego quomodo manerem? Mansissem utique nec unquam abire desyderavi, dum unanimes cum Christo et christianorum foedere stare voluerunt[43]. Sed postquam perfide deficiunt a confoederatis[44], quibus aliquando dignas dabunt poenas, cum sim Helvetius, nolo me caesari, cum christianus, non possum me antichristo, cum sim liber, servituti subiicere. Sequar Christum, qui dicit: „Cavete ab hominibus“[45].

[9] Proinde, praestantissime vir, rogo tuam excellentiam, ut negotium hoc nostrum apud amplissimum Tigurinae urbis senatum urgeas, ut revocemur. Parati erimus, sicut prius sic etiam in posterum, domino et ecclesiae, quantum dederit nobis dominus de spiritu suo, servire. Crucem non fugimus, sed eos, qui propter Christum crucem ferre nolunt. Fideles non relinquimus, sed perfidos; non christianos, sed antichristo se subiicientes relicto christianorum consortio et societate. Causa est honesta et sancta. Dummodo ne vos nobis deesse velitis! Non soli hoc facimus. Discedent et alii cives plurimi, quotquot sentiunt dolum, qui subest.

[10] Welser et Herbrotus iterum in consulatum lecti.[46] Non possunt deo servire simul et mammonae.[47] Haec causa eos tam reddit varios.

[11] Turcam[48] in maximo aiunt esse apparatu. Ferunt etiam Genuam, Liguriae metropolim, a Gallis esse captam caeso eius urbis gubernatore Andre Doria.[49]

[c] *Über gestrichenem* esse.

33 Wolfgang Musculus.
34 Vgl. zuletzt Nr. 2746,14–17.
35 von den Augsburger Ratsherren.
36 se clam: ohne sein Wissen; s. *Kirsch* 551.
37 Unbekannt.
38 oberste Sekretäre; s. *Hoven* 446.
39 Vgl. *Vergil,* Eclogae, 3, 93.
40 Beurlaubung (von seiner Stelle).
41 Frölich wurde damals an Leib und Leben bedroht; s. *Roth, Augsburg* III 471; IV 6f. 33, Anm. 15.
42 Gemeint ist Frölich, dem Haller sich eng verbunden fühlte.
43 Subjekt sind die Augsburger.
44 den schmalkaldischen Verbündeten.
45 Mt 10, 17.
46 Siehe Nr. 2744, Anm. 35.
47 Mt 6, 24.

Venit ante 3 forte vel 4 menses Augustam Claudius ille hydροάνδερ [12]
Sabaudus[50] et clam habuit suos auditores. Arianam haeresim in multos se-
95 minavit. Tandem prodidit se ipsum scriptum offerens senatui, quo dicit se
esse prophetam altissimi indivisi dei, missum ad hanc urbem, ut sua eam
servet doctrina; quam si recipiant, sint superaturi omnes hostes, omnesque
sectas, etiam Iudaeos et Mahumetanos ita ad fidei veritatem reduci posse,
hocque per ipsum effecturum deum. ||[48v.] Nos hominem, non tam stultum
100 quam blasphemum in dominum Iesum et spiritum sanctum, vocavimus, au-
divimus. Audita dominis indicavimus, qui eum statim discedere iusserunt,
sed illo nihilominus manente ipsum cum quibusdam suis auditoribus et sec-
tatoribus[51] in vincula coniecerunt.

Praeterea non habeo quicquam, quod scribere referat[d]. [13]

105 Commendo me tibi, mi pater. Rescribe, quaeso, mox et effice apud se- [14]
natum, ut etiam nobis scribant (non modo dominis[52])[e]. Scio enim eos non
libenter nos dimissuros, non propter amorem nostri, sed propter clamorem
vulgi.[53] Sed si nos revocemur, eorum non movebunt nos vel dulcia vel
aspera verba.

110 Vale cum uxore[54] et liberis charissimis[55]. Saluta dominos patres et fratres [15]
universos et singulos. Salutant vos fratres nostri, Bernhardinus[56] etiam, qui
se tibi quoque commendat in his turbis; petit a te consilium. Augustae Vin-
delicorum festinanter, ut ex lituris apparet. Ignosce, quaeso. 19. ianuarii
1547.

115 Tui studiosissimus Ioannes
Hallerus.

[Adresse darunter:] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, domino et patri suo charissimo. Zürich. M. Heinrych Bullinger.

[d] *In der Vorlage folgt* quicquam. – [e] *Klammern ergänzt.*

[48] Sultan Suleiman I.

[49] Ein falsches Gerücht. Nicht Andrea Doria, Admiral von Genua, sondern sein Neffe Giannettino Doria wurde in der Nacht vom 2. zum 3. Januar 1547 im Zuge der Verschwörung des Gian Luigi Fieschi ermordet; s. *DBI* XLI 271 (s.v. Doria, Andrea); 341–345 (s.v. Doria, Giannettino).

[50] Claude d'Aliod, aus Savoyen, genannt u.a. Wassermann (gräzisiert Hydroander oder Hydriander); s. *HBBW* IV 158, Anm. 39. Als er nach Augsburg kam (der vorliegenden Angabe Hallers zufolge im September oder Oktober 1546) und seine antitrinitarischen Lehren verbreitete, veranlassten die dortigen Prediger seine Festnahme. Um freizukommen, schwor er am 2. Februar 1547 ab und musste die Stadt verlassen, hielt aber auch noch danach an seinen Lehren fest; s. *Roth, Augsburg* III 244f und 271f, Anm. 46.

[51] Darunter Georg Ruber aus Augsburg; s. *Roth, Augsburg* III 271f.

[52] Den Augsburger Ratsherren.

[53] Vgl. Nr. 2744,42–44.

[54] Anna, geb. Adlischwyler.

[55] Siehe Nr. 2735, Anm. 10.

[56] Bernardino Ochino.

[2760]

[Peter Medmann][1] an Bullinger

[Buschhoven][2], 20. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 441, 706–709 [Anfang] und
E II 355, 124 [Schluss] (Siegelspur)
Druck: *Pollet, Relations* II 171–179, Nr. 48[a]

[1] Sicherlich wird Bullinger jenen Brief [HBBW XVIII, Nr. 2665, vom 8. November 1546] erhalten haben, den Medmann während seines kurzen Aufenthalts im [schmalkaldischen] Feldlager in Giengen [a.d. Brenz] geschrieben hatte. Zudem wird gewiss der Berner [Gesandte Hartmann von] Hallwyl Medmanns Grüße ausgerichtet haben.[3] Doch erst jetzt ist es Medmann möglich, Bullingers ausführlichen Brief vom 31. Mai 1546 [nicht erhalten] (den der aus Bonn stammende Bote [...][4] überbrachte) zu beantworten. Er wurde davon durch Reisen und auch aus Mangel an zuverlässigen Boten abgehalten. – [2] Er ist auch weiterhin ziemlich beschäftigt und schreibt daher in großer Eile. [Zunächst möchte er betonen], wie glücklich er ist, dass Bullinger ihn zu seinen Freunden zählt! Er wird sich dessen würdig erweisen und hofft auf eine Fortsetzung ihres Briefwechsels. Bullinger kann seine an ihn gerichteten Briefe an Johannes Sturm in Straßburg zur Weiterbeförderung schicken. Er soll sich aber bewusst sein, dass Medmann keinesfalls ein so herausragender Mensch ist, wie es der Freund Dr. [Gerhard] Westerburg während seines Besuches in Zürich [im Juli 1545] behauptete! Allerdings wird er sich wie schon früher Bullinger und den [Zürchern] als treu und behilflich erweisen. – [3] Derzeit kommt er kaum dazu, weiter zu studieren. Nur dem gottgefälligen, bärtigen, betagten [Kölner Erzbischof und Kurfürst Hermann von Wied] und dessen [Reformations]vorhaben zuliebe harrt er weiterhin am [bischöflichen] Hof aus. Dort halten sich nur noch wenige Anhänger der wahren Religion auf, und diesen droht nun Kaiser Karl V. mit dem Tod. Ungeachtet der Goldenen Bulle [von 1356] und des dem Erzbischof gegebenen Eids[5] geht der Kaiser mit allen Mitteln gegen Letzteren vor, wobei dieser doch nur vorhat, die Kirchen nach Gottes Wort zu reformieren. Seine Gegner bemühen sich, ihn mit Hilfe des Kaisers abzusetzen. Am 24. Januar wollen sie in Köln über die Wahl eines neuen Bischofs beraten!

[a] *Pollets Vorschlag auf S. 172, Anm. a,* reponere *mit* deponere *zu ersetzen, ist falsch. Ferner ist auf S. 177, Z. 96, das Wort* iuventus *(richtig* inventus) *einer falschen Lesung Pollets und nicht einem Schreibfehler Medmanns zuzuschreiben.*

1 Der Absender hat lediglich mit unlesbaren Initialen unterschrieben. Dass der Brief von Medmanns Hand stammt, ergibt sich aus einem Handschriftenvergleich mit Medmanns Brief vom 10. April 1546 (*HBBW* XVI, Nr. 2419).

2 Die unten bei Anm. 26 angegebene Entfernung sowie ein Vergleich mit dem oben in Anm. 1 erwähnten Brief Medmanns führen zu diesem Schluss, der auch durch die Angabe bei Hansgeorg *Molitor,* Das Erzbistum Köln im Zeitalter der Glaubenskämpfe, 1515–1688, Köln 2008, S. 159, über Hermann von Wieds Aufenthaltsorte in seinen letzten Lebensjahren erhärtet wird.

3 Hallwyl reiste am 16. November 1546 aus dem schmalkaldischen Feldlager in die Eidgenossenschaft zurück; s. *HBBW* XVIII 197, Anm. 44.

4 Medmann hatte diesen Boten mit seinem Brief *HBBW* XVI, Nr. 2448, vom 18. Mai 1546 nach Zürich gesandt. – Aus vorliegender Stelle geht nun hervor, dass Bullinger am 31. Mai 1546 mit demselben Boten geantwortet hatte.

5 Anspielung auf die Wahlkapitulation Karls V. vom 3. Juli 1519, veröffentlicht in Quellen zur Geschichte Karls V., hg. v. Alfred Kohler, Darmstadt 1990, S. 55.

Daraus wird wohl nichts werden, obwohl der Kaiser in dieser Sache den Herzog von Kleve [Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg], den Herrn von Corney und von Gelderland [Philip de Lalaing] sowie Viglius von Zwichem als Anwälte ernannt hat. Bullinger wird vielleicht schon über Zwichem durch Erasmus' Schriften[6] oder durch Zwichems Kommentar zu den „Institutionen" des Zivilrechts[7] gehört haben. Viele, die mit ihm gesprochen haben, sagen, dass er nicht sehr bibelfest sei. Ach, könnte sich doch Medmann persönlich darüber mit Bullinger unterhalten oder ihm alle entsprechenden Schriften zukommen lassen, damit die Eidgenossen die Absichten des Kaisers klar durchschauen! Medmann denkt oft über die Gründe nach, die die so angesehenen Helvetier davon abhalten, sich stärker für die Verteidigung der Religion und der Freiheit des [deutschen] Vaterlandes einzusetzen. Warum merken sie denn nicht, dass Karl eine Monarchie und die Unterdrückung der Religion anstrebt? In „Belgien"[8] hat er eine neue Verfolgung angeordnet, lässt aber weiterhin schriftlich und durch Abgeordnete verkünden, dass er nicht vorhabe, die Religion anzugreifen! Was für eine Heuchelei! Und welche Blindheit aufseiten der Protestanten, die noch immer nicht jenen Spruch Davids begriffen haben: „Sie lieben die Lüge. Sie segnen mit ihrem Mund, in ihrem Herzen aber fluchen sie"[9]! – [4] Medmann will sich bemühen, seinen vorliegenden Brief nicht zu kurz zu halten. Gott möge die von Bullinger selbst erwähnten und zugunsten der Kirche unternommenen Arbeiten segnen! Viele Geistliche im Bistum Köln benutzen heutzutage seine [Bibel]kommentare. – [5] Der schmähsüchtige Johannes Campanus wurde vom Herzog von Kleve gefangen genommen und in die Burg Wassenberg[10] im Jülicher Land gesteckt.[11] [Sein Verständnis des] Heiligen Geistes[12] entspricht genau den Äußerungen, die Bullinger darüber [in seinem Brief] gemacht hat! Medmann besitzt Campanus' geschwätzige Schrift über das Fegefeuer.[13] Sie gefällt den Kölner Theologen ganz gut, obwohl diese einst den Autor für einen Ketzer hielten. Doch polemisiert dieser in seiner Schrift gegen Luther, Bucer, Melanchthon und Zwingli. Er verhält sich dabei so, als besäße er allein das richtige Verständnis der Schrift seit der Zeit der Apostel! Im zweiten Buch [seiner Schrift] erkennt er den römischen Bischof als Kirchenoberhaupt an. Diejenigen, die diesen dem Antichrist gleichstellen, bezeichnet er als Schismatiker. Er billigt sogar die Messe! Ja, er will das ganze Papsttum erneut aufrichten. Er scheint den Protestanten allein das Abendmahl unter beiderlei Gestalt zuzugestehen. Im dritten Buch, das er Hermann von Wied, dem Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen und dem Landgrafen Philipp von Hessen gewidmet hat, vertritt er viele Ansichten, die weder von der Kirche noch von anderen Leitungsgremien geduldet werden können. Sollte Bullinger Campanus' Schriften jemals zu Gesicht bekommen, wird er sich gewiss über diesen schwindelhaften Geist verwundern! – [6] Medmann hätte diese Schriften gerne mit dem gegenwärtigen Boten [...] geschickt, doch lauern derzeit überall Gefahren wegen des Krieges. Sollte aber die Frankfurter [Frühjahrs]buchmesse stattfinden,[14] wird Medmann Bullinger diese Schriften zusammen mit einigen anderen über das Reformationsvorhaben im Bistum Köln (die die Verschlagenheit des Kaisers zutage bringen) zukommen lassen. Von seinen Kölnern kann Medmann nichts Gutes erhoffen; sie werden täglich durch Briefe des Kaisers und des römischen „Aposcopus" [Papst Pauls III.] bestärkt. Wenn doch nur die tapferen Helvetier diese Briefe an einer ihrer Tagsatzungen zu lesen bekämen! Sie würden sogleich die Tücken des Kaisers erkennen. – [7] In Köln wusste

6 Siehe *Contemporaries* III 393–395.

7 In Basel 1534 gedruckt (*VD16* A4525).

8 Damit ist ein Gebiet gemeint, das sich vom nördlichen Teil Frankreichs über das heutige Belgien bis hin zum südlichen Teil der Niederlande erstreckt.

9 Ps 62 (Vulg. 61), 5.

10 Wassenberg (Kreis Heinsberg, Nordrhein-Westfalen), damals zum Herzogtum Jülich gehörend.

11 Diese Stelle liefert, wie *Pollet, Relations* II 175, Anm. 1, es bereits hervorhebt, einen wichtigen Hinweis für die Datierung von Campanus' Festnahme, die sonst auf 1553/54 oder „zwischen 1547 und 1555" (so *Bucer BW* VII 429) angesetzt wird.

12 Zu Campanus' Ansicht s. George Huntston *Williams,* The Radical Reformation, Kirksville (Missouri) 1992, S. 469.

13 Siehe dazu *HBBW* XVI 410, Anm. 2.

14 Im Jahr 1547 fiel diese aus.

Medmann noch nichts von Bullinger, zumal er dorthin erst 1522 von Emmerich zurückkehrte.[15] *In Emmerich ließ er sich unter dem Rektor Caspar [von Glogau] aus Schlesien*[16] *immatrikulieren. Sein Hauslehrer war Heinrich [Uranius] aus Rees*[17]*, der immer noch dort unterrichtet. Als öffentlichen Lehrer hatte er Johannes von Elen [d.J.]*[18] *(der jetzt in Münster in Westfalen wohnt) wie auch Peter Homphäus aus Cochem*[19]*, einen heftigen Gegner des Evangeliums. – [8] In Köln studierte er in der Laurentianerburse*[20] *unter Johannes von Kampen*[21] *und Nikolaus [Blockhoven]*[22] *aus Utrecht. Später wurde er von Johannes Caesarius in die Schriften des Plinius*[23] *und Persius*[24] *eingeführt und besuchte eine Vorlesung des Caesarius über dessen „Dialektik“*[25] *(der schwer erkrankte Caesarius befindet sich derzeit im 14 Meilen entfernten Moers;*[26] *sein Zustand soll hoffnungslos sein). 1523 besuchte Medmann zudem den Unterricht von [Johann Matthias] Phrissemius über Rudolf [Agricola]*[27] *(allerdings entwickelte sich Phrissemius zu einem Verächter jeglicher Religion, wandte sich den Zivilprozessen zu und scheute sich nicht, seine Sprachkenntnisse zugunsten schändlichster Rechtshändel einzusetzen; man fand ihn tot in seinem Schlafzimmer). In demselben Jahr begann Jakob Sob, die Heilige Schrift richtig auszulegen. – [9] Medmann hat mit Arnold von Wesel nur ein paarmal gesprochen, dessen Unterricht aber nie besucht. Dieser blieb dem päpstlichen Glauben treu. Er wurde tot*[28] *vor seinem Bett aufgefunden. Zu Lebzeiten rühmte er sich, Kommentare gegen die Lutheraner verfasst zu haben. Als Medmann von dessen unerwartetem Tod hörte, verschaffte er sich Zutritt zu dessen Arbeitszimmer, fand aber lediglich ein paar Briefe von Johannes Cochläus und einige Blätter mit Übersetzungen aus dem Griechischen von Texten des Johannes Chrysostomus (Wesels Schrift über die Zehn Gebote*[29] *wird Bullinger bestimmt schon gesehen haben). Seltsam ist auch die Tatsache, dass, mit Ausnahme von Horaz, die in Wesels Bibliothek gefundenen Ausgaben griechischer und lateinischer Autoren keinerlei Randnotizen aufwiesen.*

15 Bullinger hatte Köln im Februar oder März 1522 verlassen; s. *HBD* 6, 18f.

16 Siehe zu diesem *Krafft, HBKöln* 9.

17 Siehe *Pollet, Relations* II 176, Anm. 3.

18 Siehe ebd., Anm. 4.

19 Nicht klar ist, ob damit (wie Pollet, aaO, S. 176f, Anm. 5, es annimmt) Peter Homphäus Ernestensis (aus Ernst bei Cochem an der Mosel) gemeint ist, der Studienkamerad Bullingers in Köln (s. *HBD* 4), später Lehrer an der Stiftsschule in Emmerich, der 1534 starb und der Reformation feindlich gegenüberstand (Bullingers Brief an diesen aus dem Jahr 1526 – *HBBW* I, Nr. 17 – blieb offenbar unbeantwortet), oder ob vielmehr dessen Onkel Peter Homphäus d.Ä. („Cochemensis“, aus Cochem an der Mosel) gemeint ist, der 1534 noch als Rektor der Emmericher Stiftschule bezeugt ist und am 28. August 1556 starb. Die Tatsache, dass Medmann die hier erwähnte Person nicht als verstorben bezeichnet, lässt eher auf Homphäus d.Ä. schließen. Zu diesem s. *Krafft, HBKöln* 13f. 70. 150–152.

20 Medmanns Immatrikulation an der Kölner Universität erfolgte erst am 20. Dezember 1527; s. *M-Köln* II 893, Nr. 556/13.

21 Siehe *Pollet, Relations* II 177, Anm. 2.

22 Siehe ebd., Anm. 3.

23 Vermutlich die Auslegungen der „Naturalis historia“ von Plinius d.Ä., die Caesarius in Köln 1524 drucken ließ (*VD16* P3531f).

24 Aulus Persius Flaccus, römischer Dichter des 1. Jhs. n. Chr.

25 Caesarius’ Schrift „Dialectica“ erschien seit 1529 (*VD16* C100) in zahlreichen Ausgaben.

26 Die vorliegende Angabe über Caesarius’ Gesundheit bestätigt unsere Datierung von dessen zuletzt veröffentlichtem Brief (*HBBW* XVI, Nr. 2417) und erklärt auch, warum dieser den Winter 1546/47 in Moers (und nicht wie geplant in Köln) verbrachte.

27 Phrissemius (gest. Ende 1532) veröffentlichte 1523 eine kommentierte Ausgabe von Agricolas De inventione dialectica libris tres (*VD16* A1098), die des Öfteren nachgedruckt wurde.

28 Am 30. Oktober 1534; s. *Krafft, HBKöln* 30f.

29 Arnold von *Wesel,* Libellus de Decalogi praeceptis, Köln 1535 (*VD16* H306).

Auch die übrigen Bücher, sei es zu religiösen oder zu profanen Themen, waren wie neu. – [10] Matthias [Kremer] von Aachen lebt noch. Er schrieb sogar einmal an Hermann von Wied, dass zwanzig Konkubinen besser seien als eine legitime Ehefrau! Er ist derzeit der oberste Kölner Theologe ... Der von Bullinger erwähnte Chrysanthus [Boess][30] lebt in Münstereifel und hat beim Jülicher [Herzog Wilhelm V.] irgendein Amt inne. Medmann besuchte ihn vor anderthalb Jahren. Leider interessiert sich dieser nicht mehr für das Studium; er will auch nichts mehr mit der christlichen Religion zu tun haben. – [11] Der von Bullinger erwähnte Petrus [Pherndorphius][31], der bei St. Mariengraden[32] als Lehrer wirkte, war ein hervorragender Mann und Gelehrter, der vielen in Köln und in der Landschaft Jülich die Augen öffnete. Er war Medmanns bester Freund (seine 600 Briefe an Medmann bezeugen dies noch immer). Er wurde an den Lothringer Hof berufen, dort jedoch von einem Franzosen [...] erstochen. – [12] Soviel in großer Eile zu Bullingers Brief. Der friesische Doktor[33] zeigt sich sehr eifrig in seinem Amt! Medmann empfiehlt sich den Zürchern. Diese sollen für Hermann von Wied beten. – [13] [P.S.:] Medmann bedankt sich für die Zusendung von Theodorets Schrift[34].

[2761]

Oswald Myconius an Bullinger

Basel, 20. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 336a, 269f (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 929–931, Nr. 1046

[1] Ganz offensichtlich hat Christus [den Protestanten] seinen Beistand entzogen und die Deutschen und Eidgenossen ängstlich gestimmt, sodass diese nicht entschlossen und pflichtbewusst für ihr Vaterland eintreten. 15'000 Spanier und Italiener verwüsten und besetzen ungehindert die oberdeutschen Städte, deren Obrigkeiten sogar bei Androhung von schweren Strafen jeglichen Widerstand untersagen! Es ist nicht zu fassen! – [2] Dabei bereichern sich die gottlosen Feinde und stürzen die Deutschen ins Elend. Eidgenössische Söldner, die von den Spaniern aufgerieben wurden, ziehen als verachtete Bettler umher. Die übrigen Eidgenossen sitzen untätig daheim und erwarten das gleiche Schicksal wie die Schwaben, als wollten sie lieber alleine zugrunde gehen als mit den anderen siegen! Kaiser Karl V. häuft das Gold und Silber der Deutschen deshalb an, um überall neue Soldaten anzuwerben, sogar aus dem

30 Auch Bosius genannt. – Er stammte aus Münstereifel und war ein Schulfreund Bullingers; s. *Krafft, HBKöln* 24. Er hatte sich als „Chrisantus Boess de Monasterio Eyfflie" im Juli 1519 an der Universität Köln immatrikuliert; s. *M-Köln* 812, Nr. 523,7 (mit Anm.).

31 Siehe *Krafft, HBKöln* 24f; *Pollet, Relations* II 179, Anm. 1.

32 St. Maria ad gradus, eine Stiftskirche in Köln.

33 Höchstwahrscheinlich der mit Medmann befreundete und oben erwähnte Gerhard Westerburg, Doktor der Rechte, der bis zum Sommer 1547 als Pfarrer in Friesland wirkte und in oder bei Loppersum (Ostfriesland) lebte; s. Alexandra *Kess,* Ein neu entdeckter Entwurf einer Rosswindmühle des ehemaligen Täufers Gerhard Westerburg aus dem Jahr 1545, in: Emder Jahrbuch für historische Landeskunde Ostfrieslands 95, 2015, 52.

34 Theodoreti de providentia sermones X, Zürich 1546; s. dazu *HBBW* XVI 80f, Anm. 1. – Vorliegende Angabe erlaubt es, *HBBW* XVIII 251, Anm. 1, zu korrigieren.

[protestantischen Lager] (viele Württemberger sind ihm schon zugelaufen, weil die Straßburger nicht mehr mustern). Mit diesen Truppen wird er die [Protestanten] besiegen! – [3] Da Letztere solches in ihren Beratungen nicht berücksichtigen wollen, muss man davon ausgehen, dass Gott sie strafen will. Glücklich diejenigen, die Gottes Vorhaben verstehen und sich geduldig seinem Willen anvertrauen, auch wenn es sie sogar körperlich schmerzt, all dies mitansehen zu müssen, besonders weil sie genau wissen, dass man Erfolg gehabt hätte, wenn man sich nur hätte wehren wollen! Doch es geschehe der Wille des Herrn. Er gebe Standhaftigkeit im Glauben! – [4] Über die Ulmer, Frankfurter und Württemberger ist Bullinger bestimmt besser informiert als Myconius. Außerdem wird Francisco de Enzinas [bei seinem Besuch in Zürich] darüber berichten. Angeblich wollen die Ulmer ihr frevelhaftes Verhalten jetzt wieder gutmachen. Kann Bullinger Näheres darüber mitteilen? Maximilian von Egmont, Graf von Büren, soll sogar die des christlichen Namens unwürdigen, listigen Frankfurter getadelt haben! Herzog Ulrich von Württemberg hat jeglichen Widerstand gegen die herandrängenden Feinde verboten, angeblich um die Bevölkerung vor Brandstiftungen zu schützen. Dies missfällt seinem sich derzeit in Basel aufhaltenden Sohn Herzog Christoph von Württemberg. Die Artikel des Friedensschlusses mit dem Kaiser sind noch nicht bekannt; doch steht der Herzog bereits in schlechtem Ruf. Ein Gelehrter [...] von dessen Hof erzählte, dass an die 30'000 Mann in Württemberg bereit gewesen wären, gegen den spanischen und italienischen Abschaum zu kämpfen. Doch wollte es der Herzog nicht. Vielleicht ist sein Alter schuld daran, gewiss aber auch sein Leichtsinn. Ein anderer Angehöriger [...] des Hofes bestätigte, dass der Herzog auch jetzt noch finanziell und militärisch in der Lage wäre, an die drei Monate lang Krieg mit dem Kaiser zu führen. Stattdessen aber sucht er aus Angst den Frieden dort, wo keiner zu finden ist. Die Folgen davon wird man deutlich zu spüren bekommen, wenn Gott nicht eingreift! – [5] Aus dem Heer des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen teilt ein Mann [...] an einen in Basel weilenden Adligen [...] gute Nachrichten mit: Dresden, die Residenz Herzog Moritz' von Sachsen, sei eingenommen, und man hätte dort 70 Kanonen auf Wagen, 200'000 Taler und ebenso viel Gold beschlagnahmen können. Dies wurde auch an Herzog Christoph geschrieben. Dessen Frau, Herzogin Anna Maria [geb. von Brandenburg-Ansbach], brachte in Basel ein Kind [Hedwig von Württemberg] zur Welt. Auch Graf Georg von Württemberg-Mömpelgard befindet sich in Basel. – [6] Seit einigen Tagen hört man gerüchtweise, dass der dänische König Christian III. gestorben ist, Landgraf Philipp von Hessen an dessen Stelle gewählt wurde und die Hansestädte sich bestens mit ihm verstehen. In Straßburg erhält man weder Nachrichten vom Kurfürsten noch vom Landgrafen. Die Straßen sind nämlich gesperrt, weil Frankfurt sich ergeben hat und die Bischöfe von Bamberg [Weigand von Redwitz], Eichstätt [Moritz von Hutten] und Würzburg [Melchior Zobel] zusammen mit Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach neue Truppen gegen Johann Ernst [von Sachsen-Coburg], den Bruder des Kurfürsten, mustern. – [7] Ein in Basel geborener Bürger [...] aus Lübeck meint, dass zu Frühlingsbeginn 100'000 Mann aus Dänemark und den Hansestädten [den Protestanten zuziehen würden]. Er wollte mit einigen Pfaffen aus Freiburg [i.Br.] um 100 Kronen wetten, dass der Kaiser bis zum Sommer aus Deutschland vertrieben sein würde. – [8] In einem Brief König Franz' I. von Frankreich ist die Rede von 10'000 Mann aus der Gascogne, 15'000 Italienern unter [Piero] Strozzi sowie 15'000 Mann aus Frankreich samt Reiterei. Dazu verlangt der König noch 12'000 bis 15'000 Eidgenossen [um gegen den Kaiser zu ziehen]. – [9] Myconius gab Johannes Gast das Geld [für die Wolle] und teilte dies Bullinger in einem nie abgesandten Brief vom 7. Januar mit (der Bote verschwand, ohne sich zu melden). – [10] Enzinas wird am kommenden Montag aus Basel abreisen, um Bullinger zu besuchen. Gruß.

[1] ||[270] S. Equidem arbitror dominum Iesum nobis amiciciam renunciasse ad tempus, adeo nihil evenit hodie, quod prae se ferat animi eius favorem ac benevolentiam! Animos abstulit et Germanis et Helvetiis. Caremus enim consiliis et fortitudine, imo et pietate in patriam. Quindecim millia Hispanorum et Italorum vastant Germaniam Superiorem et civitates occupant ne- 5

mine resistente, imo proceribus prohibentibus, ne quis resistat sub poena gravi. Quis crederet ista, nisi forent ante oculos?

Congerunt interim et thesauros ingentes, quibus ditantur hostes impiissimi, Germani depauperantur. Helvetii bene contusi vulneratique ab Hispanis [2] mendicant et mirabiliter contemnuntur. Reliqui domi desident absque consiliis bonis, fatum nimirum expectantes, quod et Svevos obpressit, tanquam malint perire soli quam cum aliis vincere. Quantam vim auri et argenti congregavit iam ex Germanis cęsar[1] et ad quid, nisi ut milite novo collecto undique, etiam e nobis (nam ex Wirtemberga multi ad eum profecti sunt vel hodie, postquam apud Argentinenses neque spem neque pecuniam invenerunt), et nos tandem expugnet. Id enim est illi in consiliis!

Dum igitur ista multi norunt, in consultationibus[2] autem dissimulantur, [3] equidem nihil aliud cogitare possum quam dominum de nobis quoque corrigendis constituisse aliquid. Bene illis, qui, dum hic domini voluntatem norunt, sese eidem patienter subdere non dubitant![3] Horrendum est tamen interim et carni ipsorum mala illa velut in conspectu habere, maxime dum sibi persuadent eis cum bono eventu posse, modo nostri vellent, iri obviam. Age vero, quod videtur bonum in oculis domini, id fiat,[4] tantum benigne nos interim respiciat et constantiam in fide sua largiatur.

Nova de Ulmensibus, Francofordensibus, Wirtembergensibus melius nos- [4] ti. De iisdem quoque narrabit d. Dryander.[5] Ulmenses valde egerunt impie contra deum et homines,[6] quamvis rumores sint in corrigendo nunc ipsos esse. Qua de re velim aliquid intelligere ex te. Francofordienses toti sunt perfidi et interim indigni, qui vel christiani vel viri nominentur. Aiunt has ob causas et a Bürensi[7] gravissime obiurgatos; quod mirum. Wirtembergensis[8] prohibuit suis, ne hostibus advenientibus resistant, praetensa causa, ut sic ab incendiis cessent facilius. Displicet filio[9] (qui apud nos est nunc)[a] pater valde ob dictam causam, et adhuc ignoramus omnes pacificationis articulos.[10] Male dux audit apud omnes bonos. Dixit mihi ex aula vir bonus et

[a] *Hier und unten Klammern ergänzt.*

1 Karl V.
2 Gemeint sind die Beratungen unter den Protestanten.
3 Vgl. Hi 36, 11.
4 Vgl. 1Sam 3, 18.
5 Francisco de Enzinas, der bald seine schon längst versprochene Reise nach Zürich (s. *HBBW* XVIII, Nr. 2718; sowie Nr. 2736) antreten sollte; s. unten Z. 63.
6 Anspielung auf die Unterwerfung Ulms unter den Kaiser (s. Nr. 2734, Anm. 4) und Ulms Versuch, die anderen süddeutschen Städte zu einem Frieden mit dem Kaiser zu bewegen; s. Nr. 2738; Nr. 2752,13–15; Nr. 2757,64–66.
7 Maximilian von Egmont, Graf von Büren. Er hatte Frankfurt Ende Dezember 1546 besetzt; s. *HBBW* XVIII 375, Anm. 21.
8 Herzog Ulrich von Württemberg.
9 Christoph von Württemberg. – Er hatte sich Anfang Januar 1547 (spätestens am 6.) nach Basel zurückgezogen; s. Franz *Brendle,* Dynastie, Reich und Reformation. Die württembergischen Herzöge Ulrich und Christoph, die Habsburger und Frankreich, Stuttgart 1998, S. 307 und Anm. 163.
10 Zum Friedensschluss zwischen Württemberg und dem Kaiser s. Nr. 2746, Anm. 21.

doctus[11] esse adhuc per Wirtembergam viros ad 30'000, qui contra καθάρματα[12] Hispanica et Italica pugnare voluissent ac potuissent cum laude, sed ille noluit ob metum forsitan senilem[13] illum, qui tamen plęrumque caret prudentia. Dixit mihi alius quispiam[14] ex eadem familia ducem potuisse propriis sumptibus et hominibus belligerari cum cęsare ad treis usque men-||[269]ses, et adhuc posse, verum timorem ita occupasse hominem, ut pacem quęsierit, ubi tamen non est pax;[15] id quod sequens tempus abunde comprobabit, nisi dominus viros nequam prohibeat.

[5] Ex Saxonis[16] scribit exercitu quidam[17] ad nobilem quendam, qui apud nos est,[18] omnia felicia et inter alia Traezen[19] esse captam, sedem Mauricii[20], in qua et 70 tormenta in curribus, 200'000 talerorum et totidem auri. Eadem felicitas scripta est ad ducem Wirtembergensem iuniorem, cuius uxor[21] apud nos[22] agit puerperam.[23] Adest et Georgius comes[24].

[6] Per aliquot dies fama constanter volat obiisse Danum[25], et Hessum[26] esse electum in regem Danię, et civitatibus maritimis[27] optime convenire cum eo. Argentinenses neque de electore neque de Hesso aliquid norunt,[28] quod clausę sint vię propter Francofurtum deditum et propter novum exercitum, quem episcopi Bambergensis[29], Eistetensis[30] et Wirtzburgensis[31] cum marchione Alberto[32] contra Ioannem Ernestum[33], fratrem[34] electoris, cogunt.[35]

11 Unbekannt.
12 Abschaum.
13 Er war damals 60 Jahre alt.
14 Unbekannt.
15 Vgl. Jer 8, 11.
16 Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.
17 Unbekannt.
18 Unbekannt.
19 Dresden. – Die Nachricht ist falsch. Erst ab dem 8. April kam es zu einem einige Tage währenden Angriff gegen Dresden; s. Oswald Artur *Hecker,* Dresden im Schmalkaldischen Kriege (1547), in: Dresdner Geschichtsblätter, Jg. 18/1, 1909, S. 1–11. – Der Kurfürst lag damals vor Leipzig, von wo er am 27. Januar abzog; s. Nr. 2757, Anm. 76.
20 Herzog Moritz von Sachsen.
21 Herzogin Anna Maria von Württemberg, Tochter des Markgrafen Georg des Frommen von Brandenburg-Ansbach.
22 In Basel.
23 Tochter Hedwig von Württemberg wurde in Basel am 14. Januar 1547 geboren; s. Christian *Wurstisen,* Baßler Chronick, Basel 1580, S. 620.
24 Georg von Württemberg-Mömpelgard.
25 König Christian III. – Ein falsches Gerücht. Er starb am 1. Januar 1559.
26 Landgraf Philipp von Hessen.
27 die Hansestädte („Seestädte").
28 Am 23. Januar 1547 erkundigten sich tatsächlich die Dreizehn von Straßburg beim Landgrafen Philipp nach ihm und dem Kurfürsten, weil sie seit dem 16. Dezember 1546 nichts mehr von beiden gehört hatten; s. *PC* IV/1 577f, Nr. 532, mit Anm. 3.
29 Weigand von Redwitz.
30 Moritz von Hutten.
31 Melchior Zobel.
32 Albrecht II. Alcibiades, Markgraf von Brandenburg-Kulmbach.
33 Johann Ernst von Sachsen-Coburg.
34 Halbbruder.
35 Dies bezieht sich auf im Januar 1547 begonnene Rüstungen des Markgrafen Albrecht und der fränkischen Kreisstände (u.a. Bamberg und Würzburg), mit denen diese einem Befehl des Kaisers von Dezember 1546 zufolge die Pflege Coburg einnehmen und verwalten sollten, die der geächtete Herzog Johann Ernst verwirkt hatte. Trotz der Rüstungen kam die Einnahme schließlich nicht zustande, da in-

Lubecensis civis Basileę natus,[36] vir statura plane Helvetius, promittit ad [7]
55 veris initium centum millia Danorum et e civitatibus maritimis. Centum coronatis voluit concertare cum pfaffis hic Friburgensibus[37], si cęsar hac ęstate non pellendus esset e Germania.

Literę, quas rex[38] misit, sic habent: 10'000 Gasconiorum, 15'000 Italo- [8]
rum, quibus praeest Strozius[39], 15'000 e media Gallia una cum equitatu. Ad
60 hos petit ex Helvetiis 12'000 vel 15'000.[40]

Ego ipse pecuniam dedi Gastio,[41] quod et scripsi 7. ianuarii (non misi, [9]
quod nuncius[42] evolarat).[43]

Dryander proxima die Lunę[44] solvit hinc recta ad te. Vale in Christo. [10]
Basileę, 20. ianuarii anno 1547.

65 Tuus Os. Myc.

[Adresse darunter:] D. Heinricho Bullingero doctissimo pientissimoque in domino suo. Zur[ich][b].

[2762]

[Ambrosius Blarer] an Bullinger

[Konstanz], 21. Januar [1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 618–620 (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 568–570, Nr. 1395

[1] Blarer bedankt sich für Bullingers christlichen Trost [in einem nicht erhaltenen Brief] und wünschte, dass Gott jedem Konstanzer eine solche Gesinnung verleihen würde! – [2] Der vom Zürcher Rat erteilte menschliche Zuspruch hingegen fällt schwach und enttäuschend aus. Die

[b] *Textverlust bei Entfernung des Verschlussbandes.*

zwischen Herzog Moritz von Sachsen u.a. beim Markgrafen und Melchior Zobel um militärische Hilfe bat, die ihm ab Mitte Januar durch den Zuzug von Truppen gewährt wurde; s. Christoph *Bauer,* Melchior Zobel von Giebelstadt, Fürstbischof von Würzburg (1544–1558), Münster 1998, S. 292–297; *Voigt, Albrecht* I 131–136.

36 Unbekannt.

37 Vermutlich Basler Domherren, die sich nach Freiburg i.Br. zurückgezogen hatten und sich damals in Basel aufhielten.

38 Franz I. von Frankreich. – Vgl. Nr. 2751, 55–57; Nr. 2752,16–21. – Aus dieser Passage geht hervor, dass Myconius Bullingers Brief vom 18. und 19. Januar (vgl. nämlich Nr. 2757,9–11, mit vorliegendem Abschnitt) noch nicht erhalten hatte.

39 Piero Strozzi.

40 Siehe dazu Nr. 2757, Anm. 17.

41 Das Geld für die Wolle, die Johannes Gast für Bullingers Frau Anna, geb. Adlischwyler, gekauft hatte; s. dazu zuletzt Nr. 2757,12f.

42 Unbekannt.

43 Dieser nie abgesandte Brief ist nicht erhalten.

44 Der 24. Januar 1547.

1 Das Jahr ergibt sich aus dem Inhalt.

Feinde haben es früher und besser verstanden als die [Protestanten], die Eidgenossen bei ihren Beratungen zu beeinflussen. Blarer bedauert, dass die [vier protestantischen Orte] sich in solch einer auch für sie wichtigen Angelegenheit nicht mutiger gezeigt haben! Er befürchtet, dass Gott beschlossen haben könnte, die Konstanzer und die eidgenössischen [protestantischen] Orte in die Enge zu treiben. Letztere dürfen nicht vergessen, dass sie nicht viel weiter als die Konstanzer vom etwaigen Kampfort entfernt liegen. Blarer glaubt gerne, dass die Eidgenossen eine Belagerung auf ihrem Boden nicht dulden würden; in einem solchen Fall stünden ja ihre Interessen auf dem Spiel. Sind sie sich aber bewusst, dass sie mit einer derartigen Aussage den Konstanzern noch keine christliche, nachbarschaftliche Liebe erwiesen haben? Übrigens wäre eine Belagerung auf Konstanzer Boden genauso gefährlich für sie. Diesen Fall aber sprechen sie in ihrem Brief nicht an. Was nützt zudem die Versicherung, dass im Bedarfsfall eidgenössische Soldaten von sich aus Konstanz zu Hilfe eilen würden? Man konnte doch vor kurzem feststellen, wie ineffizient derartige Söldner sind! Es kommt noch hinzu, dass die Eidgenossen sich gerade über die Bestrafung der Söldner beraten, die den Schmalkaldenern zugezogen sind. Zürich soll sogar für derartige Maßnahmen sein! Wie kann man dann erwarten, dass den Konstanzern viele eidgenössische Söldner zuziehen würden? – [3] Blarer hat dies schon geahnt und in seinem letzten Brief [Nr. 2754] auch die Vermutung geäußert, dass Konstanz wohl von allen verlassen werden muss. Allerdings fürchtet er sich nicht davor, weil er genau weiß, dass Gott dadurch einen jeden erproben will. Nur wenige werden diese Prüfung überstehen. – [4] Der Zürcher Rat versichert [im Namen der Vier Orte] den Konstanzern seinen guten Willen und fügt hinzu, dass er alles tun wird, was er verantworten kann. Was heißt dies aber? Es wird wohl dem Willen Gottes entsprechen, dass ein jeder nur zuschauen will, wie der andere ins Verderben gestürzt wird, bis der Feind alle vernichtet hat. Doch im Grunde genommen spielt dies keine Rolle, da der Herr bereits innert kurzer Zeit die Seelen der Seinen in die Ewigkeit aufnehmen wird. – [5] Soeben hat Blarer von Konrad Zwick erfahren, wie Hans Baumgartner und noch andere, die sich um einen gütlichen Vergleich mit Kaiser Karl V. bemühen, Konstanz zu einer Antwort drängen. Der Kaiser, der sich bereits in Ulm befindet, soll nämlich die noch nicht ausgesöhnten Städte dorthin bestellt haben. Zwick fürchtet nun, dass die guten Worte der Unterhändler und die ausbleibende Unterstützung vonseiten der Eidgenossen die Konstanzer zu einem Frieden verleiten werden. Und auch wenn diese ihren Glauben behalten dürften, würde dies die Beziehungen zu den benachbarten Eidgenossen sehr gefährden. Zwick fragt daher, ob Bullinger nicht durch Antoine Morelet du Museau oder [Wilhelm] Frölich einen Zuschuss von 30'000 Florin von Franz' I. für die Städte Konstanz und Lindau erwirken könnte. So wäre es diesen Städten möglich, ihre [Wehrmauern] zu verstärken. Im Gegenzug würden sie sich verpflichten, solange sie Franz I. das Geld nicht zurückgezahlt haben, keine Soldaten gegen diesen [in Italien] oder gegen [seine Verbündeten], die Eidgenossen, durchzulassen und auch sonst niemandem irgendeine Hilfe gegen Frankreich und die Eidgenossen zu gewähren. Im Bedarfsfall sollte Franz I. in jeder Stadt auch für die Finanzierung einer Garnison von jeweils 500 Mann für je 6 Florin pro Söldner während dreier Monate aufkommen. Das Geld dazu sollte er je vor Monatsende in Zürich hinterlegen. – [6] Zwick ist der Meinung, dass Franz I. sein Geld kaum besser anlegen könnte, zumal ein solches Abkommen seinen Interessen und denen der Eidgenossen dienen würde; wovon die [Zürcher] ihn wohl leicht werden überzeugen können. Sowohl Blarer als auch Zwick betrachten dies als eine gute Lösung. Auf diese Weise müssen sich nämlich weder die Zürcher noch andere Eidgenossen Konstanz gegenüber irgendwie verpflichten (was sie ja wegen des Kaisers zu vermeiden versuchen); zudem käme die für Konstanz geleistete Hilfe von Franz I. auch ihnen zugute! – [7] Den Botenlohn für die Sendung an Morelet und die sonstigen Ausgaben sollen [die Zürcher] vorstrecken. Zwick wird diese dann aus eigener Tasche begleichen. Man sollte rasch handeln, denn auf kaiserlicher Seite schläft man nicht. Es bedarf solcher menschlichen Unterstützungen, wenn man nicht will, dass das Volk und die Ratsherren sich dem Kaiser ergeben. Bullinger soll sein Bestes tun. Wer weiß, vielleicht wird Gott doch noch eingreifen, damit eine solche Hilfe nicht notwendig ist. – [8] Am Vortag ist der auch Bullinger gut bekannte fromme Ratsherr Matthäus Molckenpur gestorben. Dadurch hat die Stadt eine starke Stütze verloren. – [9] Hauptmann Marcell Diet-

rich von Schankwitz, der die Klause Ehrenberg erobert hat, ist in Konstanz eingetroffen. Er will nicht mehr in Ulm bleiben, obwohl er von der Stadt ein jährliches Gehalt von 550 Florin erhielt. Er berichtet, dass die Ulmer den Kaiser bei sich überwintern lassen und 4'000 Spaniern Einlass in die Stadt gewähren wollen. Er ist der Meinung, dass der Kaiser sich eine Festungsanlage in Ulm bauen lassen und die Stadt nie mehr aufgeben, sondern von dort aus versuchen wird, ganz Schwaben einzunehmen, um daraus ein Herzogtum zu bilden. Auf diese Weise wird er über ganz Süddeutschland herrschen. Er kontrolliert ja bereits die vier wichtigen württembergischen Festungen [Urach, Hohenasperg, Schorndorf und Kirchheim unter Teck]. Wenn man nicht achtgibt, wird er sich die Deutschen und die Eidgenossen unterwerfen. – [10] Gruß. Dem Boten [...] ist nichts zu entrichten. Bullinger möge sich der Angelegenheit eiligst annehmen.

Furgeliepter herr und brůder, ewer christlicher trost ist gerecht.[2] Bedanck [1]
mich deß solligen zum hőchsten. Wunsch und beger von hertzen, das yederman bey unns dermassen gesynnet were. Gott welle sőlich hertz geben!

Ewer menschlicher trost[3] aber ist schwach und vyl anderst, dann man sich [2]
versechen hett[4]. Was von Aidtgnossen gehandellt, habend die widerwertigen[5] eh und baß[6] gewisst dann wir, wie und waruff[7] getrungen worden. Ist mir hertzlich laid, das doch diejhenigen, so mitt gottes wort daran seind,[8] in solicher wichtiger sach, daran ouch inen billich[9] vyl gelegen sin sollt, nitt handtlicher[10] und dapferer sind. Ich sorgen ubel[11], ubel, uss allerlay anzőgungen[12], es seye by dem herren beschlossen, wir můssind all in den sack[13], ir gleich sowol alls wir, obglich wir ains stain wurffs necher zůr walstat[14] habend. Das ir schrybend, die ewern werden kain belegerung auff ewerm boden gestatten, glob ich gern, dann sőlichs erfordert[15] ewer aigne gelegenhait und not. Und wirt darinn noch kain christlich oder nachpurlich liebe bewysen oder danck verdient, diewyl die belegerung auff der ander syten[16] nitt minder sorglich, deren aber nitt von euch meldung geschicht[17]. Das ir dann wyter meldend, so wir leut bedőrffend, werden sy auch kommen, ob man unß die wol gleych nitt schickte[18], frowte unß wenig. Dann wie der prophet,[19] allso auch der kriegsman, soll nitt selbs louffen, so[20] er nitt

2 Blarer bezieht sich hier auf einen nicht erhaltenen Brief Bullingers.
3 Damit ist ein im Namen der Vier Orte verfasster Brief des Zürcher Rats an den Konstanzer Rat gemeint; s. nämlich unten Z. 35f.
4 dann man sich versechen hett: als man erwartet hat. – Die Konstanzer waren enttäuscht, dass die Eidgenossen sich nicht für sie einsetzen wollten. Zum Hilferuf Konstanz' s. *HBBW* XVIII 381, Anm. 12; zur negativen Reaktion der Eidgenossen an der Tagsatzung zu Baden vom 10. Januar s. Nr. 2755, Anm. 15.
5 Gegner.
6 eh und baß: früher und besser (mehr).
7 zu welchem Zweck.
8 Anspielung auf die vier protestantischen Orte.
9 zu Recht.
10 eifriger.
11 sehr.
12 Anzeichen.
13 wir můssend all in sack: wir werden alle in die Enge getrieben, zum Äußersten gezwungen; s. *SI* VII 607.
14 Schlachtfeld; s. *Fischer* VI/1 392.
15 betrifft.
16 des Rheins.
17 deren aber nitt von euch meldung geschicht: die aber nicht von euch erwähnt wird.

geschickt wirt. Kondt mich auch wenig glucks versechen by sǫ̊lichen selbslouffenden knechten, dann dise ding den ordenlichen und rechten weg sollend gehandelt werden, sonst gehts alles letz[21], wie wir dann die exempel vor augen gehapt und noch habend![22] Es wirt auch die strauff, so yetz von den Aidtgnossen fůrgenommen wider diejhenigen, die dem reych[23] gezogen[24], in welche ouch ir[25] sollen gehellen[26], die knecht wol unlustig[27] machen und von dem louffen abhalten, wie dann billich und recht ist irenhalb.

[3] Es ist mir alles vorgesein[28], und hat mirs min aigen hertz gesagt. Hab euchs in meinem letsten brieff angezǫ̊gt[29], es seye mir vor, wir můssen von yederman verlassen werden, da[30] mir aber fůr mein person gar nichts anleg[31]. Dann also[32] findt sich die recht war prob[33] des lebendigen hertzlichen vertrauwens uff gott (so wir aller anderer ding aussgezogen[34] seind und in dermassen ergeben)[a], das wir ouch gern sterben und verderben wellen hie uff erd, so es im gefellig. Aber ich sich[35] daneben[36], wie man gmainklich gestimmet[37], und deren wenig ist, die on mittel[38] uff gott sechen wellind.

[4] ||[619] Es schreibend ewer herren[39] den unsern, sy wollen sich yeder zeyt erzaigen[40] und alles das thain[41], das sy verantworten mǫ̊gind. Hapt ir wol zů ermessen, wie diß ungewonlicher anhang[42] verstanden můsß werden und

[a] *Hier und im Folgenden Klammern ergänzt.*

18 ob man unß die wol gleych nitt schickte: auch wenn man diese nicht (offiziell) zuschicken wird.
19 Vgl. Dtn 18, 20; Jer 14, 14f; Ez 13, 2f.
20 wenn.
21 fehl.
22 Nämlich während des vergangenen Donaufeldzuges; s. dazu *HBBW* XVII 28; XVIII 22f. 31f.
23 den Schmalkaldenern.
24 zugezogen (sind).
25 Die Zürcher.
26 zustimmen; s. *Fischer* III 197. Vgl. *HBBW* XVIII 386, [6]f. – Zur Bestrafung der den Schmalkaldenern zugezogenen eidgenössischen Söldner s. schon *HBBW* XVIII 336. 420. An der Tagsatzung zu Baden vom 10. Januar 1547 wurde diese Bestrafung (besonders die der Söldner aus den Gemeinen Vogteien Aargau und Thurgau) erneut behandelt; s. *EA* IV/1d 757f q.s. Die Frage wurde auch später noch zwischen Blarer und Bullinger thematisiert; s. z.B. Nr. 2763,55–57; Nr. 2767,66–81. Doch musste Zürich damals gegenüber den katholischen Orten der Schweiz den Eindruck erwecken, dass diese Söldner bestraft würden. In der Tat aber beschlossen die beiden Räte Zürichs, die Söldner ausnahmsweise nicht zu bestrafen. Zugleich wurde aber betont, dass diese Sondervorkehrung nicht als Präzedenzfall benutzt werden dürfe. Der Beschluss wurde am Sonntag 13. Februar von den Kanzeln der Zürcher Kirchen aus verkündet; s. Zürich StA, A 166.2, Nr. 275f; Nr. 2816, Anm. 78.
27 unwillig.
28 Es ist mir vorgesein: Ich habe es geahnt; s. *Fischer* II 1873.
29 Im Brief vom 16./17. Januar; s. Nr. 2754,38–42.
30 bei dem; was.
31 mir gar nichts anleg: mir gar keine Angst macht.
32 dann also: denn so.
33 Beweis; s. *Fischer* I 1427.
34 entblößt.
35 sehe.
36 außerdem, sonst; s. *Fischer* II 78.
37 gmainklich gestimmet: im Allgemeinen gesinnt (ist); s. *Fischer* V 1773.
38 on mittel: ohne Hilfe.
39 In dem schon oben bei Anm. 3 erwähnten Schreiben.
40 Gemeint ist: willig erzeigen.
41 tun.
42 Zusatz.

was er uff im tragt[43]. Aber es gefellt dem herren allso und ist sin gerecht und unser wolbeschult[44] urtail, das ye ain nachpaur dem andern dermassen zůseche in seinem verderben, byß wir all zů grund gond und unß der find[45] uffrisst.[46] Wolan! Es ligt nichts an disem allem. Es ist um ain bős stundlein zethain[47]. Der herr wirt unser seelen ewig erhalten und unß die seinen sein lassen! Amen.

Yetzund, so ich diß geschriben, wurd ich bericht von meinem l[ieben] [5] v[etter] Conrat Z[wick], wie das meine herren von dem Bomgartner[48] und ettlich andern, so sich sydhar gůtlicher handlung underfangen[49], um antwurt urgiert[50] werden; das ouch der kaiser[51] yetzund, diewyl er schon zů Ulm[52] personlich ist, und[53] die andern unversőnten stett dahin beschaiden[54] welle, etc. Nun sorge er[55] aber ubel, es werdind die gůten wort der underhendler, unnd dann, das man by euch schlechten trost findt,[56] vyl vermőgen. Sorge daneben nichts destweniger, komme man dermassen[57] in ain vertrag. Ob man unß glich[58] by der religion belyben lasst, werde es um[59] anderer conditionen[60] und ursachen willen bős nachpurschafft[61] geberen, etc. Derhalb hab er[62] gedacht, ob nitt durch euch by dem Murlet[63] oder Frőlich[64] practic[65] anzerichten were, das der Frantzoß[66] disen zway stetten Costentz und Lyndauw ain summa gelts byß in 30'000 fl. zůstalte und lyche[67] (mitt dem geding[68], daß sy die[69] an iren stetten, namlich gegen des kaisers land, verbauwen sollten,[70] und, alls lang sy das gelt nitt erlegten, diewyl[71] sollten sy schuldig sein, weder den kaiser noch ander durch ire stett bassieren[72] ze lassen wider den Frantzosen oder Aidgnossen, ouch kain andern furschub ze thain[73]) und, im fal, das sys bedorfften, ain zůsatz[74] (namlich yede statt 500

43 was er uff im tragt: was er bedeutet.
44 wohlverdientes.
45 Feind.
46 Vgl. schon Nr. 2739,45f.
47 Es ist um ain bős stundlein zethain: Es geht ja nur um eine kurze, schwierige Zeit. – Vgl. Mt 24, 22 par.
48 Hans Baumgartner, der in die Friedensverhandlungen mit Kaiser Karl V. involviert war; s. Nr. 2739, Anm. 59.
49 so sich gůtlicher handlung underfangen: die es auf sich genommen haben, (in den Friedensverhandlungen) einen gütlichen Vergleich zu erwirken.
50 gedrängt.
51 Karl V.
52 Gemeint ist auf Ulmer Territorium (nämlich in Geislingen an der Steige). In der Stadt selbst traf der Kaiser erst am 25. Januar ein; s. Nr. 2754, Anm. 18.
53 auch.
54 bestellen.
55 Zwick.
56 Wegen der mangelhaften Unterstützung vonseiten der Zürcher bzw. der vier protestantischen Orte.
57 auf diese Weise.
58 trotz allem.
59 wegen.
60 Bedingungen.
61 Mit den Eidgenossen.
62 Zwick.
63 Antoine Morelet du Museau.
64 Wilhelm Frölich, damals Oberst im französischen Dienst; s. Nr. 2751,53–59.
65 geheime Verhandlungen.
66 Franz I.
67 zůstalte und lyche: zustellte und leihe.
68 Bedingung.
69 diese Geldsumme.
70 Um z.B. die Stadtmauern zu befestigen.
71 alls lang ... diewyl: solange ... solange.
72 passieren.
73 furschub ze thain: Hilfe zu leisten.

knecht annemen mochte 3 monat lang, uff ain yeden knecht 6 fl.) in seinem[75] kosten, allso[76], das wan der zůsatz angenomen were, das dann das gelt[77] gen Zurich erlegt wurde[78], und vor verschinem ersten monat[79] ain monat sold allda erhept wurde, und allso nach und nach, etc.[80]

[6] Maint[b] min vetter, der Frantzoß kondte[81] doch sölich gellt nitt baß anlegen, dann es sein und der Aidgnossen grosser nutz were, wie man im dasselbig wol mitt warhait inbilden[82] kondt und irs gar aigentlich[83] kondten darthain[84]. ||[620] Achtet min l[ieber] v[etter] und ich, diß alles möchte wol mitt gott sein und were gar ain gůter weg. Dann allso dorfftend[85] weder ir noch ander Aidgnossen nichts mitt unß handlen[86] (diewyl irs von des kaisers wegen nitt gern thaind), sonder were diß alles des Frantzosen handlung und keme danecht[87] euch ouch zů gůtem.

[7] Wa[88] es nun euch ouch fůr gůt ansecht, und ir bottenlon zů den Murlet oder sunst herinn[89] haben můsten, sollend ir den darlichen[90]. Myn vetter will disen costen auff sich selbs nemmen. Were aber gůt, das es ylends beschech und darinn nitt gefyret[91] wurd, dann man fyret dört[92] ouch nitt. So sich ich laider, wie der gmain mann und senator[93] gesinnet ist, wa man kain menschlich handthebe[94] hat. Darum thaind das best, ob[95] doch naisman[96] gott ain gůt mittel zaigte, daß wir unß nitt allso inliessind.

[8] Uff gestert ist ain gar frommer christlicher senator gestorben, Mattheus Molckenpur, den ir wol kendt. Ist warlich ain starcke säul unser statt gefallen. Gott wells in ander weg gnedigklich erstatten[97].

[9] Der hauptman Dietrich Marcell[98] ist herkommen, der die Cluß[99] erobert hat. Will nitt mehr zů Ulm sin, wiewol er jerlich 550 fl. dienstgellt von inn[100]

[b] *In der Vorlage* Main.

74 Hilfstruppe, Garnison; s. *Fischer* VI/1 1381.
75 Franz' I.
76 derart.
77 Das von Franz I. entrichtete Geld, um die Hilfstruppen bezahlen zu können.
78 würde.
79 vor verschinem ersten monat: vor Ablauf des ersten Monats.
80 Diesen Vorschlag brachten die Zürcher bei einer Geheimverhandlung mit den anderen drei protestantischen Orten während der Tagsatzung zu Baden vom 28. Februar tatsächlich an; s. *EA* IV/1d 782f zu l.
81 könnte.
82 verdeutlichen.
83 genau.
84 darlegen; s. *Fischer* II 81.
85 müssten.
86 verhandeln.
87 dennoch.
88 Wenn.
89 in dieser Angelegenheit.
90 vorstrecken.
91 durch Untätigkeit in die Länge gezogen; s. *Fischer* II 1012.
92 Auf kaiserlicher Seite.
93 Ratsherr, Politiker.
94 Stütze; s. *SI* II 868.
95 bis; s. *SI* I 53.
96 irgendwann.
97 gut machen.
98 Marcell Dietrich von Schankwitz (geb. in Tirol; gest. am 5. Oktober 1565 gemäß der Inschrift auf seiner Grabplatte im Chorraum der Stadtkirche Emmendingen). Ulmer Feldhauptmann und Leutnant unter Sebastian Schertlin im Schmalkaldischen Krieg; s. dazu *HBBW* XVII 191, Anm. 57. Kurz vor dem 21. Januar 1547 zog er sich nach Konstanz zurück und hielt sich bis im März 1548 dort und in Stein am Rhein auf. Danach

gehapt. Sagt, die Ulmer wellend den kaiseren ußwynteren[101]; lassend 4'000 Spanyer in ir statt. Achtet, der kaiser werde ain feste[102] zů Ulm bauwen und die statt nymmer mehr von hand lassen, sonder durch diß statt sich underston[103], das gantz Schwabenland inzethain[104] und das hertzogthům Schwaben uffrichten.[105] Er wirt dis gantzen oberlands herr und maister, sonderlich diewyl er die vier rechten vestinen[106] in Wirtenperg auch innhat. Ja, warlich, er macht weg, durch die er unß und euch[107] desgleychen wol wirt gemaisteren, sicht man nitt by zeyt zur sach; aber man gedencks nitt[108].

Gott mitt euch. In grosser yl. Ir dörfft dem botten[109] gar nichts geben. [10] Ylend mitt der sach, so best ir mögt! Datum den 21. jenners.[c]

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite:] An meister Heinrich Bullinger zů Zürich.

[c] *Von anderer Hand hinzugefügt:* 1547.

siedelte er auf das Gut (Weiherhaus) Rohr bei Kloten um, wo er bis zum 31. Juli 1549 nachweisbar ist. Infolge seiner Ausweisung durch die Zürcher Behörden (möglicherweise wegen seiner Anwerbungstätigkeit, die von einigen Zürcher Pfarrern kritisiert wurde) versuchte er, sich im August 1550 in Brugg (Aargau) niederzulassen, erhielt aber von den Bernern Behörden nur eine vorübergehende Erlaubnis dazu (s. Wolfgang Musculus an Bullinger, 17. August 1550; Johannes Haller an Bullinger, 24. August 1550, Zürich StA, E II 360, 143, bzw. E II 370, 225). Nach seiner Aussöhnung mit König Ferdinand I. warb er 1552 im Auftrag der Innsbrucker Regierung Truppen in Tirol an. 1556 kämpfte er in Ungarn. 1561 stand er im Dienst von Markgraf Karl von Baden, der ihm am 22. Juli 1561 ein Haus mit Garten und Fischgewässer in Emmendingen (bei Freiburg i.Br.) vermachte (Karlsruhe, Generallandesarchiv, 21, Nr. 2091, 2.96-Emmendingen). Es sind zwei Briefe von Schankwitz an Bullinger erhalten. Aus dem ersten Brief vom 25. Juni 1547 (Zürich StA, E II 355, 125) geht eine Verwandtschaft mit Gregor von Ulm (den er als „Schwager" bezeichnet) hervor. Er stand in engem Kontakt mit Ambrosius Blarer und Konrad Zwick. – Lit.: *Blarer BW* I und II passim; *AK* VIII 36f, Anm. 9; ebd., S. XXXVII (in *AK* sind weder die letzten Jahre noch das Todesdatum bekannt).

99 Die Klause Ehrenberg. – Siehe dazu *HBBW* XVII 192, Anm. 96.

100 der Ulmer Obrigkeit.

101 überwintern lassen.

102 Festungsanlage. – Vgl. auch Nr. 2812,46–49.

103 sich underston: versuchen.

104 zu umzingeln; s. *SI* XIII 398. Hier vielleicht sogar im Sinne von einzunehmen.

105 Schon seit 1545 versuchten Kaiser Karl V. und sein Bruder Ferdinand I., den 1534 aufgelösten Schwäbischen Bund auf die eine oder andere Weise wieder ins Leben zu rufen; ein Vorhaben, das die Schmalkaldener bekämpften; s. *HBBW* XV 29 und Anm. 147.

106 Nämlich die Festungen Urach, Hohenasperg, Schorndorf und Kirchheim unter Teck; s. Nr. 2739, Anm. 34ff.

107 die Eidgenossen.

108 man gedencks nitt: man schlägt es in den Wind.

109 Unbekannt.

[2763]

[Ambrosius Blarer] an Bullinger

[Konstanz], 22. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 66–68 (Siegelspur)
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 570f, Nr. 1396

[1] Blarer hofft, dass der am Vortag entsandte Bote [...] seinen Brief [Nr. 2762] überbracht hat. – [2] Heute erhielt er den [Hohentwieler] Vertrag. Die Verzagtheit und Verzweiflung [Herzog Ulrichs von Württemberg] lässt Blarer Blut schwitzen! Er wollte das Dokument für Bullinger abschreiben, erfuhr aber, dass der Konstanzer Rat es mit dem gegenwärtigen Boten [...] dem Zürcher Rat übersenden wird. – [3] Genauso wie Bullinger ihn letzthin [in einem nicht erhaltenen Brief] beschworen hat [standhaft zu bleiben], möchte nun auch er Bullinger dringlich bitten, sich in Zürich für die Konstanzer einzusetzen, zumal aus dem Hohentwieler Vertrag die Absichten Kaiser Karls V. deutlich hervorgehen. Unter ständiger Erwähnung des Hauses Österreich fordert dieser, als naturgemäßer Herr anerkannt zu werden. Wenn die Eidgenossen den Ernst der Lage nicht erkennen, so steht allen [den Konstanzern und den Eidgenossen] bald eine schändliche Knechtschaft unter den Spaniern bevor. Bullinger soll an Blarer denken und den Zürchern gut zureden, damit sie keine Entscheidungen treffen, die nicht zu verantworten sind. – [4] Der Herr lässt sich nicht verspotten, sondern fordert, dass man aufrecht handelt und sich seines Namens nicht schämt. Wenn man doch nur ein Einsehen hätte! Käme es nicht dazu, werden die Eidgenossen und die Konstanzer die schlimmen Folgen ausbaden müssen. – [5] Während der Woche ist ein stattlicher Reiter [...] durch den Thurgau geritten und hat die Gegend besichtigt. Als er in einem Dörfchen auf eine Hochzeitsgesellschaft stieß, setzte er sich zu den Bauern, trank mit ihnen und sagte unter anderem: „Oh ihr Schweizer, bald werdet ihr mit einem Fuß im Rhein und mit dem anderen im Blut waten müssen!“ Als etliche ihn daraufhin verprügeln wollten, sagte ein alter Mann, man solle ihn laufen lassen, weil sich sonst [die Thurgauer] auch nirgendwohin mehr begeben könnten, ohne verprügelt zu werden. Wie konnte sich der Reiter nur eine solche Vermessenheit auf Schweizer Boden erlauben und auch noch ungestraft davonkommen? – [6] Bullinger soll sich nochmals den Hohentwieler Vertrag anschauen. Es ist doch so, als sagte der Kaiser: „Ich lasse dir dein Fürstentum noch acht Tage, bis sich mir eine gute Gelegenheit bietet, es dir zu entziehen.“ – [7] Der junge Herzog Christoph [von Württemberg] ist mit Gemahlin [Anna Maria, geb. von Brandenburg-Ansbach] und Kindern nach Basel geflohen, vermutlich, um den Hohentwieler Vertrag nicht ratifizieren zu müssen. Seine Niederlassung in Basel erklärt sich auch durch die Ankunft von 1’200 Reitern im Burgund, die vorhaben, [die Grafschaft Mömpelgard] einzunehmen. Auf seiner Flucht nach Basel soll man versucht haben, ihn und seinen [Sohn Eberhard] festzunehmen. – [8] Die Zürcher sollen bitten und beten! Die betrübte Zeit der Makkabäer ist angebrochen! Wenn Gott keinen Judas [Makkabäus] schickt und sich um diesen kein gutes, frommes Volk schart, so ist es um uns geschehen. Möge Gott den Willen verleihen, sich zu ihm zu bekehren und seine Gebote zu halten, um seine Gnade erlangen zu können. – [9] Es ist bestürzend zu hören (auch wenn Bullinger noch nichts darüber geschrieben hat), dass die eidgenössischen Reisläufer, die den Schmalkaldenern zugelaufen sind, nun bestraft werden sollen und die Zürcher dem sogar zustimmen! Diese Nachricht ist genauso enttäuschend wie der Brief des Zürcher Rats [durch den Konstanz erfahren hat, dass die Eidgenossen der Stadt keine Hilfe zusagen wollen]. Gott lebt aber. Er wird helfen! – [10] In der vergangenen Nacht sind Abgeordnete aus Lindau eingetroffen. Diese Stadt wird ebenfalls von den Nachbarn zur baldigen Ergebung aufgefordert. – [11] Es fällt den Menschen schwer, alles auf Gott zu setzen. Gott sei gedankt für die Standhaftigkeit, die er Blarer verleiht. Dieser will lieber sterben, als in eine schändliche Versöhnung verwickelt zu werden. Doch nur eine Handvoll Leute im Rat und unter den Bürgern ist seiner Meinung. Die Mehrheit ist anders gesinnt. Er kann genau spüren, wie schwach der Rat und wie enttäuscht er über das Schreiben der

Zürcher ist, in dem lediglich versichert wurde, „dass man tun werde, was man verantworten könne". Bis vor Kurzem hat man noch ganz anders geredet! – [12] Blarer wäre es am liebsten, wenn man weder von den Zürchern noch von irgendjemand, sondern nur von Gott allein etwas erwarten würde. Doch da die Mehrheit anders gesinnt ist, hofft Blarer, dass dieser Schwachheit auf gebührende, ehrbare Weise abgeholfen werden kann, um viel Ärger zu verhüten. – [13] Könnten die Eidgenossen doch nur das ihnen bevorstehende Übel erkennen und ihre Haltung überdenken! – [14] Nur Mut! Das Ende ist da. Deshalb ist es wohl für Rat und Hilfe zu spät. Dies entspricht dem gerechten Urteil Gottes, der die Seelen der Seinen ewig erhalten möge. – [15] Grüße.

Sonders vertrauwter brůder, auff gestert hab ich euch ain botten[1] zůge- [1]
schickt; achten, euch wol zůkommen sein.

Auff heutt kompt mir fůr der wirtembergisch vertrag oder articul seiner [2]
versůnung,[2] wie man sy nennt, darob ich wol hett mögen blůt schwytzen
5 und gar zů wasser werden[3], das wir so verzweyfelt und verzagt handlen! Hett euch die articul abgeschriben, wa[4] ich nitt vernommen, das mine herrnn den ewern dieselbigen by disem botten[5] zůschickten.[6]

Hab euch aber dabey erinneren wellen und vermanen, ouch bezeugen[7], so [3]
hoch und theür ir mich nechermal bezeugt und beschworen hapt,[8] nichts zů
10 underlassen by den ewern, damitt gmainen sachen geholffen werde. Dann diewyl ir in disen articuln secht, wahin des kaisers[9] grund[10] steht und gelegt ist, und das man inn můsß für ain naturlichen herren bekennen (daß doch kain kaiser ye begert hat)[a], und das hausß Österrich für und für gemeldt[11] wirt, so lassts euch angelegen sein[12]. Dann wellend ir, Aidgnossen, diß ding
15 nitt mercken und verston, so merck und verstand ich wol, das dye strauff und plag vorhanden ist und wir all gar bald in schwäreste der Spanyer dienstbarkait[13] kommen můssind. Gott sey es ewigklich klagt, das wir allso mitt schand und schmach můssen zů grund gehn und nitt so måhr[14] rytterlich und dapffer[15] darob[16] lydend. Nun gedenckt an mich,[17] und secht, was ir
20 thuet. Sprecht den ewern dapfer zů, sparet nicht, damitt sy nitt da sytzen und

[a] *Hier und im Folgenden Klammern ergänzt.*

1 Der unbekannte Bote, der Blarers Brief vom Vortag überbrachte; s. Nr. 2762,94.
2 Gemeint ist der zwischen Herzog Ulrich von Württemberg und Kaiser Karl V. geschlossene Hohentwieler Vertrag; s. Nr. 2746, Anm. 21.
3 gar zů wasser werden: in Tränen (mich) auflösen; vgl. *SI* XVI 1803.
4 wenn.
5 Unbekannt.
6 Nämlich mit dem Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat vom 22. Januar (Zürich StA, A 177, Nr. 161). Ihm war eine aus Lindau zugeschickte Abschrift des Hohentwieler Vertrags beigelegt (aaO, Nr. 156).
7 überzeugen (wollen).
8 Auf diesen nicht erhaltenen Brief Bullingers bezog sich Blarer schon in Nr. 2762,1f.
9 Karl V.
10 Absicht.
11 für und für gemeldt: immer wieder erwähnt.
12 lassts euch angelegen sein: nehmt euch die Angelegenheit zu Herzen; s. *FNHDW* I 1147 s.v. angelegen.
13 Knechtschaft.
14 nitt so måhr: nicht lieber; s. *SI* IV 360.
15 Ironisch gemeint.
16 deshalb.
17 Anspielung auf Blarers Bitte an Bullinger in Nr. 2762,53–80.

in sachen bewilligen, und iaa dartzů sagind, die aber nitt verantwurtlich[18] seyen.

[4] Ach gott, der herr, lasst sich nitt fatzen[19] noch åffen[20]. Er will, daß man uffrecht und grad handle und sich seines nammens nitt bescheme. Ach, daß wirs bedåchten! Es wirt uns unser schad und zů spat wytzig[21] machen. Das bad ist euch und unß uberthon.[22]

[5] [b]Es ist diß nechst tag in diser wochen ain ansehlicher růter[23] durch vyl flecken im Turgöw geritten. Waist nieman, wer er ist. Hat das glend[24] besichtiget, und under anderm in ain flecken kommen. Ist ain hochzyt gewesen. Hat er sich ouch zů den puren gesetzt, mitt inn truncken, under anderm gesagt: „O ir schwytzer, es wirt in kurtzen tagen darzů kommen, das ir mitt dem ainen fůß im Ryn[25], mitt dem andern im blůt watten můssen.“[b] Haben ettlich inn wellen schlachen. Hat ain alter man gesagt: „Ey, last inn loffen; wir dörfften sunst ouch den kopff nienen hinůß strecken, man schlůge unß.“ Gedenkt, was diß fur ain vermessenhait und praesagium seye uff ewerm boden, und hat ongerechtfertigt hingehn můssen.[26]

[6] ||[67] Lieber, besecht den vertrag[27] und wirtembergisch versůnung recht und erwegts mitt fleyß. Ist es nitt ain lauter[28] tyranney und nitt anderst dann: „Ich will dir din furstenthůmb noch acht tag lassen byss zů meiner bessten gelegenhait; darnach will ich dirs gar nemmen; hab ursach und anspruch gnůg“?

[7] Der jung hertzog Christoph[29] ist mitt seinem gemachel[30] und kinden[31] gen Basel gewichen.[32] Achten von deßwegen[33], das er diß unbillich versönung nitt ratificieren můsse.[34] Daneben wirt hergeschriben, man hab inn fachen[35] söllen und die jungen[36] hinweg fůren. Seind 1’200 pferdt in Burgund darum ankommen, damitt Wirtemberg gar eingezogen wurd.[37] Des seye er gewarnet worden und allso gewychen.

[b-b] *Dazu am Rande* Diß ist gewiß und war.

18 zu verantworten.
19 verspotten; s. *Fischer* II 982.
20 betrügen; s. *Fischer* I 108.
21 klug; einsichtig.
22 Das bad ist euch und unß uberthon: Ihr (die Zürcher) und wir (die Konstanzer) werden die Sache ausbaden müssen; vgl. *Wander* I 219, Nr. 35.
23 Unbekannt.
24 Gelände; Gegend.
25 Rhein.
26 Und hat ongerechtfertigt hingehn můssen: Und [die Angelegenheit] blieb ungestraft.
27 Den schon oben Z. 3–7 erwähnten Hohentwieler Vertrag.
28 klare.
29 Christoph von Württemberg.
30 Gemahlin (Anna Maria von Württemberg, geb. von Brandenburg-Ansbach).
31 Siehe dazu unten Anm. 36.
32 Siehe Nr. 2761,45–47, und Anm. 9.
33 von deßwegen: aus diesem Grund.
34 Herzog Christoph ratifizierte den Vertrag erst unter Protest am 3. Februar; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 476f.
35 inn fachen: ihn (Christoph) festnehmen.
36 Richtig: den Jungen. – Zu dieser Zeit hatte Christoph nur einen Sohn, Eberhard, geb. in Mömpelgard am 7. Januar 1545, gest. in Göppingen am 2. Mai 1568. Sein zweites Kind, Tochter Hedwig, kam erst in Basel zur Welt; s. Nr. 2761, Anm. 23.
37 Zu den Rüstungen gegen Württemberg-Mömpelgard s. *EA* IV/1d 781 zu h.

Ach hellfft uns bitten und betten! Es seind warlich der Machabeer zeyten, [8]
und wann gott nitt etwan ain Judam[38] erweckt, und ain gůts froms vǫlckle
50 sich zůsammenn schlecht[39], das nichts dann gott, sein wort und das vatter-
land sůcht, so ists sonst gethon. Gott verleych ernst, bekerung und eyfer,
damitt wir unß hertzlich zů imm bekerind, vergangne übel behertzigind und
mitt styffem[40] fursatz kunfftigklich unß in gottes wolgefellige weg rychtind,
damitt er ursach hab, unß zů begnaden und ehr mitt unß einzelegen[41]. Amen.
55 Es ist erschrocklich zů hǫren, das alle eweren, so dem reych[42] gezogen[43], [9]
gestraufft sollen sein an ehr und gůt, und ewer herren und ander auch vor-
nem in sǫlichen abschyden stehn sollen.[44] Es sagends ye vyl leut offenlich,
wiewol ir kain meldung davon thaind[45]; dann[46] das (wie ewer schreiben[47]
gleych argwon verursacht hat), staind glatt nitt, wie es billich sollt[48]. Aber
60 noch lebt der allt, starck gott[49]! Dem seye lob und preyß in ewigkait. Er wirt
noch seinen arm usstrecken und unß vǫtterlich hellffen.

||[68] Die von Lyndauw sind vergangner nacht hieher kommen und noch [10]
hie. Denen werden vyl gůter wort zůgeschriben. Inen wirt ouch von ettlich
[c]iren nachpuren[c] trungelich[50] gerathen, sich bald zů ergeben. Was sy thain
65 werden, mag ich nitt wissen.[51]

Ach gott, es sind dem flaisch schwer sachen[52], alles allain uff gott setzen [11]
und wagen,[53] und wenig sind, die diß gab habend, dann es ist die hǫchst
gelassenhait[54]. Gott seye ewig lob und danck, der mir uff diß stund diß hertz
geben hat! Er wells in mir stercken und halten, das ich warlich, warlich,
70 lieber und zů tausend mal mitt rath und that helffen wellt, verderben und
sterben, und alles thain und lyden, das mǫglich, dann in sǫlich schentlich,
verzweyfelt versǫnung gewickelt[55] werden, die ich nitt waiß zů sechen noch
ze hǫren, geschwyg selbs darinn gemengt[56] ze sein. Und obwol noch ain
handvol sǫlicher leut[57] im rath und gmain sind by uns[d], noch ist der grösser
75 hauff anderst gesinnet. Und sich[58] gleychwol yetzund allso bar[59] die
schwachait, und wie hoch beschwerlich es von[60] ewern herren vom gmainen

[c-c] *Am oberen Rand nachgetragen.* – [d] by uns *vor dem Zeilenbeginn angebracht.*

38 Judas Makkabäus, jüdischer Freiheitskämpfer.
39 tut.
40 festem.
41 damitt er ehr mitt unß einzelegen: damit es ihm zur Ehre gereicht.
42 den Schmalkaldenern.
43 zugezogen (sind).
44 Siehe dazu Nr. 2762 und Anm. 26; Nr. 2816, Anm. 78.
45 tut.
46 denn.
47 Das bereits in Nr. 2762,4–26. 35–41, kritisierte Schreiben des Zücher Rats an den Konstanzer Rat.
48 staind glatt nitt, wie es billich sollt: entspricht durchaus nicht dem, was sich gehören würde.
49 Zur Redewendung s. *Fischer* I 154f.
50 dringend.
51 Siehe dazu Nr. 2746, Anm. 9.
52 Vgl. Mt 26, 41 par.; Phil 3, 3.
53 Vgl. 2Kor 1, 9.
54 Vertrauen in Gott; Gottergebenheit.
55 verwickelt.
56 involviert.
57 die wie Blarer denken.
58 (ich) sehe.
59 allso bar: derart deutlich; s. *Fischer* I 631.
60 ausgehend von.

rathsman uffgenommen und verstanden wirt, das sy schreiben, sy wellind thain, das sy verantwurten mögen;[61] welchs bysher vyl anderst gelaut hat!

[12] Ich wellt mins tails, das man weder uff euch noch yemands seche, dann uff den ainigen gott und die mittel, die man frey uss seinen gnaden haben und zů hand bringen möcht. Ich sich aber, wie die gmain wellt gesinnet, und das es nitt yedermans ding ist. Drum wellt ich ouch hertzlich gern, das gemainer schwachait durch zymlich[62], erbar weg geholffen wurd[63], damitt vyl ergers verhůt wurde.[64].

[13] O min gott, kǫndten ir Aidgnossen sechen mitt dem rechten oug in das euch berait[65] ubel, ouch von der wellt,[66] ir söllten euch bald ains andern und bessern bedenken!

[14] Wolan! Ich denck offt, es ist am end[67] und kerab[68]. Darum ist weder hilff noch rat noch yetzt zyt. Und so gůt mittel sind, kan man sich dero nitt gebrauchen. Das sind die erschrocklichen, aber gerechten urtail gottes. Der erhallt unsre selen ewigklich.

[15] Grůzt alle menschen. Datum 22. jenners aubends 1547[e].

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite:] An Hainrich Bullinger zů Zürich.

[2764]

Sulpitius Haller und die Berner Schulherren[1] an Bullinger und die Zürcher Schulherren[2]

Bern, 23. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 359, 2818f (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Die Berner Obrigkeit ist dankbar, dass auf ihre Anfrage hin der Zürcher Rat den gegenwärtigen Studenten Johann Knechtenhofer, Johannes Fädminger, Abel Mühlhofer und Jonas Danmatter (welche vor ihrer Rückberufung nach Bern auf Kosten ihrer Obrigkeit in Straßburg studiert haben) bewilligt hat, ihr Studium in Zürich fortzusetzen. Bullinger soll für die vom

[e] *Korrigiert aus* 1544.

[61] Vgl. Nr. 2762,35f.
[62] gebührenden.
[63] würde.
[64] Anspielung auf Zwicks Plan; s. Nr. 2762,53–80.
[65] bevorstehende.
[66] d.h. nicht nur vonseiten Gottes, sondern auch vonseiten dieser Welt.
[67] es ist am end: das Ende ist da.
[68] der letzte Tanz (s. *Fischer* IV 333f), hier im Sinne von Ende (vgl. *Wander* II 1235, Nr. 3 s.v. Kehraus).

[1] Die Erstellung eines Namensverzeichnisses der Berner Schulherren ist für diese Zeit nicht möglich. – Wir danken Barbara Studer-Immenhauser vom StA Bern für ihre entsprechenden Ermittlungen.
[2] Siehe dazu *HBBW* XVIII 416, Anm. 3.

Zürcher Rat angeführten Unterhaltskosten zwei Schüler bei Otto Werdmüller, die zwei anderen bei Benedikt Euander, und falls dies nicht möglich wäre, bei weiteren geeigneten Kostgebern unterbringen. – [2] Die Berner Jugendlichen sollen genauso wie ihre Zürcher Schulkameraden behandelt, unterwiesen und unterrichtet werden, damit sie später imstande sind, ihren Kirchen als wohlerzogene und gut ausgebildete Männer zu dienen und vorzustehen, und sich ferner an die Beschlüsse der Berner Disputation [von 1528] und an die bisher anerkannte Religion zu halten. – [3] Sie sollen ihren Zürcher Lehrern gehorchen, den Unterricht fleißig besuchen und sich an den Disputationen, Vortragsübungen und sonst gängigen Übungen fleißig beteiligen. Sie sollen sich anständig, willig und zurückhaltend verhalten, um ihrem Ruf und dem ihrer Obrigkeit nicht zu schaden. Die Schulherren haben dies den vier Studenten ebenfalls eingeschärft. – [4] Falls aber diese sich daran nicht halten sollten und sie sich der Faulheit, des Übermuts oder anderer Verfehlungen schuldig machen würden, sollen sie genauso wie die anderen Studierenden gestraft werden. – [5] Außerdem dürfen sie ohne Kenntnis und Bewilligung ihres Vorgesetzten kein Geld von anderen leihen und nichts (weder Bücher noch Kleider oder sonst etwas) kaufen, zumal die Berner Behörden für diese Kosten aufkommen müssen. Da Bullinger wohl nicht die Zeit haben wird, sich um die Bedürfnisse der Studenten zu kümmern, soll er jemand anderen dazu ernennen, dem die Studenten ihre jeweiligen Anliegen vortragen können, soweit diese vernünftig und gebührend sind. Die Buchhaltung soll detailliert und für jeden Studenten separat geführt werden. Jedes halbe Jahr soll abgerechnet werden. Der Berner Rat wird die Rechnungen pünktlich begleichen. – [6] Der Rat und die Schulherren von Bern werden sich dankbar und hilfsbereit zeigen.

Unnser früntlich grus und gutwillig dienst nach unserm vermogen zuvor, [1]
hoch und wolgelertten, fürnemmen, wysenn herrn, günstigen, lieben und guthen fründe. Nachdem unnser g[nädigen] herrn by[3] üwern herrn, iren getruwen lieben Eidtgnoßen, irs anmutens[4] früntliche antwurt[5] und bewilligung ußgebrachtt[6], das sy[7] ire studiosos (die sy vor[8] uf anndern schulen in irem costen uferzogen, aber da dennen[9] gevordertt)[a] nu mer by inen[10] in ir statt und schulen zu bringen unnd erhaltten mogent (das sy mit danck von inen ufgenommen des erbiettens[11], inen in glichem und merem ouch ze dienen), habent wir uß irem[12] bevelch dise vier so darvor zu Strasburg gsin (Johannem Knechttenhover[13], Johannem Vedminger[14], Abelum Mülishover[15] und Jonam Tammatter[16]) zu üch abgeverttiget, der frünntlichen bitt an üch,

[a] *Dieses und alle anderen Klammerpaare mit Ausnahme des letzten ergänzt.*

[3] von.
[4] irs anmutens: ihres (der Berner) Gesuchs. – Ein entsprechendes Schreiben der Berner ist nicht bekannt.
[5] Unbekanntes Antwortschreiben der Zürcher.
[6] erlangt; s. *SI* V 719.
[7] Die Ratsherren von Bern.
[8] zuvor.
[9] da dennen: von dort weg.
[10] Den Zürchern.
[11] Angebots.
[12] Der Berner.
[13] Zu Johann (Hans) Knechtenhofer (gest. 1569), der von 1559 bis 1567 Professor für Griechisch in Lausanne war und vorher und nachher verschiedene Pfarrstellen versah, s. *Pf-Bern* 389. 463. 484. 491. 504. 524. 605. 648; *Crousaz, L'Académie* 538.
[14] Johannes Fädminger.
[15] Abel Mühlhofer. – Dieser Stelle zufolge ist in ganz *HBBW* XVIII der auf Lohners Angaben hin (im *Pf-Bern* 242. 269) angeführte Vorname „Adam" im Einklang mit der in *HBBW* XVIII 392, Anm. 52, erwähnten Straßburger Quelle in „Abel" zu korrigieren. Diese Richtigstellung erfolgt aufgrund von Mühlhofers eigenem Eintrag im Berner Prädikantenrodel (Bern StA, B III 21, Nr. 223).
[16] Jonas Danmatter.

sy nach üwerm besten beduncken underzebringenn, je zwen zesamen (by herrn Werdmüller[17] zwen und by hern Benedicto Evandro[18] ouch zwen) oder wo sy üwers achttens ouch nach gestalt der zit und personenn am basten[19] versechen[20], umb[21] die summ, wie unsern hern hievor zugeschribenn.[22]

[2] Hieruf empfelchennt wir sy üch allen gemeinlich[23], sy in straf[24], ler und underwysung ze haltten glicher gestaltt[25] wie anndre der herrn von Zürich oder üwer eignen, darmit sy in züchttigem wanndell unnd leben, ouch in reiner ler des heiligen evangelii und andern guthen künsten uferzogen, darinn geůbt und geschickt werdent zur er[26] unsers hern gottes, ouch zu dienst unsern g. hern und irer kilchenn (das sy denselben hernach nutz sin und vorstan mogent ||[2818v.] als gelertte, wol erzogne månner und diener), sy by heilligem gotswortt, by ir disputation,[27] by angenomner[28] und bißhar gebruchtter religion in aller einfalt und warheitt des heilligen evangelii zu erhaltten; in dem (sovil an üch gelegen) trüw und flys gegen inen nit ze sparen, wie wir uns genzlich zu üch allen gemeinlich und sunderlich[29] versechent[30].

[3] Dargegen sůllent sy ouch üch als irenn preceptoribus in dem allem schuldige, willige ghorsame leisten, alle lectiones flyßig besuchen, sich ouch laßen bruchen und anstellen in disputacionibus, orationibus und in allen andern erlichen geschefften und ůbungen, wie es ouch uf andern schulen und sunderlich[31] by üch gehaltten wirtt. Sy sůllent sich ouch sunst mitt irem wandell, leben und wåsen nitt ußschweif[32], sunder ghorsam und inzogen[33] tragen, wie frommen, züchttigenn jünglingen zustat, darmit ir lob[34] nit vor unnsern g. hern und andern stincke; welichs wir inen alles mit ernst vorhin[35] gesagtt.

[4] Wer unnd welche sich des nit[b] haltten, mit unflyß, stůlze und anndrer unghorsame sich strafwirdig befinden, an dem unnd denselbenn bevelchent

[b] *Über der Zeile nachgetragen.*

[17] Otto Werdmüller, damals Leutpriester am Großmünster. Am 17. November 1547 wurde er dort zweiter Archidiakon; s. Zürich StA, G I 179, f. 6r.

[18] Schulmeister am Fraumünster; s. *HBBW* III 154, Anm. 3; X/a 67 (Corrigenda). – In der zweiten Hälfte 1546 wurde der Schulmeister Euander von der Großmünsterschule in die Fraumünsterschule versetzt, während Schulmeister Johannes Fries vom Fraumünster zum Großmünster wechselte; s. *HBBW* XVIII 343, Anm. 27; vgl. auch Zürich StA, E I 17, 6; G II 39.2, Schulausgaben der Jahre 1545/46, f. [1], mit aaO, Schulausgaben der Jahre 1546/47, f. [2]. 1547 wurde ferner Fries' Lohn erhöht und dem Lohn des Schulmeisters im Fraumünster angepasst; vgl. aaO, Schulausgaben der Jahre 1546/47, f. [2], mit E I 17, 4. 6. 9. 11.

[19] besten.

[20] versorgt (sind); s. *SI* VII 568. 570f.

[21] für.

[22] Mit dem oben bei Anm. 5 erwähnten Brief.

[23] zusammen.

[24] Disziplin; s. *SI* XI 2082.

[25] glicher gestaltt: auf die gleiche Weise.

[26] Ehre.

[27] Gemeint sind die Beschlüsse der Berner Disputation von 1528.

[28] anerkannter.

[29] einzeln; s. *SI* VII 1140.

[30] sich zu üch versechent: von euch erwarten; s. *SI* VII 566f.

[31] besonders.

wir üch der sach mitt gebürender straf zuzekhommen[36], wie an anndern, etc.

Dannenthin[37] so sȯllent sy ouch für sich selbs[38] nüzit ufnemmen, mercktten noch khoufen[39] (bůcher, cleider noch annders), diewil es alles uß unser g. hern costen gat und gan wirtt, an[40] vorwüß, rat unnd bewilligen eins uß üch. Deßhalb wir ouch üch umb daßelb sunderlich gebetten, wo ir, herr Bullinger, ||[2819r.] als unnser sunderlicher lieber herr, das nit verwaltten andrer geschefftten halb (wie wir wol abrechnenn[c41]), einen andern uß üch darzu ze ordnen, dem sy ir anligen fürbringen und mit deßelben rhat alles handlen. Was dann inen mangelbar[42] zu ir notdurfft[43], ouch nach eren[44] unser hern, das mag derselb inen vergȯnnen und zulaßen, doch das sȯlichs eigentlich[45] ufgeschriben und je zum halben jar (also ist es bißhar an andren ortten, wie sy ouch selb wol wüßent, gebrucht[46]), sampt dem costen in den tisch[47], uns in guther rechnung von stuck zu stuck[48], eins jeden sunderbar[49], überschickt. Wirt die bezalung daruf eigenntlich[50] erlegt werden. [5]

Hierinn und anderm von wegen unser g. hern nach unnserm vertrüwen üch bewysen,[51] das werdent wir, vorab[52] unser hern, zu großem dannck von üch ufnemmen und das in glichem und anderm ouch gegen üch beschuldenn[53]. [6]

Hiemit üch gott trüwlich bevelchende, datum 23. ianuarii 1547,

üwere gutwilligen Sulpitius Haller,
seckellmeister, unnd
andre von rhȧten,
predicanten und gelertten,
schulhern zu Bern.

[Adresse auf der Rückseite:] Den hoch und wolgelertten, fürnemmen, wysen hernn meister Heinrichen Bullinger, predicanten, und andern gelerten unnd

[c] *In der Vorlage* abrehnenn.

32 sich nitt ußschweif tragen: sich nicht ausschweifend benehmen; s. *SI* IX 1759.
33 zurückhaltend.
34 Ruf; s. *SI* III 993.
35 vorher.
36 beizukommen; s. *SI* III 282f.
37 Zudem.
38 für sich selbs: eigenmächtig; vgl. *SI* I 956.
39 nüzit ufnemmen, mercktten noch khoufen: nichts (d.h. kein Geld) entlehnen (s. *SI* IV 736 s.v. ufnemen), nicht handeln (s. ebd. 415f s.v. märkten) und nichts kaufen.
40 ohne.
41 herleiten (können); s. *SI* VI 122.
42 Was dann inen mangelbar: Was ihnen dann fehlt.
43 zu ir notdurfft: für ihre Bedürfnisse.
44 nach eren: im Einklang mit dem guten Ruf.
45 genau; s. *SI* I 147f.
46 gehalten worden.
47 in den tisch: für die Verköstigung.
48 von stuck zu stuck: nach jeder einzelnen Position bzw. Ausgabe; vgl. *SI* VII 883 (oben) s.v. „Salz“.
49 eins jeden sunderbar: für jeden separat.
50 pünktlich; s. *SI* I 147f.
51 Gemeint ist: Was in dieser und in anderen Angelegenheiten von euch (worauf wir vertrauen) wegen unserer Herren erwiesen wird.
52 vor allem; s. *SI* I 31.
53 vergelten.

fürgesetzten der schulen in der statt Zürich, unsern günstigen, lieben und 65
guten fründenn.

[2765]

Thomas Knight[1] an Bullinger

Venedig, 23. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 343a, 358 (Siegelspur)
Druck und englische Übersetzung: *Epistolae Tigurinae* 237[a]
bzw. *Original Letters* I 357f, Nr. 176
Englische Zusammenfassung: *LP* XXI/2, Nr. 736

[1] Da Knight weiß, dass Bullinger mit Richard Hilles eng befreundet ist, vertraut er ihm dieses für Hilles bestimmte Bündelchen zur sicheren Weiterbeförderung [nach Straßburg] an, falls John Burcher noch nicht von England zurückgekehrt wäre.[2] Burcher wird Bullinger die dadurch entstandenen Kosten zurückerstatten. – [2] In Venedig wird das Evangelium so rein gepredigt wie nirgendwo sonst in Italien. Der Senat ordnete an, dass während der kommenden Fastenzeit jeden Tag im „Palatium maior" gepredigt werden solle. So etwas ist noch nie geschehen! Die Zahl der Gläubigen wächst von Tag zu Tag. Bullingers [Bibel]kommentare werden in Italien zunehmend geschätzt. Wenn diese nicht so dick und teuer wären, ließen sich keine anderen Bücher besser verkaufen. Bullinger soll weiterhin aus seinem reichlich versehenen Speisevorrat seine ihm vom Heiligen Geist verliehenen außergewöhnlichen Gaben dem zaghaften, hungrigen und durstigen [italienischen] Volk zur Verfügung stellen. Der Bote [...] wird weitere Neuigkeiten mitteilen. – [3] Bullinger, den Gott zum frommen und treuen Hirten auserkoren hat, möge den Gläubigen bis zu deren Eintreffen im verheißenen Land erhalten bleiben! – [4] [P.S.:] Dem oben erwähnten Bündelchen legt Knight ein mit Hilles' Namen

[a] *Dort ist statt* ex penna tua secunda *zu lesen* ex penu tuo fecundo. *Entsprechend ist auch die Übersetzung zu korrigieren.*

1 Derzeit ist über diesen Buchhändler, der den vorliegenden Brief als „Tomas Knithus, Anglus, Bibliopola" unterschreibt, kaum etwas bekannt. Er scheint Bücher zwischen Italien und England (wohl in beide Richtungen) befördert zu haben. Vorliegender Brief lässt vermuten, dass er in Italien auch Zürcher Drucke (u.a. Bullingers Bibelkommentare) vertrieb. Der Brief belegt ferner, dass Knight in Geschäftsbeziehungen mit den englischen Flüchtlingen John Burcher (Zürich) und Richard Hilles (Straßburg) stand. Bekannt ist ferner, dass ihm am 28. Januar 1545 in Bologna ein Brief für Konrad Pellikan anvertraut wurde (s. *Rotondò, Anticristo* 162), aus dem hervorgeht, dass Knight erst bei seiner „Rückreise" (wohl von England nach Italien) vorhatte, durch Zürich zu reisen. Knight wird vermutlich also der von uns nicht identifizierte Briefüberbringer gewesen sein, dem Hilles seinen Brief für Bullinger vom 25. April 1545 (*HBBW* XV, Nr. 2137, S. 263) anvertraut hatte. Laut einem Schreiben Burchers an Bullinger vom 21. Januar 1551 (*Epistolae Tigurinae* 438; *Original Letters* II 676; *CO* XIV 26, Nr. 1440) befand sich Knight Anfang 1551 erneut (vielleicht aber auch nur vorübergehend) in England. – Vorliegendes Schreiben ist das einzig bekannte Schreiben zwischen Knight und Bullinger.

2 Zu Burchers Reise, die nicht bis nach England führte, s. *HBBW* XVIII 468, Anm. 5.

beschriftetes kleines Gefäß bei. – [5] [Späteres P.S.:] Aus Platzmangel konnte Knight das kleine Gefäß mit Feigen dem Gepäck des Boten nicht einverleiben. Bullinger erhält also nur das mit den Initialen R. H. versehene Bündelchen.

[2766]

Josias Simler an Bullinger

Basel, 23. Januar 1547[1]
Autograph: Zürich ZB, Ms F 62, 478 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Simler hat zwar kaum etwas Mitteilenswertes, schreibt aber trotzdem, um den gegenwärtigen zuverlässigen Überbringer [Isaak Keller] nicht ohne einen Brief nach Zürich gehen zu lassen, zumal dieser es sehr wünscht, Bullinger brieflich empfohlen zu werden. Es handelt sich um einen guten Freund, der Simon Grynäus' Stiefsohn ist und sich dem Studium ziemlich eifrig widmet, wie Bullinger von dessen Begleitern [Francisco de Enzinas und Johannes Oporin] wohl erfahren wird. – [2] Josias hat das von Bullinger übermittelte Geld und den beigelegten Brief gut erhalten und dankt dafür. Noch weiß er nicht, wie es mit seinem Studium weitergehen wird. Doch werden sich bestimmt Bullinger und Josias' Vater [Peter Simler] darüber beraten und einen guten Entscheid treffen. – [3] In Basel lehrt jetzt Celio Secondo Curione, ein vortrefflicher Rhetoriklehrer und Redner. Simler ist von dessen Vorlesung beeindruckt. Es gibt auch eine gute Vorlesung im Fach Mathematik, dessen Fehlen im Lehrangebot der Zürcher seines Erachtens eine Lücke darstellt. Josias liebt das Fach sehr. Deshalb würde es ihm nichts ausmachen, wenn er in Basel bleiben müsste und sein Studium nicht woanders fortsetzen könnte. Bullinger möge bei Gelegenheit seinen Beschluss mitteilen. – [4] Gruß an Anna [geb. Adlischwyler] und an die ganze Familie. Grüße von Simlers Hausherrn [Konrad Wolfhart] sowie von Huldrych Zwingli d.J.

Gratia et pax a domino per Christum Iesum. Etsi nihil magnopere necessarium habebam, quod scriberem, Bullingere, pater charissime, tamen, cum haberem, cui recte darem litteras, adolescentem hunc[2] summa mihi familiaritate coniunctum, non potui ipsum inanem dimittere[a], cum praesertim ipse maxime optaret aliquas a me habere litteras. Est autem Grinei[3] privignus, iuvenis bonus litterisque satis intentus (quod ex ipsius comitibus[4] te cogni- [1]

[a] *In der Vorlage* dimitterem.

[1] Das Jahr geht eindeutig aus Z. 9f und 13–15 hervor.

[2] Gemeint ist (wie aus dem Folgenden hervorgeht) Isaak Keller (1530–1596). Er war ein Sohn von Simon Grynäus' zweiter Frau Katharina Lompart aus deren erster Ehe. Zwischen 1553 und 1579 wirkte er als Professor der Medizin in Basel; s. *Henrich, Myconius BW* 693, Anm. 247. – Der Jugendliche unternahm (vermutlich am 24. Januar) die Reise nach Zürich in Begleitung von Johannes Oporin und Francisco de Enzinas. Seine Rückreise nach Basel trat er wohl am 2. Februar in Begleitung von Oporin an; vgl. Nr. 2761,63; Nr. 2783, Anm. 1; *Henrich, Myconius BW* 934, Nr. 1050. Am 6. Februar ist er wieder in Basel nachgewiesen; s. Nr. 2797,9f.

[3] Simon Grynäus.

[4] Gemeint sind Enzinas und Oporin; s. oben Anm. 2.

turum haud dubit[o][b]). Est quoque mihi summa summa familiaritate coniunctus.

[2] Pecunias una cum litteris accepi, quas ad me perferendas curasti, ob quas magnas tibi habeo gratias.[5] Etsi autem de meo negotio[6] nihil adhuc certi habeam, tamen non dubito, quin, quod maxime in utilitatem meam sit, consulturus patri[7] sis.

[3] Habemus nunc rhetorem egregium et, ut videt[ur], oratorem praestantem, Coelium Secundum,[8] cuius lectio dici non pot[est] quam mihi placeat meque detineat. Est quoque mathematum lectio bon[a] apud nos,[9] mea quidem sententia qua vos carent, quandoquidem studia mirum in modum me alliciunt afficiuntque, ut non ingratum futurum sit, si Basileę sit manendum, si alio proficisci non possem. Te quaeso, ut, cum vacaverit, me certiorem de tua sententia reddas.

[4] Dominus te omnemque familiam quam diutissime incolumem conservet! Plurimam quoque meo nomine uxori[10] ac omni familię salutem dicito. Salutem plurimam tibi dicunt dominus meus[11] et Zvinglius[12]. Datum Basileę, 23. ianuarii.

Tibi omni tempore deditissimus
Josias Simlerus.

[Adresse auf der Rückseite:] Vigilantissimo Tigurinę ecclesię pastori, domino Heinricho Bullingero, domino et patri suo colendissimo.

[b] *Hier und unten Textverlust durch Papierverlust.*

5 Vgl. Nr. 2757,15 (wo auch der Brief erwähnt ist).

6 Es ging dabei um Josias Simlers weiteres Studium. Er konnte nach vielen Bitten im Frühsommer 1547 erreichen, dass sein Vater Peter Simler ihn nach Straßburg ziehen ließ (s. Josias Simler an Bullinger, 1. Juni 1547, Zürich StA, E II 340, 373), obwohl dieser gewünscht hatte, dass Josias sein Studium so schnell wie möglich abschließen würde (s. *HBBW* XVI 219f).

7 Peter Simler.

8 Zu Celio Secondo Curiones Ankunft und Tätigkeit in Basel s. Nr. 2735, Anm. 2. Im Jahr 1547 las Curione in Ablösung von Johannes Hospinian über die Reden von Cicero oder Demosthenes sowie über die Rhetorica ad Herennium; s. *Thommen*, Übersichtstabelle IX (nach S. 348).

9 Der Mathematikunterricht wurde damals von Wolfgang Wissenburg erteilt; s. *Athenae rauricae* 411; *Thommen* 114.

10 Anna, geb. Adlischwyler.

11 Konrad Wolfhart (Lycosthenes); s. *HBBW* XVI 219, Anm. 4.

12 Huldrych Zwingli d.J.

[2767]

[Bullinger an Ambrosius Blarer][1]

Zürich, 24. Januar 1547
Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 222r.–222a,v. (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 571–574, Nr. 1397

[1] Bullinger war seit Mittag geschäftehalber unterwegs, und als er um drei Uhr zum Bürgermeister [Hans Rudolf Lavater?] gelangte, zeigte dieser ihm den vom Konstanzer Rat übersandten [Hohentwieler] Vertrag [zwischen Herzog Ulrich] von Württemberg [und Kaiser Karl V.]. Er berichtete ferner, dass der Konstanzer Bote [...] bald abreisen würde. Als Bullinger heimkehrte, fand er Blarers Briefe [Nr. 2762 und Nr. 2763] vor, auf deren wichtigste Angelegenheiten er nun sogleich eingehen will. – [2] Bullinger beklagt schon lange, dass es auch in [Zürich bzw. in den Vier Orten der Eidgenossenschaft] nicht so steht, wie es eigentlich stehen sollte. Es mangelt an Aufrichtigkeit, an Gottes- und Nächstenliebe: Man zeigt sich nicht bereit, für andere Gefahr und Tod in Kauf zu nehmen und erweist sich dabei nicht nur als menschlich [schwach], sondern auch als schlecht. Ja, sogar auch Bullinger ist nicht so, wie er sein sollte. Doch bei der Ausübung seines Amtes mahnt er klar und deutlich (genauso wie dies auch Blarer ihm gegenüber getan hat), dass man im Dienste der Wahrheit stehen sollte. Allerdings ist es ihm noch nicht gelungen, einen gemeinsamen Widerstand gegen den Kaiser zu erwirken. Sollte dieser aber die [Eidgenossen] angreifen, wird man wohl etwas unternehmen müssen. Ob es dann nicht zu spät ist, wird sich zeigen. – [3] Gerade weil alle arm dran sind, meinte Bullinger [in einem nicht erhaltenen Brief an Blarer vom 22. Januar], dass die Konstanzer ihre Hoffnung auf Gott setzen sollten. Er spürt dennoch, dass die Zürcher Ratsherren den Konstanzern wohlgesinnt sind. Daher sollten Letztere ihre Enttäuschung [in Bezug auf den im Namen der vier protestantischen Orte verfassten Brief der Zürcher] klar und offen bekunden. Vermutlich werden sie auf diese Weise eine ausführlichere Erklärung erhalten, als Bullinger sie erhielt. Was ihn anbetrifft, erwartet er nichts von den [Vier Orten], da er genau weiß, wie es im letzten [Zweiten Kappeler] Krieg und wiederum jetzt, während des [Schmalkaldischen] Krieges in Deutschland, zugegangen ist. Demzufolge hat er sich entschlossen, zu bitten und zu mahnen, so gut er kann, sei es öffentlich oder privat. Ergibt sich daraus etwas Positives, so will er dies auf Gottes Wirken zurückführen. Wenn nicht, wird ihm dabei deutlich, dass Gott vorhat, die Seinen zu strafen. – [4] Selbst wenn die Eidgenossenschaft Konstanz im Stich ließe, gäbe es doch keinen Grund, sich dem Bischof [Johann von Weeze] zu unterstellen! Denn auch so müssten die Konstanzer leiden. Genau dies würde Bullinger [wenn er an Blarers Stelle wäre] seinem Rat verdeutlichen, auch dann, wenn die Aussichten, gehört zu werden, gering sind. Sollte er Erfolg haben, wäre dies Gott zuzuschreiben. Wenn nicht, würde er diesem trotz allem vertrauen, denn das gegenwärtige Leiden ist begrenzt und die ewige Belohnung gewiss. Und sollte Gott dennoch seinen Willen durchsetzen können, müsste man auch dann lernen, ihm zu vertrauen. – [5] Bullinger spürt wohl, wie sehr und zu Recht Blarer betrübt ist. Doch da die Welt sich nicht anders verhält, muss auch Gott entsprechend handeln. Er gebe einem jeden die Kraft, sein Amt im Vertrauen auf ihn bis zum Ende auszuüben. – [6] Gemäß Blarers Wunsch wird sich Bullinger erneut beim Zürcher Rat für die Konstanzer einsetzen, da ihm bewusst ist, dass Konstanz nur einen Steinwurf näher am Kampfort als Zürich liegt. – [7] Der [unbekannte] Reiter [der durch den Thurgau ritt] mag wohl recht haben mit seiner Vorhersage, dass es

[1] Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Blarer gerichtet ist.

bald zu einer blutigen Auseinandersetzung am Rhein kommen wird! – [8] Tatsächlich ist der [Hohentwieler] Vertrag skandalös. Herzog Christoph [von Württemberg] wie auch Graf Georg [von Württemberg-Mömpelgard] und andere haben sich unterdessen nach Basel zurückgezogen. – [9] Es stimmt, dass die Zeit der Makkabäer mit den von Antiochus [IV. Epiphanes] verübten Verfolgungen angebrochen ist. Doch auch [die Erlösung] wird bald darauf folgen! Doch zuvor müssen Gottes Kinder noch erprobt werden, wie es in Dan 11 steht. Dann erst wird Gott den Antichristen stürzen. – [10] Bullinger hat so viele Geschäfte zu erledigen und Briefe zu verfassen, dass er kaum zum Atemholen kommt und vieles versäumt. Blarer möge es ihm also nicht verübeln, wenn er nicht alles schreibt. Zudem ist er auch nicht über alles informiert. An der [Tagsatzung] zu Baden wurde beschlossen, dass die Reisläufer, die, nachdem es verboten wurde, doch noch in den Krieg [nach Deutschland] gezogen sind, wie folgt bestraft werden sollen: Ein Hauptmann mit 100 Gulden, ein Leutnant oder Fähnrich mit 50 Gulden, ein gewöhnlicher Soldat mit fünf Gulden. Allen sollen die Waffen entzogen werden. Allerdings haben die Zürcher noch nicht über die Sanktionen gegen ihre Söldner befunden. Das wird sich wohl noch ändern. In Zürich muss nämlich dem Gesetz zufolge (das stets gültig ist) ein Reisläufer an Ehre, Leib und Gut bestraft werden. Deshalb wurden auch die nach Frankreich gezogenen Söldner schwer gestraft. Würde man nun [die nach Deutschland gezogenen] Söldner ungestraft lassen, würden auch die nach Frankreich [gezogenen Söldner] einen Erlass ihrer Strafe fordern. Und dann wäre das Gesetz entkräftet! Daher befürworten einige Sachkundige, dass man weiterhin am Gesetz festhalte und lediglich die [nach Deutschland gezogenen Söldner] leichter bestrafe. Man muss nämlich ständig darauf achten, dass die Befürworter des Reislaufens in Zürich ihren Behörden nicht noch größere Probleme bereiten. – [11] Gott möge den Konstanzern das Herz stärken, damit diese nicht vom rechten Weg abkommen! Die Äußerung des Zürcher Rats, er werde tun, was er verantworten könne, empfindet Bullinger nicht als unangebracht, zumal die Konstanzer in ihrem Schreiben keine konkreten Anfragen formuliert hatten. Er wundert sich daher, dass die Konstanzer daran so sehr Anstoß nehmen. Bullinger schrieb schon darüber in dem Brief [nicht erhalten], den er vorgestern dem Konstanzer Boten [...] anvertraut hat. – [12] Bei all dem hofft er, dass man in Konstanz wie auch in Zürich alle Erwartungen allein auf Gott setzen wird. Daneben kann man wohl auch angemessene Mittel anwenden, über die Bullinger sich bereits in seinem vorgestrigen Brief geäußert hat. Es wäre ferner gut, wenn die Konstanzer den Zürchern frei mitteilten (sei es brieflich oder mündlich), was sie genau an der Haltung der Vier Orte bemängeln, ja wenn sie solches auch Basel, Bern und Schaffhausen wissen ließen, dies jedoch den anderen Orten gegenüber vorerst verschwiegen. – [13] Wenn man schon dem Ende nahe ist, sollte man bis zum Schluss sein Bestes tun! Auch in Zürich herrscht Unruhe, da die Fünf Orte die Bestrafung Bullingers und besonders Rudolf Gwalthers wegen dessen „Endtchrist“ fordern. Beide warten darauf, vom Rat vorgeladen zu werden, sind aber getrost im Herrn. – [14] Den beigelegten Brief [Vadians] wie auch die zuvor übersandten Briefe [Baldassare Altieris und John Burchers] soll Blarer bald zurücksenden. Grüße.

[1] Gnad und frid. Fürgeliebter herr und brůder, ich bin sid mittentag nitt daheym, sunder geschäfften halb dauß[2] gewåsen, und alls ich von andern sachen wågen zů den 3[3] zum herren[4] kumm, last er mich såhen des Wirtenbergers[5] vertrag, von üwern herren empfangen,[6] und sagt, wie ein bott[7] von Constantz hie sye; der werde ietzund wågfertig. Als ich daruff heimm keer, 5

[2] außer Haus.
[3] zů den 3: gegen 3 Uhr.
[4] Vielleicht Bürgermeister Hans Rudolf Lavater (da Johannes Haab im Natalrat stillstehend war).
[5] Herzog Ulrich von Württemberg.
[6] Der vom Konstanzer Rat mit einem Brief vom 22. Januar nach Zürich übersandte Hohentwieler Vertrag; s. Nr. 2763,3–7.
[7] Unbekannt.

find ich üwer schriben[8] uff dem tisch. Heb grad druff antworten[9], so vil mir můglich, und sunderlich uff die fürnemmen puncten.

Das es by uns[10] nitt stande, wie es billich sůlt und mins erachtens stan [2]
sůlte, das man one allen valsch[11] alein uff gott vertruwen und in der liebe gągen den nąchsten wandlen sůlte, hilff und radt thůn, ouch mitt gefaar und verlurst unsers ląbens, ist nun lange zyt von mir klagt – dass es nitt ist, und wir nitt nun[12] fleisch oder blůt, sunder ouch boßhafft sind, wie an andern orten meer (das mir nun leid gnůg ist)[a]; insonders das ouch ich selbs nitt bin, wie ich sin sůlte. Doch in dem, das min ampt antrifft, verman ich (alls ir mich vermanent) offentlich und sunderlich, by der warheit vest zů verharren und der warheit ze hąlffen. Hab aber die sach noch dahin nitt bringen můgen, das man gmeinlich sich dem keyser[13] widersetzen wůllen. Acht wol, so er uns anhebe[14], näher ze kummen, werde ettwas fürgenommen. Wie ferr[15] aber das gelangen[16] můg, kan ich nitt wüssen.

Lieber herr und brůder, wir[17] sind ouch lüt wie ander arm lüt. Dorumb hab [3]
ich üch zůgeschriben,[18] üwer sachen uff gott ze buwen. Ist nitt minder[19], ich kan by minen herren anders nitt dann ein gar gůten willen zů den üwern spüren. Und wůllt, was üwer herren irrte und bedurte[20], das sy das fry herus den unsern schribind,[21] dardurch sy[22] gruntlichen bericht und grund verstůndint. Acht wol und billich, man wurde[23] sich gen inen wyter und meer dann gągen mir uffthůn. In unser eignen sach buwen ich nůt uff uns. Weiß, wie es gangen ist in dem vorigen krieg[24] und wie es ietzund gadt in Germania mitt disem ||[222v.] krieg. Hab deßhalb min sach also gemacht und gestellt: Was ich kan und mag publice und privatim, thůn ich mitt bątten, bitten, warnen, manen. Beschicht neißwas[25] dappffers, weiß ich, dass es gott gewürckt; wo

[a] *Klammern ergänzt.*

[8] Blarers Briefe vom 21. (Nr. 2762) und 22. Januar (Nr. 2763).
[9] Heb grad druff antworten: Ich antworte sogleich darauf.
[10] In Zürich bzw. in den Vier Orten der Eidgenossenschaft.
[11] one allen valsch: vorbehaltlos.
[12] nur.
[13] Karl V.
[14] uns anhebe: anfinge, uns.
[15] Wie ferr: Inwieweit.
[16] ausreichen.
[17] Die Zürcher bzw. die Vier Orte.
[18] Mit dem nicht erhaltenen Brief Bullingers vom 22. Januar, der unten Z. 87f und 90–92 bezeugt ist.
[19] weniger wahr.
[20] irrte und bedurte: missfällt und betrübt (nämlich im Brief, mit dem die Zürcher im Namen der Vier Orte den Konstanzern geantwortet hatten – s. dazu Nr. 2762, Anm. 3).
[21] Dies tat der Konstanzer Rat mit einem an Zürich und an die übrigen drei protestantischen Orte der Eidgenossenschaft gerichteten Schreiben vom 1. Februar 1547 (zwei Kopien davon in Zürich StA, A 205.2, Nr. 4a und 4b – Zusammenfassung in *EA* IV/1d 764). Das Schreiben wurde nach Zürich gesandt, mit der Bitte, es an die drei anderen Orte zu übermitteln. Konstanz teilte darin mit, dass ohne Hilfe von außen (u.a. der Eidgenossenschaft) eine Unterwerfung der Stadt unter den Kaiser unumgänglich sei.
[22] Die Vier Orte.
[23] würde.
[24] Im Zweiten Kappeler Krieg von Oktober 1531.
[25] irgendetwas.

nitt, hallt ich, gott sůche uns umb unser sünden willen. Weiß imm[26] dann nitt wyter ze thůn, dann mitt gottes gnad by der warheit ze verharren, lib und låben daran setzen.

[4] Und wenn schon nitt ein Eydgnoschafft der frommen statt Constantz zůsetzt[27], und ir alein gelassen werdent, wöllend ir darumb under des bischoffs[28] ioch? Ir můssend doch hernach ergers lyden. Das wöllt ich den minen fürhallten. Wo[29] ichs erheben[30] möcht, gott die eer; wo nitt, wölte ich doch das min daran setzen. Můste ich dann wychen, wurde gott nitt schlaffen und üch verlassen. Sind[31] wol getröst imm herren! Wenn wir das unser thůnd und kein volg hernach gadt, wirt mans hernach finden.[32] Ob[33] gott wil, werdent wir entschuldiget, und wirt unser lyden nitt eewig wåren. Und gange aber glich[34], wie gott wölle, soll unser hertz in imm allwåg starck sin. Wenn er glich alles fleisch ze schanden macht,[35] blipt doch der geist in imm[36] uffråcht.

[5] Ich kan wol in üwerm schryben spüren, dass ir vast[37] bekümert sind, und nitt unbillich[38]. Ir såhend aber, dass imm die wållt nitt anders thůt[39]. So kan dann gott ouch nitt anders handlen, dann wie er handlet. So lassend uns råcht trost in imm sůchen, båtten, unsern radt gåben, unser ampt biß ins end thůn und inn walten lassen.

[6] Ich wil von nuwem an[40] min bests mitt minen herren handlen, wie ir begårt. Dann ich weiß, dass imm also ist, wie ir sagend: Das ir nun eins steinwurffs nåher zur walstatt[41] habend. Hab mich ouch von[42] den gnaden gottes in die sach ergåben[43].

[7] Ze sorgen, der rüter[44] sye nitt vanus vates, dann ichs darfür hab[45], sy und wir werdent einandern amm Rhyn imm blůt und wasser finden, inen und uns oder unsern sünden zur straaff. Gott erbarm sich unser!

[8] ||[222a,r.] Der wirtenbergisch vertrag ist ein ellender vertrag. Hertzog Christoff[46], ouch graff Jörg[47] sind ze Basel und ander meer.

[9] Es sind frylich der Machabeyer zyt,[48] namlich das Antiochus[49] noch marteret. Bald wirt das ander[50] ouch kummen. Doch das vorhin, die gottes sind,

26 dem.
27 (militärisch) beisteht; s. *SI* VII 1715.
28 Johann V. von Weeze.
29 Wenn.
30 erreichen.
31 Seid.
32 Zu verstehen: Auch wenn man ohne Erfolg (volg) sein Bestes tut, wird man später (in der Ewigkeit) doch noch dafür belohnt werden.
33 Wenn.
34 trotz allem.
35 Vgl. Gen 6, 13.
36 im Herzen. – Vgl. Eph 3, 16.
37 fest; sehr.
38 nitt unbillich: nicht zu Unrecht.
39 imm die wållt nitt anders thůt: die Welt darin nichts unternimmt; s. *SI* XIII 303.
40 von nuwem an: erneut.
41 Schlachtfeld. – Siehe Blarers Aussage in Nr. 2762,11f.
42 durch.
43 mich in die sach ergåben: mich gefügt.
44 Zu diesem Reiter s. Nr. 2763,27–36.
45 dann ichs darfür hab: denn ich bin der Meinung.
46 Christoph von Württemberg.
47 Georg von Württemberg-Mömpelgard.

wol probiert[51] werdent (besächt Danielis 11. cap.[52])[b], so wirt der herr alein den antichrist abthůn.[53]

Des schribens ist so vil, dass ich darin erstick; die geschåfft ouch so vil [10] und manigfallt, das ich vil vergiß und daran erlig[54]. Dorumb verargend mir nitt[55], dass ich ettwan underlaß, ettliche stuck[56] ze schryben.[57] Mag ouch nitt alles wüssen. Mitt den kriegslüten stat es also: Welche über das verbott[58] in gemeinen herrschafften hinwåg geloffen, sind ietzund ze Baden[59] gestrafft: Der houptmann 100 gulden, lütinampt und fenrych 50 gulden, der gemein knåcht 5 gulden, und biß uff gnad[60] one weer[61] und eer. Min herren habend die iren nitt gestrafft.[62] Acht aber wol, es werde mitt der zyt denocht ettwas beschåhen; mag doch ouch wol abtrochnen[63]. Unser gelågenheit[64] stat also: Wir habend gemeine satzungen. Wer zů fürsten, herren, ståndenlofft, sol gestrafft werden an eer, lib und gůt. Daruff sind schwerr straaffen gevolgt uff die, dem Franzosen[65] zůgeloffen;[66] und stand noch ettlich in den straffen. Das gsatzt ist noch nie uffgehept. Sůllt man nun gar one alle straff ouch dise knecht gan lassen, wurdent die franzůsischen mittschlieffen[67]; das brächte uns eine gantze zerrüttung[68]. Dorumb die verstendigen vermeint, die schwer straff blyben ze lassen, und mitt der zyt ettwas disen[69] uffzelegen, traglichs und rings[70]; alein dass nitt ein gantze zerstůrung volgte. Iniquum petendum, ut aequum feras,[71] dann wir habend ye gar groß versůchung und unrůw von den frantzůsischen[72]; wachst uns ye lenger ye mer uff den halß, etc.

[b] *Klammern ergänzt.*

48 Vgl. Blarers Ausführung dazu in Nr. 2763,48–51.
49 Antiochus IV. Epiphanes (gest. 164 v. Chr.).
50 Nämlich die Erlösung.
51 erprobt.
52 Besonders Dan 11, 33–35.
53 Vgl. 2Thess 2, 8.
54 nachlässig werde.
55 verargend mir nitt: nehmt es mir nicht übel.
56 Angelegenheit.
57 In Anspielung auf den in Nr. 2763,58, indirekt geäußerten Vorwurf Blarers.
58 über das verbott: nach der Erlassung des Verbots; s. *SI* I 58 s.v. uber. – Zum Verbot s. *HBBW* XVII 20; 28; 154, Anm. 33; 166,36–167,39; 222, Anm. 7. – Dass sich danach weiterhin Söldner aus der Eidgenossenschaft zu den Schmalkaldenern begaben, geht aus *HBBW* XVII 260,31–33; 344f, Anm. 40, hervor.
59 An der Tagsatzung vom 10. Januar 1547; s. *EA* IV/1d 757 q.
60 biß uff gnad: solange keine (außergewöhnliche) Gnadenverfügung dies ändert.
61 Gewehr; Waffe.
62 In Nr. 2762, Anm. 26, wird die Lösung, zu der Zürich sich entschloss, dargelegt. Siehe ferner Nr. 2816, Anm. 78.
63 ohne Folgen bleiben; vgl. *SI* XIV 276.
64 Sachverhalt; s. *FNHDW* VI 724.
65 Franz I.
66 Siehe dazu Zürich StA, A 166.2 passim.
67 mittschlieffen: mit den anderen davonkommen; s. *SI* IX 168.
68 Zerstörung (des Reglements); s. *SI* VI 1801.
69 Den Söldnern, die nach Deutschland gezogen sind.
70 leichtes.
71 D.h. man muss mehr fordern, als es sich ziemt, damit die Leute sich überhaupt an eine angemessene Regelung halten; s. *Adagia*, 2, 3, 26 (*ASD* II/3 236, Nr. 1226).
72 Diejenigen Zürcher, die sich in Frankreich gern als Söldner anbieten würden.

[11] Der allmåchtig gott wǫlle üch das hertz sterken, das ir üch nienan[73] begåbind in die fulen richtungen, gange [c]rächt, wie[c] gott wöll. Das min herren geschriben, ze thůn, was sy verantworten kǫnnend,[74] bedunckt mich nut ungebürlichs. Nun habend doch die üwern, ||[222a,v.] das ich wüß, nut gruntlichs, namhaffts an sy begårt durch ir schryben. Nimpt mich wunder, worumb ir üch des beschwarend; doch hab ich üch vorgestern by üwerm botten[75] wyter geschriben.[76]

[12] Doch, wie dem allem, wǫlte ich, man såhe by üch, üch und uns, alein uff gott. Wider gebürliche mittel bin ich nitt. Dorum, wo die üwern dise mittel, von denen ich vornåcht[77] geschriben hab, zů handen nåmend, were nitt bǫß,[78] oder das die üwern fry herus geschriben oder muntlich geworben håttend, wie und was inen mangle an den unsern, ouch das sy sǫlichs noch wyter langen lassind an Bern, Basel und Schaffhusen,[79] und das man der andern orten diser zyt geschwige.

[13] Lieber brůder, ist es dann schon amm end,[80] so lassend uns råcht unser bests thůn bis in das end. Wir habend hie ouch unsere unrůw, dann die 5 Ort begårend strång von minen herren, dass sy uns, insonders Waltherten[81], straaffind von wågen des getruckten Endtchrists. Wartend wir, wenn man uns für radt beschickt[82], aber lassend uns getrǫst sin in dem herren.

[14] Disen hie yngeschloßnen brieff[83] verschafft mir sampt den andern, üch hievor zůgesandt,[84] bald wider. Gott mitt üch und den üwern allen. Die grůssend mir. Datum Zürych, 24. ianuarii ze 4 urn nach mittag 1547.

Tuus totus et ex animo.

[Ohne Adresse.]

[c-c] *Über der Zeile nachgetragen.*

[73] nirgends; s. *SI* IV 761.

[74] Siehe Nr. 2762,35f.

[75] Der unbekannte Bote, der die Briefe Blarers vom 16. und 17. Januar (Nr. 2754) und den Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat vom 16. Januar (Zürich StA, A 205.2, Nr. 2) überbrachte; s. Nr. 2754,12f.

[76] Dieser Brief Bullingers vom 22. Januar 1547 ist nicht erhalten.

[77] vorgestern.

[78] Bullinger wird in diesem nicht erhaltenen Brief auf die Bitte Blarers und Zwicks (s. Nr. 2762,53–80; Nr. 2763,19f. 82–84) eingegangen sein, wenigstens mitzuhelfen, einen Kontakt zwischen Konstanz und Frankreich herzustellen; vgl. nämlich Nr. 2771,13–31.

[79] Siehe schon oben Z. 23–26 und Anm. 21.

[80] D.h. sind wir schon dem Ende der Welt nahe.

[81] Rudolf Gwalther. Siehe dazu Nr. 2757, Anm. 11.

[82] uns für radt beschickt: uns vor den Rat bestellt. – Dazu kam es am 29. Januar; s. *HBD* 34, 23f; *Bächtold, Rat* 95–103; Nr. 2827,3–19. Siehe ferner Nr. 2828, Anm. 1.

[83] Ein nicht mehr erhaltener Brief Vadians an Bullinger mit Nachrichten aus Genua; s. Nr. 2768,4–12; Nr. 2774,34f.

[84] Die Briefe von Baldassare Altieri und John Burcher, die Bullinger seinem Schreiben an Blarer vom 14. Januar beigelegt hatte; s. Nr. 2751,60–62.

[2768]

Bullinger an Oswald Myconius oder Johannes Gast

[Zürich], 25. Januar [1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 441, 424 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 931f, Nr. 1047

[1] Myconius soll dafür sorgen, dass der beiliegende Brief durch den nächsten zuverlässigen Boten nach Straßburg an Bucer befördert wird, indem er das Schreiben etwa dem gemeinsamen Freund, dem Basler Stadtschreiber [Heinrich Ryhiner] (den Bullinger übrigens grüßen lässt), anvertraut. – [2] Vadian schreibt [nicht erhalten], dass Giannettino Doria, ein Beamter Kaiser Karls V., bei einem blutigen Aufruhr in Genua erstochen worden sei. Man habe den Urheber des Aufstandes, Graf Gian Luigi Fieschi, einen Anhänger des Papstes Pauls III., festgenommen. Er wollte, wie er gestand, Genua einnehmen und dem Papst übergeben. Dies sei von einem aus Mailand zurückgekehrten Mann [...] berichtet worden. Sollte die Nachricht stimmen (und möge sie zutreffen!), wird der Papst wohl auch erfahren, dass der Kaiser zum Fluss Styx [an der Grenze zum Totenreich] hinabgestiegen ist und von den römischen Kaisern Nero, Domitian, Diokletian und Julian gelernt hat, wie man das Evangelium ausrottet! – [3] In Ulm geht es schlimm zu. Die Spanier und Italiener benehmen sich so, wie man es von ihnen kennt. Gott erbarme sich! Der Kaiser hätte gestern dort einreiten sollen, ist aber angeblich krank. – [4] Am Samstag [22. Januar] erhielt Bullinger den Brief von Myconius [Nr. 2761] durch den Zürcher Boten [Melchior Schlosser]. Am selben Tag zog die Zürcher Obrigkeit für das Banner und das Fähnlein 6'000 [richtig: 4'000] bzw. 2'000 Mann ein. Zudem werden die Vogteien [der Gemeinen Herrschaften] Thurgau und Sargans sowie die durch das Burgrecht mit Zürich verbündeten und verpflichteten Gebiete [in der Landschaft Zürich] wohl an die 2'000 weitere Mann stellen. [Für das Banner] wurde Bernhard von Cham zum Hauptmann, Andreas Schmid zum Bannerherrn, der alte [Rudolf] Schwyzer zum Vortrager, [Itelhans] Thumysen zum Schützenhauptmann, [Hans] Holzhalb zum Schützenfähnrich und Heinrich Lochmann zum [Schützen]vortrager ernannt. Für das Fähnlein wurde Seckelmeister Heinrich Rahn d.Ä. zum Hauptmann, Heinrich Kramer zum Fähnrich, Rudolf Lochmann zum Vortrager und Balthasar Keller zum Schützen bestimmt. Heute werden die Wachen und die Proviantmeister sowie die Hauptleute zu den Spießen und Hellebarden gewählt. Auch für Stein am Rhein und andere Orte sollen Hauptleute eingesetzt werden. – [5] Gruß, auch an Johannes Gast.

S. D. Hasce literas[2] d. Bucero primo quoque tabellioni et certo quidem [1]
tradas, oro, Argentinam perferendas. Poteris id commode per archigrammateum[3], comunem amicum nostrum, perficere, quem et salutabis.

D. Vadianus scribit[4] Ianuae (Genow)[5] tumultuatum esse multo cum san- [2]
guine et transfixum quidem conto Ianingne de Doria[6], caesaris[7] officialem,

[1] Das Jahr ergibt sich aus dem Briefinhalt.
[2] Vielleicht ein Brief des Bürgermeisters Hans Rudolf Lavater im Anschluss an den Brief der Zürcher Pfarrer Nr. 2745 vom 10. Januar in Zusammenhang mit der Weigerung von Lavaters Sohn Ludwig, am Abendmahl teilzunehmen.
[3] Der Basler Stadtschreiber Heinrich Ryhiner.
[4] In einem nicht erhaltenen Brief, den Bullinger dem Ambrosius Blarer zum Lesen weiterleitete; s. Nr. 2774,34f.
[5] Genua.
[6] Graf Giannettino Doria; s. Nr. 2759, Anm. 49.
[7] Karl V.

occubuisse, conto autem de Flisco[8], papisticum et seditionis authorem coniectum in vincula, confiteri, quod pontifici[9] voluerit Ianuam occupare et tradere. Haec retulit, qui[10] hisce diebus e Mediolano venit. Quod si verum est, novit forte papa caesarem Stygias profectum ad undas[11] a Nerone[12], Domiciano[13], Diocletiano[14] et Iuliano[15] artes discere, quomodo herbescens evangelium extinguat; quod tam verum vellem, quam constanter a multis asseveratur.

[3] Zů Ulm gadts übel. Die hispanier und Italier thůnd wie ir bruch. Gott erbarm sich der armen lüten! Keyser hatt gester[16] ynryten sŏllen. Sagend wol, er lig imm holtz.[17]

[4] Sampstags[18] ist mir üwer schriben[19] von unserm lŏuffer[20] worden. Desselben tags habend min herren ußgenomen[21] zů irem stattpaner und fenli[22]: Acht man, dem fenli 2'000 man, der paner 6'000[23]. Und diewyl die vogthien Durgŏw[24] und Sargans an Zürych, werdint sy da ouch ußnemmen[25] sampt andern, die minen herren mitt burgrăcht[26] und pflicht verwandt: ouch ettwan in 2'000. Bernhart von Cham,[27] ein trüw, redlich man, houptman; Anderes Schmid,[28] vast trostlich,[29] panerher; der allt m. Schwyzer[30] vortrager[31]; m.

8 Gian Luigi Fieschi.
9 Paul III.
10 Unbekannt.
11 Stygias undas: Der Fluss Styx in der Unterwelt, der die Grenze zum Totenreich (Hades) bildet.
12 Nero, römischer Kaiser von 54 bis 68, bekannt (wie auch die hier nachfolgend angeführten römischen Kaiser) als Verfolger der Christen.
13 Domitian, römischer Kaiser von 81 bis 96.
14 Diokletian, römischer Kaiser von 284 bis 305.
15 Julian, gen. Apostata, römischer Kaiser von 361 bis 363.
16 Er traf am Abfassungstag des vorliegenden Briefes in Ulm ein; s. Nr. 2754, Anm. 18.
17 im Holz liegen: Ein längerer Bettaufenthalt im warmen Zimmer, verbunden mit einer Fastenkur, oft bei Syphilis angewandt; s. *HBBW* XV 147, Anm. 15. Vgl. ferner *HBBW* XVI 177 mit Anm. 18.
18 D.h. am 22. Januar.
19 Myconius' Brief vom 20. Januar (Nr. 2761).
20 Sehr wahrscheinlich Melchior Schlosser. Zu seiner Entsendung nach Basel um diese Zeit s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 65 der Ausgabenabteilung für laufende Boten.
21 einberufen.
22 Das Banner und das Fähnlein stehen für größere bzw. kleinere Truppenabteilungen.
23 Richtig: 4'000 Mann, wie aus der in Zürich StA, A 29.1 (Kriegs- und Reissachen), Aktenbündel Nr. 11, unter dem 22. Januar 1547, überlieferten Liste hervorgeht, in der die Zusammenstellung des damals einbezogenen Banners überliefert ist. – Ein entsprechende Liste für das Fähnlein ist nicht erhalten.
24 Thurgau.
25 ausheben, mustern.
26 Das Burgrecht war eine staatsrechtlich bedeutende Verbindung städtischer Gemeinwesen durch Verträge und Bündnisse; s. *SI* VI 297. – In dem oben in Anm. 23 angeführten Aktenbündel Nr. 11 sowie in Zürich StA, A 30.3, Nr. 153f, und B IV 17, f. 210r.–211r., befinden sich mehrere Dokumente im Zusammenhang mit den damaligen Musterungen in den Vogteien und Herrschaften der Landschaft Zürich.
27 Zu dieser Ernennung s. schon *HBBW* XVIII 18f.
28 Andreas Schmid (Faber).

Dumysen[32] schützenhouptmann; m. Holtzhalb[33] schützenfenrych; Heinrych Lochman vortrager[34]; seckelmeister Heinrych Raan[35], der allt, houptman zum fenly; m. Heinrych Kramer[36] fenrych; Rodolff Lochman[37] vortrager; Baltazar Kåller[38] schützen zum fenlihouptman. Hütt ordnet man wacht und provandtmeister, zů den spiessen, helmbarten houptlüt,[39] item gen Stein am Rhyn[40] und anderschwo hin houptlüt.

Gott mitt uns. Valeat et Gastius. 25. ianuarii. [5]

Bullinger.

[Adresse auf der Rückseite:] An herren Oßwalden Myconien oder in sinem abwåsen an herren Hansen Gasten, predicanten zů Basel[a].

[a] *Anmerkung von anderer Hand als Überschrift für ein Briefbündel:* Bullingeri ad d. Myconium, pastorem Basiliensem, literae Basilaea remissae. – *Diese Briefe wurden nach Myconius' Ableben von Bullinger zurückgefordert; s. Henrich, Myconius BW 80.*

29 vast trostlich: sehr nützlich (im Kriegsfall); s. *SI* XIV 1429f.

30 Rudolf Schwyzer. – Der Vorname (wie auch der der unten aufgeführten Personen) wurde anhand der oben in Anm. 23 erwähnten Liste ergänzt. – Da Rudolf Schwyzer hier mit „m." bezeichnet wird, handelt es sich vermutlich um den Zunftmeister zur Zimmerleuten, gest. am 8. März 1564; s. *Schnyder, Ratslisten* 605.

31 Adjutant des Fähnrichs; s. *SI* XIV 538.

32 Itelhans Thumysen.

33 Hans Holzhalb.

34 Heinrich Lochmann, als Vorträger des „schützenfenrich" laut der oben in Anm. 23 angeführten Liste.

35 Heinrich Rahn.

36 Es kommen folgende Personen in Frage: 1) Heinrich Kramer, gest. 28. Januar 1552, 1532 Zunftmeister zur Schmiden, Natalrat 1532–1552; 2) Heinrich Kramer, gest. 2. Juni 1559, Metzger, 1542 Zunftmeister zum Widder, Natalrat 1542 bis 1546, 1547–1553 Vogt zu Grüningen, Baptistalrat 1553–1558. – Heinrich Kramer, Hufschmied, geb. 15. April 1529, gest. 13. Oktober 1594, Natalrat 1586–1594, der erst viel später Zunftmeister zur Schmiden wurde, ist hier kaum gemeint. – Lit.: *Schnyder, Ratslisten* 571; *Dütsch, Landvögte* passim.

37 Rudolf Lochmann, geb. 1510, gest. am 20. April 1557. Zunftmeister zur Schiffleuten, im Natalrat von 1554 bis 1557; s. *Schnyder, Ratslisten* 591.

38 Möglicherweise handelt es sich um Balthasar Keller, gest. 11. Februar 1554, der von 1529 bis 1540 als Zunftmeister der Schneidern im Kleinen Rat saß. 1547 erneut Ratsherr, später Fraumünsterammann; s. Christa *Köppel,* Von der Äbtissin zu den gnädigen Herren. Untersuchungen zu Wirtschaft und Verwaltung der Fraumünsterabtei und des Fraumünsteramts in Zürich 1418–1549, Zürich 1991, S. 92; *Schnyder, Ratslisten* 309, obere Anm. 1.

39 Die Namen der Wachtmeister sowie der Hauptleute zu den Spießen bzw. den Hellebarden sind in der oben in Anm. 23 erwähnten Liste angeführt.

40 Siehe dazu das auf den 31. Januar 1547 datierte und an den Zürcher Rat gerichtete Schreiben aus Stein am Rhein, das im oben Anm. 23 angeführten Aktenbündel Nr. 11 erhalten geblieben ist.

[2769]

Johannes Haller an Bullinger

Augsburg, 25. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 49 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Wann wird Bullinger sein Schweigen brechen? Und warum muss Haller ausgerechnet in dieser katastrophalen Lage schon einen Monat lang auf Bullingers Rat warten? Die in Augsburg angestellten Zürcher Pfarrer [Haller, Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] werden ihren Weggang nur noch einige Tage aufschieben können. – [2] Anton Fugger hat bei Kaiser Karl V. einen Frieden erwirkt, doch unter derartigen Bedingungen, dass deren Annahme durch den Augsburger Rat überraschend ist. Zwar sollen Religion und Freiheit unangetastet bleiben, jedoch unter Auferlegung einer hohen Geldstrafe, der Aufnahme von kaiserlichen Besatzungstruppen in der Stadt (um einen Aufstand der Bürger zu verhindern) und der Auslieferung von Sebastian Schertlin und Bernardino Ochino. Und doch beschloss der Augsburger Große Rat, den Frieden anzunehmen! Das haben die Kaufleute, Steuereinnehmer und dergleichen Nichtsnutze angerichtet. Ihnen ist ein schändlicher Frieden lieber als eine riskante Freiheit und als das Kreuz Christi! Das einfache Volk ist empört. Ein Aufstand ist zu befürchten. Demnach müssen sich die Augsburger Pfarrer auch vorsichtiger äußern. Zwar hatten sie und Georg Frölich die Kaufleute zur Standhaftigkeit ermahnt, allerdings vergebens. Um dem Kaiser den Fußfall zu leisten, werden heute vier Gesandte [Marx Pfister, Konrad Maier, Sebastian Seitz und Jörg Hopfer] abgeordnet. – [3] Haller hat dies schon längst kommen sehen. Seltsam, dass Bullinger nichts schreibt! Er möge doch beim Zürcher Rat die rasche Rückberufung der Zürcher Pfarrer erwirken, da diese sich keinesfalls dem Vorkämpfer des Antichristen [Papst Paul III.] unterwerfen wollen. Zudem kann man sich gut vorstellen, was die Spanier in der Stadt treiben werden! – [4] Bernardino Ochino wird aus Augsburg fortgeschickt. Anscheinend soll auch Sebastian Schertlin die Stadt verlassen. Dieser drohte aber mit einem bewaffneten Aufstand seiner ihm verbliebenen 2'500 Kriegsknechte und der Bauern [aus der Umgebung]: Man werde überall von ihm hören! Eile ist also geboten, ehe die Straßen gesperrt werden und die Spanier kommen. Lieber von selbst den Abschied einreichen! Die Zürcher Pfarrer hoffen, dabei weder Bullinger noch dem Zürcher Rat einen schlechten Dienst zu erweisen. Haller weiß wohl, dass es nicht einfach sein wird, den Weggang aus Augsburg durchzusetzen, zumal die Augsburger Obrigkeit ein Gerede im Volk vermeiden will. Eine Genehmigung der Zürcher würde es den Zürcher Pfarrern schon leichter machen. Doch auch ohne eine solche will Haller lieber mit Frau [Elsbeth, geb. Kambli] und Kindern [Agnes und Johannes] ins Exil gehen, als sich unterwerfen! Bestimmt werden auch andere Prädikanten weggehen. Sie warten aber auf die Abreise der Zürcher (die am ehesten Grund dazu haben), um dann auch die Stadt verlassen zu können. – [5] Gruß. In Eile. Haller bittet um Nachsicht. Er ist so beunruhigt, dass er nicht weiß, was er schreiben und tun soll.

[1] S. Quis tandem silentii tui erit finis, observande pater? Cur ita in his turbulentissimis rebus tuis usque destituor et literis et consiliis? Equidem integro iam, quid nobis sit agendum, mense abs te consilium expecto.[1] Eo autem res devenere, ut, nisi intra paucos dies tuas et dominorum Tigurinorum accipiamus[2], non possimus ultra abitum ab Augusta differre. 5

[1] Vgl. auch schon Nr. 2759,1–5.

[2] Haller meint hier sich und die anderen Zürcher Pfarrer in Augsburg: Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

Fuggerus[3] pacem apud caesarem[4] impetravit, sed talem, qualem ego nunquam credidissem senatum nostrum recepturum! Promisit quidem salvam religionem et libertatem, sed petit interim pecuniae mulctam numerosissimam. Vult etiam aliquot suorum militum cohortes sive vexilla ad praesidium urbis, ne tumultuent cives, imponere. Petiit Schertlinum[5] et Bernhardinum[6] sibi tradi. Nostri habito senatu magno[a] concluserunt se inituros pacem, quibuscunque tandem possint conditionibus.[7] Hoc effecerunt nebulones illi monopolae[8], publicani, etc., qui inhonestam potius volunt habere pacem quam periculosam libertatem, quam crucem tollere velint Christi. Tantam nunquam vidi perfidiam! Reclamat vulgus. Metuenda seditio, unde etiam nobis parcius hac de re dicendum est.[9] Monuimus eos[10] fideliter, nominatim perstringentes negotium, sed nequicquam. Laboravit etiam d. Laetus[11], ne deficerent, sed frustra. Dimittuntur hodie 4 legati[12], qui supplices procidant ad pedes caesaris veniam petentes seseque dedentes. [2]

Haec, cum iampridem futura vidissem, scripsi.[13] Tu tamen nihil adhuc (quod satis mirari non possum)[b] respondes. Rogo ergo denuo,[14] efficias apud senatum, ut sine ulla mora revocemur. Nolumus enim nos subiicere impio huic antichristi[15] propugnatori[16]. Quid futurum sit Hispanis in urbem venientibus, consideres ipse. Scis, quid quaerant. Intromissuri enim sunt eos; hoc aperte concluserunt. [3]

Bernardinum alio dimittent.[17] Audio etiam iam Schertlinum relegatum iri[18], sed non satis compertum hoc. ||[49v.] Ich weiß aber, das er tr̊owt[19] hatt: Mů̊ß er darfon, well er sine knecht, deren er bis in 2’500 noch bi imm hatt, [4]

[a] *In der Vorlage* magna. – [b] *Klammern ergänzt.*

3 Anton Fugger.
4 Karl V.
5 Sebastian Schertlin. – Siehe dazu unten Anm. 18.
6 Bernardino Ochino. – Siehe dazu unten Anm. 17.
7 Am 24. Januar (also am Tag vor der Abfassung dieses Briefes) hatte der Rat von Augsburg beschlossen, sich bedingungslos dem Kaiser zu unterwerfen. Am 27. trafen Abgeordnete der Augsburger (zu deren Namen s. unten Anm. 12) in Ulm ein. Am 29. fand der Fußfall vor dem Kaiser statt (s. dazu Nr. 2785, Anm. 18). Es wurde aber weiter über die Höhe des Entschädigungsbetrages verhandelt. Erst am 16. Februar kam man zu einem vorläufigen Abschluss. Augsburg wurde verpflichtet, sofort 100’000 fl. zu bezahlen und innert einer Monatsfrist weitere 50’000 fl.; s. *Kirch, Fugger* 123–128.
8 Kauf- und Handelsleute mit einem Monopol; vgl. *Kirsch* 1811.
9 Siehe schon Nr. 2744,44–47; Nr. 2759,45–48.
10 Gemeint sind die Kaufleute.
11 Georg Frölich.
12 Marx (Markus II.) Pfister (gest. 7. Juni 1561), Konrad II. Maier (gest. 18. Dezember 1565), Sebastian Seitz (gest. 13. Oktober 1554) und Jörg (Georg I.) Hopfer (gest. 17. Oktober 1560); s. *Kirch, Fugger* 124; und (zu den jeweiligen Lebensdaten) *Augsburger Eliten* 332. 494. 628. 773. – Claudius Pius Peutinger befand sich schon in Ulm (s. *Kirch, Fugger* 123) und war auch Teil der Augsburger Abordnung, die dem Kaiser den Fußfall leistete.
13 Siehe Nr. 2759,20–40.
14 Siehe schon Nr. 2744,56f; Nr. 2759,79–86.
15 Gemeint ist der Papst (damals Paul III.).
16 Gemeint ist der Kaiser.
17 Bernardino Ochino hat also Augsburg spätestens am 25. Januar verlassen. Er

und alle puren an sich hencken[c][20], und ein selchen lerman anheben[21] imm land, das jederman von imm sagen mů̊ß. Dorumb ists amm zyt. Ich bsorg, wir werdind verkürtzt,[22] das die straßen verlegt[23] werdindt. So wellend wir der Spanger[24] nitt warten. Ee[25] selbst urlob[26] nemmen, hoffende, wir thů̊yind[27] daran weder üch nach[28] minen herren ein undienst[29], wiewol ich weiß, das ich mitt großer marter[30] mich usrißen[31] mů̊ß. Dann si mich ungern werdend laßen von wegen deß gmeinen mans, und das si nitt das wort habind,[32] das die predicanten von inn ziehend. Dorumb welt ich gern, das man uns schribe, das ich dest beßer fů̊g[33] hett. So man uns aber nitt schript, wil ich ee mitt wyb[34] und kind[35] ins ellend gan, wohin mich gott fů̊rt, dann ich mich dahin begeben[36] well. Es werdend uch ander predicanten uf sin[37], die all uff uns sehend, diewyl wir besser ursach hin zů̊ faren[38] habend dann si.

[5] Vale. In yl. Ignosce. Tam sum perturbatus et dubius, ut quid scribam, quid agam, nesciam. Augustae, 25. ianuarii 1547.

I. Hallerus tuus.

[Adresse darunter:] Clarissimo viro d. m. Heinrycho Bullingero, domino suo observando. Zürich m. Heinrych Bullinger.[39]

[c] *In der Vorlage* kencken.

traf am Abend des 29. Januars in Konstanz ein; s. Nr. 2782,49f. Die Augsburger versahen ihn mit einer Leibwache, die ihn bis nach Konstanz oder St. Gallen begleitete; s. Nr. 2783.

18 Schertlin verließ Augsburg nicht schon am 26. Januar, wie es *Roth, Augsburg* III 469 und *Paulus, Schertlin* 79 behaupten, sondern laut seinen eigenen Aufzeichnungen erst am 29. Derselben Quelle zufolge gelangte er am 31. nach Lindau und am 2. Februar nach Konstanz; s. *Schertlin, Leben* 63f. Die Wahl dieser Stadt wird deshalb erfolgt sein, weil seine Frau Barbara, geb. Senn, gen. Thormann (von Stenda), die er Ende 1518 geheiratet hatte (und die am 22. April 1569 starb), von dort stammte; s. *Herberger, Schertlin* viii. cix. cxiii; *Schertlin, Leben* 157; Franz von *Rexroth,* Der Landsknechtführer Sebastian Schertlin. Ein Bild seines Lebens und der beginnenden Neuzeit, Bonn 1940, S. 346 (Reg.).

19 gedroht.

20 binden; vgl. *SI* II 1456.

21 ein lerman anheben: zu den Waffen aufrufen; s. *Fischer* IV 996.

22 Gemeint ist: es gereicht uns zum Nachteil.

23 versperrt.

24 Spanier.

25 Eher.

26 Abschied; s. *SI* III 959.

27 täten.

28 noch.

29 schlechten Dienst; s. *SI* XIII 777f.

30 Mühe.

31 befreien (aus Augsburg); s. *FNHDW* II 1233.

32 Gemeint ist: und damit sie (die Ratsherren) nicht hören müssen, dass man sage.

33 Erlaubnis (Augsburg zu verlassen).

34 Elsbeth, geb. Kambli.

35 Tochter Agnes und Sohn Johannes.

36 mich dahin begeben: mich unterwerfen; s. *SI* II 92.

37 uf sin: aufbrechen; s. *SI* VII 1042.

38 hin zů̊ faren: abzureisen; s. *SI* I 898.

39 Vorliegender Brief wurde vermutlich zusammen mit dem von Haller am gleichen Tag verfassten Brief an den Zürcher Rat (Zürich StA, A 177, Nr. 163) nach Zürich befördert.

[2770]

Bullinger an Johannes Haller

Zürich, 26. Januar 1547[1]
Abschrift von unbekannter Hand (17. Jh.)[a]: Zürich ZB, Ms F 46, 594
Ungedruckt

[1] Hauptmann Bernhard von Cham, [Landvogt] in Kyburg, musste in Zürich als Oberbefehlshaber der Zürcher Truppen mit den Kriegsabgeordneten entsprechende Vorkehrungen treffen. Danach hat er Bullinger besucht und ihm von Hallers Brief erzählt. – [2] Von Cham wird Haller selbst noch darauf antworten, bat aber Bullinger, unterdessen mitzuteilen, dass der Wunsch [der Zürcher Pfarrer in Augsburg], zurückberufen zu werden, auf Missfallen stößt. Mit einem Brief an den Zürcher Rat würden sie ihrem Ruf nur schaden. Schon Hallers Brief an seinen Schwiegervater [Ulrich Kambli] hat im Rat Ärger erregt. Bereits werden Vorwürfe laut, dass die Prädikanten ihr Mäntelchen nach dem Wind hängen und als Erste an Flucht und an ihr eigenes Wohl denken! – [3] Haller soll sich innerlich wappnen und nicht bereits denken, dass ihm der Tod bevorsteht. Und selbst wenn die Augsburger Ratsherren [Kaiser Karl V.] unwürdige Zugeständnisse machen würden, soll Haller seinen Pflichten weiter nachkommen, wie es andere gute Männer tun, die sich den gottlosen Handlungen auch nicht anschließen und der Lage entsprechend handeln werden. Sollte dann Haller sterben müssen, soll er sich standhaft zeigen. Im Falle eines ungerechten Friedens wird es bestimmt böse Zungen geben, die behaupten werden, dass man sich zu dem Frieden entschlossen habe, weil die Pfarrer sich als ängstlich erwiesen hatten. Sind aber die Pfarrer standhaft, werden auch deren Kirchen den Tod in Kauf nehmen. Haller soll Mut fassen, beten und seinen Dienst tapfer verrichten! – [4] Grüße.

S. D. Advenit imperator nostri exercitus, B[ernhardus] a Kam, a Kyburgo, ut [1]
imperium capesseret et omnia una cum bello deputatis ordinaret.[2] Id, ubi
perfecisset feliciter, me accessit et, quae illi scripseras, communicavit.

Quanquam vero ipse scripturum se recepit, postulavit tamen, ut et ego tibi [2]
diligenter cum suo, tum meo nomine significarem displicere nobis per omnia consilium vestrum[3] de revocatione vestra. Quod si scripseritis ad amplissimum senatum Tigurinum,[4] adeo impetrabitis nihil, ut praeterea faciatis foetere nomen vestrum (loquar enim scripturarum more)[5] apud pios pariter et impios, praesertim cum epistola tua nuper socero[6] missa per omnia senatui displicuerit. Sunt, qui iam dicant concionatores evangelicos sereno

[a] *Mit Randbemerkung und Unterstreichungen von Johann Heinrich Hottinger.*

[1] Datum, Unterschrift und Adresse wurden vom Abschreiber durch einen Vermerk am Briefanfang ersetzt: *Idem* [= Bullinger] *Eidem* [= Haller]. *Tiguro Augustam, 26. ianuarii 1547.*

[2] Zu den Namen einiger der am 22. Januar 1547 ernannten Kriegsabgeordneten für die an diesem Tag festgesetzten Truppeneinheiten s. Nr. 2768,16–28.

[3] Gemeint sind die in Augsburg tätigen Zürcher Pfarrer: Haller, Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

[4] Haller hatte schon mit seinem Brief vom 7. Januar 1547 (Nr. 2744,56–58) angekündigt, dem Zürcher Rat schreiben zu wollen. Dies tat er mit einem Brief vom 18. Januar 1547 (s. Nr. 2744, Anm. 28), in dem er um eine rasche Rückberufung bat. Dieser Brief war offenbar noch nicht in Zürich eingetroffen; zumindest wusste Bullinger noch nichts davon.

tempore audaces esse, nubiloso pavidulos, et inter primos inveniri, qui meditentur fugam suaeque consulant saluti. Nosti, quales inter bonos quoque inveniantur.

[3] Suadeo ergo modis omnibus, indures animum tuum adversus omnia pericula, ut aliud cogites quam mori in hoc negotio. Caeterum, si quid indigni admiserint[7], fac tu quoque tuum, quod optimos facere videris. Non praecipites sese dabunt in impietatem. Consulent sibi etiam in tempore. Tunc vero ex re capito consilium. Quod si interire necesse est, fortiter sustine casum. Non occidetur anima, tametsi caedatur corpusculum.[8] Tandem res ista tota devolveretur in vos. Ubi enim receptae fuerint iniquae conditiones[9], sunt sane tam maligni homines, ut in vos culpam reiicere ausuri sint dicentes: „Pepigimus[10], at vidimus prius duces verbi concidisse metu.“ Quod si pro vestro officio adhortati fueritis ecclesiam, fortiter sustineat periculum ac propter veram religionem morti sese exponat. Testabitur bona conscientia[11] et excusabit iusta innocentia. Si occumbendum est, gloriose occumbis! Sin secus egeris,[12] occumbes etiam sic, sed cum dedecore. Resumito ergo spiritum. Orato dominum. Constanter pergito et officium fortis viri facito!

[4] Vale cum symmistis, etc.

[Ohne Adresse.][13]

[2771]

[Ambrosius Blarer] an Bullinger

[Konstanz], 26. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 338, 1417f (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 574–576, Nr. 1398

[1] Blarer dankt für Bullingers Brief [vom 22. Januar; nicht erhalten]. Das [Schreiben des Zürcher Rats] ist von den Konstanzern mit Dank aufgenommen worden. – [2] Bullinger wird unterdessen Blarers Brief [Nr. 2763] empfangen haben. In diesem berichtete Blarer über den [Hohentwieler] Vertrag [zwischen Herzog Ulrich] von Württemberg [und Kaiser Karl V.] und über den Reiter [...], der den Thurgau inspizierte. – [3] Die von Bullinger erwähnten Verhand-

5 Vgl. 2Kor 2, 16.
6 Ulrich Kambli.
7 Als Subjekt ist die Obrigkeit von Augsburg vorauszusetzen.
8 Vgl. Mt 10, 28.
9 In Hinsicht auf einen Frieden mit Karl V.
10 Zu verstehen ist: Pepigimus pacem.
11 Vgl. 1Petr 3, 15–17.
12 Nämlich gegen einen gottlosen Frieden.
13 Haller erhielt vorliegenden Brief am 3. Februar, wohl zusammen mit dem oben in Z. 4–6 angekündigten Brief von Bernhard von Cham; vgl. Nr. 2791,1–4. – Kurze Zeit zuvor, am 22. Januar, hatte Bullinger einen heute nicht mehr erhaltenen, jedoch bezeugten Brief an Haller verfasst, der am 27. Januar in Augsburg eingetroffen war; s. Nr. 2786,1.

lungen des Komturs [Johann Werner] von Reischach mit sieben Konstanzer Räten hat es nicht gegeben. Blarer hätte das nicht verheimlicht. – [4] Anders als es Bullinger und der Zürcher Rat aufgefasst haben, hatten [Konrad Zwick und Blarer] nicht an eine offizielle Kontaktaufnahme [mit König Franz I. zugunsten der Städte Konstanz und Lindau] gedacht. Damit wären weder der Rat noch der Heimliche Rat einverstanden gewesen, zumal ein solches Vorgehen nicht ratsam wäre. [Zwicks und Blarers] Idee war diese: Da Franz I. und den Eidgenossen daran gelegen ist, dass [Lindau und Konstanz] nicht an den Kaiser fallen, müsste man (bzw. am besten ein Eidgenosse) Franz I. geschickt auf die Lage der beiden Städte aufmerksam machen, um diesen zu einer Kontaktaufnahme zu bewegen. Wären dann die Städte an Frankreichs Angebot interessiert, würden sie es annehmen. Wenn nicht, entstünde Franz I. kein Nachteil. Würden aber die Städte zuerst mit Franz I. in Kontakt treten und bei diesem nichts erreichen, könnte ihnen das zum Verhängnis werden. [Zwick und Blarer] scheint dies ein guter Plan zu sein, und Bullinger wird schon wissen, was zu tun ist. – [5] Er möge berichten, ob die Eidgenossen Franz I. so viele Söldner bewilligt haben wie gewünscht. – [6] Den „Trostzettel", in dem Georg Frölich über die verzagten Augsburger berichtet, legt Blarer bei. Gott möge die Seinen stärken, damit sie nicht ganz zu Spott und Schanden werden! – [7] Die Gerüchte über den Tod des Kaisers halten an. Die Gesandten der oberländischen Städte [Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg], die huldigen sollten, hat man bisher mit Verweis auf die schlechte Gesundheit des Kaisers noch nicht vorgelassen. In einem Schreiben an Konstanz wurde berichtet, dass Maximilian, der Sohn König Ferdinands I., nach Ulm gekommen sei und von den Ulmern gefordert habe, ihm anstelle des Kaisers den Eid zu leisten, was ihm aber verweigert wurde. Der Konstanzer Rat entsendet einen Boten [...], um den Wahrheitsgehalt dieser Nachricht zu prüfen. – [8] Aus Mailand erfährt man, dass Genua nicht erobert wurde. Die 6'000 vom Kaiser beurlaubten italienischen Söldner sollen nach Mailand ziehen, was dort Besorgnis hervorruft. – [9] Auch aus Augsburg und Nürnberg wird über einen Sieg des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen [über Herzog Moritz] berichtet. Vielleicht wird Gott sein Licht wieder leuchten und dem Saul [d.h. dem Kaiser] die Philister anderswo ins Land fallen lassen, um von der gegenwärtigen Drangsal erlöst zu werden. Gottes Wille geschehe! Da jedoch Gottes Kinder diese Lage selbst verschulden, sollen sie dem Feind tapfer die Stirn bieten, um eines ehrlichen christlichen Todes zu sterben statt schändlich zu verderben. Bullinger und die Zürcher Kirche sollen Gott bitten, dass er Herz und Mut verleihe, um in seinem Namen alles ertragen zu können. – [10] Ungefähr 4'000 spanische [Soldaten] (die allerdings nur einen Teil des Heeres ausmachen) wurden in Ulm einquartiert. Sie sind hochmütig. Einige Ulmer haben ihnen ihr ganzes Haus überlassen, anstatt sie bei sich zu beherbergen und damit ihre Frauen und Kinder der Schmach und Schande auszusetzen. Die Spanier können nämlich nicht aus ihrer Haut und führen weiterhin ein schamloses, unreines Leben. – [11] Man harrt der Dinge, die da kommen. Die Konstanzer Pfaffen und ihr Anhang stellen großen Hochmut zur Schau. Hoffentlich wird man dieses Unwesen nicht wieder in die Stadt einlassen müssen, denn das wäre ein sicheres Zeichen von Gottes Zorn. Zwar gibt es noch eine Handvoll tapferer, frommer Leute in Konstanz; die Mehrheit aber ist schwach, und der Wankelmut der einfachen Leute bereitet Blarer große Sorgen. Er hofft, dass Gott das Volk stark machen wird, sollte es zur Schlacht kommen. Was für eine Ehre wäre es, seinen Glauben mit seinem Blut besiegeln zu dürfen! Blarer denkt oft an die Stadt [Alexandria] (in Eusebius' [Historia ecclesiastica]), deren Einwohner sich alle bereit zeigten, in den Flammen zu sterben. Wenn man nur auch einen solchen Mut und Eifer aufbringen würde! – [12] Blarer muss abbrechen, da er auch noch nach Augsburg und Straßburg schreiben will. Es werden nämlich Konstanzer Boten dorthin entsandt. – [13] Grüße, auch von [Thomas] Blarer und [Konrad Zwick]. Bullinger soll mitteilen, ob er Blarers Brief [Nr. 2763] empfangen hat. – [14] [P.S.:] Der tapfere Hauptmann Marcell Dietrich von Schankwitz, der die Klause Ehrenberg erobert hat, ist mit Frau [Anna, geb. Zehntmeier] und Kindern in Konstanz. Er hat Ulm verlassen, da er der dortigen Lage nicht traut. Die Innsbrucker Regierung hat in [Radolf]zell [Albrecht] Völker von Knöringen festnehmen lassen. Sie wollte auch Hauptmann [Hans] Egli verhaften. Da dieser abwesend war, wurde sein Vermögen inventarisiert und beschlagnahmt. Auch das Haus des Hauptmanns Mundi [Eadimundus Precht] (der sich unterdessen in Konstanz befindet) wurde geplündert. Man will ihnen alles entreißen!

[1] Früntlicher, sonders vertrauwter, lieber brůder. Um ewer gantz getruw, fleyssig schreiben[1] sag ich euch allen mȯglichen dank. Der herr lasß euchs zytlich und ewig[2] geniessen. Der ewern[3] nachpurlich empieten nympt man by unns, wie billich, mit freuntlichem danck an.

[2] So hab ich euch letstlich geschriben vom wirtempergischen vertrag[4]; item von dem reuter[5], der das gelend allenthalb[6] im Turgow besichtiget hat, etc. Achten, euch ouch zůkomen sin.

[3] So wisst und gloupt mir, das gar nichts an der underhandlung des comethurs, des von Rischach[7], und das 7 der råth by im gewesen seyen, wie ir davon schribt;[8] ich wollts euch sonst gar nitt bergen, etc.

[4] Des Frantzosen[9] halber ist die mainung[10] gar nitt gewesen, das es ain sȯlich stattlich anbringen sein sollt,[11] wie irs und die ewern verstanden. Vyl weniger wurde es sich schicken, das meine herren, es seyen die haimlichen[12] oder andere, darum bitten und anhalten sollten, dann diß were inen kains wegs ze rathen. Diß ist aber unser zůfall[13] gewesen: Diewyl dem Frantzosen und Aidgnossen an dem, das diß baid stett[14] nitt zů vyl kaiserisch werden, nitt wenig gelegen, das er dann des etwa durch ain person erinnert, und dann von ime etwarn[15] bevolchen wurde zů erfaren, ob ain sȯliche mainung by disen stetten erlangt werden mȯchte; befunde man gůten bschaid, so keme die sach zum fůrgang. Wa nitt, so were doch danecht[16] diß erkundigung und erfarung dem Frantzosen onnachtailig. Sollten aber dise stett darum by dem Frantzosen ansůchen[a] und nichts ussrichten und erlangen, das mȯchte inen usß ettlichen ursachen, wie ir selbs ermessen kȯndt, mercklichen schaden bringen. Wolt ich euch gůter mainung erinneren. Ir mȯgt ye selbs ermessen, das diß sach vyl ain geschickter besser ansechen hette (auch bey dem konig[17])[b], so er gar nitt durch dise stett selbs, sonder durch ander, sonderlich

[a] *In der Vorlage vor* ansůchen *ein überflüssiges* darum. – [b] *Klammern ergänzt.*

1 Wegen der Angaben in unten Z. 10–12 ist hier und im Folgenden nicht von Bullingers Brief vom 24. Januar (Nr. 2767) die Rede, sondern von Bullingers nicht mehr erhaltenem Brief vom 22. Januar; s. Nr. 2767,87f und 90–92.

2 zytlich und ewig: im Diesseits und Jenseits.

3 Des Zürcher Rats.

4 Der Hohentwieler Vertrag, auf den Blarer in seinem Brief vom 22. Januar einging; s. Nr. 2763,3–7 und 37–41.

5 Unbekannt; s. Nr. 2763,27–36.

6 überall; s. *Fischer* I 137.

7 Der Ritter Johann Werner von Reischach (geb. 1505, gest. 1549), seit 1540 Landkomtur des Deutschen Ordens in der Ballei Schwaben-Elsass-Burgund. Er residierte im Schloss Altshausen (Lkr. Ravensburg, Baden-Württemberg). Siehe über ihn Friedrich *Cast,* Historisches und genealogisches Adelsbuch des Königreichs Württemberg, Stuttgart 1844, S. 304; Magda *Fischer,* Zur Geschichte der Deutschordensbibliothek in Altshausen, in: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte, 47, 1988, 235. 238.

8 In dem oben in Anm. 1 erwähnten und nicht mehr erhaltenen Brief Bullingers.

9 Franz I.

10 Absicht.

11 Anspielung auf Nr. 2762,53–80.

12 der Heimliche Rat von Konstanz.

13 Einfall; Gedanke; s. *Fischer* VI/1 1301.

14 Konstanz und Lindau.

15 jemandem; s. *Fischer* II 894 s.v. etwer.

16 doch danecht: dennoch.

17 Franz I.

etwarn ausß der Aidgnoschafft des wol erinnert wurde. Es bedunckt uns ye, es were im[18] gar wol zů thain[19] und diß costens wol werdt. Aber ir wisst ime wol recht ze thain.

Schribt mir, ob dem Frantzosen von den eweren so vyl knecht erloubt und bewilligt seyen, wie er begert.[20] [5]

||[1417v.] Was mir Lętus[21] fůr ain trostzedel[22] der seinen halber[c] zůgeschriben, schick ich euch hiemitt. Es ist in summa yederman das hertz empfallen! Gott well unß wider uffrichten und stercken, das wir doch nitt dermassen gantz und gar zů spott und schanden werdind! [6]

Man wyll noch bestendig sagen, der kaiser[23] seye tod.[24] Die gesandten von den oberlendschen stetten[25], so den fůßfal thain sollend, habend noch bysanher nitt kůnnen fůrkommen.[26] Zucht man sy uff.[27] Gibt fůr, kaiser seye etwas schwach; könne sy nitt fůrlassen. Necht[28] ist ain schriben von aim[29] herkommen, wie Maximilianus[30], des kůnigs[31] sun, gen Ulm kommen seye und begert, das im die von Ulm an statt kai[serlicher] m[ajesta]t schweren wellen, des sy sich aber gewidert[32] und gesagt habind: Wann kai. mt. aigner person komme, wellen sy es thain.[33] Obs war seye, wellend mine herren durch aignen botten[34], den sy desshalb abfertigen, erfaren. [7]

So sind schriben von Mailand herkommen, das Genoa nitt erobert worden. Seye wol understan[den][d35], aber nitt mogen in das werck kommen.[36] Daneben sagt man, das die 6'000 Italianer, so von dem kaiser geurlobt [8]

[c] *In der Vorlage* halberr. – [d] *Hier und unten Text im engen Einband verdeckt.*

18 dem.
19 tun.
20 Zu Franz' Rekrutierungen s. zuletzt Nr. 2761,58–60.
21 Georg Frölich.
22 Ironisch zu verstehen. – Der Brief Frölichs an Blarer findet sich nicht in *Blarer BW*.
23 Karl V.
24 Zu diesem falschen Gerücht s. Nr. 2748, Anm. 12; Nr. 2775,56–59.
25 Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg.
26 Am Tag zuvor hatten sie dem Kaiser in Ulm gehuldigt; s. Nr. 2741, Anm. 4.
27 Man hält sie hin; s. *FNHDW* II 812.
28 Gestern Abend.
29 Unbekannt.
30 Der spätere Kaiser Maximilian II. (geb. 1527), dem die Politik seines Onkels Karl V. zuwider war. Seine Anwesenheit in der Region, u.a. während des Fußfalls der Augsburger am 29. Januar in Ulm, ist bezeugt. In der Nacht vom 6. auf den 7. Februar verließ er heimlich die Stadt; s. *Venetianische Depeschen* II 169; Götz von *Pölnitz,* Anton Fugger, Bd. 2/2, Tübingen 1967, S. 396. 423.
31 Ferdinand I.
32 geweigert.
33 Dies berichtet auch der Brief, den der Konstanzer Rat am 24. Januar an den Zürcher Rat richtete (Zürich StA, A 177, Nr. 162). – Ulm scheint also dem Kaiser schon ein erstes Mal am 25. Januar, zusammen mit den fünf anderen oberländischen Städten, gehuldigt zu haben. Dies lässt auch der in Zürich StA, A 177, Nr. 167, aufbewahrte Bericht eines Spions vermuten. Am 4. März, vor der Abreise des Kaisers, huldigte die Stadt erneut; s. Nr. 2734, Anm. 4.
34 Unbekannt.
35 versucht (worden).
36 Der Versuch des Grafen Gian Luigi Fieschi, die Herrschaft der Doria zu stürzen, misslang; s. Nr. 2759, Anm. 49.

worden, ylends uff Maylan[d] ziechen, dann[37] die von Mailand sich ubel besorgind.[38]

[9] Vom churfursten[39] und seinem syg wirt bestendig ouch dermassen, wie ir schribt, von Augspurg und Nuremberg her geschriben. Truwen dem li[eben] gott, er werde unß etwa das liecht widerum uffgon und die Philisteer anderschwa[40] dem Saul[41] in das land fallen lassen, das wir diß trangsals erledigt werdind.[42] Verum sic fuerit voluntas in celo, ita fiat![43] Wir habends alles wol beschuldt[44]. Drum wellt ich hertzlich gern, das wir die stirnen dapfer darbutten, das wir doch ains ehrlic[hen], christlichen tods sturbind, die wir wol bschuldt habend, das wir aines schentlichen tods verdurb[ind]. Ach bittend gott hertzlich mitt ewer gantzen kirchen fůr uns, das er unß hertz und fraidigkait gebe, alles mit frůtigem[45] hertzen dran zů setzen und umb seines namens willen alles ze tragen.

[10] ||[1418r.] Man hat ungefar uff 4'000 Spanyer zů Ulm gefuriert[46]. Sind noch wenig da. Die tribend grossen pracht.[47] Man hat in alle heuser gelosiert[48]. Ettlich habend inen ire heuser gar ingerumpt[49]. Wellends inen lieber gar lassen, dann das sys by inen habind, und ir wyb und kind in schand und schmach gebind. Dann sy lassen ir art nitt und tribend ir unrains leben one ainche scham.[50]

[11] Wir wartend noch allso, wie weyter mitt unß gehandel[t][e] oder was fůrgenommen werde. Unsere pfaffen und ir anhang tribend grossen poch[51] und stoltz. Hoff, der lieb, truw gott lasß unnß doch nitt in diß schand gerathen, das wir disen grüwel widerum einlassen můssind;[52] dann diß ain gewiss anzůgen[53] were seins grymmen zorns und gewissen, ylenden verderbends. Es were noch ain handvol dapferer, frommer leut by unß, daneben vyl schwacher, und die inconstantia vulgarium ingeniorum macht mich forchtsam. Hoff aber und trauw dem barmhertzigen vatter im himel, komme es zů fellen[54], er werde sin gaist starck und krefftig in allen machen, das wirs alles dranbyndind[55]. Ach, wie konds unß baß[56] gon und wie selig leut werind wir,

[e] *Textverlust durch Papierverlust.*

[37] weshalb.
[38] Vgl. Nr. 2819,56f. – Immer wieder wurden italienische Truppen beurlaubt; s. *HBBW* XVIII 91. 117. 227. 265f. 359f.
[39] Johann Friedrich I. von Sachsen. – Siehe dazu schon Nr. 2757,79–81; Nr. 2761,43–46.
[40] anderswo (etwa in Italien, u.a. in Mailand; s. Nr. 2751,55–57; und oben Z. 49–51).
[41] Hier als Inbegriff für den von Gott verworfenen Kaiser.
[42] Vgl. 1Sam 14, 52. – Gedacht ist etwa an französische, türkische oder päpstliche Streitkräfte.
[43] Mt 6, 10.
[44] verschuldet.
[45] entschlossenem; furchtlosem.
[46] einquartiert.
[47] Zu verstehen: Sie erweisen sich als hochmütig.
[48] logiert. – Vgl. *Fischer, Chronik* 130.
[49] gar ingerumpt: ganz zur Verfügung gestellt.
[50] Siehe dazu den in oben Anm. 33 erwähnten Bericht und *Keim, Ulm* 395f.
[51] Hochmut.
[52] Vgl. Nr. 2746,43–51; Nr. 2751,31f; Nr. 2754,43–45.
[53] Anzeichen.
[54] komme es zů fellen: käme es zum Kampf; s. *SI* I 767.

das unser blůt unser bekantnusß besiglete! Wie offt denk ich an die statt[57] apud Eusebium lib. 8. cap. 10[58], da sich yederman verbrennen ließ. O, das wir auch ain solichen můt und yfer hetten! Wolan, ich versich mich[59] alles gůts zu gott. Wirt die not grosß, so wirt sin hilff und bystand noch grösser.

Ich můsß abbrechen. Hab gen Augspurg und Strasburg auch ze schriben, [12] dann mine herren an baide ort botten abfertigend.[60]

Grůtzt all gůt herren und frund. Gott seye mitt allem gůtem by euch und [13] ewerm gesind zytlich und ewigklich. Min lieber brůder[61] und vetter[62] empieten sich alles liebs und gůts gegen euch mitt wunschung des segen gottes. Lasst mich wissen, ob euch der nechst brieff[63] von mir zůkomen seye, wie obgemeldt. Datum 26. ianuarii 1547.

[Ohne Unterschrift.]

Hoptman Dietrich Marcell[64], so die Cluß[65] ingenomen hat, ist hie mitt wyb[66] [14] und kind; ain waidlich[67] mann. Mag nitt mehr zů Ulm sein. Will nitt truwen.[68] Die regierung zů Ynspruck hat zů Zell[69] den Felcher von Knöringen[70] fachen[71] lassen. Hat den hoptman Eckle[72] ouch fachen wellen. Ist nitt da. Haben im alles inventiert[73] und verhefft[74]. Uff den hoptman Mundi[75] hat man ouch gestraifft[76]. Ist yetz hie. Sy wellends alls fressen.

[Adresse auf der Rückseite:] Seinem fůrgeliepten herren und brůder, maister Hainrich Bulling zů Zůrich ze handenn, etc.

55 das wirs alles dranbyndind: dass wir alles dafür einsetzen; vgl. *SI* IV 1345.
56 besser.
57 Alexandria.
58 In Eusebius' Historia ecclesiastica.
59 versich mich: erwarte.
60 Die Briefe finden sich nicht in *Blarer BW*. Darunter wird auch ein Brief an Bucer gewesen sein; vgl. nämlich aaO, II 586f, Nr. 1408.
61 Thomas Blarer.
62 Konrad Zwick.
63 nechst brieff: letzte Brief. – Der schon oben in Z. 7–9 erwähnte Brief Nr. 2763.
64 Marcell Dietrich von Schankwitz.
65 Die Klause Ehrenberg. – Siehe dazu *HBBW* XVII 192, Anm. 96.
66 Anna, geb. Zehntmeier; s. *AK* VIII, S. XXXVII.
67 tüchtiger; wackerer.
68 In den Verhandlungen mit Ulm schloss der Kaiser Schankwitz von einer Amnestie aus; s. *Keim, Ulm* 390f. 393.
69 Radolfzell.
70 Albrecht Völker von Knöringen, Sohn des Bernhard; s. *HBBW* V 322, Anm. 10.
71 festnehmen.
72 Hans Egli von Konstanz.
73 ein Inventar seines Vermögens erstellt.
74 beschlagnahmt.
75 Eadimundus Precht; s. Wolfgang *Dobras,* Bürger als Krieger. Zur Reisläuferproblematik in der Reichsstadt Konstanz während der Reformation 1519–1548, in: Vermischtes zur neueren Bevölkerungs- und Wirtschaftsgeschichte des Bodenseeraums, hg. v. Frank Göttmann, Konstanz 1990, S. 250.
76 geplündert; s. *SI* XI 2132.

[2772]

Richard Hilles an Bullinger[1]

Straßburg, 26. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 343a, 354 (Siegelspur)
Druck und englische Übersetzung: *Epistolae Tigurinae* 169f
bzw. *Original Letters* I 255f, Nr. 117
Englische Zusammenfassung: *LP* XXI/2, Nr. 752

[1] Gelobt sei Gott! Und möge Bullinger sich als ausdauernd im Herrn erweisen! – [2] Hilles antwortet erst jetzt auf Bullingers Briefe vom 28. Oktober und 4. Dezember 1546 [nicht erhalten]. Herzlichen Dank für das ehrenvolle Geschenk des von Bullinger verfassten Lukaskommentars[2], welchen er, wie schon die vorhergehenden Kommentare zu den übrigen Evangelien und zu den Briefen der Apostel,[3] dankbar empfangen hat. Gott schenke ihm die Kraft, sich gemäß Bullingers Aufforderung regelmäßig und fleißig darin zu vertiefen und den besten Teil seines Lebens der Frömmigkeit und den guten Werken zu widmen. – [3] Hilles hat Ludwig Lavater mitgeteilt, was Bullinger von diesem erwartet, und er zweifelt nicht daran, dass der Jugendliche während seines Straßburger Studiums eifrig sein wird. – [4] Wie Bullinger befürchtet auch Hilles, dass die schreckliche Kriegszeit angebrochen ist, in der Gott die Seinen dem Feind zur Bestrafung und Züchtigung ausliefert. – [5] Maximilian von Egmont, Graf von Büren, versucht angeblich, in einigen Kirchen Frankfurts die Messe wieder einzuführen. Allerdings soll er vorläufig die Predigt des Evangeliums noch gestatten. – [6] John Burcher wird wohl die in England eingetretenen Änderungen schon mitgeteilt haben.[4] Bestimmt wird es noch zu größeren Umwälzungen kommen. König Heinrich VIII. ließ den schon seit längerer Zeit einflussreichsten Herzog Englands, [Thomas Howard, Duke] von Norfolk, und dessen [ältesten] Sohn [Henry Howard, Earl von Surrey] einsperren. Da man allgemein der Meinung ist, dass Heinrich VIII. bald sterben wird, sollen beide geplant haben, das Papsttum in England wieder einzuführen. Man erzählt (doch wurde dies brieflich nicht bestätigt), dass Vater und Sohn geköpft wurden.[5] Man sagt auch, dass dieser Bischof von Winchester [Stephen Gardiner], der sich für den Heiligen Geist hält, vielmehr aber den päpstlichen Geist verkörpert, an ihrer Stelle in den Londoner Tower gesteckt wurde. Viele sind der Meinung, dass dies zu Gottes Ehre gereichen und der Verbreitung des Evangeliums dienen wird. Dies könnte wohl zutreffen, zumal England von Gott bereits heimgesucht wurde und die jetzige Königin [Catherine Parr] sowie der Earl von Hertford [Edward Seymour], der Onkel des Königssohns, des Prinzen [Eduards VI.], die richtige Lehre begünstigen und die päpstlichen Erdichtungen hassen. – [7] Grüße an Theodor Bibliander, Konrad Pellikan, Rudolf Gwalther und an all die anderen, die Hilles kennt, besonders an Bullingers Gattin Anna [geb. Adlischwyler], die Hilles' Frau [Anna, geb. Lacey] ebenfalls grüßen lässt.

1 Dieser Brief wurde wohl dem auch in Nr. 2773,1f, erwähnten Reisenden mitgegeben. Dass der Brief einer bestimmten Person für eine direkte Übergabe anvertraut wurde, geht aus der Formulierung der Adresse hervor: „Bullinger, minem besunder gutten herren und fründen, zů handen".

2 Erschienen Ende August 1546.

3 Bullingers Kommentare zu allen Briefen der Apostel und zum Matthäus-, Johannes- und Markusevangelium waren 1537 (mit Neuauflagen in den Jahren 1539 und 1544), bzw. 1542 (Neuauflage 1546), 1543 und 1545 erschienen.

4 Mit *HBBW* XVIII, Nr. 2733.

5 Nur Henry Howard wurde am 19. Januar geköpft. Durch den am 28. Januar erfolgten Tod des Königs konnte der Vater der Hinrichtung entgehen.

[2773]

Ludwig Lavater an Bullinger

Straßburg, 26. Januar 1547
Autograph: Zürich ZB, Ms F 39, 716f[a] (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Es gibt kaum etwas mitzuteilen, aber der Bote [...] soll nicht ohne Brief nach Zürich gehen. Lavater weiß durch Richard Hilles, dass Bullingers Schweigen auf wichtige Amtsgeschäfte zurückzuführen ist. – [2] Er erhielt für seinen Vater [Hans Rudolf] ein Handbuch mit Anredeformeln, dessen einfache Redewendungen diesem zweifelsohne besser gefallen werden als die an den Höfen üblichen gekünstelten Formulierungen. Das Buch enthält gute rhetorische Anweisungen und lehrt, wie man je nach Stand und Amt einen jeden anreden sollte. Diesbezüglich sei Lavater eine Bemerkung gestattet: Die pompösen Titulierungen, zu denen Kaiser Karl V. in seinen Briefen an die Eidgenossen greift, dienen wohl nur dazu, Letztere zu blenden. Der Kaiser hat nur eines im Kopf: Die Kräfte der Schmalkaldener aufzusplittern, um sich ihrer besser bemächtigen und die Herrschaft [des Papsttums] wieder aufrichten zu können! – [3] Gewiss sind die Zürcher über die Kapitulation von Frankfurt und über den Friedensvertrag zwischen Herzog Ulrich von Württemberg und dem Kaiser schon bestens informiert. Dies sollte sie dazu veranlassen, über ihre künftige Strategie nachzudenken. Landgraf Philipp von Hessen hat zahlreiche Truppen gesammelt, und der Verräter Herzog Moritz von Sachsen soll vom Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen vertrieben worden sein. – [4] In Straßburg liegt nun eine Garnison im Einsatz. Auf den Festungsanlagen wurde das Geschütz installiert. Man bereitet sich auf eine Belagerung vor. Spanier, die Kriegsbeute mit sich führten, konnten abgefangen werden. – [5] Ohne Gottes Hilfe ist aber Deutschland verloren und den Türken preisgegeben! Angesichts der in den Niederlanden tobenden spanischen Inquisition wollen viele, und nicht zu Unrecht, lieber Untertanen der Türken als des Kaisers sein. Und doch wird weiterhin behauptet, dass die Religion nicht dessen Anliegen sei! – [6] Der schlimme Krieg in Deutschland nimmt Lavaters Hausherrn [Matthias Zell] dermaßen mit, dass man der Ansicht ist, er werde bald sterben. Zudem wird vermutlich das Straßburger Gymnasium aufgelöst, da wegen des Krieges die Aussichten schlecht sind. Johannes Sturm, der von seiner Gesandtschaft zurückgekehrt ist, konnte endlich wieder seinen Unterricht aufnehmen. Er diktiert derzeit eine Schrift, in der die sophistischen Trugschlüsse widerlegt und die Grundlagen der Rhetorik dargestellt werden. – [7] Lavater hatte früher gebeten, man wolle ihm doch mitteilen, wie lange er in Straßburg studieren dürfe, sodass er sein Studium besser organisieren könne. Leider erhielt er keine Antwort darauf, was bereits böse Folgen hat! Hätte er gewusst, dass er so lange in Straßburg bleiben würde, hätte er bei Justus Velsius den neubeginnenden Unterricht über die „Politik“ des Aristoteles und bei Christian Herlin die Vorlesungen über die Grundlagen der Arithmetik besucht. Er verzichtete aber darauf, weil er Angst hatte, die entsprechenden Bücher umsonst zu erwerben. Bis vor kurzem absolvierte er mit großem Gewinn den Unterricht der obersten Klasse und genießt jetzt eine gute Ausbildung in der Rhetorik und Dialektik. Er möchte nun an den Lehrveranstaltungen über Euklids [Elemente] teilnehmen. Nach Kriegsende hofft er, noch von einer neuen Akademie profitieren zu dürfen. Bullinger soll sich dafür bei seinen Eltern [Hans Rudolf und Anna, geb. Röichli] einsetzen! – [8] Bis vor Kriegsausbruch genoss die Wittenberger Universität dank der täglichen Lehrveranstaltungen Philipp Melanchthons einen sehr guten Ruf. Könnte Lavater diesen Philosophen doch irgendwann auch einmal hören! Er befürchtet jedoch, dass der Krieg die so berühmten Melanchthon und Joachim Camerarius [d.Ä.] dermaßen erschöpft, dass es ihnen nicht mehr möglich sein wird, ihre Lehrtätigkeit wie früher auszuüben. – [9] Lavater würde öfters über die Lage der

[a] *Die Verso-Seite des Blattes, das auf der Recto-Seite mit der Seitenzahl 716 versehen ist, wurde irrtümlicherweise als 718 nummeriert.*

Stadt und der Kirche Straßburgs schreiben, doch weiß er nicht, was Bullinger interessiert und ob seine Berichterstattungen Zürich erreichen würden. – [10] Bullinger bleibe der Kirche solange wie möglich erhalten! – [11] Grüße von Zell. Lavater lässt seine Eltern, sowie Anna [geb. Adlischwyler], die Kinder und Bullingers ganzes Hauswesen grüßen.

[1] S. D. Cum, quid scriberem ad te, nihil haberem, tamen ne tabellarius[1] vacuus veniret ad vos, has dedi literas. Mirarer te ad me nihil scribere, nisi novissem ex d. Richardo[2] te saeverioribus negotiis ita occupatum esse, ut liberum non sit bonas horas scribendo consumere.

[2] Accepi formulam ἐπιγραφῆς literarum[3] ad patrem[4], verum mihi dubium non est patrem meum simplici illa[5] magis quam aulica et fucata gaudere. Nec video, si conferam ad praecepta meliorum rhetorum, quid desit. Continet enim nomen, vitę conditionem et dignitatem,[6] et, ut dicam libere, quod sentio, multum vereor, ne imperator Carolus[7] magnificis titulis Helvetiis imponat, ita ut credant eum ex animo loqui, cum interim hoc unum quaerat, ut distractis Regni[8] viribus incautos opprimat et impiam antichristi[9] tyrannidem restituat.

[3] Scriberem de turpi Francfordię[10] et ducis Wirtenbergensis[11] deditione, et pacis conditionibus, quas legi, nisi putarem vobis haec omnia quam notissima esse.[12] Et merito excitare vos debent, ut, quid vobis agendum sit, circumspecte cogitetis. Landgravius[13] magnas copias collegit; quo ducturus sit, ignoramus. Proditor Mauritius[14], quod satis compertus est, patriis sedibus a duce Fridericho[15] pulsus est.[16]

[4] Pręsidium nostrę civitati est impositum,[17] et quamvis timore et dolis plena sint omnia, ad obsidionem se parant[18], munitiones tormentis bellicis occuparunt. Caeperunt aliquot Hispanos praeda onustos.

1 Unbekannt. – Wohl auch der Beförderer von Richard Hilles' Brief desselben Tages (Nr. 2772).
2 Richard Hilles.
3 Siehe dazu unten Anm. 6.
4 Hans Rudolf Lavater.
5 illa formula.
6 Es muss sich um ein Handbuch (Formelbuch) gehandelt haben, in dem die in einem Brief empfohlenen Anreden (ἐπιγραφῆς) aufgelistet waren. Zu denken ist etwa an Fabian *Frangk,* Ein Cantzley und Titel büchlin, darinnen gelernt wird, wie man Sendebriefe förmlich schreiben und einem jdlichen seinen gebürlichen Titel geben sol, Wittenberg 1531 (*VD16* F2272), von dem es mehrere Ausgaben gab, u.a. eine aus dem Jahr 1540, die in Straßburg gedruckt wurde (*VD16* F2282); oder an Heinrich *Gessler,* Formulare und teütsch Rethoric, wie man einem iegclichen, was stadts würde und eren der ist, schreiben sol. Nüwe regel der Rethoric, der sich das gemein teütsch land jetz lauffend gebraucht, Straßburg 1519 (*VD16* G1896).
7 Kaiser Karl V.
8 Gemeint sind hier die Schmalkaldener.
9 Gemeint ist das Papsttum.
10 Siehe Nr. 2743, Anm. 40; Nr. 2761,28–30.
11 Ulrich von Württemberg. – Zu Württembergs Friedensvertrag mit dem Kaiser s. Nr. 2746, Anm. 21.
12 Tatsächlich war dies der Fall; s. Nr. 2763,3–7.
13 Philipp von Hessen.
14 Herzog Moritz von Sachsen.
15 Johann Friedrich I. von Sachsen.
16 Diese Meldung trifft nicht zu; s. Nr. 2761, Anm. 19.
17 Siehe dazu auch Bucers Brief aus Straßburg an Oswald Myconius, ca. 25. Januar 1547 (*PC* IV/1 583, Nr. 539; *Henrich, Myconius BW* 933, Nr. 1048).
18 Subjekt sind die Straßburger Behörden.

Nisi deus fessis rebus opem ferat, iam actum est de Germania; via enim [5] Turcis aperitur. Et plęrique Turcis non immerito quam caesari malunt parere. Hispanica inquisitio iam in Inferiori Germania habetur. Adeo imperatori enim[b] nostro religio curę non est![19]

Motus hi bellici et degeneres Germani ita excruciant animum domini [6] mei[20], ut non diuturnam huius vitę usuram accepturum putemus. Iam quod castra Musarum[21] attinet, vereor ne dimissuri[22] sint scholam, cum nullus foelix[c] huius belli exitus pateat. D. Sturmius[23], qui hactenus bellicis negotiis occupatus fuit, ad diu intermissum legendi munus reversus est. Et nuper coepit dictare librum de elenchis sophisticis,[24] de collocatione[25] et de quaestione[26]: Tractatus ad omnes ad vitę partes perutiles. Huius absentia plurimum semper scholę incomodat.

Memini me superioribus temporibus ad te scripsisse,[27] ut si fieri posset, [7] tempus, quod peregrinationi studiorum conceditur, vel saltem tempus, quo mihi Argentinę manendum est, signasses, ut possem studiorum ordinem melius instituere et viderem, quid quoque anno mihi discendum esset, ne varietate rerum impedirem potius meipsum, quam promovere possem. Id quoniam ||[718] neglexisti, iam tandem video, quantum mali dederit. Potuissem enim audire initium politicorum Aristotelis a doctissimo d. d. Iusto Velsio[28] et arithmeticae principia a Christiano Herlino[29]. Sed quoniam putabam me absolvere non posse, nolui libros mihi parare et initium tantum audire. Hucusque fere audivi lectiones primę classis[30]. Iam ampliorem rhetoricę et dialecticę fructum et usum consequtus. Mox me Euclidem cum aliis nonnullis spero auditurum. Postquam infaustum hoc bellum compositum fuerit et nova aliqua academia instituta, spero et te parentibus[31] monitorem fore, ut eius usum aliquem habeam.[32]

[b] *Über der Zeile nachgetragen.* – [c] *In der Vorlage* infoelix; *möglich ist auch, dass Lavater vorhatte,* infoelicis belli *zu schreiben.*

19 Ironische Aussage.

20 Matthias Zell, bei dem Ludwig wohnte; s. *HBBW* XVIII 145f. 372; und unten Z. 58.

21 Gemeint ist das Straßburger Gymnasium.

22 Als Subjekt sind die Straßburger Behörden vorauszusetzen.

23 Johannes Sturm, der spätestens am 4. Januar 1547 von seiner Gesandtschaft nach Frankreich wieder nach Straßburg zurückgekehrt war; s. *HBBW* XVIII 453f, Anm. 23.

24 Widerlegungen sophistischer Trugschlüsse. – Siehe dazu Anton *Schindling,* Humanistische Hochschule und freie Reichsstadt. Gymnasium und Akademie in Straßburg 1538–1621, Wiesbaden 1977, S. 199f.

25 Darunter ist die rhetorische Disposition der Worte und Gedanken zu verstehen. – Sturm veröffentlichte im Jahr 1548 eine Abhandlung über diese Thematik (als dritten Teil seiner Dialektik); s. *VD16* S9968.

26 Als Terminus in der Rhetorik bezeichnet „quaestio“ das Thema oder den Hauptpunkt einer strittigen Frage.

27 Bezug auf *HBBW* XVI 393,52–394,59.

28 Vgl. schon *HBBW* XVI 72,90f.

29 Mathematikprofessor in Straßburg, gest. im Oktober 1562.

30 Die oberste Klassenstufe.

31 Hans Rudolf Lavater und Anna, geb. Röichli.

32 Vgl. schon *HBBW* XVI 393,43–56. – Lavater blieb bis etwa Mai 1547 in Straß-

[8] Paulo antequam infoelix hoc bellum exarsit, studio Philippi Melanchthonis optime instituta fuit schola Witenbergensis, nam legendo quotidie studiosos exercuit.[33] Utinam et clarissimum hunc philosophum possem aliquando audire! Vereor tamen ne infoelix haec tempestas magnos huius saeculi viros, Philippum et Camerarium[34], ita fatiget, ut postea, quantum velint et cupiant, suscipere non possint.

[9] De nostris rebus et ecclesia saepius scriber[em][d] ad te, sed quae scire cupias, quaeque a me accipias, ignoro.

[10] Praecor deum optimum maximum, ut labenti ecclesię te quamdiu foelicissime conservet!

[11] Salvum te cupit d. Matthias[35]. Meo quoque nomine uxori tuę honestissimae[36], liberis dulcissimis[37] totique familię parentibusque meis salutem dicere ne dedigneris. Argentorati, ex aedibus[38] d. Matthaei Zellii, 7. calendis februarii anno 1547.

Tuus ex animo Lud. Lavatherus.

[Adresse darunter:] Clarissimo viro, Tigurinę ecclesię antistiti, Henrico Bullingero, patri suo colendissimo. Tiguri.

[d] *Textverlust durch Verklebung.*

burg und studierte danach in Paris und Lausanne weiter; s. *HBBW* XV 576f, Anm. 23.

[33] An der Universität Wittenberg war noch bis Mitte Oktober 1546 der Lehrbetrieb aufrechterhalten worden. Am 6. November wurde die Universität geschlossen. Als Herzog Moritz gegen Wittenberg zog (s. dazu *HBBW* XVIII 376, Anm. 25), begannen die Menschen aus der Stadt zu fliehen. Melanchthon verließ die Stadt am 11. oder 12. November 1546; s. ebd., S. 334, Anm. 3; Heinz *Scheible,* Melanchthon rettet die Universität Wittenberg, in: Aufsätze zu Melanchthon, Tübingen 2010, S. 257.

[34] Joachim Camerarius d.Ä., Professor in Leipzig.

[35] Matthias Zell.

[36] Anna, geb. Adlischwyler.

[37] Zu deren Namen s. Nr. 2735, Anm. 10.

[38] Zell wohnte direkt hinter dem Straßburger Dom, heute Nr. 5 der Rue des Frères; s. Hans Georg *Rott* und Stephen F. *Nelson,* Straßburg. Die Täuferstadt im 16. Jahrhundert, in: Jean *Rott,* Investigationes historicae, Bd. 2, Straßburg 1986, S. 107.

[2774]

Bullinger an Ambrosius Blarer

[Zürich], 27. Januar 1547
Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 223r.-v. (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 577f, Nr. 1400

[1] Blarers letzter Brief [Nr. 2771] ist eingetroffen. Auch Bullingers Schreiben [Nr. 2767] war in Eile und Hektik verfasst. Blarer wird es wohl gut aufgenommen haben, da er weiß, dass Bullinger keine Mühe für ihn scheuen würde! – [2] Glücklicherweise gab es keine Verhandlung [des Landkomturs Johann Werner von Reischach mit dem Konstanzer Rat]! Blarer soll aber wissen, dass das falsche Gerücht aus dem Umfeld des Landkomturs selbst stammt! – [3] [Bei der Vermittlung eines Kontakts zwischen Konstanz und König Franz I.] erklärt sich Bullinger bereit, an Hans Wunderlich in Neuenburg zu schreiben, ohne dabei die Namen Blarers oder Konrad Zwicks zu nennen. Dazu soll Blarer ihm so schnell wie möglich einen Briefentwurf zukommen lassen. Bullinger wird diesen abschreiben und noch einige Empfehlungsworte hinzufügen. Den Brief wird er an Wunderlichs Schwiegervater, Venner [Niklaus] Wyttenbach in Biel, schicken, mit der Bitte, ihn zu übermitteln. Dieser Einsatz Bullingers soll jedoch eine Ausnahme bleiben. Für den Fall, dass Wunderlich der Meinung ist, dass dieses Vorhaben realistisch sei, wäre es gut, wenn der Konstanzer Entwurf doch noch den Namen eines Ansprechpartners anführen würde. Bullinger steht dafür nicht zur Verfügung, weil ihm die Angelegenheit Sorgen bereitet. Er würde den Konstanzern, wie schon in einem früheren Brief [nicht erhalten] mitgeteilt, die Zürcher Georg Müller oder Johannes Haab dafür empfehlen. – [4] Es besteht kein Zweifel, dass die Eidgenossen die von Franz I. gewünschten Söldner stellen werden. Sie sind dazu durch das Soldbündnis [von 1521] verpflichtet. Der König ernennt Hauptleute, die dann mit Geld die Söldner anwerben. Man sagt, dass die Amtsleute der Fünf Inneren Orte dies verhindern wollen. Allerdings wird ihnen das nicht gelingen. Das Volk wird trotz ihres Verbotes in den Krieg ziehen wie so oft zuvor. Das Geld liegt schon in Basel! Der Zürcher Rat wird versuchen, seine Leute zuhause zurückzuhalten. – [5] Augsburg wird sich kaum Kaiser Karl V. unterwerfen, zumal Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen [über Herzog Moritz von Sachsen] siegt. Laut einer Meldung aus Basel soll der Landgraf Philipp von Hessen mit 6'000 Reitern aus Dänemark in seinem Land zurück sein und in Rüstung stehen. – [6] Blarer möge Vadians Brief [nicht erhalten] über die Ereignisse in Genua zurücksenden. Die Konstanzer sollen Marcell Dietrich von Schankwitz gut behandeln. Sie werden ihn noch brauchen können. – [7] Man bleibe getrost im Herrn. Er wird die Seinen nicht verlassen! Lieber ehrenhaft sterben, als sich schändlich den Spaniern zu unterwerfen und den Pfaffen zu erlauben, nach Konstanz zurückzukehren! – [8] Bald mehr, denn Bullinger hat seit dem Empfang von Blarers Brief noch niemanden aufgesucht. Beiliegend ein Brief mit Geld [von Kaspar Seidensticker] aus Burgdorf. Gruß.

Gnad und frid, stercke und trost von gott unserm vatter durch unsern erlǫser [1]
Christum. Uwer letstes schryben[1] hab ich empfangen. Bin ouch in yl und
unversåhen bewegt[2] und bekümbert[3], das ich eben so verwirrt geschriben[4]
alls ir. Doch weiß ich wol, das ir mir es alles ze gůtem wenden werdint.

1 Blarers Brief vom 26. Januar (Nr. 2771).
2 unversåhen bewegt: in Aufregung durch die unerwartete Situation.
3 mit Arbeit belastet; vgl. *FNHDW* III 1170 s.v. Bekümmernis. Diese Stelle bezieht sich auf eine ähnliche Aussage Blarers in Nr. 2771,83f.
4 Mit Brief Nr. 2767 vom 24. Januar.

Dann[5] gott weist, das min hertz üch trüwlich wol will, und was ich mitt minem ringen dienst üch mitt trüwen bewysen kůnde, můste ungespart blyben.

[2] Ich bin vast[6] froo, das an der werbung[7] nůt ist. Das sag ich üch aber in vertruwen, das sůliche anzeigung min herren habend uß des landtkompthurs huß[8], etc.

[3] So ferr ir wůllend und heissend[9], das ich ein versůchen thůge[10] an Hansen Wunderlich[11] zů Nüwenburg, doch one üwers namens meldung, so stellend ein copy[12] der werbung. Wil ich die abschriben und imm zůschicken[a] mitt sampt der wolmeynung[13], die mich gůt bedunckt. Und lassend mirs fůrderlich werden[14]. Wil ichs dem fenner Wittenbach[15] zů Biel senden; der ist sin schwåher[16]. Ich wirt mich ouch nitt ynlegen[17], zů handlen für und für[18], sunder alein die erst anzeigung thůn. Wirt nodt[19] sin, so er[20] vermeinte, die sach zů erheben[21], das denocht ettwar[22] anzeigt und benampset[23], dem zůgeschriben und mitt dem gehandlet wurde. Dann ich belad mich gar nitt gern diß handels uß vilen ursachen. Riete noch, ir wurbind durch m. Jůrgen Muller[24] oder h. burgermeister Haben[25], etc., wie in vorigen brieffen[26] gemeldet. Håtte[27] mee ansåhens. Ich bin gar angsthafft[28] in der sach.

[4] Ob die Eydgnossen dem Franzosen[29] die knåcht lassen wůllind, bedarff keiner vrag, dann die vereinigung[30] vermags[31]: So er sy vorderet, můssend sy imm die lassen. Dann nitt sy, sunder er gipt houptlüt. Die bringend mitt

[a] *In der Vorlage* zuschickten.

5 Denn.
6 sehr.
7 Nämlich die nicht stattgefundene Gesandtschaft des Landkomturs Johann Werner von Reischach zu den Konstanzer Räten; s. Nr. 2771,10–12.
8 In Altshausen (Lkr. Ravensburg, Baden-Württemberg).
9 (mich) auffordert. – Hier kommt Bullinger auf die von Blarer und Zwick in Nr. 2762,53–80, geäußerte Bitte zu sprechen, die Bullinger zunächst falsch verstanden hatte, von Blarer aber in Nr. 2771,13–31, richtiggestellt wurde.
10 ein versůchen thůge: einen Versuch (Vorstoß) unternähme; s. *SI* XIII 291f s.v. tuen.
11 Hans Wunderlich (Jean Merveilleux), aus Neuenburg, Geschäftsträger Frankreichs in der Schweiz.
12 Entwurf.
13 Gemeint ist eine Empfehlung.
14 fůrderlich werden: rasch zukommen.
15 Niklaus Wyttenbach, Politiker in Biel.
16 Schwiegervater. – Wunderlich war in dritter Ehe mit Ursula Wyttenbach verheiratet, einer Tochter aus Niklaus Wyttenbachs erster Ehe; s. *HBBW* XIII 308, Anm. 20; Almanach généalogique suisse, 3, 1910, 562.
17 verpflichten.
18 für und für: immer wieder.
19 notwendig.
20 Wunderlich.
21 unternehmen; s. *SI* II 906.
22 jemand.
23 mit Namen genannt (wird).
24 Der Zürcher Obristmeister und Ratsherr Georg Müller.
25 Johannes Haab, Bürgermeister des Baptistalrats.
26 Nicht erhalten.
27 Die Sache hätte.
28 besorgt; s. *FNHDW* I 1197f.
29 Franz I. – Er hatte um eidgenössische Söldner gebeten; s. Nr. 2761,58–60.
30 Das im Jahr 1521 abgeschlossene Soldbündnis zwischen den Fünf Inneren Orten und Franz I.
31 berechtigt bzw. verpflichtet (sie dazu).

gållt uff,[32] so vil sy wöllend. Die grossen Hansen in Låndern[33] vermeinend, es (alls man sagt) zů schwellen[34]. Wirt vergåbens sin. Der gemein man[35] last sy verbieten;[36] und zühend sy[37], wie vormals vil und dick[38] beschåhen ist. Das gållt ist schon gen Basel bracht. Min herren aber werdent understan[39], die iren ze behallten.

Ich truw, Augspurg werde widerheben[40], besonders so der churfürst[41] gesiget. Der lantgraff[42] (also schrybend die von Basel) sol uß Denmarch mitt 6'000 pferden ankummen sin und sich rüsten.[43] [5]

Von Genuow[44] hab ich üch vormals Vadiani brieff zůgesandt.[45] Warten des wider. Habend Dietrych Marcellen lieb.[46] Er wirt üch noch wol kummen[47]. [6]

Sind[48] in gott getröst und dappffer. Gott wirt uns nitt verlassen. Weger[49] ist es, erlich[50] gestorben dann[51] so ||223v. schantlich sich den Hispaniern underworffen und die pfaffen yngelassen. Gott wirt noch trostes gnůg gåben. Lassend uns den bitten. [7]

Bald schrib ich mee. Diß in yl, das[52] ich noch by niemandts, sid ich üwer schryben empfangen, gewesen. Schick üch hie brieff und gållt, wie es mir von Burgdorff[53] worden. Gott mitt üch und den üwern allen. Grust mir unsere lieben vertruwten. Datum Zürych, 27. ianuarii 1547. [8]

Bullinger.

[Adresse darunter:] Sinem fürgeliepten herren und brůder, m. Ambrosien Blaureren, predicanten zů Constantz.[b]

[b] *Darunter Blarers Empfangsvermerk:* 30. ianuarii.

[32] bringend uff: werben an; s. *SI* V 710.

[33] Hier wohl im weiteren Sinne die Fünf Inneren Orte. Unter den „großen Hansen" sind deren Amtsleute zu verstehen, die in Nr. 2776,24f, auch als „Olygarchen" bezeichnet werden.

[34] hintertreiben; s. *SI* IX 1824. – Die Inneren Orte hatten nämlich den vier protestantischen Städten verboten, den Schmalkaldenern Söldner gegen den Kaiser zur Verfügung zu stellen und fürchteten nun, dass die von Franz I. angeworbenen Söldner gegen den Kaiser und letztlich zugunsten der Protestanten dienen könnten; *HBBW* XVII 27–29; XVIII 32f.

[35] Der gmein man: Das Volk.

[36] last sy verbieten: lässt sie (die „großen Hansen") Verbote erlassen.

[37] das Volk.

[38] vil und dick: so oft.

[39] versuchen.

[40] Widerstand leisten.

[41] Johann Friedrich I. von Sachsen.

[42] Philipp von Hessen.

[43] Dieses und ähnliche falsche Gerüchte (wie etwa in Nr. 2761,48f) dürften auf die damaligen Hilfsgesuche Philipps bei der dänischen Krone zurückzuführen sein. König Christian III. zeigte sich aber lediglich bereit zu vermitteln; s. *PA* II 434, Nr. 1768.

[44] Genua.

[45] Vgl. Nr. 2767,101f.

[46] Hauptmann Marcell Dietrich von Schankwitz hatte sich von Ulm nach Konstanz zurückgezogen; s. Nr. 2771,91–93.

[47] wol kummen: nützlich sein; s. *SI* III 268.

[48] Seid.

[49] Besser.

[50] ehrenhaft.

[51] als.

[52] weil; s. *SI* XIII 1736.

[53] Burgdorf (Kt. Bern). – Die Sendung kam

[2775]

[Ambrosius Blarer an Bullinger][1]

[Konstanz], 27. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 223f (ohne Siegel)[a]
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 576f, Nr. 1399

[1] Blarer hat mit Dank Bullingers Brief [Nr. 2767] erhalten. – [2] Er ist in einer guten geistigen Verfassung und Gott dankbar, dass dieser ihm schon so lange seine Fürsorge erwiesen und ihn schon so oft vor den Feinden gerettet hat! Nun ist er bereit zu sterben. Er weiß, dass er dabei dieses elende Dasein gegen die ewige, himmlische Ruhe eintauschen wird. – [3] Die gegenwärtige heillose Lage betrübt ihn sehr. Der Feind führt sich so keck und frech auf, und die [Protestanten] sind so verzagt! Gott möge den Seinen verzeihen, ihnen ein neues Gemüt schenken und sie erretten! – [4] Der Konstanzer Rat übersendet dem Zürcher Rat eine Kopie des Eides, den die fünf Städte [Biberach, Kempten, Isny, Memmingen, Ravensburg] Kaiser Karl V. geschworen haben. Was für ein Jammer! – [5] Blarer muss sich diesmal kurzfassen, da er viel zu tun und Besuch hat und zudem auch anderen schreiben muss. Doch will er noch betonen, dass er Bullinger nichts vorzuhalten habe, da er gut wisse, wie sehr Letzterer den Konstanzern zugetan ist und sich bemüht, Gottes Sache zu fördern. Zudem ist es Blarer bewusst, dass Bullinger nicht alles bei den Seinen zu erreichen vermag. – [6] Der Konstanzer Rat würde schon gern den Zürchern (auch den Bernern, Baslern und Schaffhausern) zu verstehen geben, was er von diesen erwartet. Doch da er wohl merkt, dass sie nichts ohne die anderen Orte unternehmen wollen oder dürfen und er ferner über die Gesinnung der übrigen Orte gut informiert ist, wird er dies unterlassen und sich völlig Gott anvertrauen. Es wird nämlich von einigen rundheraus gesagt, dass die Eidgenossen auf ihrer künftigen Tagsatzung den Fall Konstanz' oder irgendeiner anderen Stadt nicht behandeln wollen. – [7] Doktor Christoph [Klauser] hat in [Radolf]zell einen frommen Thurgauer [...] über die Beschlüsse der letzten Tagsatzung ins Bild gesetzt und berichtete auch, wie die Eidgenossen vorhätten, die [den Schmalkaldenern zugelaufenen eidgenössischen] Söldner zu bestrafen. In [Radolf]zell herrscht fröhliche Stimmung. Dort und in der Umgebung versucht man, die den [Schmalkaldenern] zugezogenen Hauptleute festzunehmen. Diesem Spaß aber könnte Gott bald ein Ende setzen. – [8] Bullinger soll dem gegenwärtigen Boten [...] mitteilen, wann die nächste sich mit Frankreich befassende Tagsatzung stattfindet. – [9] Man ist sich sicher, dass der Kaiser die Eidgenossen angehen wird, damit diese die Basler dazu veranlassen, dem jungen Herzog Christoph von Württemberg, dem Grafen Georg [von Württemberg-Mömpelgard] und anderen keine Zuflucht zu gewähren. Das wird noch etwas geben! Blarer hegt schlimme Vorahnungen! – [10] Die [in Nr. 2771] mitgeteilte Nachricht über Maximilian, den Sohn König [Ferdinands I.], hat sich als falsch erwiesen. – [11] Ein Diener [...] des Hauptmanns Marcell Dietrich von Schankwitz ist auf dem kürzesten Weg von Ulm nach Konstanz

[a] *Mit Schnittspuren.*

von dem aus Innsbruck stammenden und damals noch für kurze Zeit in Burgdorf als Schulmeister wirkenden Kaspar Seidensticker (Seidenstriker), der von Blarer und Jakob Funcklin Geld geliehen hatte und dieses nun teilweise zurückerstattete; s. Blarers Brief an Bullinger vom 13. Oktober 1547 (Zürich StA, E II 357, 254f; *Blarer BW* II 663f, Nr. 1483); *Pf-Bern* 52; Adolf *Fluri,* Die bernische Schulordnung von 1548, in: Mitteilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte 11, 1901, 191.

[1] Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Bullinger gerichtet ist.

gekommen. In der Umgebung Ulms sollen viele Truppen lagern und in der Stadt selbst schon viele Italiener und Spanier Quartier bezogen haben. Der Kaiser sei in Geislingen [a.d. Steige] gewesen. Unterdessen wird er in Ulm eingetroffen sein. Man habe ihn auf einem Pferd reitend gesehen. Er lebt also noch und lässt in Erfahrung bringen, wer gewettet hat, dass er tot sei. Er habe vor, vier Wochen in Ulm zu verbringen und sich dort behandeln zu lassen. Bestimmt wird er dort länger bleiben. – [12] Gott wird gewiss alles wieder gut machen, und dies vielleicht schon in dieser Welt. Ihm soll man vertrauen! – [13] Thomas Blarer und Konrad Zwick lassen grüßen. Bullinger soll für die Konstanzer ernstlich beten und die guten Ratsherren und Freunde in Zürich samt seinem eigenen Hauswesen grüßen lassen.

Insonders vertrauwter, allerliebster brůder, ewer getrüw schreiben[2] hab ich [1]
abermals[3] zů grossem, hertzlichem danck vernommen. Der lieb gott welle
sein trüw und barmhertzigkait ewig uber euch und die ewern walten lassen!

Ich byn meins tails (dem herren seye lob und preys in ewigkait!)[b] wol [2]
getrőst. Er hat mich nunmehr lang genůg mitt grosser kommelichait[4] und vyl
seinen gůtthaten leben lassen, mich offt meinen finden[5] ausß dem rachen
gezogen.[6] Wann, wie und wa er will, geschech sein gnediger, allerbester will
an mir. Ich waiß doch, das ich diß angefochten[7], ellend leben an ewige rů
und himlische sicherhait vertauschen wird, und von allem ubel seligklich
erlőst.

Aber gmain sachen, und das es alls[8] ellendklich zůgaht (baide, auff der [3]
find und unser seyten, sy alls[9] frevel[10], die unsern alls verzagt sind) und
sovyl frommer hertzen und gotteskinder als erbermlich desshalb gequelt
werden, das thůt mir billich wee. Ach mein gott und getruwester vatter! Hab
ain gnedigs insechen. Verzich unser allte und newe schuld. Erreddt unß mitt
deiner gerechtikait.[11] Mach groß an unß dinen hailgen nammen.[12] Gib ver-
stand, weyshait[13] und hertz, [c]das wir[c] in disem schwåren creutz erkennen
und thain[14] mőgind, das dir gefellig und ehrlich und deinem gnadreychen
wort und evangelio furderlich seye. Amen.

Meine herren schicken den ewern[15] gethonen aid der funff stett[16] dem [4]
kaiser[17]. Da werdt ir aber jomer uber jomer sechen! Gott seye unß gnedig.

[b] *Dieses und das folgende Klammerpaar ergänzt.* – [c-c] *In der Vorlage sind die Worte* das wir *wiederholt.*

[2] Bullingers Brief vom 24. Januar (Nr. 2767).
[3] erneut.
[4] Fürsorglichkeit.
[5] Feinden.
[6] Vgl. Ps 22 (Vulg. 21), 22; Dan 6, 22; 2Tim 4, 17.
[7] sorgenvolles; geplagtes.
[8] alles.
[9] so.
[10] verwegen; frech; s. *Fischer* II 1760.
[11] Vgl. Dan 9, 3–19.
[12] Vgl. 2Thess 1, 12.
[13] 2Chr 1, 10.
[14] tun.
[15] Mit einem noch erhaltenen Brief vom 26. Januar 1547 (Zürich StA, A 177, Nr. 164), dem zwei heute nicht mehr erhaltene Anhänge (darunter der weiter unten erwähnte Eid) beigelegt waren. – Eine Zusammenfassung dieses Eids befindet sich auf der ersten Versoseite des undatierten Berichts eines Spions an Zürich (Zürich StA, A 177, Nr. 167).
[16] Biberach, Kempten, Isny, Memmingen, Ravensburg. – Der Eid wurde in Ulm am 25. Januar während der Huldigungszeremonie geleistet; s. Nr. 2741, Anm. 4.
[17] Karl V.

[5] Das ich wenig schrib dißmal, ist unzalbarer geschefft und frombder gest, ouch vyl anders schreibens schuld, das ych yetz verrichten můß. In summa: An ewer[18] truw, liebe und vleyß gegen unß und der sach gottes haben wir kainen mangel. Das irs aber nitt alles bringen kondt, dahin ir gern wollt,[19] glaub ich hertzlich wol. Wir wellen den herren gott von hertzen anrůffen und zů im schreyen, er welle alle gůte anwisung[20] auß seinem wort wurklich machen durch seines gaists krafft und sterck.

[6] Was meiner herren anlygen und beger allezeyt were, berichteten sy euch[21], auch Basel, Bern und Schaffhausen gern.[22] Diewyl sy aber sechend und erfarend, das ir on die anderen Aidgnossen nichts handlen wellend oder dörffend, und sy daneben wissend, wie die anderen[23] gesynnet seind, můssend sy es underlassen und gott bevelchen.[24] Dem stond wir allso bloß.[25] Mögend nitt wyssen, wie und was wider unß gehandelt wirt. ||[224] Man sagt, und schreibends ettlich rund[26], das gemain Aidtgnossen sich entschlossen uff disem tag[27], das sy sich weder Costentz noch kainer anderen statt annemen wellen.[28]

[7] Und ist ain frommer Turgöwer[29] yetz zů Zell[30] gesin. Dem hat doctor Christoff[31] alles erzellt, was uff ewerm tag gehanndelt diser sach, ouch der knecht strauff[32] und anderer ding halber. Ist zů Zell nitt geringe fröd,[33] [d]dann man sůcht zů Zell und allenthalb[34] die hoptleut und ander, so disen stenden[35]

[d-d] *Als Zusatz unter dem Text in Z. 50 mit einem Verweisungszeichen, das irrtümlicherweise diesen Nachtrag mit der Aussage in Z. 46f („Man versicht ... Basel dahein vermögind“) verbindet.*

[18] Gemeint ist Bullinger, in Anbetracht von dessen Äußerungen in Nr. 2767,8–19.

[19] Vgl. Nr. 2767,13f. 16f und 28–33.

[20] Ratschläge.

[21] berichteten sy euch: würden sie euch berichten.

[22] In Bezug auf Bullingers Rat in Nr. 2767,92–94.

[23] Die Neun Orte der Eidgenossenschaft.

[24] Die Konstanzer sollten sich doch noch zu einem solchen Schreiben entschließen; s. Nr. 2767, Anm. 21.

[25] Dem stond wir allso bloß: Ihm stehen wir also machtlos gegenüber.

[26] rundheraus.

[27] Auf der kommenden, am 28. Februar in Baden beginnenden Tagsatzung.

[28] Allerdings sollte auf dieser Tagsatzung der Fall Konstanz doch noch behandelt werden; s. *EA* IV/1d 774 l.

[29] Unbekannt.

[30] Radolfzell; vgl. unten Z. 40.

[31] Auch wenn Blarer damit den in St. Gallen lebenden Christoph Schappeler hätte bezeichnen können, den er in einem früheren Brief auch als „Doctor“ tituliert hatte (s. *HBBW* XI 129,80), wird hier eher die Rede vom Zürcher Arzt Christoph Klauser sein, zumal St. Gallen im Gegensatz zu Zürich keine Abgeordneten auf der letzten Badener Tagsatzung hatte und demzufolge ein St. Galler kaum wie ein mit der Zürcher Obrigkeit im engen Kontakt stehender Stadtarzt ausführlich über die Tagsatzungsbeschlüsse hätte berichten können.

[32] Siehe dazu zuletzt Nr. 2767,66–81.

[33] In Radolfzell lebten die katholischen Mitglieder des durch die Reformation von Konstanz vertriebenen bischöflichen Chorgerichts. Diese freuten sich darauf, bald wieder nach Konstanz zurückkehren zu dürfen; vgl. Nr. 2746,72–79.

[34] überall.

[35] des Schmalkaldischen Bunds.

anhengig gewesen[d]. Aber der starck gott kan dem schympf[36] bald den boden usstossen. Wirts ouch thain, so wir uns zů im bekerend.

Wellt nitt lassen und[37] mich by disem botten[38] berichten, wann der tag [8]
mitt dem Frantzosen[39] angehn werde.

Man versicht sich[40] gentzlich, der kaiser werde die Aidgnossen ankom- [9]
men[41], damitt sy die von Basel dahein vermögind[42], damitt sy den jungen hertzog Christoph von Wirtemperg, darzů auch grauff Jörgen[43], nitt uffhaltind[44]. Das wirt dann aber ain newe unrů geberen. O was gedancken hab ich diß orts! Aber der herr wirts wol recht alles schicken.

Mitt[e] dem Maximilian, des kůnigs[45] sun, ists nichts.[46] Man hats her ouch [10]
geschriben, aber nichts daran.

Necht[47] ist des hoptmans Marcell Dietrichs knecht[48], ainer von Ulm, den [11]
allernechsten[49] kommen. Sagt, das es allenthalb um Ulm voller volck lyge, ouch vyl Spanyer und Italianer in der statt. Seye der kaiser zů Gyslingen[50] gewesen. Achte, er seye nunmehr gewisslich zů Ulm.[51] Sagt ouch von ettlichen, die inn auff dem gaul habind sechen sytzen, seye kain zwyfel, er seye noch by leben; lasse auch kuntschafft machen auff diejhenigen, so seines tods halber gewett thon haben.[52] Er soll vier wochen zů Ulm bleyben, sich allda inn das holtz lassen legen.[53] Man achtet aber, er werde Ulm nitt bald verlassen usß vyl ursachen.

Aber der lieb gott wirts alles wol und vyllicht noch besser schicken, ouch [12]
zytlich[54], dann[55] es sich ansechen lasst. Im wellen wir trauwen und glouben durch tod und leben. Er gebe hertz und ain starcken, vertrauwten gaist uff seinen gwaltigen bystand, damitt wir auch im lyden und tod selbs sygen und alle dise wellt sampt iren fůrsten im glouben uberwynden mögend.[56] Amen.

[e] *Von hier an wurde der Text bis zum Ende des Briefes später, nach dem bei Anm. d-d verzeichneten Zusatz, verfasst.*

36 Spaß. – Der Ausdruck „dem schympf den boden usstossen“ bedeutet dem Vergnügen ein Ende machen; vgl. *Kessler, Sabbata* 690.
37 auch.
38 Unbekannt.
39 Franz I. – Die Eidgenossen hatten im Dezember 1546 eine Botschaft nach Frankreich gesandt, um König Franz I. zu bitten, als Vermittler im Schmalkaldischen Krieg zu fungieren; s. *HBBW* XVIII 419f. 423. 426f. Ferner galt es, die Anfrage Frankreichs nach Söldnern zu beantworten; s. Nr. 2757,9–11; Nr. 2761,58–60. Auf der am 28. Februar beginnenden Tagsatzung wurden diese Themen tatsächlich behandelt; s. *EA* IV/1d 777f x; 779f aa; 783 zu x; 784 zu aa.
40 versicht sich: erwartet.
41 angehen.
42 dahein vermögind: dazu bringen.
43 Georg von Württemberg-Mömpelgard.
44 bei sich wohnen ließen.
45 Ferdinand I.
46 In Bezug auf Nr. 2771,41–45.
47 Am Vorabend.
48 Unbekannt.
49 Auf dem kürzesten Weg.
50 Geislingen an der Steige, wo der Kaiser sich zwischen dem 21. und dem 25. Januar aufhielt; s. *Stälin* 579.
51 Er traf am 25. Januar in Ulm ein; s. Nr. 2754, Anm. 18.
52 Siehe dazu Nr. 2748, Anm. 12; Nr. 2782,12–17.
53 Zur Bedeutung dieser Aussage s. Nr. 2768, Anm. 17.
54 in dieser Welt.
55 als.
56 Vgl. 1Joh 5, 4.

[13] Min lieber brůder[57] und vetter[58] empietend euch alles liebs und gůts. Bittend ernstlich fůr uns mitt allen frommen. Sagt allen gůten herren und freunden alles gůtz und vyl grůtz, sonderlich ewerm gantzen hausgesind. Gott mitt euch! Datum 27. ianuarii 1547.

[Ohne Unterschrift.]

[Ohne Adresse.]

[2776]

Bullinger an Ambrosius Blarer

Zürich, 28. Januar 1547
Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 224r.-v. (Siegelspur)
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 579, Nr. 1401

[1] Am Vortag hat Bullinger dem Konstanzer Boten [...] einen Brief [Nr. 2774] mitgegeben. Als er nun aus der Kirche zurückkam, wo er, wie in Zürich üblich, eine lateinische [Karlstags]rede vor den Pfarrern gehalten hat, fand er Blarers Brief [Nr. 2775] vor. Als er dann zum Bürgermeister [Hans Rudolf Lavater?] wollte, wurde ihm gesagt, dass dieser wegen eines eingetroffenen Briefs aus Konstanz [vom 26. Januar 1547] in einer Ratssitzung sei. Unterdessen nutzt Bullinger die Zeit, um zu schreiben. – [2] Blarer sei für seinen Brief und für die freundliche Aufnahme des von Bullinger in Sorgen verfassten Schreibens [Nr. 2767] gedankt. Gott und die ewige Wahrheit bleiben der Fels! Ihn bitte man um Gnade. Ihm ergebe man sich gänzlich. Sein Wille geschehe. [Blarer und Bullinger], die im selben Boot sitzen, mögen bis in den Tod treu ihre Pflicht ausüben. – [3] In ihrer beider Namen soll Blarer an Georg Frölich und Johannes Haller schreiben und diese auffordern, in Augsburg zu bleiben, solange es noch einen Grund zur Hoffnung gibt. Die Stadt jetzt schon zu verlassen, wäre verfrüht. Zudem sind die Menschen in Zürich genauso wankelmütig wie in Augsburg. – [4] Bullinger wüsste nicht, dass die Eidgenossen [an der letzten Tagsatzung] beschlossen hätten [an der künftigen Tagsatzung den Fall Konstanz nicht mehr zu behandeln]. Bullinger verhehlt Blarer nichts. Die Verräter werden stets falsche Gerüchte in Umlauf bringen. Genauso wenig hat Bulliger etwas über eine künftige Tagsatzung gehört, an der die Angelegenheiten zwischen Frankreich und den Eidgenossen behandelt werden sollen. Sollte eine Tagsatzung angesetzt werden, wird er sogleich darüber berichten. Fest steht, dass, wenn Franz I. Söldner anfordert, es dazu keiner Tagsatzung bedarf. Das Geld für die Söldner liegt schon in Basel bereit, und ob die Amtsleute der Inneren Orte es wollen oder nicht, sollte Franz I. es wollen, wird das Reislaufen spätestens am 1. März beginnen. – [5] Wenn Kaiser Karl V. noch lebt und atmet und nicht schon vom Wasser des Styx trinkt, besteht er dennoch nur aus Fleisch und Blut und wird daher nur das tun können, was Gott ihm erlaubt. Letzterem ist zu vertrauen! Ihn muss man verkündigen! Und müsste man deswegen sterben, wäre es ein Gewinn. – [6] Grüße, auch an Frau [Katharina, geb. Ryff] und Kinder, an Thomas Blarer und Konrad Zwick, denen Bullinger all das Seine anbietet, solange er lebt. – [7] [P.S.:] Sollte Herzog Christoph [von Württemberg aus Basel] vertrieben werden, dann wird man gut feststellen können, daß die [Eidgenossen] genauso untauglich und unzuverlässig sind wie andere auch.

[57] Thomas Blarer.

[58] Konrad Zwick.

Gnad und frid. Gester hab ich by üwerm lo̊uffer[1] geschriben[2]. Ietzund[3] [1]
kumm ich grad uß der kirchen. Hab Latinam collationem than[4] pro clero[5], ut moris est;[6] so find ich üwer schriben[7] uff dem disch. Als ich zum herren[8] gewo̊lt, zeigt man mir an, er sye imm radt üwer herren brieffen[9] halb. Dorumb mů̊ß ich jetzund schriben, diewyl ich wyl[10] hab. Wil aber hernach wyter reden mit minem herren, etc.

Ich danck üch vast trüwlich[11] üwers flyssigen schriben. Danck gott, das ir [2]
mir min angefochten[12], ungeordnet schryben[13] so früntlich angenommen. In summa: Gott und die eewig warheyt sye unser felß. Uff den wo̊llend wir gründen,[14] inn umb gnad bitten. Faciat ipse, quod bonum videtur in oculis suis.[15] Wir wo̊llend uns in todt und låben gåben, wie er wil mitt sinen gnaden. Gwüß, wie es üch, also uns. Wir wo̊llend amm wagen heben[16] und unser ampt thůn, diewyl[17] wir ko̊nend.

Bitt ouch umb gotts willen, ir schribind Laeto[18] und Hallero[19] in üwerm [3]
und minem namen, sy wo̊llind nitt wychen, biß sy såhind, das nut mee ze hoffen. Die zyt aber ist gwüß noch nitt hie. Was sy do̊rt verlassend, findent sy hie. Dorumb syend dappffer; wychind nitt.

Das gmein Eydgnossen sich des entschlossen,[20] ist mir by der warheit nitt [4]
ze wüssen. Verhallt[21] üch weder gůts noch bo̊ß. Es mo̊gend wol proditores vil hin und wider sagen nach irem willen. Ich weiß von keinem tag, der angesetzt sye den Eydgnossen oder Frantzosen,[22] dann[23] sy von einandren one tagsatzung zerritten. Wurde aber neißwas[24] angesetzt, das ich wüste[25],

1 Unbekannt.
2 Mit Brief Nr. 2774.
3 Der 28. Januar 1547 war ein Freitag.
4 collationem than: Rede getan (gehalten).
5 Zu Bullingers Karlstags-Rede, die er bereits Anfang Januar an Blarer zur Begutachtung geschickt hatte, s. Nr. 2743, Anm. 3.
6 Am 28. Januar, am Fest Karls des Großen, der als Begründer des Großmünsterstifts galt, kamen auch nach der Reformation die Pfarrer von Stadt und Land zusammen. Nachgewiesen sind solche Reden auch in *HBBW* II 41. 56f; IV 79, Anm. 9; 436, Anm. 14; V 213. 215. 226. 231. 265f. 291; VI 51. 107. 161f. 212; VIII 54f; XVI 43. 299.
7 Brief Nr. 2775 vom 27. Januar 1547.
8 Vielleicht Bürgermeister Hans Rudolf Lavater (Johannes Haab war im Natalrat stillstehend).
9 Zu den Schreiben des Konstanzer Rats s. Nr. 2775, Anm. 15.
10 Weile (Zeit).
11 vast trüwlich: von ganzem Herzen.
12 in Sorgen (verfassten).
13 Bullingers Schreiben vom 24. Januar (Nr. 2767).
14 Vgl. Mt 7, 24 par.
15 Vgl. 1Sam 3, 18.
16 amm wagen heben: kräftig zupacken; die Sache führen.
17 solange.
18 Georg Frölich.
19 Johannes Haller. – In *Blarer BW* finden sich aus diesem Zeitraum weder Briefe an Haller noch an Frölich.
20 Nämlich an der künftigen Tagsatzung den Fall Konstanz nicht mehr behandeln zu wollen; s. Nr. 2775,34–37.
21 Vorenthalte.
22 In Anspielung auf Nr. 2775,44f. Die nächste Tagsatzung vom 28. Februar wurde tatsächlich nicht alleine Frankreich gewidmet.
23 da.
24 irgendeine (Tagsatzung).
25 das ich wüste: von der ich erfahren würde.

wil ich anzeigen. So der Franzoß[26] die knåcht begårt, vragt er keinem tage[27] mee nach. Das gållt ligt zů Basel. Acht wol, olygarchae[28] wöllind oder nitt, so der Franzos fürfart[29], wirt uff 1. martii das glöuff[30] und darvor angan[31].

[5] Quod si vivit adhuc caesar[32] et vescitur aura aetherea[33] nec adhuc bibit de Stygia palude,[34] certum est illum esse carnem et non spiritum, nec plura illum effecturum, quam deus ipse permiserit.[35] Huic credamus, illum annunciemus facientes nostrum officium! Mori lucrum erit.[36]

[6] Vale aeternum ||[224v.] cum uxore[37] et liberis[38], fratre[39] et consobrino[40], quibus, utcunque res cedat, omnia mea offero, donec ipse vixero et locum habuero in terris. Tiguri, 28. ianuarii 1547.

Bullingerus tuus.

[7] Wenn man hertzog Christoff[41] vertriben last, sicht man, das wir ouch nut söllend[42] und das man uns eben truwen sol wie ander lüten. Omnis caro foenum.[43] V[erbum] d[omini] m[anet] i[n] ae[ternum].[44]

[Adresse darunter:] [Min]em[a] früntlichen, [liebe]n herren und [brůder] m. Ambro[sien B]laureren, [predican]ten zů Constantz.[b]

[a] *Hier und unten Textverlust bei der Entfernung des Siegels.* – [b] *Daneben von einer späteren Hand das Briefdatum:* 28. ianuarii anno 47.

26 Franz I.
27 Tagsatzung.
28 Damit sind die Amtsleute der Fünf Inneren Orte gemeint (s. schon *HBBW* XVII 174,71–75; 212,53), die Bullinger auch als „die grossen Hansen in Låndern" bezeichnete; s. Nr. 2774,26f.
29 (mit seinem Vorhaben) fortfährt. – Die Inneren Orte waren durch ihr Soldbündnis mit Frankreich von 1521 zur Bereitstellung von Söldnern verpflichtet.
30 Reislaufen.
31 und darvor angan: und schon zuvor beginnen.
32 Karl V. – In Bezug auf Nr. 2775,56–59.
33 *Vergil*, Aeneis, 1, 546f.
34 Vgl. Nr. 2768,8–11.
35 Hi 1, 12; 2, 6; 1Kor 10, 13.
36 Phil 1, 21.
37 Katharina, geb. Ryff.
38 Zu deren Namen s. *HBBW* XVI 121, Anm. 13.
39 Thomas Blarer.
40 Konrad Zwick.
41 Christoph von Württemberg. – In Bezug auf Nr. 2775,46–49.
42 nichts taugen.
43 Sir 14, 18; Jes 40, 6; 1Petr 1, 24.
44 Jes 40, 8; 1Petr 1, 25.

[2777]

Baldassare Altieri an Bullinger und Konrad Gessner

Venedig, 29. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 365a, 449f (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Altieri weiß nicht, ob Bullinger und Gessner seinen vor wenigen Tagen geschriebenen und via Basel geschickten Brief erhalten haben. Darin ermahnte er die [protestantischen Orte der Eidgenossenschaft], den Kampf zwischen den deutschen [Protestanten] und Kaiser Karl V. auch als den ihren anzusehen und Unterstützung zu leisten. Denn im Falle einer Niederlage Deutschlands würde der Kaiser auch die Eidgenossen unterjochen und niemals das Evangelium in Helvetien dulden! Es könnte sogar sein, dass den Eidgenossen noch schlimmere Gefahren als den Deutschen drohen. Der Kaiser hasst nämlich die Eidgenossen als einen von ihm beanspruchten Erbteil Österreichs noch mehr als die dem Heiligen Römischen Reich verpflichteten Deutschen. – [2] Aber selbst wenn die Eidgenossen von diesem Krieg verschont blieben, wäre es nicht zu verantworten, gleichgültig zuzusehen, wie Unschuldige unterdrückt werden. Und noch mehr gilt es, das in Jesus Christus entstandene Band zwischen ihnen und den Deutschen aufrechtzuerhalten, auch wenn es sie das Leben kosten sollte! Zweifelsohne werden die Eidgenossen dazu bereit sein, zumal man in Venedig von Truppensammlungen in der Eidgenossenschaft berichtet, die für Deutschland bestimmt seien. Trifft dies zu, wäre es lobenswert. Anderenfalls möchten doch die Eidgenossen eingreifen und nicht abwarten, dass die noch übrig gebliebenen [deutschen Protestanten] sich ergeben müssen. – [3] Es ist die Aufgabe der [eidgenössischen protestantischen Orte], die Interessen der Deutschen, besser gesagt die Interessen Christi und der ganzen Kirche, zu verteidigen. Ein Sieg [der Protestanten] wäre für die Italiener, die nach einer Befreiung aus der [päpstlichen] Gefangenschaft lechzen, ein großer Hoffnungsschimmer. Zudem würde ein solcher Sieg auch jenen Italienern zugutekommen, die das Evangelium nicht anerkannt haben, den Kaiser jedoch hassen. – [4] Bullinger und Gessner mögen etwaige Neuigkeiten mitteilen. Und sollte Altieri ihnen auf irgendeine Weise behilflich sein können, dürfen sie auf ihn zählen. – [5] Grüße.

Viri pręstantissimi. Scripsi hisce superioribus diebus utrique vestrum unis [1]
literis,[1] quę an redditę sint nondum scio; eas autem Basileam transmiseram
isthuc[2] perferendas atque hoc unum inter cętera continebant, ut hanc cau-
sam, quam habent Germani adversum cęsarem[3], veluti communem susci-
peretis et, quoquo modo possetis, foveretis. Nam cęsar oppressis Germanis
vos quoque sub iugum mittet et exploso Christo ex Germania numquid
patietur, ut inter Helvetios habitet? Ponite igitur ante oculos huius belli
causas eo tendere, ut eadem vos pericula maneant, quę modo Germanis
iminent, et fortasse graviora, ni prospiciatur. Neque enim cęsar minus odit
Helvetios (quos tanquam patrimonium Austrię vendicat, ut vos scitis)[a] quam
Germanos, quos veluti sacri Romani imperii consortes retinet ac tractat.

Sed esto, quod ex hoc bello nihil iacturę vobis inferatur; annon graviter [2]
erratum fuerit, si, ubi possis ab aliquo propulsare iniuriam, non feceris,

[a] *Klammern ergänzt.*

[1] Nicht erhalten.
[2] d.h. nach Zürich.
[3] Karl V.

neque curaveris, insonsne opprimatur? Sed nihil hęc, si conferantur, ad sanctissimum illud ęternę necessitudinis ius atque vinculum, quo cum Germanis iuncti estis in Christo Iesu! Id autem ut utrinque retineatur ac servetur, neque facultatibus neque vitę parcendum est. Quod a vobis factum iri, non vereor; nam apud nos[b] vulgo fertur in Helvetiis colligi multorum militum suppetias in Germaniam mittendas. Id, si ita est, extollimus charitatem vestram summis laudibus; sin minus, sedulo rogamus vos atque in domino hortamur, ut omnino pręstetis neque expectetis, ut cęteri, qui nunc salvi sunt, ad defectionem sollicitentur atque cogantur. Quod omnino futurum suspicor, ni rebus eorum sic afflictis illico[c] succuratur.

[3] Vobis autem, qui gratia et auctoritate isthic plurimum potestis, ea cura incumbit, et, quorum pectora deus spiritu suo inflammavit, ut in aliorum salutem die noctuque advigiletis! Neque enim necesse est hortari pios, qui in hoc positi sunt, ut prosint, quibus possunt, ac nemini noceant. Quod si hęc Germanorum, imo Christi causa ac totius ecclesię, ut spero, a vobis suscipietur defendenda, nobis Italis inprimis, qui vestra et ipsorum opera, si res bene successerint, futuram libertatem auspicamur, ab hac, qua opprimimur, spiritus captivitate summę erit consolationi, deinde cęteris, qui Christum non agnoscunt, sed cęsarem maximo prosequuntur odio, ||[450] rem facietis valde gratam.

[4] Si quid autem fuerit, facite, amabo, certiorem. Cęterum si qua in re pręstare vobis possum operam meam, me uti frui potestis ęque familiariter ac vobis ipsis.

[5] Interim in domino valete meque mutuo diligatis, ac salutate reliquam ecclesiam non tam meo quam omnium fidelium nomine. Datum Venetiis, quarto kalendas februarias 1547.

Vestrarum excellentiarum
studiosissimus Balthasar Alterius.

[Adresse auf f. 446a,v.:] [Claris]simis[d] ac eruditissimis viris domino [H]enrico Bulingero et domino Conrado Gisnero, medico, dominis ac fratribus honorandis. Tigurum.

[b] *Über der Zeile nachgetragen.* – [c] *Über der Zeile nachgetragen.* – [d] *Hier und unten Textverlust bei der Entfernung des Verschlussbandes.*

[2778]

Ambrosius Blarer an [Bullinger][1]

[Konstanz], 29. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 218f (Siegelspur)
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 579f, Nr. 1402

[1] Der Briefüberbringer, Blarers Vetter Konrad Zwick, ist vom Konstanzer Rat an den Rat von Zürich entsandt. Den Grund dafür wird Bullinger von Zwick selbst erfahren. Er möge sich dessen im öffentlichen Interesse gut annehmen. – [2] Augsburg hat sich Kaiser Karl V. unterworfen. Allerdings kennt Blarer die Friedensbedingungen noch nicht. Gestern trafen von Georg Frölich einige auch an Bullinger gerichtete Schreiben ein, die Blarer Zwick ebenfalls anvertraut. Gottes Zorn offenbart sich im kläglichen Versagen aller [Protestanten]. Mit Ausnahme von Straßburg und Konstanz haben sich nun alle Städte ergeben, und vermutlich wird Konstanz diesem Beispiel leider auch bald folgen. Blarer kennt nämlich die Gesinnung der Konstanzer nur zu gut! Die Mehrheit ist nicht imstande, auf Gott zu vertrauen, wenn keine menschliche Hilfe in Aussicht steht. – [3] Daher sollen sich die Zürcher in Wort und Tat für den Erhalt der friedlichen, gutnachbarschaftlichen Beziehungen zwischen Konstanz und Zürich einsetzen, mit Zwick alles vertraulich besprechen und Gottes Beistand erbitten. Blarer wird seinerseits sein Bestes dazu tun. Viel besser ist es, mit Gott Frieden zu haben und in der Welt im Unfrieden zu leben, als einen weltlichen vorübergehenden Frieden zu genießen, dabei aber in Gottes Ungnade zu stehen. Blarer weiß jedoch, wie schwach die Menschen, ja sogar Gottes Kinder sind. – [4] Bestimmt hat Bullinger den Eid, den die Gesandten der Städte [Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg] dem Kaiser geschworen haben, beim Zürcher Rat zu sehen bekommen. Was meint er denn dazu? Kann man irgendwie solch einen Eid für akzeptabel und entschuldbar halten, zumal er einen Treuebruch gegenüber Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen bedeutet? So etwas kann man wohl nicht verantworten! – [5] Ebenso wenig begreift Blarer, wieso die [vier protestantischen Städte] sich den anderen Eidgenossen gegenüber verpflichtet fühlen und sich dadurch zu gottlosen Handlungen hinreißen lassen und weder den Konstanzern noch den anderen [deutschen Protestanten] zu Hilfe kommen! Nun denn! Bullinger versteht ja Blarer. – [6] Möge der Herr seinen Kindern die Kraft verleihen, seinen Willen auszuführen, damit sie sich nicht gegenseitig ins Verderben stürzen! Bullinger soll für Gottes Kirche beten. – [7] Segenswunsch und Gruß, besonders an die Ratsherren. Gruß von Thomas Blarer.

Furgeliepter herr und brůder, hiemitt hapt ir den frommen, christelichen, [1]
theuren gottesmann, meinen allerliebsten vetter[2], der von meinen herren[3] an
die eweren[4] abgefertiget ist uß ursachen, wie ir vernemmen werdt. Den
bevilch ich euch zum besten, das ir ime fruntlich und christelich zůsprecht,

[1] Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Bullinger gerichtet ist.

[2] Konrad Zwick. – Er kam mit dem vorliegenden Brief am 29. Januar 1547 nach Zürich (s. auch *EA* IV/1d 764; *Maurer, Übergang* 25, wo das falsche Datum vom 27. Januar zu korrigieren ist), vergaß aber dann, den Brief zu übermitteln; s. unten Anm. 41. Spätestens am 1. Februar befand er sich wieder in Konstanz, da das von ihm am 1. Februar verfasste Schreiben im Namen des Konstanzer Rats an die vier protestantischen Städte (s. dazu Nr. 2767, Anm. 21) als Abfassungsort Konstanz anführt.

[3] d.h. vom Konstanzer Rat.

[4] die Ratsherren von Zürich.

nitt von seiner person, aber gmainer sachen wegen, die er als gantz getrulich und hertzlich gůt maint.

[2] Augspurg hat sich auch dem kaiser[5] undergeben;[6] mitt was conditionen, mag ich noch nitt wissen. Lętus[7] hat mir auff gestert dise schriben zůgeschickt, welch ouch an euch stond[8]. Wie ain grosse strauff ists doch und wie grosser zorn[9] ist es, das yederman alls[10] verzagtlich jemerlich handelt. Diewyl nun alle stett hindurch[11] und nieman mehr dann[12] Strasburg und Costentz uberig sind, sorg ich billich, das wir, nach unser statt gelegenhait und nachdem ich die leut laider zum mehrtail, wie sy gesynnet, erkenn, werdend[a] ouch hinunder und dem hufen nachfaren[13], nammlich, diewyl wir aller menschlicher mittel, durch die unß verhoffelich[14] möcht geholffen werden, gantz und gar entsetzt[15], und aber die leut (ich red von dem grössern hauffen) nitt dermassen gesynnet und auff gott gelassen sind[16], das sy alles on mittel uff inn wagen wellen und seiner wunderwerck erwarten.[17]

[3] Derhalb wellt den sachen zum besten nachgedencken und thain[18], wie ir mögt, damitt ir und wir lenger möchten im fryden bliben und gůt nachpaurn sein, wie ich euch dann on allen zwyfel genaigt waiß. Conferieren mitt meinem vetter vertrauwlich von allen sachen und bitten den herren von gantzem hertzen, das er die hertzen (so er doch in seinen henden hat) bewegen und erregen welle zů sölichen ratschlegen und fůrnemender mittel, durch die unß möge liberung[19] widerfaren. Ich wellte (dem herren seye ewig lob) mynen tails gern alles daran setzen und vyl lieber mitt gottes hylff und bystand tausend tod lyden, so es möglich, dann etwas wider gott und die liebe[20] nachgeben und bewilligen; dann ye[21] besser mitt gottes friden, in der wellt unfrid und aller anderer ding gefarlichait stehn, dann in gottes ungnad der wellt falschen, nichtigen und augenplicklichen[22] friden haben. Aber, ach gott, ich ||[219] waiß das unglöbig hertz der bösen und grosse schwachait deren, so ich danecht[23] gloub, das sy gottes kinder seyen. Derhalben ich gern

[a] *In der Vorlage befindet sich vor* werdend *ein unnötiges* wir.

5 Karl V.
6 Siehe dazu Nr. 2769, Anm. 7.
7 Georg Frölich.
8 adressiert sind. – Der Brief Frölichs an Blarer findet sich nicht in *Blarer BW*. – Auch Frölichs Brief an Bullinger ist nicht erhalten. Zwick vergaß, diesen zu übermitteln, sodass Blarer ihn erneut am 1. Februar abschicken musste; s. Nr. 2790,55f.
9 Gottes.
10 so.
11 hinüber (zum Kaiser).
12 außer.
13 dem hufen nachfaren: der Menge folgen.
14 voraussichtlich.
15 aller mittel entsetzt: um jede Hilfe gebracht (sind).
16 gelassen sind: vertrauen.
17 Vgl. Nr. 2762,77–79.
18 tun.
19 Erleichterung; Befreiung.
20 Die Nächstenliebe, die die Konstanzer mit den noch übrig gebliebenen Verbündeten des Schmalkaldischen Bundes und mit den eidgenössischen protestantischen Nachbarn verbindet.
21 dann ye: denn viel.
22 vorübergehenden.
23 dennoch.

wellt furderlich sein zů allem demjhenigen, damitt wir nitt schand und spott wider gott und den nechsten inlegen[24] můssen, etc.

Ir habt den aid, so die gesandten der steddt[25] dem kaiser schweren můssen, wol gesechen by ewern herren.[26] Bitt ich euch um gottes willen, schreibt mir mitt drey worten ewer iudicium, ob er doch in aliqua interpretatione mǫg vertedingt[27] und entschuldiget werden, sonderlich, das man verschweren[28] můß alle erzǫgung[29] brůderlicher lieb und trüw gegen Sachsen[30] und Hessen[31]. Ich kans in meinem hertzen und urtail kainswegs finden, das es verantwurtlich seye. Will ettlicher anderer puncten geschwigen, die in der red der stett und dann im aid ouch begriffen sind. [4]

Allso[32] kan ich ouch kainswegs finden[33], wie ir euch gegen ewern andern Aidgnossen[34] mitt gott begeben[35] können, das ir euch weder unser noch anderer wellind in unseren nöten annemmen, damitt wir zů ungǫttlichen dingen nitt getrungen werden. Nun wolan! Ir merckt[36] und verstand mich wol. [5]

Der herr gott well yederman zů thain geben[37] seinen wolgefelligen willen, damitt sich nitt dermassen ainer an dem andern verschuld, das wir all den gottes zorn und sein grausam straff lyden, und mittainander (das er gnedigklich verhůten welle) verderben můssind! Bittend und bettend, so best ir mǫgend fůr die kirchen gottes, das sy seliklich erbauwen und nitt dermass zerstǫrt werden. [6]

Gott mitt euch und ewerm haus. Grutzt all gůt herren und freund, sonderlich administros tuos[38] in domino. Myn lieber brůder[39] empeut[40] euch sein dienst und alles gůts. Datum in grosser yl, den 29. ianuarii 1547. [7]

A. B.

[Ohne Adresse.][41]

[24] davontragen.
[25] Gemeint sind Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg.
[26] Siehe dazu Nr. 2775,20f.
[27] verteidigt.
[28] abschwören.
[29] Bekundung.
[30] Johann Friedrich I. von Sachsen.
[31] Landgraf Philipp von Hessen.
[32] Desgleichen.
[33] begreifen.
[34] Mit den Neun Orten.
[35] einlassen; verpflichten.
[36] begreift.
[37] zů thain geben: anleiten zu tun.
[38] d.h. die Ratsherren von Zürich.
[39] Thomas Blarer.
[40] entbietet.
[41] Zwick vergaß, vorliegenden Brief auszuhändigen. Daraufhin sandte ihn Blarer erneut an Bullinger, und zwar vermutlich zusammen mit seinem Brief Nr. 2782 vom 31. Januar und seinem Zettelchen Nr. 2784 vom 1. Februar; s. Nr. 2782, Anm. a; Nr. 2784,5f; Nr. 2790,55f.

[2779]

Jodocus Kilchmeyer an Bullinger

Bern, 29. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 360, 417 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Kilchmeyer empfing Bullingers Brief [nicht erhalten] am 29. Januar. Wie gut, dass die Zürcher gegen den Antichristen nicht nur äußerlich, sondern auch innerlich rüsten! Gott gewähre ihnen den Sieg zur Ehre seines Namens und zur Erlösung seiner Kirche! – [2] Das gegen die Dunkelmänner [Johannes Ulrich Göppel und Benedikt Schürmeister] konzipierte Urteil wurde den Berner Pfarrern bereits vorgelegt, jedoch noch nicht dem Rat. Am 24. Januar erlitt nämlich Kilchmeyer (möglicherweise als Folge seiner früheren Krankheit) einen unerwarteten Rückfall. Als Simon Sulzer davon hörte, bot er sogleich seine Hilfe an. Kilchmeyer hätte dies geschätzt, wüsste er nicht, dass Sulzer lediglich wie ein Geier auf seine Beute lauert. Beat Gering, der seine Antipathie nicht verbergen kann, kam nicht zu Besuch. Zuvor waren die Erwartungen der beiden enttäuscht worden, indem sie erleben mussten, wie Gott Kilchmeyer so gut heilte, dass dieser am 1. Januar mit frischen Kräften wieder predigen konnte (wobei er so schwer krank war, dass sogar einige Berner Patrizier um ihn bangten und ihn zwangen, einen Arzt [Christoph Christeiner] zu sich zu lassen). – [3] Kilchmeyer will nun selbst diesen Rückfall Bullinger melden, damit dieser, falls er von anderen davon hören sollte, sich keine Sorgen um ihn und um die Berner Kirche macht. Vielmehr soll Bullinger weiterhin für ihn beten, damit Gott ihm die Kraft gibt (falls es dessen Willen entspricht), den Acker weiter zu pflügen und alle steinigen Hindernisse zu beseitigen, sodass Gottes Reich sich allen offenbaren mag. Gott allein gebührt die Ehre, die weder Bullinger (der Kilchmeyer [des Berner Kirchendienstes] für würdig befand und ihm zu der Stelle verhalf) noch Kilchmeyer (der zögerte [der Berufung] Folge zu leisten) verdienen. Doch weiß Kilchmeyer auch, dass die Tugend sich für denjenigen lohnen wird, der sie aufrichtig übt, wie es bereits Seneca gelehrt hat. – [4] Gruß an die Gattin [Anna, geb. Adlischwyler], an die Familie, an den Gevatter Johann Jakob Ammann und den stets hilfsbereiten Johannes Fries. – [5] In diesen Tagen wurden vier Berner Studenten [Jonas Danmatter, Johannes Fädminger, Johann Knechtenhofer und Abel Mühlhofer] mit einem Empfehlungsschreiben [Nr. 2764] nach Zürich entsandt. Bullinger möge die Erwartungen der Berner erfüllen. Es wäre gut (und Bullinger weiß, wieso), wenn die Zürcher Behörden nun auch vier Zürcher Stipendiaten zu einem Studium nach Bern schickten. Es sollte sich dabei um junge, noch in der Grundausbildung stehende Knaben handeln, da die [bernischen lutherischen] Pfaffen dafür gesorgt haben, dass es bislang keine theologische Ausbildung für ältere Schüler gibt. Kilchmeyer wäre dem Zürcher Rat völlig ergeben, wenn dieser ihn zum Kostgeber bestimmen würde. Der Zürcher Rat würde in ihm einen auf den guten Ruf Zürichs bedachten und verständnisvollen, doch zugleich strengen und keinesfalls nachlässigen Präzeptor und Vater finden. – [6] Abermaliger Gruß. – [7] [P.S.:] Grüße von Johannes Wäber, Eberhard von Rümlang und Nikolaus Pfister.

[1] S. 29. die ianuarii redditę sunt mihi, doctissime vir et in domino frater dilectissime, literę tuę[1] plurimum me exhilarantes, pręsertim vero, quod docebant adversum antichristi[2] regnum tam in urbe quam in agro Tigurino omnes paratos esse, non apparatu modo bellico, sed eciam animorum ala-

[1] Nicht erhalten.
[2] Gemeint sind Papst Paul III. und dessen Mitstreiter Kaiser Karl V.

5 critate instructissimos, in quo uno[3] sane existimo fiduciam vincendi pendere.[4] Dominus, cuius est vincere et in fugam convertere hostes,[5] erigat, roboret inque suam gloriam atque ecclesię suae salutem victores faciat conservetque! Amen.

Sentencia nostra in confutationem controversiae quorundam tenebrionum[6] [2]
10 – nosti, quos intelligam – inter nos[7] quidem lata est, sed nondum magnifico senatui nostro aperta et proposita, idque propter quandam infirmitatem (reliquias veterum mearum febrium esse arbitror), quę insperato me 24. ianuarii obruit adeo, ut unam concionem ommittere fuerim coactus. Hoc audiens Sulzerus meus (en hominis fidem!)[a8] festinans accurrit tristis, maerens ope-
15 ramque suam in omnem eventum pollicens. Gratias ei debeo plurimas, si non ut vultur prędam quaerens advolasset. Battus[9] noster, apertior hostis, ne quidem videre me dignatus est. Sed quid universorum dominus[10]? Cum inhiarent prędę, delusi sunt.[11] Divina enim clemencia derepente me erigens[b12] usque adeo fecit fortem, cordatum et in veteri pelle prorsus novum,
20 ut primo die ianuarii non modo me in cętu publico videre, sed concionantem eciam audire compulsi sint! Credo investigabili dei providencia[13] id factum esse meque piorum pręcibus aratro dominico[14] rursus impositum. Turbavit enim inopinata mea valetudo multorum animos, eciam nobilium ac optimatium, quorum consilio medicum[15] eciam admisi contra omne propositum
25 meum, etc.

Hanc infirmitatem meam nolui te latere, ne forte eam ex rumore incer- [3]
taque fama audiens sortem meam ecclesięque causam aut nimis aut frustra plangeres. Curaresque[c] posthac ut antea semper tuis me pręcibus commendare domino, ut, si ita fuerit voluntas eius, pręsto adsit, quo aratrum, in
30 quem me (nec sine tua opera) coniecit, ligavit arctissimeque obstrinxit, ita trahere possim rudem tellurem, scopulos, radices et omnia fructuum bonorum impedimenta infringere extirpare, ut palam videatur domini esse regnum,[16] neque tibi, quod me dignum iudicasti, neque mihi, tarde[17] quidem sed

[a] *Klammern ergänzt.* – [b] *In der Vorlage* ęrigens. – [c] *Die Buchstaben* ra *wurden über der Zeile nachgetragen.*

3 Gemeint ist Gott.
4 Vgl. Dtn 28, 7; 1Sam 17, 47.
5 2Chr 25, 8.
6 Die Zofinger Pfarrer Johannes Ulrich Göppel und Benedikt Schürmeister; s. Nr. 2747 vom 11. Januar und Nr. 2756 vom 17. Januar 1547.
7 unter den Berner Geistlichen.
8 Ironische Bemerkung.
9 Beat Gering.
10 Sir 50, 24.
11 Ps 124 (Vulg. 123), 6f.
12 Von der oben in Z. 11f erwähnten Krankheit, von der er vermutlich im Dezember 1546 befallen wurde und mit der er seinen flüchtigen Schwächeanfall vom 24. Januar erklärt.
13 Vgl. Röm 11, 33.
14 In Anspielung auf Lk 9, 62.
15 Vermutlich der damalige Berner Stadtarzt Christoph Christeiner (Christophorus Christianus) aus Rottweil, der dieses Amt bis zum 17. Oktober 1556 ausübte; s. Yvonne *Thurnheer,* Die Stadtärzte und ihr Amt im alten Bern, Diss. med., Bern 1945, S. 33.
16 In Anlehnung an Mt 13, 4–8 par.
17 Kilchmeyer stand der Berufung nach Bern ziemlich zurückhaltend gegenüber; s. *HBBW* XIV, 124; XVII 457, Anm. 5.

iuste obedienti, quicquam glorię vel virium tribuatur. Nihil enim nostrum est quam gloriari in domino[18] idque omnibus inculcare. Si quod est prępmium virtutis (ut non ambigo)[d], non interibit. Aut cui, quęso, vel inter aethnicos aut vivo aut mortuo virtus gratiam non retulit, si modo illam, ut Seneca noster docet,[19] bona fide secutus est; si non se pinxit et ornavit?

[4] Vale, vale cum uxore[20] et familia omni. D. Iacobum Ammianum,[21] compatrem meum, Frisium[22] omnibus natum plurimum valere iubeo.

[5] Hisce diebus quatuor ex studiosis nostris[23] Tigurum mittuntur literis ad te datis. Tuum erit, ut speramus, omnia pro dignitate exequi e fide nostra. Desydero et ex vestris stipendiariis[e] quatuor (causam nosti), sed tales, qui in elementis adhuc imbuendi sint (pro maioribus enim lectio theologica apud nos adhuc non est pessimis pfaffis[24] impedientibus, ut oportet, instituta)[f], et qui mittuntur pueri, si tantum mihi tribuit fidei magistratus Tigurinus, quare ego me totum eius agnosco. In me habebunt in gloriam Tiguri hospitem, patrem et pręceptorem sęverum, indulgentem nihilque denique negligentem.

[6] Vale iterum. Ex Berna, 29. die ianuarii anno 1547.

Iodocus K. tuus semper.

[7] Textorius[25], Eberhardus[26], Artopeus[27] vos omnes salutant.

[Adresse auf der Rückseite:] Eruditione et vigilia sacra eximio viro d. Heinricho Bullingero, amplissimae ecclesiae Tigurinae pastori dignissimo, domino ac fratri suo semper colendo et dilectissimo.

[d] *Klammern ergänzt.* – [e] *Am Rande nachgetragen.* – [f] *Klammern ergänzt.*

18 1Kor 1, 31; 2Kor 10, 17; Gal 6, 14.

19 *Seneca,* Ad Lucilium epistulae morales, 66. 102.

20 Anna, geb. Adlischwyler.

21 Der Schulaufseher Johann Jakob Ammann.

22 Schulmeister Johannes Fries.

23 Jonas Danmatter, Johannes Fädminger, Johann Knechtenhofer und Abel Mühlhofer, die mit Brief Nr. 2764 vom 23. Januar 1547 nach Zürich geschickt worden waren.

24 Gemeint sind die Prediger Berns, die dem Luthertum nahestanden (u.a. Gering und Sulzer). – Für den Bezug des Wortes „Pfaffen“ auf protestantische Pfarrer s. z.B. *HBBW* XVIII 200,33; 212,52f.

25 Johannes Wäber.

26 Eberhard von Rümlang.

27 Nikolaus Pfister.

[2780]

Bullinger an Johannes Haller

Zürich, 30. Januar 1547[1]
Abschrift von unbekannter Hand (17. Jh.)[a]: Zürich ZB, Ms F 46, 594
Ungedruckt

[1] Wie aus Hallers Brief [Nr. 2769] vom 25. Januar hervorgeht, sind Bullingers Briefe nicht angekommen, doch müsste Haller unterdessen wenigstens den von seinem Verwandten [Konrad Kambli] überbrachten Brief [vom 22. Januar; nicht erhalten] empfangen haben. Bullinger hat seinen [von Haller gewünschten] Ratschlag rechtzeitig genug mitgeteilt: Es gilt, solange in Augsburg auszuhalten, wie es Hallers Gewissen erlaubt und man für [das Evangelium] eintreten kann. Aber natürlich soll Haller sich und seine drei Kollegen [Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] nicht dem Tod ausliefern, zumal auch Christus und Paulus mehrmals vor ihren Feinden geflohen sind. Wenn Haller aber in Feindeshand geriete, sollte er gemäß Mt 10, [28] nicht die fürchten, die nur den Leib, nicht aber die Seele töten können. – [2] Gestern traf Hallers Brief [Nr. 2759 vom 19. Januar] ein. Den an die Zürcher Bürgermeister Hans Rudolf Lavater und Johannes Haab adressierten Brief [vom 18. Januar] hat Bullinger an diese übermittelt. Sie sagten ihre Hilfe zu und berieten sich sogleich wegen ihrer Antwort an Haller, an die [drei] anderen Zürcher Pfarrer in Augsburg und an den Rat von Augsburg. Dabei saßen sie bis zehn Uhr zusammen. Bullinger kennt ihren Beschluss noch nicht. Er hofft aber, dass sie Haller und seinen Kollegen die Rückkehr nach Zürich gestatten, wenn in Augsburg das Evangelium nicht mehr gepredigt werden kann. – [3] Die Zürcher Pfarrer in Augsburg sollen unterdessen im Gedenken an das Leiden der Propheten, Apostel und Christi tapfer ausharren. Segenswunsch.

Recepi tuas 25. ianuarii scriptas,[2] ex quibus intelligo te non accepisse meas [1]
litteras,[3] quanquam non dubitem te iamiam meas[4] saltem ab affine tuo[5]
accepisse. Mature satis meum tibi consilium scripsi.[6] Consulo, ut tamdiu
haereas, quamdiu salva potes conscientia, quamdiu regnum Christi promo-
5 vere potes. Hic, hic amor et studium erga gregem domini declaratur. Cae-
terum, quia ipse Christus dominus et divinus ille Paulus frequentissime fuga
furorem hostium declinarunt, nollem te ipsum et fratres reliquos tres[7] con-

[a] *Mit Unterstreichungen von Johann Heinrich Hottinger.*

1 Datum, Unterschrift und Adresse wurden vom Abschreiber durch einen Vermerk am Briefanfang ersetzt: *Idem* [= Bullinger] *Eidem* [= Haller]. *Tiguro Augustam, 30. ianuarii 1547.*

2 Brief Nr. 2769.

3 Bullinger bezieht sich hier auf seinen Brief Nr. 2752 vom 14. Januar, der erst am 28. Januar in Augsburg eintraf, sowie auf seinen (heute nicht mehr erhaltenen) Brief vom 22. Januar, der am 27. Januar in Augsburg ankam; s. dazu Nr. 2752, Anm. 18; Nr. 2770, Anm. 13; Nr. 2786,1f.

4 Bullingers nicht erhaltener Brief an Haller vom 22. Januar; s. Nr. 2786,1.

5 Konrad Kambli; s. Nr. 2752, Anm. 5. – Er wurde vom Schwiegervater Hallers, Ulrich Kambli, beauftragt, Hallers Gattin, Elsbeth geb. Kambli, und deren Kinder Agnes und Johannes eventuell nach Zürich zurückzubringen. Er reiste zusammen mit mindestens einem anderen „affinis“ nach Augsburg; s. Nr. 2786,1. 17f.

6 Bezug auf Hallers Vorwurf in Nr. 2769,1–5. Bullinger hatte schon mit Nr. 2752,4–12, zum Ausharren geraten und dies in Nr. 2770,14–27, wiederholt.

iiceres in flammam. Quod si divina dispositione contigerit te in manus incidere hostium, invoca dominum, fortis esto et cogita veritatis sententiam illam pronunciatam a domino: „Nolite timere eos, qui corpus occidunt, animam occidere non possunt“, etc. Nosti doctrinam salvatoris nostri Mt 10.[8]

[2] Ego tuas[9] heri recepi et consulibus[10] suas[11] tradi curavi. Illi omnem operam pollicebantur et recta ibant in consilium consultaturi, quid tibi, fratribus et Augustanae urbi responderi possit. Sederunt autem solicite diutius usque ad 10[12]. Iam quid consultarint, certo scire non possum. Spero tamen tibi et fratribus recte esse consultum et reditum apertum, si amplius non libeat libere praedicare verbum veritatis.

[3] Interea este fortes in domino. Cogitate, quid prophetae et apostoli sint passi, et ipse dominus noster, et perseverate in confessione veri in finem usque.[13] Dominus Iesus servet te et reliquos.

[Ohne Adresse.][14]

[2781]

Joachim Vadian an [Bullinger]

[St. Gallen], 30. Januar 1547
Teilabschrift von unbekannter Hand[a]: Zürich ZB, Ms F 64, 648r.
Druck: *Vadian BW* VII 126, Nr. 91

[1] Vadian möchte über Rudolf Gwalthers Angelegenheit[1] genau informiert werden. Bestimmt sind die [Neun Orte] diesem gegenüber umso ungehaltener, als er Huldrych Zwinglis Schwiegersohn ist![2] Doch gewiss würden sie sich noch aggressiver verhalten, wenn die [protestantischen] Städte auf Verleumdungen und Angriffe, besonders auf die des Papstes [Paul III.], nicht reagieren dürften und ihren Glauben verschweigen müssten! Wie könnte es dann unter den Eidgenossen zu einer heilsamen Verlängerung des Bundes (die den Städten ihre Religion gewähren würde) kommen? Und wie könnten mit der Zeit die Städte ihre Religion beibehalten, wenn ihnen untersagt wird, ihren Glauben gegen den Lästerer [den Papst] zu verteidigen und

[a] *Aus dem 17. Jh.*

7 Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.
8 Mt 10, 28.
9 Hallers Brief an Bullinger vom 19. Januar (Nr. 2759).
10 Johannes Haab, Hans Rudolf Lavater.
11 Hallers Brief an den Zürcher Rat vom 18. Januar; s. Nr. 2759, Anm. 32.
12 decimam horam.
13 Vgl. Mt 24, 13; Hebr 3, 6. 14; Apk 2, 26.
14 Dieser Brief wurde dem Zürcher Ratsboten Hans Zingg zur Übermittlung anvertraut; s. Nr. 2788, Anm. 16.

1 Zu dem wegen Gwalthers „Endtchrist“ eingeleiteten Verfahren s. zuletzt Nr. 2767,97–100.
2 Gwalther war mit Regula Zwingli verheiratet.

die umstrittenen religiösen Punkte anzuschneiden? Doch entspricht dies völlig der von den Bischöfen und den Äbten in ihren geheimen Konklaven befürworteten Handlungsweise![3]

[2782]

Ambrosius Blarer an [Bullinger]

[Konstanz], 31. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 116f (Siegelspur)[a]
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 580f, Nr. 1403

[1] Blarer hat nichts Neues zu berichten. Angst und Not breiten sich aus. Durch Konrad Zwick übersandte er einen Brief [Nr. 2778]. Möge Zwicks Mission [in Zürich] erfolgreich sein! – [2] Blarer hat Bullingers Briefe [Nr. 2774 und Nr. 2776] empfangen. Dieser hätte sich nicht wegen seines Briefes [Nr. 2767] entschuldigen müssen, zumal Blarer ein größerer Schmierfink ist. Wie könnte es aber anders sein angesichts der vielen Ereignisse und des Zeitmangels? – [3] Am [26. Januar] schickte der Konstanzer Rat einen Briefboten [...] nach Augsburg, dem Blarer auch einen Brief für Georg Frölich anvertraute. Die Spanier fingen den Boten ab und beschlagnahmten die Briefe (die nichts Wichtiges enthielten). Dem Boten taten sie nichts. – [4] [Peter] Buffler schreibt aus Isny, dass sich unter den von dort an Kaiser Karl V. gesandten Abgeordneten der Schreiner und Zunftmeister Hans [...] befand (der schon einmal bei Bullinger war). Dieser Mann, der den Kaiser seit etlichen Jahren kennt, sagte, er habe diesen sowohl zu Pferd als auch zu Fuß eindeutig erkannt, als er wegen der Huldigung [in Ulm] war. – [5] Der Kaiser befindet sich in Ulm, so auch Herzog Ulrich von Württemberg, der den Fußfall persönlich vollziehen wird. Die kaiserlichen Truppen sollen im Ulmer Gebiet die Leute arm machen und sich in der Stadt merkwürdig aufführen. – [6] Buffler schreibt, dass ihm aus Wien (wo er ja eine Niederlassung hat) berichtet wurde, Suleiman I. stehe in großer Rüstung. Zudem gebe es viele Raubüberfälle in Franken. So seien in der Nähe von Würzburg etliche Wagen mit Gütern aus den Niederlanden beschlagnahmt und zwei weitere bei Nürnberg geplündert worden. – [7] Der Kaiser schickt Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach mit 500 Reitern und etlichen Einheiten gegen den Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen. Er forderte ferner den fränkischen Adel und die Bischöfe von Würzburg und Bamberg [Melchior Zobel bzw. Weigand von Redwitz] auf, den Markgrafen militärisch zu unterstützen. Doch haben Letztere bei einem Treffen in Nürnberg den Antrag des Kaisers abgelehnt mit der Begründung, dass das Haus Sachsen sie nicht angegriffen hat. Bei dem Kurfürsten sollen 5'000 Kavalleristen und 20'000 Infanteristen sein. Auch Landgraf Philipp von Hessen soll über ein ansehnliches Heer verfügen. Und Coburg ist für einen etwaigen Angriff des Markgrafen gut gerüstet. – [8] Blarer muss abbrechen, da er auch noch etliche Schreiben nach Württemberg und Ulm abschicken will. – [9] Bullinger soll weiterhin für die Konstanzer beten. Der Herr bewahre diese vor einem faulen Frieden und gebe ihrer Obrigkeit seinen Willen zu

[a] *Eine sehr schwache Spur und keine Schnitte, was darauf hinweisen könnte, dass vorliegender Brief zusammen mit Blarers Brief Nr. 2778 vom 29. Januar und dem Zettelchen Nr. 2784 vom 1. Februar einer Briefsendung einverleibt wurde, die mit einem äußeren, mit einem Siegel versehenen und heute nicht mehr erhaltenen Blatt verpackt wurde.*

[3] Dieser Brief wurde vermutlich zusammen mit Francisco de Enzinas' Brief an Bullinger (Nr. 2783) Bernardino Ochino anvertraut.

erkennen. Ohne die von Gott verliehene Tapferkeit wird man angesichts des Versagens der anderen Städte nicht bestehen können. Blarer hofft aber, dass der gnädige Herr den Konstanzern weiterhin zur Seite steht. – [10] Bernardino Ochino ist am Samstagabend [29. Januar] aus Augsburg kommend in Konstanz eingetroffen. Der Kaiser hatte seine Auslieferung (wie auch die des Sebastian Schertlin) gefordert, doch Augsburg ermöglichte ihm die Flucht. Er wird wohl auch nach Zürich kommen. – [11] Frölich und viele andere gute, fromme Leute leiden tausend Qualen. Möge Gott ihnen beistehen! – [12] In Eile.

[1] S. Es ist, min h[ertz]g[eliepter] brůder, nichts news, das ich zů schriben hab. Angst und not bricht in in allen orten. Hab euch by meinem lieben vetter[1] geschriben.[2] Hoff, er sölle etwas gůts ussrichten. Das welle got!

[2] Ewer schriben[3] hab ich hütt ouch empfangen zů grossem danck. Mich befrömbdt, das ir um verzichung bitten ewers schreibens,[4] so ich doch vyl ain grůsserer sudler[5] byn. Die lůff[6] aber und yl gebends nitt anderß. Ich will meins gern gegen[7] dem eweren in allweg[8] abziechen[9].

[3] Meine herren habend morn acht tag[10] ain botten[11] mitt brieffen uff Augspurg geschickt. Dem hab ich ouch ad Lętum[12] brieff geben. Ist[13] underwegen von den Spaniern uffgehept[14] und im die brieff genommen worden. Ime habend sy nichts gethon. So[15] ist nitt sonders an den brieffen glegen.

[4] Bufler[16] schribt mir von Ysne, das maister Hans[17], ain schreyner und zunfftmaister zů Ysne [b](diser man [ist] etwan[18] [by] euch [g]wesen)[b] ouch der gesandten ainer seye gewesen zum kaiser[19], die ussůnung anzenemen. Der sagt, er hab inn recht und aigentlich[20] gesechen. Kenne inn wol von ettlichen jaren her; hab inn zů rosß und stend gesechen, alls sy im zů fůssen gelegen. Er sey es aigenlich.

[b-b] *Am Rande nachgetragen und wegen des engen Einbandes nur zum Teil lesbar. Die Klammern wurden hier und im Folgenden ergänzt.*

1 Konrad Zwick. – Zu dessen Reise nach Zürich s. Nr. 2778, Anm. 2.
2 Mit Brief Nr. 2778 vom 29. Januar, den Zwick zu übermitteln vergaß; s. Nr. 2778,1–6; Nr. 2784,5f.
3 Bullingers Briefe Nr. 2774 und Nr. 2776 vom 27. und 28. Januar.
4 In Nr. 2774,2–4, und Nr. 2776,7f, wo sich Bullinger für seinen Brief Nr. 2767 entschuldigt.
5 Schmierfink; s. *SI* VII 329.
6 Ereignisse.
7 im Vergleich zu.
8 in allweg: in jeder Hinsicht; s. *SI* XV 857.
9 als geringer ansehen; vgl. *FNHDW* I 517.
10 Gemeint ist vermutlich der 26. Januar, auch wenn die hier angegebene Zeitspanne eher auf den 25. Januar deuten würde; vgl. nämlich Nr. 2771,83f.
11 Unbekannt.
12 Georg Frölich. – Der Brief findet sich nicht in *Blarer BW*.
13 Subjekt ist der Bote.
14 abgefangen.
15 Auch.
16 Der Kaufmann Peter Buffler von Isny. – Der Brief findet sich nicht in *Blarer BW*.
17 Wohl der schon in *HBBW* XV 255. 257; XVIII 116. 134; vorkommende Hans [...].
18 irgendwann.
19 Karl V. – Zur Unterwerfung Isnys s. Nr. 2741, Anm. 4.
20 eindeutig. – Diese Bemerkung ist vor dem Hintergrund des schon länger kursierenden Gerüchts über den Tod des Kaisers zu verstehen; s. Nr. 2748, Anm. 12; Nr. 2771,38; Nr. 2775,56–59; Nr. 2776,26–28. – Vgl. ferner Nr. 2785,41.

Jetz ist der kaiser zů Ulm,[21] und der hertzog Ulrich von W[irtemberg] [5]
ouch da. Will den fůßfal aigner person thain.[22] Man sagt wunder, wie sy[23]
20 so vyl armer leut um Ulm umher machind und seltzam hausind in der statt.

Buffler zů Ysne schribt, das im von Wien geschriben werde (da er dann[24] [6]
sinen handel hat), das der[c] Turck[25] sich zů ainem treffelichen zug russte.
Item es seye vyl rauberey im Franckenland. Nitt weyt von Wirtzburg seind
ettlich wůgen mitt gietern[26] heruff[27] usß dem Niderland gangen; hat man
25 hinweg gefiert. Ouch nitt mehr dann 3 myl von Nůrenberg 2 wegen mitt
gůttern uffgehowen[28]; haind die rüter daruß genomen, was inn gefallen hat.

Der kaiser schickt margrauff Albrechten von Brandenburg ouch wider [7]
den churfürsten[29] mitt 500 pferdten und ettlichen fennlin knecht.[30] Hat[31] den
adel in Francken, ouch den bischoff Wirtzburg[32] und Bamberg[33] gemanet, ze
30 schicken mitt dem marggraffen. Aber sy habend mitt iren bottschafften zů
Nůremberg ain tag gehalten und dem kaiser sein beger abgeschlagen.[34] Ge-
sagt, das hauß Sachsen habe nichts wider sy gehandelt; allso sollend sy noch
weyter zůsamen kommen[35]. Nitt waist man, was druß wirt. ||[117] Elector soll
5'000 raisiger[36] und 20'000 zů fůß haben; der landgrauf[37] ouch ain zimlich
35 volck zů fůß und rosß. Coburg ist wol besetzt[38], sich zů enthalten[39] vor dem
newen hauffen, so marggrauff Albrecht dahin fůrt.

Nun můsß ich abbrechen. Hab ettliche schreiben in[40] Wirtemberg und gen [8]
Ulm zů fertigen.[41]

Ach lasst nitt nach zů bitten und zů betten, das unß der herr gott vor [9]
40 faulem friden gnedigklich bewaren und unser oberkait hie seinen gnedigen
willen und wolgefallen zů erkennen und zů thain geben welle. Dann[42] er
můsß allain hertz und dapferkait geben, sonst kan und mag es nitt gesein,

[c] *In der Vorlage* er.

[21] Zum Aufenthalt des Kaisers in Ulm s. Nr. 2754, Anm. 18.
[22] tun. – Am 4. März erfolgte in Anwesenheit des kranken Herzogs der Fußfall stellvertretend durch Johann Fessler und Ludwig von Frauenberg; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 483.
[23] Gemeint sind die in Ulm stationierten kaiserlichen Truppen.
[24] da er dann: wo er ja.
[25] Sultan Suleiman I. – Vgl. Nr. 2759,90.
[26] Gütern.
[27] Nach Süden.
[28] aufgeschnitten.
[29] Johann Friedrich I. von Sachsen.
[30] Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach brach kurz nach dem 15. Januar von Plauen mit 3'000 Fußknechten und 2'000 Reitern auf, um Herzog Moritz von Sachsen zu Hilfe zu eilen; s. *Voigt, Albrecht* I 136f.
[31] Subjekt ist der Kaiser.
[32] Melchior Zobel.
[33] Weigand von Redwitz.
[34] Die Beratung („tag") fand am oder um den 16. Januar statt; s. Christoph *Bauer,* Melchior Zobel von Giebelstadt, Fürstbischof von Würzburg (1544–1558), Münster 1998, S. 295 (16. Januar); *Voigt, Albrecht* I 136 (15.–17. Januar).
[35] zůsamen kommen: sich gut verstehen; s. *Fischer* VI/1 1367.
[36] Kavalleristen.
[37] Philipp von Hessen.
[38] wol besetzt: mit einer guten Besatzung versehen.
[39] behaupten.
[40] nach.
[41] Nicht in *Blarer BW*.
[42] Denn.

das in sǫlicher unbestendigkait aller anderer wir hie beston werden. Dann wir ouch (menschlich darvon ze reden) nitt darnach verfasset[43] seind mitt kainen dingen. Aber der lieb gott, der unß bysanher als[44] gnedigklich fůr[45] vyl ander in vyl sachen gemaint[46] hat, wirt unß ouch yetzund, hoff ich, kainswegs verlassen. Darum seye er durch sinen sun, unsern hailand, hertzlich gebetten.

[10] Bernhardinus Ochinus ist Sampstag aubends[47] herkomen von Augspurg. Dann der kaiser inn und den hoptman Schertlin[48] hinauß[49] gefordert hat, aber man hat inn hinaußgeschafft. Achten, werde zů euch ouch komen.[50]

[11] Der gůt Letus ist in tausend lǫssen[51], und noch vyl guter frommer leut mitt im. Gott well inen vǫtterlich helffen und trostlich sein. Amen.

[12] Datum in yl, den letsten ianuarii 1547.

A. Bl.

[Ohne Adresse.][52]

[2783]

Francisco de Enzinas an Bullinger

St. Gallen, 31. Januar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 41 (Siegelspur)
Druck: *Boehmer, Dryander* 404f, Nr. 18;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 176–179, Nr. 21

[1] Nach der Abreise von Johannes Oporin[1] erfuhr man, dass die Augsburger sich mit Kaiser Karl V. verständigt haben und dieser ihnen die Ausübung ihrer Religion bis zur Abhaltung eines freien Konzils in Deutschland gewährt hat. Doch mag es noch lange dauern, ehe es zu solch einem Konzil kommt! Es ist ferner zu befürchten, dass dieses sich nicht als frei, sondern als tyrannisch erweisen und Ausgangspunkt einer traurigen Knechtschaft wird. Der Kaiser soll

43 darnach verfasset: dementsprechend versehen (gerüstet).
44 derart.
45 vor (mehr als).
46 unß gemaint: es mit uns gut gemeint; s. *SI* IV 311.
47 Am 29. Januar 1547. – Ochino kann also Augsburg nicht erst am 29. Januar verlassen haben, wie *Roth, Augsburg* III 473 anführt. Seine Abreise aus Augsburg ist vielmehr spätestens am 25. Januar anzusetzen; s. Nr. 2769, Anm. 17. Von Konstanz begab er sich nach St. Gallen; s. Nr. 2783.
48 Zu Sebastian Schertlins Flucht aus Augsburg s. Nr. 2743, Anm. 23; Nr. 2769, Anm. 18.
49 nämlich zur Auslieferung; vgl. Nr. 2769,10f.
50 Dazu kam es; s. Nr. 2789,4–7.
51 Aderlässen. – Diese sonst nicht mehr belegte Redewendung entspricht unserem heutigen „tausend Qualen leiden“.
52 Dieser Brief war vermutlich zusammen mit Blarers Brief Nr. 2778 vom 29. Januar und Blarers Zettelchen Nr. 2784 vom 1. Februar Teil einer einzigen Briefsendung; s. oben Anm. a.

1 Dieser Stelle zufolge scheint Oporin (und

auch den Augsburgern versprochen haben, ihre Privilegien unangetastet zu lassen. Sie konnten allerdings nicht erreichen, dass er keine Truppen in Augsburg stationieren wird. Vermutlich versucht er mit seinen schmeichelhaften Worten, sich der Stadt völlig zu bemächtigen, um diese dann auszunutzen oder sich dort auf einen Angriff der ihm angsteinflößenden Türken und Franzosen vorzubereiten. – [2] Bernardino Ochino wird alles noch ausführlicher schildern.[2] *Der Kaiser hat während der Verhandlungen mit Augsburg ausdrücklich die Verhaftung von Ochino gefordert. Die Stadt ließ diesen jedoch nicht fallen, verabschiedete ihn und stellte ihm sogar eine Leibwache für die Reise zur Verfügung. Er bricht nun nach Basel auf. Die St. Galler lassen ihn bis nach Zürich von einem Stadtbeamten [...] begleiten. Von dort aus sollen die Zürcher ihn mit einer Leibwache versehen.*[3] *– [3] Hieronymus Sailer lässt grüßen und bittet Bullinger, ihm Neuigkeiten mitzuteilen, besonders zu Rudolf Gwalthers Angelegenheit,*[4] *zumal eine solche Benachrichtigung die Lage kaum verschlimmern kann. – [4] Gruß. [P.S.:] Gruß auch an die übrigen Kollegen und an Theodor Bibliander, den Enzinas bald anzutreffen hofft.*[5]

[2784]

[Ambrosius Blarer an Bullinger][1]

[Konstanz, 1. Februar 1547][2]
Autograph: Zürich StA, E II 357, [92a] (ohne Siegel)[a]
Druck: *Blarer BW* II 582, Nr. 1404

[1] Den mit diesem Zettelchen übersandten Brief [Nr. 2778] hatte Blarer seinem [nach Zürich reisenden] Vetter Konrad Zwick anvertraut. Dieser vergaß aber, ihn auszuhändigen. – [2] Zwick teilt mit, dass Bullinger eine Kopie des von ihm [im Namen des Konstanzer Rats]

[a] *Dieses auf beiden Seiten beschriebene Zettelchen konnte Blarers Brief Nr. 2778 vom 29. Januar beigefügt werden, weil dieser vermutlich noch unversiegelt war (da Blarer ihn seinem Cousin Konrad Zwick zur Übermittlung anvertraut hatte). Erst nachdem das Zettelchen dem Brief beigelegt wurde, wurde dieser versiegelt.*

vielleicht auch Isaak Keller; s. Nr. 2766, Anm. 2) Enzinas bis nach St. Gallen begleitet zu haben. Am 2. Februar scheint Oporin wieder in Zürich gewesen zu sein, Bullingers Brief Nr. 2788 für Myconius mitgenommen (s. Nr. 2788,4) und die Rückreise nach Basel gemeinsam mit Isaak Keller angetreten zu haben.

2 Ochino war am Abend des 29. Januar in Konstanz eingetroffen (s. Nr. 2782,49f) und wird, wie aus vorliegender Stelle hervorgeht, St. Gallen bereits am 31. Januar verlassen haben. In Zürich traf er am 2. Februar ein, um dann noch am gleichen Tag in Richtung Basel aufzubrechen; s. Nr. 2787,52f; Nr. 2789,4–7.

3 Dazu kam es tatsächlich; s. Nr. 2787,52f.

4 Zu dem wegen Gwalthers „Endtchrist“ eingeleiteten Verfahren s. Nr. 2757, Anm. 11; Nr. 2767, Anm. 82.

5 Nämlich in Zürich, während Enzinas' Rückreise nach Basel. – Die hier geäußerte Hoffnung lässt darauf schließen, dass Enzinas Bibliander nicht antraf, als er durch Zürich nach St. Gallen reiste. – Vorliegender Brief wurde vermutlich Ochino zusammen mit Vadians Schreiben an Bullinger vom Vortag (Nr. 2781) anvertraut.

1 Der Empfänger kann durch einen Vergleich von unten Z. 5f mit Nr. 2778,1–6, ermittelt werden.

2 Die Datierung ergibt sich aus Nr. 2790,55f.

verfassten Briefs [an die Vier Städte] beim Zürcher Stadtschreiber [Hans Escher vom Luchs] einsehen kann. Er ist nicht dazu gekommen, ihn für Bullinger abzuschreiben. Er muss bereits wieder auf Dienstreise. – [3] Eine Gesandtschaft des Konstanzer Bischofs Johann von Weeze wurde heute bei dem Konstanzer Rat vorstellig. Sie warnte diesen und sagte, dass der Bischof bereit sei, zugunsten Konstanz' mit Kaiser Karl V. zu verhandeln. Mögen die Konstanzer beständig bleiben!

[1] ||[92a]v. Disen brieff[3] hab ich euch by minem vetter[4] geschickt. Der hat dero in der bulgen[5] vergessen; schick ich hiemitt.

[2] Ich soll euch anzůgen, das ir ain abschrifft seiner werbung[6] by ewerm stattschriber[7] finden werdind. Hat[8] nitt zyt abzeschriben. Můß glich widerum hinweg ryten.[9]

[3] ||[92a]r. Unser bischoff[10] hatt uff hutt sein bottschafft vor rath gehapt, mine herren gewarnet, etc., sich ouch empotten, das er gern gegen[11] kai[serliche] m[ajesta]t[12] unterhandler sein[b] welle; und er maine es alles getrulich und våtterlich, etc. Ach ewiger gott, gib hertz und stercke, das wir bestandind!

[Ohne Unterschrift.]

[Ohne Adresse.][13]

[2785]

[Georg Frölich] an Bullinger

[Augsburg], 1. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 346, 223 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Frölich ist dankbar für Bullingers tröstlichen Brief vom 22. Januar [nicht erhalten] und dessen Ratschläge, zumal er weiß, dass Bullinger diese auch selbst befolgen würde. – [2] Er hat vergeblich gehofft, dass Augsburg Glauben und Freiheit bewahren würde. Doch die bequemen Kaufleute haben sowohl innerhalb als auch außerhalb des Rates für eine Versöhnung

[b] *In der Vorlage* seine.

[3] Gemeint ist Blarers Brief Nr. 2778 vom 29. Januar 1547.
[4] Konrad Zwick.
[5] Reisetasche; Ledersack.
[6] Es handelt sich um das Schreiben des Konstanzer Rats an die vier protestantischen Städte der Eidgenossenschaft vom 1. Februar 1547; s. dazu Nr. 2767, Anm. 21.
[7] Hans Escher vom Luchs.
[8] Subjekt ist Zwick.
[9] Zwick verließ Konstanz vor Tagesanbruch des 2. Februars in Richtung eines unbekannten Ortes in Süddeutschland; s. Nr. 2783,3–8. Er wollte schon am Abend des 3. Februars wieder in Konstanz sein; s. Nr. 2790,13.
[10] Johann von Weeze.
[11] gegenüber.
[12] Karl V.
[13] Dieses Zettelchen war vermutlich zusammen mit Blarers Briefen Nr. 2778 und Nr. 2782 vom 29. bzw. 31. Januar Teil einer einzigen Briefsendung; s. oben Nr. 2782, Anm. a.

mit Kaiser Karl V. geworben. Die Obrigkeit hat das Volk mit falschen Versprechungen betört und es so weit gebracht, dass fast alle 300 Ratsherren des Großen Rates der Aussöhnung zustimmten. Frölich aber ist seiner Aufgabe nachgekommen. – [3] Das Abkommen ist beschämend! Die freie Ausübung der Religion wurde den Augsburgern von kaiserlichen Räten nur mündlich versprochen und nur solange, bis es im deutschen Reich zu einer christlichen Reformation kommen würde. Das Zugeständnis wird also nicht lange dauern! – [4] Außerdem wird die Stadt gezwungen, ausländische Truppen einzulassen, um so dem Kaiser größeres Ansehen zu verschaffen. Dahinter steckt eine List! Die [Augsburger Unterhändler] versuchen zwar, diese Maßnahme zu verhindern. Ob es ihnen gelingen wird, bleibt offen. Darüber wird man heute oder morgen mehr erfahren. Die sonst fügsame Bevölkerung ist sehr unzufrieden und könnte bei der Ankunft der kaiserlichen Truppen die Stadttore besetzen. Das würde zu einem Aufruhr führen. Dann hätte man den Krieg nicht nur außerhalb, sondern auch inmitten der Stadt! – [5] Frölich kann jetzt nicht auch über die übrigen Bedingungen berichten. Vielleicht bald mehr dazu, und zwar mündlich. – [6] Obwohl er mehr als alle anderen in Gefahr schwebt, wird er sich gut um Johannes Haller kümmern. Dieser hatte vor, nach Zürich zurückzukehren. Doch auf Frölichs und Bullingers Rat hin hat er diesen Plan aufgegeben, zumal ein [Umzug] gefährlich wäre und eine Abreise unangebracht. Denn in Augsburg wird man die Predigt des Evangeliums nicht so leicht abschaffen können, auch wenn sie eingeschränkt wird. Möge Gott zeigen, wie Augsburg trotz der Einigung [mit dem Kaiser] die evangelische Wahrheit beibehalten kann. Die vom Kaiser angestrebte Reform wird im Sinne der römischen Kirche ausfallen, und diejenigen, die sich ihr nicht anschließen, müssen mit einem Bann rechnen. Es gilt, wachsam zu sein! – [7] Der Kaiser ist nicht tot. Als am Samstag [29. Januar] die Augsburger [Gesandten] ihm den Fußfall leisteten und ihre Schuld am Krieg bekannten, sprach er mit ihnen und begnadigte sie. – [8] Frölich dankt für die Nachrichten über Italien und Frankreich! In Augsburg hörte man Ähnliches. – [9] Herzog Ulrich von Württemberg hat sich zu schändlichen Friedensbedingungen nötigen lassen, die nicht schlimmer ausgefallen wären, wenn der Kaiser ihn besiegt hätte! Auch in Augsburg ist man darüber erschrocken. – [10] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen, der noch bis zum 24. Januar vor Leipzig lag, konnte die Stadt trotz heftigem Beschuss nicht einnehmen. Gott möge ihm den Sieg verleihen, auch wenn Frölich wegen des in Wittenberg [im Abendmahl] betriebenen Götzendienstes um ihn fürchten muss! Der Kurfürst verfügt über genügend Kriegsvolk, hat aber kein Geld. Bis auf Dresden hat er fast das gesamte Land des Herzogs Moritz von Sachsen eingenommen. – [11] Landgraf Philipp von Hessen tut nichts. Vielleicht hat er eine [heimliche] Abmachung [mit dem Kaiser]. – [12] Frölich muss aufhören. – [13] [Hans Welser], dem Bullinger seinen [Lukaskommentar] gewidmet hat, ist ein Dummkopf! – [14] Gruß. – [15] Hans Vogler d.J. hat in Lindau ohne Erlaubnis seiner Eltern [Hans d.Ä. und Appolonia, geb. Baumgartner], eine Frau [Maria Grafner] genommen. Nun soll Frölich helfen, diese Ehe zu verteidigen! Doch möchte er weder solch ein ungehorsames Verhalten unterstützen noch den Vater vor den Kopf stoßen. Was würde denn Bullinger raten? – [16] Frölich konnte seinen Brief nicht durchlesen.

S. Tuas[1] et consolatione et consilio in his calamitatibus plęnas, observandissime frater, 22. ianuarii[a] ad me datas, gratissima mente accepi credoque te idem facturum, si eo loco esses, quod mihi consulis. Lubens igitur consilium tuum amplector. [1]

Magna mihi superioribus diebus spes erat retinende religionis et libertatis, sed interea temporis multum ex ea spe decidit. Nam proceres nostrę urbis, [2]

[a] *Über der Zeile nachgetragen.*

[1] Nicht erhalten. – Frölich erhielt diesen Brief sehr wahrscheinlich durch Johannes Hallers Verwandten Konrad Kambli; s. Nr. 2786,1.

mercatores nempe delicatuli[2], tam in senatu quam extra concordis[b] votis nihil aliud quam gratiam cęsaris[3] expetiverunt et clamaverunt. Illi etiam, qui rebus pręsunt, populi aures longis sed falsis persuasionibus demulserunt[4] atque in sentenciam suam tandem[c] pertraxerunt, ut fere omnes amplioris etiam senatus senatores, quorum fere 300 sunt, decreverint cum cęsare paciscendum esse.[5] Ego meo diligenter functus sum offitio.

[3] Quomodo autem pactum sit, dicere sane pudet. De religione enim nihil cavetur, nisi quod cęsaris consiliarii nudis verbis polliciti sint religionem unicuique civitati libere permissam esse suam, donec christiana atque communis in regno Germanię fiat reformatio.[6] Age, queso, frater, quamdiu nobis nunc libera predicandi evangelii Christi potestas mansura sit?

[4] Tum (quod difficile quoque est)[d] extraneus miles[7] debet in urbem nostram recipi propter ampliandam tantum cęsaris (ut ipsi aiunt) authoritatem. Ego vero insidias non timere non possum. Nostri prece et pręmio conantur hoc institutum impedire, sed quid impetraturi sint, adhuc incertum est. Populus noster, sane numerosus et alioqui ductilis, plurimum murmurat, valdeque timendum est, ne ipse cesareano milite adventante portas occupet et alienos non intromittat, quo pacto non solum inter nos (proceribus iam universis ad cęsarem defectis) tumultus oriatur et tam foris quam domi bellum habeamus. Hodie vel cras certiores erimus, quid de extraneo milite apud cęsarem actum sit.

[5] De reliquis condicionibus non vacat modo scribere. Spero me non ita longo post tempore oretenus tibi nonnihil harum rerum communicaturum.[8]

[6] Halleri causa[9] plane mea est. Ipse statuerat abire, sed consilio meo[10] atque tuis literis[11] sententiam mutavit: Neque enim satis tutum[12] neque satis honestum erat. Nam etsi evangelii predicatio periclitetur, tamen[e] brevi vel facile hic non poterit abrogari. Interea poterit dominus, emendatione vitę nostrę et sui ex animo observatione motus, nobis viam retinendę apud nos

[b] *In der Vorlage* concorbis. – [c] *Über der Zeile nachgetragen.* – [d] *Klammern ergänzt.* – [e] *In der Vorlage folgt darauf erneut* tamen.

2 weiche; bequeme.
3 Karl V.
4 Vgl. *Adagia* 3, 1, 37 (*ASD* II/5 60, Nr. 2037).
5 Siehe dazu schon Nr. 2759,6–18; Nr. 2767,6–15.
6 Vgl. Nr. 2759,11–19, und Nr. 2783.
7 Kollektiver Singular, gebräuchlich bei Personengruppen, insbesondere im Militärwesen. – Zur geforderten Aufnahme kaiserlicher Besatzungstruppen in Augsburg s. schon Nr. 2769,9f, sowie *Roth, Augsburg* III 468; IV 6–11; *Kirch, Fugger* 127.
8 Frölich hatte nämlich vor, Augsburg zu verlassen und sich nach Zürich oder Konstanz zu begeben; s. Nr. 2741,24–27; Nr. 2744,53–55; Nr. 2746,15f; Nr. 2759,63–72. Siehe ferner Nr. 2858,1–3; Nr. 2865,1f; Nr. 2867,1.
9 Gemeint ist das Schicksal des in Augsburg wirkenden Hallers. – Vgl. Nr. 2741,23.
10 Vgl. Nr. 2786,41f.
11 Bullingers Briefe an Haller vom 14. (Nr. 2752) und 22. Januar (nicht erhalten); s. Nr. 2786,1f.
12 In Anbetracht der wegen des Krieges unsicher gewordenen Straßen. Deshalb wäre ein Umzug der ganzen Familie gefährlich gewesen.

35 veritatis monstrare, quę nostratium pactione[13] prorsus est preclusa, quia futura reformacio[14] certo fiet secundum Romanam ecclesiam, quam qui non sequetur, anathemate percutietur tandemque excindetur. Propterea prudentioribus et piis vigilandum erit, ut sibi rebus eo declinantibus in tempore prospiciant. Halleri curam tam in hoc quam in aliis diligenter habiturus sum,
40 quamquam ego prę omnibus in periculis verser.[15]

||[223v.] Cęsar est in vivis.[16] Nostri die saturni proxima[17] prociderunt ad genua eius culpam hoc bello admissam deprecantes,[18] quibus clementia reddidit et dedit verba. O mi frater, quo redacti sumus? [7]

Ich bedannckh mich eur zittung aus Italia[19] und Franckrich[20]. Ist alhie [8]
45 auch fasst derglichen erschollen[21].

Wirtembergensis[22] foedissimis, sed ut tyranno convenit, conditionibus[f] pepigit.[23] In vinculis porro non potuisset plus ex eo emungi; id quod et nostros terruit! [9]

Der churfurst von Saxen[24] ist uff 24. ianuarii noch vor Lipzig gelegen.[25] [10]
50 Hats hart beschossen, aber noch nit erobert gehapt. Ist guter hoffnung, es soll ime nit vorstohn[26]. O das doch demselben frumen fursten gott rechten sieg gebe, quanquam ego illi propter idololatriam Wittembergensem[27] valde timeam. Er ist von volckh[28] starckh genug; die nervi belli[29] sind aber nit vorhanden. Hat Dreßden noch nit eingenummen,[30] aber sunst fasst alles
55 hertzog Moritzen lannd.

Der lanndgraf[31] sitzt still. Ist zu besorgen, er hab ain verstannd[32], dieweil er nit angreifft noch angriffen wurdt. [11]

Ich kan ditsmals nit mehr. [12]

[f] *Zu erwarten wäre* foedissimas conditiones.

13 Gemeint ist der zwischen Augsburg und dem Kaiser geschlossene Frieden.
14 Die in Z. 15f in Aussicht gestellte Reformation.
15 Vgl. schon oben Anm. 8.
16 Siehe dazu Nr. 2782, Anm. 20; Nr. 2788,18–20.
17 29. Januar.
18 Siehe dazu schon Nr. 2769, Anm. 7. – Zu diesem Fußfall liegt ein Bericht von Paul Hektor Mair in dessen Chronik vor (Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg, Bd. 7, Leipzig 1917, S. 323–325).
19 Wohl über die Ereignisse in Genua.
20 Wohl über das Vorhaben Franz' I., den Krieg in Norditalien wieder aufzunehmen; s. Nr. 2751,55–57; Nr. 2761,58–60.
21 fasst derglichen erschollen: fast das Gleiche erzählt worden.
22 Ulrich von Württemberg.
23 Anspielung auf den Hohentwieler Vertrag; s. Nr. 2746, Anm. 21.
24 Johann Friedrich I.
25 Siehe dazu Nr. 2757, Anm. 76.
26 ime nit vorstohn: sich ihm nicht widersetzen. – Zum Zeitpunkt seines Schreibens wusste Frölich noch nicht, dass der Kurfürst am 27. Januar von Leipzig abgezogen war.
27 Gemeint ist die von Wittenberg vertretene Auffassung über das Abendmahl und die damit verbundene Feier; vgl. *HBBW* XVII 31 und Anm. 167f.
28 von volckh: was die Truppen anbetrifft.
29 nervi belli: Geld; vgl. *Cicero,* Orationes Philippicae, 5, 5.
30 Siehe dazu Nr. 2761, Anm. 19.
31 Philipp von Hessen.
32 Vereinbarung (mit dem Kaiser).

[13] Ille[33], cui dedicasti tua sacrosancta, fungus est.
[14] Salutem ex me dices omnibus, quos nosti, bonis.
[15] D. Ioannis Vogleri filius[34] uxorem[35] Lindovię duxit invitis, ut audio, parentibus[36]. Orat me, ut in confirmando coniugio ipsum iuvem. Ego vero citra parentis, viri optimi, voluntatem nihil facturus sum, ne videar inobedientię esse patronus. Vellem tamen tuum lubens audire iuditium, quid mihi faciundum siet.
[16] Datum 1. februarii 1547, non relectis, etc.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf f. 223a,r.:] Herren Henrichen Bullinger, Zurch, minem furgeliebten herren zu hannden. Zurch.[37]

[2786]

Johannes Haller an Bullinger

Augsburg, 1. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 53f (Siegel)
Ungedruckt

[1] Am 27. Januar brachten Hallers Verwandte [darunter Konrad Kambli] Bullingers Brief vom 22. Januar [nicht erhalten] mit, während Bullingers Brief vom 14. Januar [Nr. 2752] erst am Tag darauf ankam. Die Schreiben enthielten den Rat, solange wie möglich in Augsburg auszuharren. Inzwischen müsste Bullinger einen Brief von Georg Frölich [nicht erhalten] und einen weiteren von Haller [Nr. 2769 vom 25. Januar] mit Berichten über die aktuelle Lage bekommen haben, während Frölich und Haller noch auf die Antwort Bullingers sowie die des Zürcher Rates [auf Hallers Briefe vom 18. und 25. Januar an den Zürcher Rat] warten. – [2] Im Laufe ihrer Verhandlungen mit Kaiser Karl V. mussten die Augsburger versprechen, Sebastian Schertlin zu entlassen (er wird wohl nach Zürich kommen) und kaiserliche Truppen in der Stadt aufzunehmen. Der Rat hat Bernardino Ochino und Francesco Stancaro heimlich verabschiedet, um Ochino nicht ausliefern zu müssen. Angesichts dieser Entwicklung hatten die Zürcher Pfarrer in Augsburg [Haller, Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] den Zürcher Rat brieflich um Erlaubnis gebeten, Augsburg verlassen zu dürfen. Auch war das Volk so aufgebracht, dass man die Häuser der Bürgermeister [Hans Welser und Jakob Herbrot] zwei Nächte lang durch Wachen schützen musste. Zum Glück verhinderte Gott einen Aufruhr, sonst hätte man die Pfarrer wegen ihrer Aufrufe zur Standhaftigkeit dafür verantwortlich gemacht. – [3] Daraufhin trafen Hallers Verwandte im Auftrag von Hallers Schwie-

[33] Hans Welser, dem Bullinger im August 1546 seinen Lukaskommentar (s. *HBBW* XVII, Nr. 2545) gewidmet hatte. – Zu der zwischen Frölich und Welser bestehenden Abneigung s. *HBBW* XVII 419f mit Anm. 6.
[34] Hans Vogler d.J.
[35] Maria Grafner; s. dazu Nr. 2744,81–95.
[36] Hans Vogler d.Ä. und Appolonia, geb. Baumgartner.
[37] Dieser Brief wurde Konrad Kambli, dem Verwandten Hallers, anvertraut, der auch Hallers Briefe vom 30. Januar (Nr. 2780) und 1. Februar (Nr. 2786) nach Zürich beförderte.

gervater [Ulrich Kambli] in Augsburg ein. Sie wollten Hallers Frau [Elsbeth, geb. Kambli] und die Kinder [Agnes und Johannes] nach Zürich zurückbringen. Doch gaben die Bürgermeister nicht die Bewilligung dazu. Sie baten Haller und die anderen Prediger zu bleiben, um zu verhindern, dass das Volk sie als Verräter in Verruf brächte. Sie rechtfertigten ferner den mit dem Kaiser geschlossenen Frieden, weil den Augsburgern erlaubt wurde, ihre Religion weiterhin bis zu einer allgemeinen Reformation im deutschen Reich frei auszuüben. Zudem seien die Prädikanten vor dem Kaiser sicher. Die Bürgermeister versprachen ferner, alles daran zu setzen, damit es zu keiner fremden Besatzung in der Stadt, und, falls ihnen das nicht gelingen sollte, es dann höchstens zu einer Besatzung von drei Fähnlein deutscher Söldner für einen Monat kommen würde, sodass der eitle Kaiser den Schein seiner Autorität zu wahren vermag. Die Bürgermeister betonten auch, dass es gefährlich gewesen wäre, sich dem Kaiser weiterhin zu widersetzen, zumal Augsburg nicht mehr auf Verbündete in Süddeutschland zählen könne. Schließlich müsse man ja dem Kaiser gehorchen. Auch Landgraf Philipp von Hessen und die Straßburger stünden bereits mit ihm in Verhandlung. Dies wurde Haller nicht nur im Privaten, sondern auch öffentlich, in einer Versammlung der Pfarrer, von den Bürgermeistern mitgeteilt, und dem Volk mit verheißungsvollen Worten schmackhaft gemacht. – [4] Somit hat Haller keinen triftigen Grund mehr, Augsburg zu verlassen oder seine Familie von dort wegzuschicken. Auch der Stadtschreiber Georg Frölich versucht inzwischen nicht mehr, seinen Urlaub zu erwirken. Er riet auch Haller ab, Frau und Kinder wegzuschicken. Die Bürgermeister versprachen Haller, im Falle von Gefahr ihn und seine Familie heimlich mit einem starken Geleit aus der Stadt zu führen. Hallers Verwandte wurden vom Rat mit zwölf Kronen für ihre Reise entschädigt und mit einem Ehrenwein beschenkt, damit sie Haller und die Seinen in der Stadt zurückließen. – [5] Haller ist völlig hin- und hergerissen. Die Bürgermeister halten ihn nun in der vom Kaiser bedrohten Stadt Augsburg zurück, während er darauf wartet, von den Zürchern zurückberufen zu werden. Einige wollen, dass er bleibt, andere wiederum, dass er geht. Es wäre gut, wenn er vom Zürcher Rat die Befugnis erhielte, selbst entscheiden zu dürfen, Augsburg zu verlassen, falls sein Gewissen ihn dazu drängt. Denn während er gezwungen ist, jedes Mal über die neuen Gefahren in Augsburg zu berichten, um dann wiederum auf die Erlaubnis, Augsburg zu verlassen, warten zu müssen, wird er nicht nur bezichtigt, ängstlich zu sein, sondern kommt es auch zu [gefährlichen] Verzögerungen. – [6] Die drei anderen Zürcher in Augsburg, vor allem Meyer und Schwyzer, wollen unbedingt aus Augsburg fort. In einem Gespräch mit den Bürgermeistern haben sie sich so frech aufgeführt, dass man nicht vorhat, sie zurückzuhalten, falls sie gehen wollen. Das erfuhr Haller von den Bürgermeistern selbst. Würde er das aber diesen Kollegen erzählen, würden sie sofort abreisen. Doch will Haller zunächst den Bescheid Bullingers und des Zürcher Rats abwarten. – [7] Er ist bereit, für Gottes Ehre Gefahren in Kauf zu nehmen; nicht aber Gefahren, die der Kirche zum Nachteil gereichen. Er versucht nicht, sich bequem nach Hause zurückzuziehen. Vielmehr möchte er weiterhin andere Menschen in der Fremde erbauen. Doch ob es der Kirche und dem guten Ruf Zürichs dienlicher wäre, zurückzukehren oder in Augsburg zu bleiben, soll Bullinger selbst entscheiden. – [8] Die Augsburger Gesandten haben am 29. Januar dem Kaiser gehuldigt. Sie versuchen nun, die Einquartierung kaiserlicher Truppen in Augsburg zu verhindern. Der Kaiser soll sich ihnen gnädig erwiesen und große Versprechen gemacht haben. Denen glaube, wer will! – [9] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen ist angeblich schon in Schlesien eingefallen, Leipzig sei eingenommen und Herzog Moritz nach Böhmen geflohen. Es wird berichtet, dass ein großes Heer aus Dänemark, Holstein, Lüneburg, Brandenburg und den Hansestädten gesammelt wird, das für Herzog Johann Ernst von Sachsen-Coburg, den [Halb]bruder des Kurfürsten, bestimmt sein soll. Außerdem habe Cheireddin Barbarossa einen Hafen des Kaisers in Afrika besetzt. Es stimmt aber nicht, dass der Landgraf Frankfurt belagert hat. Die vom Kaiser entlassenen Soldaten streifen umher und stellen eine Gefahr für die Reisenden dar. – [10] Pankraz Mötteli vom Rappenstein wurde ohne Sold entlassen. Als er sich in dieser Woche auf dem Weg von Mindelheim nach Augsburg befand, wurde er bei Angelberg von Italienern festgenommen. – [11] Der falsche Prophet Claude d'Aliod hat seinen Irrglauben widerrufen, doch andere seiner Glaubensgenossen halten weiter daran fest. – [12] Bullinger hat sich über den Brief von Haller an dessen Schwiegervater

[Ulrich Kambli] geärgert, weil Letzterer alles weitererzählt und dadurch dazu beiträgt, Haller in Zürich den Ruf eines Angsthasen zu bescheren. Das schrieb auch Rudolf Gwalther, dem Haller geantwortet hat. Für etwaige negative Folgen ist allein Kambli verantwortlich, zumal Haller diesem etwas senilen Mann ohnehin nur selten schreibt. Diejenigen, die ihm Ängstlichkeit vorwerfen, sind entweder nicht ganz bei Trost oder nur darauf bedacht, alle „Pfaffen" (wie sie die Pfarrer nennen) schlecht zu machen. Gott kennt aber Haller; und auch Hallers Kirche in Augsburg kennt ihn. Oder soll Haller etwa von nun an falsche Nachrichten mitteilen? – [13] Gruß, auch an Frau [Anna, geb. Adlischwyler] und an die Kinder. Grüße von Meyer, Schwyzer, Ruman, Wolfgang Musculus, Michael Keller und Sixt Birck.

[1] S. Attulerunt mihi affines mei[1] tuas 22. ianuarii datas[2] eiusdem mensis 27., et quas 14. ianuarii scripsisti[3], 28. demum accepi. Suades Augustae manendum, quoad salva possimus conscientia et citra vitae discrimen.[4] Interim tamen te puto alias a d. Laeto[5] et me[6] te accepisse, ad quas et tuum[7] et amplissimi senatus Tigurini[8] expectamus responsum. In quibus, quis sit rerum praesentium status, exposuimus.

[2] Subiecerunt se nostri caesari[9] sicque cum ipso pacti, ut Schertlius (quem, puto, brevi Tiguri videbitis)[10] dimittatur milesque caesareanus pro praesidio in urbem admittatur.[11] Petiit et Bernhardinum[12] caesar, quem senatus clam una cum d. Stanggaro[13] dimisit.[14] His ita discedentibus nobisque militem expectantibus[15] quid faciundum erat aliud, quam ut senatui scriberemus Tigurino, quam quod veniam peteremus et liberam abeundi copiam? Commovebatur etiam plebs, ita ut per duas integras noctes armati consulum[16]

1 Darunter Konrad Kambli; s. Nr. 2752, Anm. 5; Nr. 2780, Anm. 5. – Die „affines" verließen Augsburg am 2. Februar; vgl. Nr. 2791,1–4.
2 Nicht erhalten.
3 Nr. 2752.
4 Siehe Nr. 2752,5–8.
5 Georg Frölich. – Gemeint ist hier dessen nicht erhaltener Brief, der in Nr. 2778,8f, bezeugt ist.
6 Hallers Brief vom 25. Januar (Nr. 2769).
7 Bullinger antwortete am 30. Januar (Nr. 2780) auf Hallers Brief vom 25. Januar.
8 Die Antwort auf Hallers Briefe an den Zürcher Rat vom 18. Januar (s. Nr. 2744, Anm. 28) und vom 25. Januar 1547 (Zürich StA, A 177, Nr. 163) wurde vom Zürcher Rat am 30. Januar 1547 verfasst. Sie ist bezeugt im Brief von Haller und (Hans) Thoman Ruman (Römer) vom 9. Februar an Bürgermeister und Rat von Zürich (Zürich StA, A 177, Nr. 168) und in Nr. 2805,1f.
9 Karl V.
10 Zu Sebastian Schertlins Wegzug aus Augsburg s. Nr. 2769,10f und Anm. 18.
11 Siehe dazu auch schon Nr. 2785,18–27.
12 Bernardino Ochino.
13 Francesco Stancaro.
14 Beide werden aber nicht zusammen gereist sein, da weder Blarer noch Bullinger (der Stancaro durch Haller kannte) von Stancaro sprechen, wenn sie in Nr. 2782,49f, bzw. in Nr. 2789,4–7, über die Durchreise Ochinos in Konstanz bzw. Zürich berichten. Bernardino Ochino hat Augsburg spätestens am 25. Januar verlassen (s. Nr. 2769, Anm. 17), und da er Zürich bereits am 2. Februar verließ (s. Nr. 2787,52f; Nr. 2789,4–7), wird er Basel am 4. oder 5. Februar erreicht haben. Stancaro hat offensichtlich Augsburg noch früher verlassen, da er bereits vor Ochino um den 18. Januar 1547 in Basel eintraf; s. Nr. 2753,24f. Demzufolge ist *HBBW* XVIII 280, Anm. 6, zu korrigieren.
15 Siehe oben Z. 8f.
16 Hans Welser und Jakob Herbrot.

aedes sint tutati. Huius nos tragoediae, nisi dominus avertisset, authores habiti fuissemus,[17] qui semper hortati sumus ad constantiam et perseverantiam.[18]

Commode vero sic se rebus habentibus adveniunt affines mei[19] soceri[20] [3] nomine uxorem[21] et liberos[22] abducturi. Consulibus ego rem indicavi: Non potui impetrare.[23] Sed me suppliciter promissis et pollicitis rogarunt, ne deseram eos, ne magis commotam reddam plebem. Me enim discedente maius futurum hoc incendium omnesque vociferaturos se proditos esse et venundatos, si discedant concionatores. Adhaec exposuerunt causas pacis iustas et aequas: Liberam illis permitti religionem et talem, qualem modo habeant, nullis additis ceremoniis, donec communis in regno Germanico fiat reformatio.[24] Omnes etiam concionatores nominatim securatos[25] esse a caesarea maiestate. Se etiam omnem lapidem movere,[26] ne ullus miles intromittatur, et tamen, si recipere cogantur, tantum 3 vexilla Germanorum militum esse recipienda ad mensem unum hoc saltem nomine, ut superbus caesaris animus suam conservet authoritatem nomenque habeat apud alias nationes, quod teneat Augustam, exponentes praeterea, quae calamitates fuissent secuturę, si repugnare (qui soli iam in Superiore Germania reliqui simus) pergamus. Nos nihil aliud quaerere quam religionem salvam. Hac promissa in caeteris aequum esse parere imperatori. Langrafium[27] item et Argento-||[53v.]ratenses[28] iamiam agere etiam de pace cum caesare. Haec et alia plura exposuerunt et mihi privatim et publice per consules ad conventum ministrorum missi[a]. Publice item ad plebem haec coloratis proclamarunt verbis.

Ideo me non habere ullam rationem honestam vel ipse discedendi vel [4] familiam dimittendi, quam proculdubio mox etiam essem secuturus. His rationibus etiam aliquantum lenitus et persuasus, archigrammataeus noster[29] destitit urgere, quam petierat, discedendi veniam,[30] isque omnibus mihi modis dissuadet, ut liberos et uxorem dimittam. Promiserunt etiam consules splendida: Se nolle me in ullum constituere periculum; si hoc videant imminere, se me clam cum manu forti dimissuros. Dederunt praeterea affinibus meis duodecim coronatos pro viatico, publicoque eos honorarunt vino, saltem ut discederent nobis relictis.

[a] *In der Vorlage* missis. *Haller hatte nämlich seinen ursprünglichen Satz umgeschrieben und vergessen, dieses Wort dementsprechend zu korrigieren.*

17 Subjekt sind die Pfarrer von Augsburg.
18 Vgl. etwa auch Nr. 2759,41; Nr. 2769,16–18.
19 Siehe dazu oben Anm. 1.
20 Ulrich Kambli.
21 Elsbeth, geb. Kambli.
22 Agnes und Johannes d.J.
23 Vgl. Nr. 2791,22–24.
24 Siehe auch Nr. 2785,13–16 und 35–37, und die anderen dort angeführten Stellen.
25 sicher (vor dem Kaiser).
26 *Adagia*, 1, 4, 30 (*ASD* II/1 429f, Nr. 330).
27 Philipp von Hessen. – Vgl. auch Nr. 2753,20f.
28 Siehe auch schon Nr. 2744,10f; Nr. 2753,19f.
29 Georg Frölich.
30 Siehe dazu Nr. 2759,63–72.

[5] Ego, quid mihi sit agendum, haereo prorsus. Hinc me tenent illi[31]. Illinc expecto et a dominis Tigurinis revocari; hinc caesaris metuo iugum et perfidiam; hinc dominorum me movet fides. Suadent multi, ut discedam, qui me libenter carerent; hortantur, ut maneam, qui me libenter haberent. Vellem, hoc unum a dominis Tigurinis impetrarem, ut liberum fieret mihi discedere, quando bona conscientia manere non liceret. Dum enim semper ipsorum cogor expectare responsum et interim, dum pericula aliqua significo, in timiditatis suspitionem trahi, nimium res nostrae procrastinantur. Quia ergo dubiae adhuc sunt res omnes, certi nondum quicquam constitui, sed consilium tempus resque locusque dabunt.[32]

[6] Tres alii, praesertim Laurentius[33] et Rodolphus[34], nihil nisi abitum meditantur et quaerunt. Fuerunt apud consules, apud quos tam praefractis usi sunt verbis et contumacibus, ut ex illis[35] ego audierim dominos eos duos[b] non retenturos, si discedere velint. Hoc si ipsis indicarem, extemplo discederent. Sed expectamus tuum et amplissimi senatus Tigurini consilium.

[7] Ego profecto nullum detrecto periculum, quod ad gloriam Christi cedat, sed ea, quae ad ecclesiae perniciem faciunt. Non tam cupio domi mihi bene esse cum scandalo aliquo quam inter peregrinos male cum aliorum aedificatione. Sed utrum hoc tempore sit faciendum et ecclesiae magis salubre et nomini Tigurino honestum, te iudicem appello.

[8] Legati ad caesarem missi 29. ianuarii caesari se dederunt.[36] Nunc agunt de milite non recipiendo et rebus aliis. Scribunt clementissimum se exhibuisse caesarem et splendida pollicitum; quibus, qui velit, fidat!

[9] ||[54r.] De electore[37] aiunt, quod Silesiam iam vastet.[38] Lypsiam captam,[39] ducem Mauritium aufugisse in Bohemiam.[40] Convenit innumerabilis exercitus Danorum, Holsteinensium, Lünenburgensium, Brandenburgensium et civitatum maritimarum[41], quorum dux est Ernestus[42], frater electoris. Aiunt et caesarem in Africa portum quendam fortissimum amississe per Barba-

[b] *Über der Zeile nachgetragen.*

[31] Gemeint sind die Bürgermeister.
[32] *Ovid,* Amores, 1, 4, 54.
[33] Lorenz Meyer (Agricola).
[34] Rudolf Schwyzer d.Ä. – Der Dritte war Thoman Ruman.
[35] consulibus.
[36] Zu den Namen der Gesandten s. Nr. 2769, Anm. 12. Zur Ergebung s. Nr. 2785,41–43.
[37] Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.
[38] Man erwartete damals unter anderem, dass der Kurfürst gegen die Oberlausitz und Schlesien ziehen würde; s. *Voigt, Moritz* 264; Nr. 2810, Anm. 37
[39] Ein Gerücht; s. Nr. 2757, Anm. 76.
[40] Zu diesem Gerücht vgl. auch Nr. 2757,79f.
[41] die Hansestädte („Seestädte“).
[42] Johann Ernst von Sachsen-Coburg, der Halbbruder des Kurfürsten. – In der Tat waren diese Truppen nicht für Johann Ernst bestimmt (ein Verbündeter des Kurfürsten), sondern für den Kaiser; s. *Moritz von Sachsen PK* III 146; Rudolf *Häpke,* Die Regierung Karls V. und der europäische Norden, Lübeck 1914, S. 240–244.

rossam[43]. Langrafium quidam, sed falso, Franckfurtum obsidere aiunt.[44] Caesar multos dimittit milites, qui undique discurrentes iter facientibus sunt periculosi.

Metellus[45] a dominis dimissus at stipendio privatus, dum hac septimana a [10] Mindelheima[46] Augustam versus proficiscitur, apud Angelberg[47] ab Italis captus est.

Claudius[48] ille pseudopropheta, nebulo pestilentissimus, revocavit erro- [11] rem suum, sed infecit alios, qui nondum revocare voluerunt.

De his, quod mihi succenses propter imprudentiam, quod scribam socero [12] meo[49], quae ille deinceps diffundat, unde mihi timiditatis oboriatur nomen, pauca respondi Gvalthero nostro, qui idem significavit.[50] Si quid peccatum, soceri, non mea est culpa. Facio ego meum officium: Scribo illi rarissime et simplicissime, quia scio eum propter senium[51] aliquantum delirare. Qui vero ita mihi interpretantur, ut hinc me colligant esse pusillanimem, illi vel nullius sunt iudicii vel alias mihi et omnibus pfaffis[52] (ut ipsi vocant) iniqui. Parum curo Momos[53] illos impios. Novit dominus, qualis sim. Testabitur ecclesia, qualem me praestiterim. Non volo nec possum falsa scribere, nisi forte ipsi falsis magis quam veris delectantur! Sed de his paucula ad Gvaltherum.

Vale. Salutant te fratres nostri tres,[54] Musculus[55] et Cellarius[56] et Xystus[57] [13] meus. Saluta tu quoque fratres omnes, uxorem[58] et liberos[59] charissimos.

43 Cheireddin Barbarossa. – Er war bereits am 4. Juli 1546 gestorben. Es könnte sich hier um eine überholte Nachricht handeln, die bereits in *HBBW* XVI 205,8–10, vorkommt.

44 Vgl. auch *MBW-T* XVI, 88, Nr. 4577. Diese Meldungen könnten als Reflex auf die Unterwerfung Frankfurts entstanden sein, die sich bis Ende Januar hingezogen hatte. Zu den Ereignissen in Frankfurt s. Irene *Haas,* Reformation-Konfession-Tradition. Frankfurt am Main im Schmalkaldischen Bund 1536–1547, Frankfurt a.M. 1991, S. 326.

45 Pankraz Mötteli vom Rappenstein. – Vgl. aber Nr. 2743,35–38.

46 Mindelheim (Lkr. Unterallgäu, Bayern).

47 Angelberg (heute Ortsteil von Tussenhausen, Lkr. Unterallgäu, Bayern).

48 Claude d'Aliod. – Bereits am 27. Januar 1547 wurde in einem Augsburger Ratsdekret notiert, dass d'Aliod widerrufen wolle, was er am 2. Februar (gemeinsam mit Georg Ruber) vor dem Rat vollzog; s. *Roth, Augsburg* III 245 und 271f.

49 Ulrich Kambli. – In einem nicht mehr erhaltenen Brief. – Bullinger hatte Haller bereits früher eine ähnliche Ermahnung erteilt; s. *HBBW* XVII 188f.

50 Haller hatte Gwalther am 1. Februar 1547 geantwortet (Zürich ZB, Ms F 39, 242f; Druck in: Johann Georg Altmann, Tempe Helvetica 6/4, Zürich 1743, 618–620). Gwalthers Bezugsbrief ist nicht erhalten. Diesem war Gwalthers „Antichristus" bzw. „Endtchrist" beigelegt, wie aus Hallers Antwort hervorgeht. – Wir danken Kurt Jakob Rüetschi für freundliche Auskunft.

51 Er war damals etwa 60 Jahre alt und starb am 7. Oktober 1547; s. *Schnyder, Ratslisten* 586.

52 Damit sind die protestantischen Pfarrer generell gemeint; vgl. Nr. 2779,45.

53 Spottgeister.

54 Meyer, Schwyzer und Ruman.

55 Wolfgang Musculus.

56 Michael Keller.

57 Sixt Birck.

58 Anna, geb. Adlischwyler.

59 Siehe Nr. 2735, Anm. 10.

Augustae Vindelicorum, calendis februarii 1547.

Ioan. Hallerus, perpetuo tuus.

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, fidelissimo Tigurinae ecclesiae pastori, domino suo et patri venerando. M. Heinrych Bullinger.[60]

[2787]

[Bullinger an Ambrosius Blarer][1]

Zürich, [2. Februar 1547][2]
Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 41 (VBS XII), 355 (Siegelabdruck)
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 585f, Nr. 1407

[1] Bullinger dankt für Blarers Brief [Nr. 2790] und für das von Konrad Zwick übermittelte, [an diesen gerichtete] Schreiben aus Ulm. Vor dem Abendessen las er die Briefe dem Bürgermeister [Hans Rudolf Lavater?] vor, woraufhin dieser [angesichts der im Ulmer Schreiben erwähnten eidgenössischen Botschaft in Ulm] ungehalten wurde. Noch während des Abendessens schickte [Lavater?] nach Bullinger und ließ ihn das Schreiben auch dem zweiten Bürgermeister [Johannes Haab?] und den Obristmeistern [Georg Müller, Itelhans Thumysen und Hans Wegmann] vorlesen. – [2] Diese danken Blarer und Zwick herzlich für den ihnen erwiesenen Freundschaftsdienst und möchten möglichst erfahren, aus welchen Orten diese [sich in Ulm befindenden] Boten kommen und was ihr Auftrag ist, zumal die Zürcher gar nichts über solch eine Gesandtschaft wussten. Allfällige Kosten werden die Zürcher übernehmen. – [3] Haab denkt, dass es sich beim Gesandten um Jost von Meggen aus Luzern handeln könnte. Dieser soll bei seiner letzten Mission in Rom dem Bischof von Lund [und Konstanz, Johann von Weeze] den Kardinalshut mitgebracht haben. Diesen roten Hut wird Weeze wohl durch das Vergießen von christlichem Blut verdienen! Die Zürcher bitten also um baldige Information zu dieser Gesandtschaft [in Ulm], [damit sie eine Botschaft?] in die Innerschweiz [abfertigen können?] ..... Kaiser Karl V. ....., was dem Rat vorzulesen ist, sowie die Friedensbedingungen der Ulmer. – [4] Bullinger schreibt den vorliegenden Brief nachts um 10 Uhr, um den Boten [...] gleich frühmorgens abfertigen zu können. Diesem gab er 12 Konstanzer Batzen und übernahm auch dessen Herbergskosten. – [5] Als der Konstanzer Rat seinen [vorigen] Boten [...] sandte, erzählte dieser, dass bei Güttingen etliche Reiter gesichtet wurden. Daraufhin kamen einige Räte zu Bullinger und baten ihn, ihm vertrauten Konstanzern zu schreiben,

60 Dieser Brief wurde zusammen mit Georg Frölichs Brief vom selben Tag (Nr. 2785) von Konrad Kambli, dem Verwandten Hallers, der Augsburg am 2. Februar verließ, nach Zürich befördert; s. Nr. 2791,1–4.

1 Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Blarer gerichtet ist.

2 Das Jahr ergibt sich aus dem Briefinhalt. Das Tagesdatum geht aus unten Anm. 55 hervor und muss demzufolge in *Blarer BW* II 585 korrigiert werden, wo vorliegender Brief auf den 3. Februar datiert wird.

dass sie sich nicht beeilen sollten, dem Kaiser zu huldigen, da in acht bis vierzehn Tagen wohl ein anderer Wind wehen würde. Bullinger hofft immer noch, dass fromme Eidgenossen den Konstanzern in der Not beistehen würden. – [6] Blarer sieht ja selbst, wie es nun den armen Ulmern ergeht. Gleiches oder Schlimmeres steht auch den Konstanzern bevor, wenn sie das Teufelsvolk des Kaisers einlassen. Dann würden ihnen auch die vom Kaiser unterstützten Pfaffen auf dem Kopf herumtanzen, so gewiss die Sterne am Himmel stehen, und würde der Kaiser seine Versprechen nicht halten. Besser ehrlich sterben als „ulmisch" leben! Jetzt erst merken die armen [Ulmer], worauf sie sich eingelassen haben. Dies soll allen eine Lehre sein! – [7] Nachdem der reitende Bote den Zürchern den Brief des Konstanzer Rats [vom 1. Februar] übermittelt hatte, [sandte der Zürcher Rat diesen?] umgehend an die [drei protestantischen] Orte ..... [Bullinger hat sein?] Schreiben an Hans Wunderlich ..... an dessen Schwiegervater Ve[nner Niklaus Wytten]bach geschickt. Die [in die Drei Orte] gesandten Boten [Andreas Müller und Melchior Schlosser] sind noch nicht zurückgekehrt. – [8] Der Kaiser wird mit Franz I., Suleiman und mit den Fürsten Johann Friedrich von Sachsen und Philipp von Hessen genug Kriege zu führen haben, sodass er Konstanz bald vergessen wird. Lassen sich aber die Konstanzer von ihm täuschen und überlisten, werden sie für immer geistig wie auch leiblich von ihm geknechtet werden. Gott möge Einsicht und Gnade verleihen! – [9] Bernardino Ochino ist heute auf dem Weg nach Basel durch Zürich geritten und wurde auf Anordnung des Rats [von Heinrich Gugolz] begleitet. Gleichzeitig traf Calvin aus Genf zu einer Besprechung ein. Er berichtete von der großen Rüstung Franz' I., dem baldigen Aufbruch des Kriegszuges und von einer französischen Gesandtschaft nach Konstantinopel. – [10] Es geht das Gerücht um, dass Sebastian Schertlin mit 30 Gefährten am 31. Januar [richtig: 2. Februar] in Konstanz eingetroffen sei. Es ist doch eine wundersame Verstärkung, die Gott den Konstanzern mit derartigen Menschen zukommen lässt! Eine Chance, die man gut nutzen sollte. – [11] Wo befinden sich Georg Frölich und Johannes Haller? Der Herr behüte die Konstanzer! Blarer soll berichten, ob ..... – [12] Blarers Brief [wird Bullinger] an Kaspar Seidensticker [schicken]. – [13] Gott sei mit Blarer, [dessen Bruder Thomas] und mit Zwick.

F[ürgliepter] h[err] und b[růder], üwer schriben[3] hab ich abermals[4] empfan- [1]
gen und flyssig gelåsen. Danck üch und üwerm lieben vettern[5] trungenlich[6].
Alls ich aber die minem herren b[urgermeister][7] vorlaß, bewegt er sich
håfftig darab,[8] und wie es grad vor dem nachtåssen beschach, schickt er
widerumb nach mir in allem[9] nachtåssen. Můst beiden burgermeistern[10] und
den obristen meistern[11] das schryben von Ulmm vorlåsen.

[3] Blarers Brief vom 2. Februar (Nr. 2790), der offensichtlich mit dem Schreiben des Konstanzer Rats desselben Datums (s. Nr. 2790, Anm. 2) noch am gleichen Tag nach Zürich übermittelt wurde; s. dazu unten Anm. 27.

[4] wiederum.

[5] Konrad Zwick. – Der Dank bezieht sich auf die Übermittlung eines aus Ulm an Zwick gerichteten Schreibens nach Zürich; s. Nr. 2790, Anm. 10.

[6] inständig.

[7] Vielleicht Hans Rudolf Lavater (da Johannes Haab im Natalrat stillstehend war).

[8] bewegt er sich håfftig darab: wurde er darüber sehr ungehalten. – Zum Grund der hier zum Ausdruck kommenden Aufregung s. Nr. 2790, Anm. 11.

[9] in allem: mitten im.

[10] Lavater und Haab.

[11] 1547 fungierten als Obristmeister Georg Müller, Itelhans Thumysen und Hans (Johannes) Wegmann (Wägmann); s. René *Hauswirth,* Die Zürcher Obristmeister (Oberstzunftmeister) 1518–1547, in: *Zwa* 12/8, 1967, 599; *HBBW* XVIII 465, Anm. 11.

[2] Daruff zeigtend sy mir an und begårtend, ich sõlte üch gar früntlich dancken, dann[12] sy sõlichs für ein grosse früntschafft håttend. Bittend ouch, das ir [a]sampt üwerm vettern[a] in sõmlichem[13] gůten willen verharrind und, so vil můglich, wyter erfarind, von welchen orten die botten[14] syend oder was ir werbung, und, so ettwas kostens daruff gienge, wõltend sy es abtragen[15]. Es wurde inen ouch hierinn grõßlich[16] gedient, dann sy nitt wüssen noch gedencken kõnnend, welches ortt doch da[17] botten haben sõllte.

[3] Min h. Hab vermeint, es were filicht Jost von Meggen von Lucern. Der sol neißwan[18], alls er jetzund zů Rom gesin,[19] dem bischoff von Lunden[20] ein roten cardinalshůt gebracht haben. Wirt er mitt vergiessen Christens blůt trüwlich verdienen! Aber wie dem, so lassend uns wüssen, ob[21] ir gruntlich wüssen und erfaren mõchtend, wer oder [was][b] das für ein [bot]tschafft were, und ye ee[22], y[e liebe]r [.....] wirt man grad ouch [.....]chen in [die] lånder.[23] M[.....]um, und von [..... ....]nutzlich[c] [.....] keyser[24] zů [.....]f[.....], etc., eigentlich[25] vorlåsen einem gesåßnen[26] radt sampt dem, wie die von Ulm imm friden gehallten werdent.

[4] Ich aber schrib jetzund in der nacht umb die 10 disen brieff, das ich den botten[27] morgens fertigen[28] mõge by zyt. Dem hab ich ouch gåben 12 Constantzer batzen und von der herberg gelõst[29].[d]

[5] Alls dann ouch üwer herren ein eignen botten[30] gesandt, von dem[31], wie ettliche rüter da oben ||[355v.] zů Güttingen[32] gesåhen worden, sind ettliche der

[a-a] *Am Rande nachgetragen.* – [b] *Hier und unten größere Textverluste durch Mäusefraß. Diese existierten bereits im 17. Jh. bei Erstellung der Abschrift Zürich ZB, Ms F 43, 91v.–92r.* – [c] *Vielleicht auch Teil des Wortes* unnutzlich. – [d] *Dazu am Rande von Blarer:* Hab ich im vorhin ouch uff sin beger ain halb fl. uff zerung geben.

12 weil.
13 solchem.
14 Die im Schreiben aus Ulm erwähnten eidgenössischen Boten, die sich damals in Ulm aufhielten, ohne dass Zürich, der Vorort der Eidgenossenschaft, etwas davon wusste; s. Nr. 2790,8–11.
15 bezahlen.
16 sehr.
17 in Ulm.
18 irgendwann.
19 Zu von Meggens Gesandtschaft nach Rom im Spätsommer 1546 s. *HBBW* XVIII 148,7–12 mit Anm. 5.
20 Johann von Weeze. – Die Innerschweizer hatten tatsächlich versucht, dem Bischof zur Kardinalswürde zu verhelfen, allerdings ohne Erfolg.
21 sobald.
22 eher.
23 Möglicherweise ist hier von einer geplanten Gesandtschaft der Zürcher in die Innerschweiz die Rede.
24 Karl V.
25 genau.
26 einberufenen.
27 Unbekannt. – Angesichts der schnellen Übermittlung muss es sich bei dem Überbringer der Briefe Blarers und des Konstanzer Rats (s. oben Anm. 3), wie schon beim vorigen Boten (s. unten Z. 27. 41), um einen reitenden Boten gehandelt haben.
28 abfertigen.
29 von der herberg gelõst: die Herbergskosten übernommen.
30 Ein unbekannter Bote, der das Schreiben des Konstanzer Rats an die vier protestantischen Städte vom 1. Februar überbracht hatte, das Zürich an die drei anderen Städte weiterzuleiten hatte; s. Nr. 2767, Anm. 21.

räten zů mir kummen (sind gar redlich lüt)[e] und mich gebåtten, vertruwten gen Constantz ze schryben, das sy nitt ylen mitt dem huldigen dem keyser. Sy truwind[33], in 8 und 14 tagen werde vil ein anderer wynd gan. Ich truwte noch[34], fromme lüt in Eydgnoschafft wurdint üch nitt trostlos lassen, so üch wytere nodt anstieß[35].

Aber ir såhend selbs vor üwern ougen, was mitt den armen Ulmern geůpt [6]
wirt.[36] Glychs und bůsers sind ir ouch wartend, lassend ir sin[37] tüfelsvolck yn. Darzů můssend ir die pfaffen so gwüß uff den kůppffen sitzen haben[38], so gwüß die sternen am hymel stand. Die pfaffen vermůgend es alles by dem keyser. Hernach wirt er nut hallten, was er zůsagt. Weger[39] ist es, eerlich gestorben, dann ulmisch gelåpt! Jetzund findent[40] die armen lüt, was sy gehandlet. Eerend gott und såhend iren exempel an! Sind[41] dappffer!

Min herren habend uff üwers rytenden bot[ten][42] gebrachten brieff[43] [7]
ylends in die or[t.....] und [.....]stlich[f] darzů [...]schrib[..... ....v]or[44] nitt[g] eng[h][..... schr]yben [a]n h. Wund[erlich .....] sinen schwåher[45] ve[i][..... Wytten]bach[46] zůgeschickt. Die botten[47] sind noch nitt wider kummen.

Gedenckend min: Der keyser wirt an dem Franzosen[48], Türggen[49] und den [8]
fürsten[50] so gnůg krieges finden, das er Constantz vergißt. Lassend ir üch aber ouch blånden und in den sack stoossen[51], kumpt üch sattel ab ruggen

[e] *Klammern ergänzt.* – [f] *Vermutlich liegt hier das Ende des Wortes* christlich *vor.* – [g] *Die Lesung* mitt *wäre auch möglich.* – [h] *Die Lesung* erg *ist nicht auszuschließen.* – [i] *Vermutlich liegt hier der Beginn des Wortes* venner *vor*; vgl. Nr. 2774, 15.

31 Gemeint ist: von dem man erfuhr.
32 Im Thurgau, etwa 13 km südöstlich von Konstanz.
33 hoffen (trauen).
34 Ich truwte noch: Ich hoffe immer noch, dass.
35 zustieße.
36 Vgl. Nr. 2812,37–45.
37 des Kaisers.
38 uff den kůppffen sitzen haben: auf dem Kopf herumtanzen (sich als Tyrannen aufspielen) lassen; vgl. *SI* III 408f.
39 Besser.
40 entdecken.
41 Seid.
42 Der schon oben in Z. 27 erwähnte Bote.
43 Der oben in Anm. 30 angeführte Brief.
44 Bullinger wird hier über die Übermittlung des in unten Anm. 30 erwähnten Konstanzer Schreibens an die drei eidgenössischen Städte berichtet haben, die am 2. Februar tatsächlich schon erfolgt war, wie dies der Brief des Zürcher Rats an den Konstanzer Rat vom 2. Februar bekundet (Zürich StA, B IV 16, f. 134).
45 Schwiegervater.
46 Niklaus Wyttenbach. – Bullinger wird vermutlich über seine in Nr. 2774,11–22, geplante Briefsendung an Hans Wunderlich via dessen in Biel lebenden Schwiegervater, den Venner Niklaus Wyttenbach, berichtet haben. Dass diese erfolgte, geht aus Wunderlichs Brief Nr. 2794 vom 4. Februar hervor.
47 Vermutlich Andreas Müller (nach Basel und Schaffhausen) und Melchior Schlosser (nach Bern); s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 66 der Ausgabenabteilung für laufende Boten.
48 Franz I.
49 Sultan Suleiman I.
50 Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen.
51 in den sack stoossen: überlisten; in die Enge treiben; s. *SI* VII 607.

niemer mee[52], geistlich und liblich! ||[355a]r. Lassend uns in disem allem gott umb verstand und gnad, bestand[53] und stercke bitten, dann one inn ist all unser ding nut.

[9] D. Bernhardin[54] ist hütt[55] hie durch geritten uff Basel. Min herren habend inn beleitet.[56] In dem kumpt ouch Calvinus[57] von Genff, mitt uns sich ze ersprachen[58]. Sagt von trăfflicher[59] des königs rüstung,[60] und das der zug bald angan werde. Dixit praeterea de legatione quadam regis missa Constantinopolim, etc.[61]

[10] Die sag ist hie, houptman Schertlin sye by üch montags[62] ankummen wol mitt 30 siner geferten. Ist es, so acht ichs für ein wunder und stercke[63], das üch gott so reddlich lüt[64] zůschickt. Gebruchents răcht!

[11] Wo ist dann Laetus[65]? Wo ist Ha[ll]erus? Der herr behůt und bew[ar üch]! Lassend mich wüssen, habend ir [.....].

[12] Üwer brieff schick [.....][j] verwart und eigentlich[66] u[.....][k] Casparn Sidenstickern[67] u[.....]dlen.

[13] Gott mitt üch, üwer[n .....][l] und vettern[68]. Datum Zürych, [..... ....], nacht umb die 10[69] gen[70].

[.....]

[j] *Vermutlich* ich wol. – [k] *Vielleicht* unverzogenlich. – [l] *Vermutlich* lieben brůder *[Thomas Blarer]; vgl. HBBW XVIII 208,51f; Nr. 2775, 67; Nr. 2778, 54–56.*

52 kumpt üch sattel ab ruggen niemer mee: bekommt ihr den Sattel (der Knechtschaft) nie mehr vom Rücken; vgl. *Wander* IV 2, Nr. 24.

53 Beständigkeit.

54 Bernardino Ochino.

55 Damit kann nur der 2. Februar gemeint sein; vgl. Nr. 2789,4–7.

56 Als Begleiter stellte man ihm Heinrich Gugolz zur Verfügung; s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 95 der Ausgabenabteilung „Allerley gelts“.

57 Siehe dazu Nr. 2789, Anm. 1.

58 besprechen.

59 großer; s. *SI* XIV 390.

60 Zu den Rüstungen Franz' I. s. Nr. 2761,58–60.

61 Zu dieser Gesandschaft s. Ion *Ursu,* La politique orientale de François Ier, 1515–1547, Paris 1908, S. 169–172; Johann Wilhelm *Zinkeisen,* Geschichte des osmanischen Reiches in Europa, 2. Teil, Gotha 1854, S. 862.

62 D.h. am 31. Januar. – Sebastian Schertlin scheint aber erst am 2. Februar in Konstanz eingetroffen zu sein; s. Nr. 2769, Anm. 18.

63 Verstärkung.

64 Bullinger denkt dabei auch an Hauptmann Marcell Dietrich von Schankwitz.

65 Georg Frölich.

66 sicher.

67 Kaspar Seidensticker. – Zur Angelegenheit s. Nr. 2774,42f. Seidensticker hatte nur einen Teil des von Blarer und Jakob Funcklin geliehenen Geldes zurückerstattet. Am 13. Oktober 1547 schuldete er noch 2 Florin; s. Blarers Brief an Bullinger von diesem Tag (Zürich StA, E II 357, 254f; *Blarer BW* II 663f, Nr. 1483). Zuvor (s. Nr. 2841,31) scheint Seidensticker einen weiteren Teil des noch geschuldeten Betrags Blarer zukommen gelassen zu haben. Doch erst am 23. November 1547 konnte Blarer berichten, endlich den gesamten Betrag erhalten zu haben; s. Zürich StA, E II 357a, 862 (*Blarer BW* II 673, Nr. 1494).

68 Konrad Zwick.

69 Vgl. oben Z. 24.

70 gegeben.

[Adresse auf der Rückseite:] Sinem f[ürgeliep]ten, frü[ntlichen lie]ben [brůder und h.], m. [Ambrosio Blaureren].[m]

[2788]

Bullinger an Oswald Myconius

[Zürich], 2. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 164 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 935, Nr. 1051

[1] Für die Menschen ist die Lage zum Verzweifeln, nicht aber für Gott, der gewiss noch retten kann. – [2] Johannes Oporin wird einen vertraulichen Bericht über den Eid zeigen, den die fünf Städte [Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg dem Kaiser Karl V.] leisten mussten. Um die süddeutschen Städte ist es geschehen, sogar um Augsburg! – [3] Bernardino Ochino ist nach Konstanz geflohen. So konnte er der Auslieferungsforderung des Kaisers zuvorkommen. Auch Sebastian Schertlin gelang die Flucht, doch ist dessen Aufenthaltsort noch unbekannt. Wie es um Johannes Haller und die anderen [in Augsburg wirkenden] Zürcher [Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] steht, weiß Bullinger nicht. Der Zürcher Rat hat am Sonntag [30. Januar] einen Boten [Hans Zingg] dahin geschickt. – [4] Anton Fugger hat den Frieden [zwischen Augsburg und dem Kaiser] ausgehandelt. Dadurch wird deutlich, dass Augsburgs Unheil von den „Zöllnern" kommt. Das kaiserliche Versprechen, laut dem die Augsburger weiterhin ihre Religion frei ausüben dürfen, ist eine List. – [5] Lindau soll ebenfalls kapituliert haben. Wie lange wird Konstanz noch standhalten? Bischof Johann von Weeze hat sich angeboten, zwischen dieser Stadt und dem Kaiser zu vermitteln. Gott möge das Ende herbeiführen! Der Kaiser lässt sich persönlich sehen, um zu zeigen, dass ihm nichts fehlt. – [6] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen sollen sich tapfer halten. Ob das stimmt, weiß Bullinger nicht. Myconius, der wohl Nachrichten aus dem Norden erhält, möchte diese doch jeweils mitteilen! – [7] Gruß. – [8] Die menschliche Treue ist dahin! Man muss sich zum Herrn wenden. Er wird die Seinen nicht verlassen, auch wenn er sie derzeit mit Recht bestraft. Unterdessen sollen Bullinger und Myconius weiterhin das Wort des Lebens verkündigen! – [9] Segenswunsch. – [10] P.S.: Grüße an Johannes Gast. Warum schweigt er denn so lange?

G[nad] und f[rid]. Die sachen stand vast[1] ellendiklich der menschen halb,[2] [1]
aber der menschen halb, sag ich, nitt des herren halb, der gwüßlich sin eer
retten[a] und unser heyl fürderet.

[m] *Adresse ergänzt anhand anderer von Bullinger an Blarer verfassten Adressen und in Rücksicht auf die im vorliegenden Fall zu ergänzende Textlänge. Darunter von Blarers Hand*: 3. Feb. ann[o 1547]. – [a] *Zu erwarten wäre* retten wird.

[1] sehr.

[2] Hier im Sinne von „was die Menschen anbetrifft", und nicht im Sinne von „wegen der Menschen", da sonst die darauffolgende Angabe „nitt des herren halb" im Widerspruch mit der Aussage unten in Z. 26f stünde. – Für diese Bedeutung von „halb" s. *FNHDW* VII 905f.

[2] Wie die 5 stett[3] ein fůßfal und eyd gethan, wirt üch Oporinus zeigen;[4] doch spreytents nitt wyt[5], dann[6] mitt sůlichem geding[7] hab ich imms[8] gåben. Es ist überhin[9] umb und mitt allen oberlendischen stetten, ouch mitt Augspurg.

[3] Bernhardinus Ochinus ist gen Constantz endrunnen[10], dann inn der keyser[11] herusgeforderet[12] sampt h. Sebastian Schertli. Wo der hinkummen, weiß ich nitt.[13] Wie es umb Hallern und die unsern[14] stande, weiß ich nitt. Min herren habend hinuß sontags[15] ein loůffer[16] gesandt.

[4] Anthoni Fugger hat den friden gemacht,[17] ut videamus hanc calamitatem oriri maxime ex publicanis[18]. Der keyser hat inen zůgesagt, sy ze bliben lassen by irer religion und libertet.[19] Sed fucus est; artes et mendacia sunt!

[5] Lindow sol ouch überhin sin.[20] Wie lang Constantz constans blib, weist gott! Der bischoff von Lunden[21] embüt sich vil våtterlicher trüw und liebe, und wie er iren[22] by k[eyserlicher] m[ajestat] ein gůten eerlichen friden bekommen wůlle. Gott mache ein end dem ellenden låben! Der keyser sol sich fry såhen und hůren lassen, ye das es kein mangel ist,[23] dann[24] das er låpt.[25]

3 Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg. – Zur Ergebung dieser Orte s. Nr. 2741, Anm. 4.

4 Dieser Angabe zufolge hat Oporin bei seiner Abreise aus Zürich (s. dazu Nr. 2783, Anm. 1) offensichtlich das Dokument mitgenommen, welches der Konstanzer Rat an den Zürcher Rat in Kopie (zusammen mit einem Begleitschreiben vom 26. Januar) übersandt hatte, und welches eine Zusammenfassung des Eids der fünf Städte enthielt; s. Nr. 2775,20f.

5 spreytents nitt wyt: verbreitet es nicht weiter; s. *SI* X 951f.

6 denn.

7 Bedingung.

8 ihm es.

9 geschehen; s. *SI* II 1324.

10 gen Constantz endrunnen: nach Konstanz entronnen. – Ochino traf dort am Abend des 29. Januars ein; s. Nr. 2782,49f. Allerdings war er am Abfassungstag dieses Briefes bereits auf dem Weg von St. Gallen nach Zürich, wo er noch am gleichen Tag ankam; s. Nr. 2789.

11 Karl V.

12 seine Auslieferung gefordert (hat). – Siehe dazu Nr. 2769,10f; Nr. 2782,49f; Nr. 2786,9f.

13 Zu Schertlins Route s. Nr. 2769, Anm. 18.

14 Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

15 30. Januar.

16 Hans Zingg (1520–1580), dessen Reise 15 Tage dauerte; s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 67 der Ausgabenabteilung für laufende Boten. Zingg beförderte einen vom 30. Januar datierten Brief des Zürcher Rats an den Augsburger Rat (Zürich StA, B IV 16, f. 133 – Entwurf), dem auch ein Schreiben desselben an Haller beigelegt war; s. Nr. 2786, Anm. 8; Nr. 2805,1f.

17 Siehe dazu Nr. 2769,6f.

18 In Anspielung auf die im Neuen Testament geäußerte scharfe Kritik gegen die Zolleinnehmer, die hier mit den Kaufleuten in Verbindung gebracht werden.

19 Siehe Nr. 2769,7f; Nr. 2786,22–26.

20 Siehe dazu Nr. 2746, Anm. 9.

21 Johann von Weeze, nominell seit 1522 Erzbischof von Lund (Schweden). – Zur Sache s. Nr. 2784,10–13.

22 ihnen.

23 ye das es kein mangel ist: Damit alle gut sehen können, dass ihm nichts fehlt.

24 sondern; s. *SI* XIII 33.

25 Zu den Gerüchten um den angeblichen Tod des Kaisers s. die in Nr. 2782, Anm. 20, angeführten Stellen.

Saxen[26] und Hessen[27] sǫllend sich dappffer umbthůn[28]. Weiß ich nitt[b], ob [6]
es war oder wie vil daran ist. Ich hǫrte gern allwåg[29] von üch, was ir von
under[30] heruff håttind, dann da sǫltend ir wol ettwas anzeigens haben.
Gott mitt üch. 2. februarii 1547. [7]

Parum aut nihil fidei,[31] soliditatis et constantiae video superesse apud ho- [8]
mines. Proinde convertamur ad dominum, qui, etsi afflixerit nos pro meritis,
attamen suis non deerit; ac simus, quaeso, fortes in domino, verbum vitae[32]
et consolationis nobis commissum a deo annunciantes. Dominus aderit suis!
Vale iterum. [9]

Bullingerus tuus.

Valeat plurimum Gastius, de cuius silentio[33] plusquam nimio non possum [10]
satis mirari.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Myconio suo. Basel.[34]

[2789]

Bullinger an Oswald Myconius

Zürich, 2. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 163 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 936, Nr. 1052

[1] Aus Zeitmangel nur diese kurze Mitteilung. – [2] Der Überbringer ist der bedeutende Bernardino Ochino, der Myconius wärmstens empfohlen sei. Er entkam Kaiser Karl V. und kehrt nach Basel zurück. Er wird selbst über die Lage in Augsburg berichten. Gruß.

S. D. Paucula tibi scribere cogor, quia angustum est mihi tempus, Myconi [1]
colendissime.

[b] nitt *Fehlt in der Vorlage.*

[26] Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.
[27] Landgraf Philipp von Hessen.
[28] eifrig tätig sein; vgl. *SI* XIII 387. – Diese Meldung kann kaum stimmen, da der Kurfürst, der von Leipzig abgezogen war, wegen der Kälte sein Kriegsvolk nicht länger im Feld halten konnte (s. *Mentz* III 556, Nr. 74) und sein Winterlager in bzw. um Altenburg nahm (s. *Voigt, Moritz* 308. 311). Der Landgraf zeigte sich in jenen Tagen sehr unschlüssig; s. *PC* IV/1 596f, Nr. 551.
[29] jeweils.
[30] von under: aus dem Norden. – Hier ist besonders die Stadt Straßburg gemeint, mit der Myconius in brieflichem Kontakt stand.
[31] Vgl. Ps 146 (Vulg. 145), 2f.
[32] Joh 6, 68; Apg 5, 20.
[33] Gast hatte zuletzt zwischen dem 15. und dem 19. Januar (Nr. 2753) an Bullinger geschrieben.
[34] Der Überbringer dieses Briefes könnte der oben in Z. 4 erwähnte Oporin gewesen sein.

[2] Qui has tibi reddit, est Bernardinus ille Ochinus,[1] egregius Christi servus, unice petitus a caesare[2], sed frustratus spe sua. Liberavit enim ipsum dominus ex ore leonis.[3] Redit[4] ad vos cohabitaturus vobis. Hunc tibi commendo tamquam me ipsum! Pius est et doctus. De rebus Augustanorum ipse omnia melius exponet.

Vale. Tiguri, 2. februarii 1547.

Bullingerus tuus.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Osvaldo Myconio, colendo suo domino et fratri. Basel.[5]

[2790]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz], 2. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 118f (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 582f, Nr. 1405[1]

[1] Mit dem gegenwärtigen Boten [...] übersendet Konrad Zwick das beiliegende Schreiben aus Ulm. Der vielbeschäftigte Vetter konnte nicht selbst schreiben, da er schon vor Tagesanbruch in Richtung [Deutschland] reiten musste. Gott möge ihn behüten! Blarer macht sich Sorgen um ihn. Es wäre ein großer Verlust, wenn ihm etwas zustoßen sollte. Im beigelegten Schreiben soll Bullinger besonders die Passagen über die eidgenössische Botschaft in Ulm wie auch jene über das große Vorhaben Kaiser Karls V. beachten. Die Zürcher dürfen eine Abschrift des Briefes erstellen, sollen ihn aber dem Boten wieder mitgeben, da Zwick, der am Abend des 3. Februars wieder in Konstanz zu sein gedenkt, seinem Rat noch Bericht darüber erstatten muss. – [2] Ach, wie sehr ist Gottes Zorn über die Undankbarkeit der [Protestanten] spürbar! Gott will diesen zu verstehen geben, dass sie viel ernsthafter werden müssen und sich nicht seines Wortes rühmen dürfen, solange sie nicht dementsprechend leben. Wie schon zur Zeit des Jesaja wird nun Gottes heuchlerisches Volk durch den assyrischen König [in der Gestalt des Kaisers] gestraft. Möge es dies erkennen, sich bekehren und aus den Fehlern der

1 In Anbetracht von Bullingers Äußerungen in seinem Brief Nr. 2788 an Myconius vom gleichen Tag ist Ochino am 2. Februar in Zürich eingetroffen. Aus dem am 21. April verfassten Brief Calvins an Wolfgang Musculus erfährt man, dass an diesem Tag auch der vermutlich aus Genf via Basel kommende Calvin zufälligerweise eine halbe Stunde nach Ochino in Zürich eintraf und diesem dort begegnete; s. *CO* XII 512f.

2 Karl V. – Siehe dazu zuletzt Nr. 2788,8–10.

3 Vgl. Dan 6, 22.

4 Im August 1545 hatte sich Ochino einige Tage lang in Basel aufgehalten; s. *Henrich, Myconius BW* 813, Nr. 916.

5 Dieser Brief wurde Ochino mitgegeben.

1 Das von Traugott Schieß als angebliche Beilage des vorliegenden Briefes veröffentlichte Schreiben, welches vom „2. Februar“ (ohne Jahresangabe) datiert, ist dem Jahre 1551 zuzuordnen.

anderen lernen! – [3] Bullinger soll weiterhin für die Konstanzer beten. Er wird sich denken können, wie sogar fromme, verständige Leute in dieser hilflosen und gefährlichen Lage ängstlich sind, zumal sie auf keine menschliche Hilfe mehr zählen können und nur Schlimmes zu befürchten haben. Kein Wunder also, dass die Mehrheit verzagt ist und versucht, dem Tod zu entkommen, auch wenn sie sich dadurch schon bald darauf einem noch schlimmeren Tod aussetzt! Gott zeige einen erträglichen Ausweg! – [4] Der aus Ulm von einem gottesfürchtigen Menschen [...] an Zwick gerichtete Brief lässt ahnen, dass den Städten, die der Kaiser mit Gewalt einnehmen wird, ein noch schrecklicheres Schicksal bevorsteht als den Städten, die sich ihm freiwillig unterstellt haben, da Letztere auf so unvorteilhafte Weise behandelt werden. Es wäre aber viel besser, tausendmal zu sterben, als einen Frieden mit dem Kaiser einzugehen! Wenn doch nur die Eidgenossen das ihnen drohende Verderben erkennen würden! Selbst ein Blinder kann die Pläne des Kaisers erkennen! Möge Gott dem tobenden Meer Einhalt gebieten! – [5] Aus Zeitmangel konnte Blarer Bullingers Schrift [„De ira domini et persecutione"?] noch nicht zu Ende lesen. Sie gefällt ihm sehr gut. Er wird sie mit dem nächsten Boten zurücksenden. – [6] Er wird auch Bullingers Brief an Johannes Haller [Nr. 2780] dem nächsten zuverlässigen Boten anvertrauen. Derzeit aber sind die Straßen unsicher. Immer wieder werden Boten festgenommen. Am besten sollte man in den für [Deutschland] bestimmten Briefen nur Geheimschriften verwenden. – [7] Blarer hat am Vortag sein früheres Schreiben [Nr. 2778], das Zwick [bei seinem Besuch in Zürich] zusammen mit einem Brief Georg Frölichs [nicht erhalten] hätte übermitteln sollen, mit seinem Brief [Nr. 2784] erneut an Bullinger geschickt. Frölich und einige andere Augsburger tun Blarer sehr leid, da es Augsburg wohl noch schlechter als Ulm ergehen wird. – [8] Grüße an alle Ratsherren, Freunde und Kollegen, besonders an Bullingers Familie. Man möge die Konstanzer nicht vergessen! Bullinger soll den beigelegten Brief aus Ulm wieder zurückschicken!

Gnad und frid durch Christum mitt allem gůtem. Früntlicher, hertzlieber [1]
herr und getruwester brůder. Hie mitt disem aignen botten[2] schickt euch min
l[ieber] vetter[3] dise schrifften[4] zů. Hat euch nitt schrieben können vyle hal-
ber seiner grossen geschefft; dann[5] er uff hutt vor tag hat verreyten můssen.
Gott belait[6] inn hin und wider[7], dann gantz sorglich ze reyten auff dem
andern boden[8]. Sorgen sin[9] gantz ubel, aber der herr wirt inn wol erhalten,
so es im gefellig. Wir weren gar ubel angriffen von gott, sollten wir um inn
kommen, dann er ain türer mensch ist. Er bitt euch, ir wellt in dem schriben,
das im von Ulm zůkommen,[10] wol mercken die zwen puncten, die er un-
derstrichen hat: Von der Aidgnossen bottschafft zů Ulm;[11] und von dem

[2] Unbekannt. – Dieser beförderte auch den am gleichen Tag vom Konstanzer Rat an Zürich gerichteten Brief (Zürich StA, A 205.2, Nr. 5).

[3] Konrad Zwick.

[4] Siehe unten Anm. 10.

[5] denn.

[6] geleite.

[7] zurück.

[8] Gemeint ist auf süddeutschem Gebiet. Vgl. auch unten Z. 52f.

[9] seinetwegen.

[10] Die Angaben hier und in Nr. 2800,22–30, zum Inhalt dieses aus Ulm an Zwick gerichteten Schreibens ermöglichen, Letzteres mit der in Zürich StA, A 177, Nr. 166, aufbewahrten Teilabschrift eines Briefes aus Ulm vom 30. Januar 1547 in Verbindung zu bringen.

[11] Im Brief steht: „Die Eydtgnossen habend all hie ein bottschaft. Was die werbung, ist mir nit bewust, dann sy allererst vorgestern ankummen". – Die Zürcher wussten nichts von dieser Botschaft, und da Zürich damals Vorort der Eidgenossenschaft war, sorgte die Nachricht für große Aufregung unter den Zürcher Räten; s. Nr. 2787,2–23.

grossem vorhaben des kaisers[12]. Ir mögt ausß disen schrifften abschriben, was euch geliebt; söllt sy aber by disem botten gewisslich widerum herschicken, dann der vetter uff morn ze nacht, alls er hofft, widerum kompt. Wirt er ainen[a] rath hie by unß deren auch berichten müssen.

[2] Ach h[ertz]l[ieber] b[rüder], wie sechen wir die grossen werck unnd erschrockenlichen, grausamen urtail gottes in disen sachen! Wie hart ist er uber unser undanckbarkait erzurnt! Er will unß warlich den rechten ernst lehren fürwenden[13] und unß sechen lassen, wie gar es vor im kain schertz ist, sich wellen seines worts rhümen und daneben sich demselbigen alls gar ungleychformig[14] erzögen. Warlich, er schickt den Assür[15] uber das glysnerisch[16] volck, Esa. 10[17]. O min gott, daß wirs erkannten, uff das wir unß von hertzen und mitt warhait zů dir bekarten[18] und ab[19] ander leut schaden wytzig[20] wurden!

[3] Bittend, bettend und flehend für unß mitt trüwen[21]. Ir mögt wol gedencken, was fromm, verstendig leut und gottselige hertzen by unß für ain eng hembd anhabend[22], diewyl wir aller menschlichen hilff halbe[n][b] alls gantz bloß stond, und unß grosser ding zů befaren[23] haben, daß übel, ubel zů besorgen, der mehrtail werde zů schwach sein und den nechsten tod fliechen wellen, ob man glich darnach, wie gwisslich beschechen wirt, ain grausamern[24] lyden müssend. Wir wellen mitt gottes gnad und sovyl er gaist verleycht, schreyen, vermanen, warnen, stercken, trösten, so best wir mögend. Hoff noch ymer zů dem lieben gott, er werde die sachen by unß uff ainen lydenlichen[25] weg schicken und unß nitt lassen zů schanden werden. Darum wellt unß mitt höchstem truwen helffen bitten, wie min hertzlich vertrauwen zů euch steht,[26] ||[119] dann es thůt mehr dann not.

[4] Ir hapt[c] usß disem schreiben von Ulm an minen l. vetter, welchs von ainem gar frommen, gottsforchtigen mann[27] kompt, wol abzůnemmen[28], was

[a] *Das letzte* n *in* ainen *über der Zeile nachgetragen.* – [b] *Textverlust am Rande des Blatts.* – [c] *In der Vorlage* haipt.

[12] Karl V. – Nach der Überlegung, dass eine baldige Unterwerfung Konstanz' wohl günstiger für die Stadt ausfallen würde als eine spätere, folgt ohne weitere Ausführung: „Dann der k[aiser] hatt grosses vorhaben diß jars zethůn, wo [= wenn] sich der türgg nit erregen wirt". – Möglicherweise handelt es sich bei dem „grossen vorhaben" um die bald daraufhin unternommenen Strafzüge gegen Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen und Landgraf Philipp von Hessen.

[13] an den Tag (zu) legen.

[14] inkonsequent.

[15] den assyrischen König; in Anlehnung an 2Kön 15, 29; 1Chr 5, 26. – Gemeint ist der Kaiser.

[16] heuchlerische.

[17] Jes 10, 5–19.

[18] bekehrten.

[19] aus.

[20] klug.

[21] Treue.

[22] was für ain eng hembd anhabend: wie es (ihnen) schwer ums Herz wird.

[23] uns zů befaren: wir zu befürchten; s. *Fischer* I 753.

[24] Nämlich den ewigen Tod der Verdammten.

[25] erträglichen.

[26] Zu verstehen: Wie ich weiß, dass ich dies von Euch erwarten kann.

[27] Unbekannt.

[28] zu entnehmen.

die zů gewarten haben, die der kaiser mitt gewalt eroberen wirt, diewyl man mitt denjhenigen, die er zů gnaden uffgenommen hat, dermassen handelt. Ach min gott, sollt man nit vyl lieber zů tausend mal sterben, dann[29] ain sölichen friden annemmen? O daß die Aidgnossen ir obschweben[d][d30] und ylend[31] verderben (wa[32] sy nitt by zyt gegen gott solichs abtragend[33]) ouch sechen kȫnnen! Was sich der kaiser understand[34], sollt ouch ain blinder sechen! Der starck gott well darin sechen[35], und disem wutenden und wallenden mehr[36] ain wůr[37] und tham[38] setz[en],[39] das es nitt alles uberschwemmen mȫge. Amen.

Ewer bůchlin[40] hab ich warlich noch nitt usgelesen, dann ichs an der zyt [5]
nitt gehapt. Wills euch by nechster bottschafft schicken. Gefellt mir treffelich wol. Der herr mehre in euch alles gůts.

Den Brieff an den Hallerum[41] will ich schicken, sobald ich sichere bott- [6]
schafft gehaben mag; dann yetzund gantz unsicher, diewyl man die botten ymmerdaren niderlegt[42]. Es wirt nitt mehr gůt schriben sein uff den andern boden,[43] dann allain mitt unbekannten bůchstaben[44]. Es ist alles voller prodition[45] und untrü[w].

Uff gestert hab ich euch das schreiben[46] zůgeschickt, das euch min l. [7]
vetter zůgestellt sollt haben cum literis Lęti[47]. Der gůt man sampt ettlich andern zů Augspurg bedurt mich ubel[48], dann es wirt Augspurg noch wirs

[d] *Hier und unten Text im engen Einband verdeckt.*

29 als.
30 bedrohliches.
31 baldiges.
32 wenn.
33 gegen gott abtragend: Gott gegenüber abbüßen.
34 sich understand: versucht.
35 darin sechen: zur Sache schauen.
36 Meer.
37 Wehr; Trockenmauer (gegen Wassergefahr); s. *SI* XVI 1076.
38 Damm.
39 Anspielung auf Ex 14, 13–31.
40 Da dieses Büchlein zurückgeschickt werden sollte, wird es sich um eine Handschrift gehandelt haben, und da das Büchlein als „ewer“ bezeichnet wird, liegt hier wohl eine Abhandlung Bullingers vor. Auszuschließen ist allerdings Bullingers Karlstagsrede „Brevis institutio pastorum“ vom 28. Januar 1547, da Blarer diese bereits Anfang Januar 1547 zur Begutachtung erhalten und sie am 7. Januar zurückgeschickt hatte; s. Nr. 2743,13f. Aus Vadians Brief vom 19. März (Nr. 2851) geht aber hervor, dass Bullinger damals seine Karlsrede aus dem Jahr 1546 (s. dazu *HBBW* XVI 299, Anm. 47), und dies vermutlich in einer überarbeiteten Fassung, unter dem Titel „De ira domini et persecutione“ seinen Freunden zur Begutachtung zukommen ließ. Vielleicht ist hier diese Schrift gemeint. Derzeit ist davon keine Abschrift bekannt.
41 Bullingers Brief Nr. 2780 an Johannes Haller vom 30. Januar.
42 ymmerdaren niderlegt: immer wieder festnimmt.
43 Siehe dazu oben Anm. 8.
44 unbekannten bůchstaben: Geheimalphabet.
45 Verrat.
46 Blarers Schreiben Nr. 2778 vom 29. Januar, das er mit Brief Nr. 2784 vom 1. Februar nach Zürich geschickt hatte.
47 Georg Frölich. – Ein nicht erhaltener und in Nr. 2778,8f, belegter Brief Frölichs an Bullinger.
48 bedurt mich ubel: tut mir sehr leid.

gon[49] dann Ulm. Der lieb, truw gott helff unß doch ainmal[50] usß allen nöten um seines grossen nammens willen. Amen.

[8] Sagt allen gůten herren, freunden und brůdern alles lieb, gůtz und grůtz sampt empietung miner gůtwilligen diensten, zůvoran[51] ewerm l. husgesynd, und vergesst unser nitt! Datum den 2. februarii 1547. Die schryfften[52] schickt unß wider.

A. Bl.

[Adresse auf f. [110a]r.:] Dem hochgelerten, christelichen h. Hainrich Bullinger zů Zurich, meinem insonder vertrauwten lieben herren und brůder zů handen.

[2791]

Johannes Haller an Bullinger

Augsburg, 3. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 50; E II 370a, 523f (Siegel)
Ungedruckt

[1] Haller empfing Bullingers Brief [vom 22. Januar, nicht erhalten] durch seinen Verwandten [Konrad Kambli], dem er auch die Antwort darauf [Nr. 2786] anvertraute. Ein weiteres Schreiben Bullingers [Nr. 2770] wurde vom Boten [...], der in Kyburg gewesen war, am 3. Februar (einen Tag nach der Abreise von Hallers Verwandten) übermittelt. Diese Briefe schmerzten Haller sehr! – [2] Bullinger wirft ihm Ängstlichkeit vor. Er fordert ihn auf, mutig das Kreuz auf sich zu nehmen, als ob er aus Furcht weglaufen wollte! Mit dem zweiten Brief erfuhr er sogar, dass die Zürcher Pfarrer in Augsburg [Haller, Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] sich mit ihren Briefen an den Zürcher Rat nur verhasst machen werden. Sie schrieben aber schon, und zwar zweimal. Sie schilderten die Lage und begründeten ihren Wunsch, rückberufen zu werden; sie betonten aber auch, dass sie bereit wären, in Augsburg zu bleiben, wenn der Rat es wünschte. Sie hatten väterliche Ratschläge erhofft. Stattdessen wurden sie verleumdet! Wenn die Zürcher Ratsherren aus ihren Briefen Ängstlichkeit schlussfolgern, könnten sie umgekehrt aus diesem Vorwurf schließen, dass die [vom Augsburger Rat dem Schmalkaldischen Bund erwiesene] Untreue dem Zürcher Rat gefällt! – [3] Bullinger rät, sich an den besten Männern zu orientieren, falls die Augsburger [Kaiser Karl V.] schändliche Zugeständnisse machen sollten. Doch der Beste unter diesen Männern ist Georg Frölich! Ausgerechnet er fragte bei Blarer und Bullinger um Rat an, da auch er Augsburg verlassen wollte, die Erlaubnis dazu aber nicht erhielt und deshalb blieb. Wieso also werden Haller und seine Kollegen getadelt, weil sie meinten, Augsburg verlassen zu müssen? Schließlich entschloss sich auch Haller, in Augsburg zu bleiben, da es ihm nicht gestattet wurde, seine Familie nach Zürich zurückzuschicken. Übrigens war es Frölich, der den Zürcher Pfarrern riet, ihre Rückberufung beim Zürcher Rat zu bewirken. Und wo sind nun Sebastian Schertlin (eine Schlüsselfigur des Krieges), Bernardino Ochino und Francesco Stancaro? Ihr

[49] wirs gon: schlimmer ergehen.
[50] doch ainmal: endlich.
[51] besonders.
[52] Der oben erwähnte aus Ulm an Zwick gerichtete Brief.

Weggang aus Augsburg erregte keinen Anstoß! – [4] Umso verwunderlicher ist Bullingers Vorwurf, zumal die Frommen in Augsburg zu Recht diejenigen als ängstlich bezeichnen, die sich dem Kaiser unterwerfen, um in Augsburg bleiben zu können, ohne der Gefahr ausgesetzt zu sein. Dagegen hält man diejenigen für standhaft, die nicht in den verräterischen Frieden einwilligen. So gelten Haller und seine Kollegen in Augsburg als standhaft, in Zürich aber, wo man die Umstände nicht kennt, als ängstlich! – [5] Der tapfere Michael Keller, der in Augsburg vieles durchstehen musste und als Einziger die reine Abendmahlslehre aufrechterhält, bereitet ebenfalls seinen Weggang vor und hält alle Frommen dazu an. Wolfgang Musculus und Sebastian Lepusculus sind ähnlicher Auffassung. – [6] Was tun? Die Zürcher Pfarrer in Augsburg dachten, dass den Zürchern das Versagen der Augsburger missfallen würde und sie deshalb ihre Pfarrer aus Augsburg zurückberufen würden. Jetzt aber stecken diese Pfarrer in der Klemme: In Zürich wirft man ihnen Ängstlichkeit vor, weil sie Augsburg verlassen wollen; in Augsburg aber hätte man sie als feige bezeichnet, wenn sie nicht hätten gehen wollen! – [7] Solange der Augsburger Rat dem Kaiser widerstand, war Haller guten Mutes. Jetzt aber, da der Rat behauptet, es gebe infolge des Friedensschlusses keine Gefahr mehr, weiß er nicht mehr so recht, was zu tun ist. Ist das etwa Ängstlichkeit? Wie weh tut es nun, dieser bezichtigt zu werden! Es ist wohl die Unkenntnis des Sachverhaltes, die einem solch vermessenen Urteil zugrundeliegt. – [8] Bullinger möchte doch seine Meinung über Haller ändern und diesen verteidigen. Haller konnte gar nicht anders handeln, zumal sich auch die anderen frommen Menschen ähnlich verhielten und Letztere die Bürger von Augsburg und die dortigen Verhältnisse besser kennen als die Zürcher. Übrigens hätte ihm der Zürcher Rat Vorwürfe gemacht, wenn er nicht auf die Ratschläge der guten Menschen in Augsburg gehört hätte. Er handelte nach Frölichs Rat und wird dies auch künftig tun. Zudem war das ebenfalls auf Frölichs Rat angeregte Gespräch der Zürcher Pfarrer mit den Augsburger Bürgermeistern Jakob Herbrot und Hans Welser von Nutzen. Es zwang die Bürgermeister, sich maßvoller zu verhalten, um einen Volksaufstand wegen eines etwaigen Weggangs der Zürcher zu verhindern. Das Gespräch gab auch den Bürgermeistern zu verstehen, wie wenig die Übergabe der Stadt den Zürchern gefiel; wobei Haller in diesem Zusammenhang die Frechheit Schwyzers erneut verurteilen muss, der nämlich während des Gesprächs Herbrot dermaßen verletzte, dass dieser [später] in Gegenwart von Hallers Verwandtem meinte, der Rat würde Schwyzer nicht zurückhalten, wenn dieser gehen wollte; Haller aber solle bleiben. – [9] Auch Haller ist der Ansicht, dass man das Kreuz auf sich nehmen soll. Er ist bereit zu sterben und sich zu Christus zu begeben. Man weiß ja, dass der Weg zum Himmel durch Trübsal führt und die Standhaftigkeit den Sieg bewirkt. Doch in der jetzigen Lage geht es nicht darum, sein Blut für Christus zu vergießen. Es sind eher Bürgeraufstände und üble Verträge zu befürchten, wobei es auch klar ist, dass durch die Ankunft des Kaisers in Augsburg das Evangelium etwas unterdrückt sein wird, und das unter dem Vorwand der Erbauung. – [10] Heute entlassen die Augsburger die [restlichen] Soldaten. In zwei Tagen soll die kaiserliche Garnison einziehen. Wo früher die Stadt Geld für das Evangelium ausgab, wird sie nun Geld gegen das Evangelium aufwenden müssen. Haller weiß genau, dass auch Bullinger Augsburg verlassen würde! Doch dem Wunsch Bullingers und des Zürcher Rats zufolge wird er in Augsburg bleiben, und sogar mit gutem Willen! Ohne sich zu beschweren, wird er seinen Pflichten nachgehen, dem frommen Rest der Kirche beistehen und alles dem Herrn anvertrauen, da von den Menschen nichts zu erwarten ist. Der Herr verleihe ihm seinen Geist! – [11] Zum Schluss scheint es ihm doch noch wichtig zu erklären, warum es zu widersprüchlichen Aussagen innerhalb seiner eigenen Briefe und zwischen seinen Briefen und denen der anderen gekommen ist. Es passierte nämlich oft, dass sogar am gleichen Tag ganz unterschiedliche Nachrichten eintrafen. Dass ferner der Vogt von Kyburg [Bernhard von Cham] widersprüchliche Nachrichten aus den Briefen Hallers und Hans Wilpert Zollers empfing, erklärt sich so: Sebastian Schertlin lag mit seinen Soldaten vor den Stadttoren, rief diese zur Buße, zu einem anständigem Leben und zur Ausdauer auf, und versicherte ihnen dabei, dass die Stadtbewohner standhaft seien. Doch bald tagte der Große Rat. Daraufhin wurde Haller vom Stadtschreiber Frölich heimlich über die vom Rat im Schilde geführten Pläne informiert, sodass er sogleich die Zürcher davor warnen konnte, während Zoller weiterhin über die Standhaftigkeit der Augsburger berichtete. Aus ähnlichen Gründen

kam es auch zu Diskrepanzen zwischen den Briefen Hallers an Bullinger und denen an seinen Schwiegervater [Ulrich Kambli]. In seinen letzten Briefen aber dürfte es kaum noch widersprüchliche Nachrichten gegeben haben. – [12] Es ist sehr bedauerlich, dass der alte Kambli Hallers Brief an den Zürcher Rat weitergab, zumal dies Haller zum Verhängnis wurde. Schreibt er Kambli nicht, wird es ihm vorgehalten; schreibt er ihm dennoch, entstehen derart schlimme Folgen! – [13] Vor dem Chirurgen Jakob Ruf hatte Bullinger schon bei Kriegsausbruch gewarnt. Haller konnte jedoch den Kontakt mit diesem wegen der verwandtschaftlichen Beziehung und der früher erwiesenen Wohltaten nicht völlig einstellen. Er schrieb aber nur ganz selten und berichtete nur Harmloses, da ihm Rufs Schwatzhaftigkeit bekannt ist! – [14] Bullinger möge vorliegende in Eile verfasste Rechtfertigung gut aufnehmen. Sie wurde von ganzem Herzen und in großem Vertrauen geschrieben. Wenn Bullinger ihn nur verstehen würde! Dann dächte er anders über ihn. Und wenn er ihn für unschuldig hält, dann werden auch die anderen das tun. Stellenweise ist Haller in seinem Brief ziemlich heftig geworden; was seinem Schmerz zuzuschreiben ist. Bullinger möge dies verzeihen und ihm weiterhin gewogen bleiben! – [15] Nikolaus Müller, gen. Maier (den Haller heute sah), der ebenfalls überlegt, Augsburg zu verlassen, lässt grüßen; so auch Georg Frölich, Meyer, Ruman und Schwyzer d.Ä. Den drei Letzten trug Haller auf, auch an Bullinger zu schreiben. Da Meyer und Schwyzer ihre Frauen [...] in Zürich ließen, planen sie nun, trotz Hallers Widerstand noch vor einer etwaigen Rückberufung zurückzukehren. Ob sie das wirklich tun werden, ist allerdings fraglich. Ihm werfen sie große Ängstlichkeit vor [weil er Augsburg nicht ohne Rückberufung verlassen will]. Laut ihnen hätte er sogar noch öfters (auch in ihrem Namen) nach Zürich schreiben sollen. Doch die Folgen muss er ausbaden! Gruß an Konrad Pellikan, Theodor Bibliander und Rudolf Gwalther. Sollten sie schlecht von Haller denken, möge Bullinger sie umstimmen. Gruß auch an Anna [geb. Adlischwyler] und an die Kinder, sowie an seinen Bruder Wolfgang.

[1] ||E II 370a, 523r. S. D. Binas a te accepi, venerande pater: alteras[1] attulit affinis meus[2], ad quam per ipsum etiam respondi;[3] alterae[4] 3. februarii mihi sunt redditae, [a]cum pridie discessissent affines mei[a], quas attulit ille nuncius[5], qui Kyburgi fuerat. Quae, quanto me dolore affecerint, dici nequit!

[2] Obiicis pusillanimitatem.[6] Iubes resumere spiritum, tollere crucem,[7] quasi vero unquam fuerim pusillanimis, amiserim spiritum aut fugere voluerim cum inhonestate crucem. Addis in posterioribus (scripturae more loquendo)[8] nos[9] facturos nomen nostrum foetere apud pios pariter et impios,[10] si scribamus Tigurino senatui. Atqui scripsimus bis,[11] quas literas nunquam spe-

[a-a] *Am Rande nachgetragen.*

1 Der nicht mehr erhaltene Brief Bullingers vom 22. Januar; vgl. Nr. 2786,1.

2 Konrad Kambli; s. Nr. 2752, Anm. 5; Nr. 2780, Anm. 5; Nr. 2786, Anm. 1.

3 Mit Brief Nr. 2786 vom 1. Februar.

4 Bullingers Brief Nr. 2770 vom 26. Januar, wie es aus der hier unten geäußerten Reaktion Hallers auf diesen Brief geschlossen werden kann.

5 Unbekannt. – Dieser Bote übermittelte vermutlich auch den von Bullinger in Nr. 2770,4–6, angekündigten Brief des Bernhard von Cham.

6 Wohl im nicht mehr erhaltenen Brief Bullingers. – Diese Kritik wurde ebenfalls vom Zürcher Rat geäußert; s. Nr. 2770,9–13.

7 Vgl. Nr. 2770,14–27.

8 Vgl. 2Kor 2, 16.

9 Haller meint hier sich und die drei anderen Zürcher Pfarrer in Augsburg: Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

10 Bezug auf Nr. 2770,7–9.

11 Nämlich am 18. und 25. Januar (Zürich StA, A 177, Nr. 160 und 163). Siehe dazu schon Nr. 2786, Anm. 8.

rassemus tam Theoninis rodendas dentibus[12]! Exposuimus praesentem rerum statum. Enumeravimus causas, propter quas revocari petamus. Sed quid impetraverimus, apparet ex tuis. Appellavimus eos[13] ut patres revocari, si ipsis placuerit – petentes, manere, si voluerint, non negantes. Erat consulendum potius quam convitiandum, hortandum quam detrahendum! Si ipsi ex nostris possunt colligere nos esse pusillanimes, possumus et nos ex eorum iudiciis colligere ipsis foedifragos et inconstantiam hanc placere.

Suades inter caetera, ut, si quid indigni admiserint[14], ut faciam ego, quod optimos facere viderim. At inter optimos quem ponam magis quam d. Laetum[15] nostrum? Quid fecit is? Scripsit Blaurero,[16] scripsit tibi,[17] petiit consilium, quęsivit sibi locum. Cur ergo, quod nos idem fecimus, nobis vitio datur? Petiit etiam is constanter a dominis[18] veniam;[19] quam, cum non impetravit, manere statuit,[20] donec aliam habeat occasionem. Fecimus etiam nos hoc, et, cum non impetrarem, ut familia dimitteretur,[21] mansi etiam ego rei visurus exitum. Quaerit Laetus omnino modum et rationem abeundi. Putavimus ergo ipsius exemplum nobis sufficere, ne in nobis vituperaretur, quod in ipso laudaretur. Addo, quod et illius in scribendo[22] et veniam petendo[23] usi simus consiliis. Dabo bonos alios: Schertlium, totius belli cor, annon ille discessit?[24] Ubi Bernhardinus[25] piissimus et Stanggarus[26] doctissimus? Discesserunt nullam pusillanimitatem declarantes neque etiam ecclesiae offendiculum dantes. [3]

Proinde cum dolore miror, quomodo colligas ||[523v.] me esse pusillanimem, cum apud nos pii omnes hac tempestate eos pusillanimes dicant, et vere, qui, ne habeant periculum, ita volentes caesari[27] se subiiciunt. Rursus magnae constantiae loco ducant, si quis ad iniquas has conditiones et foedifragam pacem[28] non conniveat. Habemur hic tanto constantiores, quanto vos existimatis deiectiores! Ideo, cum circumstantias vel nesciatis vel non consideraveritis, tam temere de nostra timiditate iudicatis. [4]

Cellarius[29], vir in rebus adversis constantissimus et magnanimus, quique per varios aestus et casus in hac urbe agitatus solusque evangelii puritatem [5]

[12] Das Sprichwort bezieht sich auf Theon, einen schmähsüchtigen Dichter; s. *Adagia*, 2, 2, 55 (*ASD* II/3 171f, Nr. 1155).
[13] Die Zürcher Ratsherren.
[14] Subjekt sind die Augsburger Ratsherren. – Bezug auf Nr. 2770,15–17.
[15] Georg Frölich.
[16] Dieser nicht erhaltene Brief Frölichs an Blarer ist auch in Nr. 2778,8f, belegt.
[17] Mit einem heute nicht mehr erhaltenen Brief, der auch in Nr. 2778,8f, und Nr. 2786,3f, nachgewiesen ist.
[18] Beim Augsburger Rat.
[19] Vgl. Nr. 2759,63f.
[20] Vgl. Nr. 2786,39–41.
[21] Vgl. Nr. 2786,17–19. 41f.
[22] An den Zürcher Rat.
[23] Vor dem Augsburger Rat.
[24] Siehe Nr. 2769, Anm. 18.
[25] Bernardino Ochino; s. Nr. 2769, Anm. 17.
[26] Francesco Stancaro; s. Nr. 2786, Anm. 14.
[27] Karl V.
[28] Zum Frieden, den Augsburg mit dem Kaiser einging, s. Nr. 2769,6–15.
[29] Michael Keller.

hic conservavit,[30] paravit abitum suasitque idem[b] bonis omnibus. Pro assentatoribus et gnathonibus[31] habuit omnes eos, qui manere vellent. Musculus[32] idem; Lepusculus[33] similiter.

[6] Quid nos faceremus? Existimavimus fore, ut vobis tam displiceret haec defectio, ut nullo modo passuri fuissetis nos hic manere, si maxime voluissemus. Sed ita iam inter sacrum et saxum[34] constituti sumus: Hinc vos clamatis et praedicatis nos formidulosos; hic, si aliter egissemus, formidulosi habiti fuissemus. Quid tandem agendum?

[7] Testor deum me animosiorem non fuisse unquam, quam cum dicerent se constanter velle perseverare omnemque potius experiri fortunam quam se dedere caesari, et turbatiorem nunquam, quam cum audivi pace inita omnia sublata esse pericula. Estne haec timiditas? Magnam facit mihi iniuriam, quicumque de me haec loquitur. Sed ignorantia audax malum est; audet temere de rebus incognitis perperam pronunciare, quod in hoc negotio magno experior dolore.

[8] Proinde, observande pater, rogo, ne talia de me suspiceris meamque etiam apud alios defendas innocentiam. In veritate non potuissem aliud agere caeteris bonis omnibus similiter agentibus – qui quidem, cum nobiscum sint, videant, quid sit futurum; qui cives nostros norunt omniumque circumstantiarum aliarum gnari sint, melius vobis (sit venia dicto) iudicare et consulere possunt. Eorum autem dum consiliis obsequor, a vobis ||[524r.] talia audire cogor! Eis si obsequi nollem, ne apud vos male audirem, ipsos offenderem meque ipsum inter sacrum et saxum constituerem. Scio enim, quid mihi essetis imputaturi, si ipsorum non sequerer consilia. Feci ergo, quod consuluit Laetus, et adhuc faciam. Nec parum profuit, quod accessimus consules:[35] Tanto enim coacti sunt arctius agere, ne nobis discedentibus tumultus fieret, et ut viderent, quam nobis placeret haec deditio – quamvis in Rodolpho Svitzero non possum non impudentem temeritatem iterum[36] accusare, qui Herbrotum suis ineptis supra modum ita offendit, ut is consul in praesentia affinis mei dixerit dominos eum, si abire velit, non retenturos, nolle autem me dimittere. Rogo ergo per eum, cui servimus, Christum, persuadeas tibi de me alia.

[9] Scribis de cruce ferenda docte, sancte, christiane; neque aliter ego affectus sum. Cupio dissolvi et esse cum Christo.[37] Scio, quod per multas afflictiones ingrediendum sit regnum coelorum.[38] Scio, quod, si commoriamur,

[b] *Am Rande nachgetragen.*

[30] Vgl. schon eine ähnliche Äußerung Frölichs vom 11. Juli 1545 (*HBBW* XV 400).

[31] Gnatho ist der Name eines Nichtsnutzes in der Komödie „Eunuchus“ von Terenz.

[32] Wolfgang Musculus.

[33] Der aus Basel herangezogene und in der Barfüßerkirche wirkende Sebastian Lepusculus (Häslin).

[34] in der Zwickmühle; vgl. *Adagia*, 1, 1, 15 (*ASD* II/1 128f, Nr. 15).

[35] Jakob Herbrot und Hans Welser; s. Nr. 2786,18–22.

[36] Siehe nämlich schon Nr. 2786,57–61.

[37] Vgl. Phil 1, 23.

[38] Apg 14, 22.

etiam convicturos.[39] Sed negotium se non ita habet, ut liceat pro Christo libere sanguinem fundere. Tumultus tantum metuo, seditiones intestinas civium, pacta iniqua et probrosa, et quod non dubito, quin caesare in urbem veniente ligandum aliquantum sit evangelium cum praetextu aedificationis, verius tamen destructionis.[40] Hic haereo; hoc me movet.

Hodie dimittuntur milites nostri.[41] Intra biduum venient caesareani in [10] praesidium urbis.[42] Iam cogimur contra evangelium dare pecunias, quas prius pro tuendo evangelio dedimus[c]. Scio, scio te pulverem sit excussurum de pedibus![43] Sed quia ita tibi amplissimoque senatui Tigurino placet, age, manebo, et libenter quidem! Faciam ego meum officium, nihil amplius conquerar, ne denuo in hoc a me alienissimum nomen incidam. Domino exponam et committam omnia, quia nullam video nec spem nec salutem in hominibus collocandam.[44] Utar consiliis, quae mihi tempus resque locusque dabunt.[45] Fugiam malignos, quantum potero. Piis omnibus fideliter adero, si vel aliqua saltem possit syncerae servari ecclesiae pars. Dominus largiatur suum mihi, sicut hactenus clementer fecit, spiritum.

||524v. Postremo videtur et ad hoc necessarium esse, ut rescribam, quod [11] scilicet te valde movet dissonantia mearum, vel mearum et aliorum literarum. Quae discrepantia facile conciliabitur, si observaveris rerum statum. Contigit, ut uno die diversa habeamus: ut aliquando scripserim laeta omnibus civibus aliud nihil scientibus; mox advenit posta[46], quae aliud afferat. Hinc fit, ut et literae varientur, maxime si duobus, tribus diebus aut etiam integra septimana[d] aliae post alias scribantur. Miratur etiam praefectus Kyburgensis[47] dissonantiam mearum et Zollueri[48] sui. Sed haec est causa: Eduxit Schertlius omnem militem ante portas in campum eisque indicavit civium constantiam ipsosque vicissim ad poenitentiam et honestatem atque constantiam hortatus est; unde illi gavisi nihil aliud sibi pollicebantur de civibus. Crastina mox[49] magnus habebatur senatus. Proponebantur, quae hactenus latitarant. Haec cum ego secreto statim ab archigrammataeo[50] intellexissem, de periculis et pace ineunda eodem die scripsi,[51] quo ipse[52] de

[c] *Über der Zeile nachgetragen.* – [d] *In der Vorlage* septima.

39 Vgl. Röm 14, 8.
40 Anspielung auf Mt 10, 28 par.; Apk 2, 11; 20, 6. 14; 21, 8.
41 Es handelte sich um die Fähnlein, die sich noch in der Stadt befunden hatten; s. *Roth, Augsburg* IV 10.
42 Zur geplanten Einquartierung kaiserlicher Truppen in Augsburg s. schon Nr. 2785,18–27, und Nr. 2786,8f. Die kaiserlichen Truppen (sechs Fähnlein mit etwa 900 Mann unter der Führung von Bernhard von Schaumburg) kamen am 21. Februar 1547 mittags um 11 Uhr in Augsburg an; s. *Roth, Augsburg*, aaO.
43 In Anlehnung an Mt 10, 14 par.
44 Ps 146 (Vulg. 145), 2f.
45 Vgl. *Ovid,* Amores, 1, 4, 54.
46 Briefliche Nachricht; s. *Kirsch* 2210.
47 Bernhard von Cham, Landvogt Kyburgs.
48 Hans Wilpert Zoller. – Er war der Bruder von Agnes, der Frau des Bernhard von Cham; s. *HBBW* XVII 377.
49 bald darauf. – Gemeint ist hier der 24. Januar; s. Nr. 2769, Anm. 7.
50 Stadtschreiber Georg Frölich.
51 Gemeint sind Hallers Briefe Nr. 2769 an Bullinger und an den Zürcher Rat (s. oben Anm. 11), beide vom 25. Januar.
52 Zoller.

Augustanorum constantia. Ita contigit etiam mihi frequenter, qui, cum omnia scribendo te delectare volo, diversis accidentibus rebus mihi ipsi diversus esse tibi videar. Rogo ergo, ut et hac in parte me habeas excusatum. Haec erat etiam causa discrepantiae inter eas, quas ad te et quas ad socerum[53] scripsi. Puto autem tuas posteriores[54] nihil dissonantiae habituras cum soceri.

[12] Quod ille bonus senex[55] literas ad senatum detulit, doleo valde et tanto magis, quanto magis in malam ipsi[56] sunt interpretati partem. Male habet eum, si nihil ei scribam, et cum scribo, talem movet Camerinam![57] Si quid hac in parte erratum est, corrigere volo.

[13] Chyrurgo[58], ex quo ab initio belli me monuisti,[59] parcius scripsi. Non possum tamen eum prorsus reiicere quum propter affinitatis propinquitatem[60] tum propter plurima eius erga me officia et beneficia. Scribo talia, quae nihil possunt nocere. Scio enim, quam plenus sit rimarum.[61]

[14] Tu hanc meam excusationem aequi bonique consulito, quaeso. Scripsi festinanter, sed ex animo. Utinam animum meum cognosceres! Non dubito, quin aliud de me sentires. Scripsi aliquanto ||[E II 370, 50r.] confidentius ad te, quia te amo et ut patrem veneror atque quod scio, si apud te sim purgatus, quod facile apud alios excusari possim. Quod aliquantulum vehementius scripsi, dolor coegit. Ignosce ergo et me sicut hactenus amare perge.

[15] Vale. Salutat te d. Nicolaus Maior[62], qui et ipse animi supra modum dubii est (fui hodie cum eo)[e], item d. Laetus et fratres nostri tres[63]. Iussi, ut et ipsi tibi scribant, nam Laurentius et Rodolphus, quandoquidem uxores[64] non habent secum, omnino me etiam renitente ante vocationem discedere statuerant meque quasi magis timidum, qui difficulter relinquam ecclesiam, accusant; sed nescio, an sint facturi necne. Incitarunt me, ut frequentius scriberem etiam eorum nomine. Nunc ergo in me omnis faba cuditur.[65] Salvos cupio dominos fratres et patres Pellicanum, Bibliandrum et Gvaltherum, apud quos me purges, quaeso, et talem, quam forte de me quoque

[e] *Klammern ergänzt.*

[53] Ulrich Kambli. – Dieser Brief Hallers an seinen Schwiegervater ist in Nr. 2770,9–13, bezeugt.

[54] Gemeint sind die letzten von Haller an Bullinger gerichteten Briefe.

[55] Er war etwas senil; s. Nr. 2786,86f.

[56] Die Zürcher Ratsherren.

[57] D.h. durch das Vorgehen gegen einen Missstand größeres Unheil zu provozieren; s. *Adagia*, 1, 1, 64 (*ASD* II/1 174, Nr. 64).

[58] Jakob Ruf.

[59] Siehe *HBBW* XVII 128f.

[60] Jakob Rufs Gattin, Kleophe Schenkli, stammte wie Hallers Vater, Johannes d.Ä., aus Wil (s. *HBBW* XIV 345, Anm. 29), woraus sich vermutlich die hier erwähnte und nicht näher bestimmbare Verwandtschaft erklären lässt.

[61] d.h. wie sehr er alles herausplappert.

[62] Nikolaus Müller, gen. Maier, Syndikus (Stadtadvokat) in Augsburg.

[63] Meyer, Ruman und Schwyzer.

[64] Die Namen der beiden Gattinnen sind nicht bekannt. – Sie waren in Zürich geblieben; s. *HBBW* XVIII 308.

[65] Nun muss ich alles ausbaden; vgl. *Otto* 128, Nr. 3; *Adagia*, 1, 1, 84 (*ASD* II/1 192, Nr. 84); *TPMA* II 61f, Nr. 3.

conceperunt, suspicionem eximas eis. Sit etiam salva uxor[66] et liberi tui[67]. Commendo tibi meum fratrem[68]. Augustae Vindelicorum, 3. februarii anno salutis 1547.

Ioannes Hallerus, tui studiosissimus.

[Adresse auf der Rückseite:] Fidelissimo Tigurinae urbis doctori d. Heinrycho Bullingero, domino et patri suo venerando. Zürich, an m. Heinrych Bullinger.

[2792]

Lorenz Meyer, gen. Agricola, an Bullinger

Augsburg, 3. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 346, 215 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Meyer wünscht sich, dass Bullinger den Schluss des augsburgischen [Anwerbungs]schreibens [vom 1. September 1546] noch einmal lesen würde! Dort steht nämlich, wozu die Zürcher Prädikanten nach Augsburg berufen wurden. Doch jetzt ist die Lage völlig anders. Den [Schmalkaldischen] Bund gibt es nicht mehr, und auch die Ausübung des Pfarramts in Augsburg ist nicht mehr möglich. Wozu also sollen die Zürcher Pfarrer [Johannes Haller, Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] noch länger dort ausharren? Was haben sie denn als Eidgenossen mit dem spanischen, kaiserlichen Erzfeind gemein? – [2] Die Augsburger Kirche wird auch künftig, wie schon früher, ohne Schweizer Pfarrer auskommen. Was aus ihr wird, wenn ihre Hauptpfarrer die Stadt verließen, weiß Meyer allerdings nicht. Doch solange diese bleiben (auch wenn man die Zürcher fortschicken würde), bezeugen sie damit [der Bevölkerung], dass sie nicht mit der Ankunft der spanischen Truppen rechnen. Bullinger aber fordert von den Zürchern, bis zum Tod in Augsburg standhaft zu bleiben! Ob das klug sei, ist fraglich. Außerhalb der Stadt ist die Lage schon völlig hoffnungslos! Bischof Otto Truchsess von Waldburg hat das Umland militärisch unter Kontrolle gebracht und seinen Priestern befohlen, die Gräuel des Antichristen und dessen Opferdienst wieder aufzurichten! Papst Paul III. hat sich der Kirchen bemächtigt und Christus daraus vertrieben. Noch schlimmer: Der ängstliche Augsburger Rat hat Bernardino Ochino, Francesco Stancaro und Sebastian Schertlin (was mit Georg Frölich geschehen wird, ist unklar), die doch so viel für die Stadt geleistet haben, hinausgeworfen! Und Bullinger will nun, dass die Zürcher in Augsburg bleiben, als ob diese dazu bestimmt wären, Beute der Spanier oder Schlachtvieh zu werden! Was sollen sie tun? Sie befinden sich zwischen Skylla und Charybdis! – [3] Schon längst hatten Meyer und Schwyzer die Gefahr erkannt. Auch in den Briefen an Meyers Frau [Regula, geb. Meier?], die Bullinger vielleicht auch gelesen hat, schrieb er davon. Doch in Zürich nahm man dies nicht ernst. Nicht die Angst veranlasste ihn zu diesen Warnungen! Vielmehr wollte er dem Rat die Möglichkeit geben, sich darüber zu beraten, um seinen Untertanen in der Fremde noch rechtzeitig Anweisungen zukommen lassen zu können.

[66] Anna, geb. Adlischwyler.
[67] Zu deren Namen s. Nr. 2735, Anm. 10.
[68] Wolfgang Haller.

Nun ist es zu spät! Nur Gott kann noch helfen. – [4] Es schmerzt, völlig verlassen auf den Tod warten zu müssen, und zwar nicht für das Bekenntnis der Wahrheit, sondern als Zwinglianer und Helvetier! Denn der Augsburger Rat wird die Zürcher vor dem Feind nicht retten können, da er dann selbst in Gefahr sein wird. – [5] Sollten sie sterben, muss Bullinger vor Christus Rechenschaft für ihr unschuldiges Blut ablegen! Sie aber müssen verderben, damit ihr Schicksal ein Exempel für die Nachwelt wird, damit Zürich nie wieder mutige Kirchendiener wegen einer Stadt oder eines Fürsten unüberlegt dem Tode aussetzt! Nur der Herr kann noch retten. Von den Menschen ist nichts zu erwarten. – [6] Gruß.

[1] S. Optarem, Bullingere, ut fines Augustanorum literis[1] revideres diligenter, nam, ad quid vocati sint concionatores, docent. Iam vero alia rerum adparet facies. Desiit foedus[2], desiit vocatio et functio. Quid diutius hęrendum? Cęsareanarum partium minime erimus[3]. Quid enim amicitię inter nos et Hispanos, coniuratos[a] Helvetiorum hostes?

[2] Stabit nihilominus ecclesia Augustana, quę diu incolumis[b] fuit sine Helvetico doctore. [c]Doctoribus autem nunc primariis[4] fugam meditantibus qualis futura sit, ignoro. Hii enim cum sint pastores, nos missi, testantur se minime expectaturos Hispanos.[5] Tu vero urges, ut expectemus extrema quaeque.[6] An id sano facias consilio, non video, etc.[c] Extra portam spes omnis evanuit. Episcopus[7] armato milite agrum in ius suum rapuit et pristina horroris antichristi facinora erexit et, ut fiant abominationes mendatiorum, suis sacrificulis iniunxit.[8] Papa[9] ecclesias tenet, Christus expellitur et conculcatur. His adde adhuc maiora: Bernhardinum[10], Stankherum[11], Sebastianum Schertlin[12] (de Lęto[13] quid fiet, nescio)[d], illos optimos viros de civitate bene immo sanctissime meritos, eiecit ingrata urbs et tremebundus senatus! Et tu scribis nobis immorandum, quasi simus huc missi, ut fiamus praeda Hispanis et destinati ad occisionem libidinosam pessimorum hominum, oves

[a] *In der Vorlage* conratos. – [b] *In der Vorlage* incolunis. – [c-c] *Am Rande nachgetragen.* – [d] *Klammern ergänzt.*

1 Zu verstehen: in literis. – Gemeint ist hier das Schreiben des Augsburger Rates an den Zürcher Rat vom 1. September 1546, mit dem Zürcher Pfarrer nach Augsburg angeworben wurden; s. dazu *HBBW* XVII 379,77f mit Anm. 48.

2 Der Schmalkaldische Bund, dessen Zerfall mit der Unterwerfung Ulms begonnen hatte.

3 Meyer (Agricola) meint sich und die anderen Zürcher Pfarrer in Augsburg: Johannes Haller, (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

4 Wie z.B. Wolfgang Musculus (s. Nr. 2753,25f; Nr. 2759,59f) und Michael Keller (s. Nr. 2791,38–41).

5 Zur geplanten Einquartierung kaiserlicher Truppen in Augsburg s. Nr. 2785,18–21; Nr. 2786,8f. 10–12.

6 Bezug auf Bullingers Mahnungen, solange wie möglich in Augsburg auszuharren und im Fall einer durch die Flucht nicht mehr zu vermeidenden Todesstrafe bis zum Schluss standhaft zu bleiben; s. Nr. 2752,5–8; Nr. 2770,14–27; Nr. 2780,3–11.

7 Kardinal Otto Truchsess von Waldburg. – Siehe schon Nr. 2743,49–54.

8 Dan 11, 31; 12, 11.

9 Paul III.

10 Bernardino Ochino; s. dazu Nr. 2769, Anm. 17.

11 Francesco Stancaro; s. schon Nr. 2786, Anm. 14.

12 Siehe Nr. 2769, Anm. 18.

13 Georg Frölich.

mactationis[14]! Quid faciundum? Certe inter Scillam et Charibdim versamur.[15]

Hoc, quod nunc nobis imminet, periculosum negotium dudum prospeximus ego et Rodolphus[16] et nonnihil de hoc aperui literis id testantibus ad uxorem[17] missis, quas fortassis partim vidisti aut legisti. Sed omnia hactenus visa sunt, quasi fabulam aut aliam aliquam rem vanam finxerimus! Utinam tam falsa fuissent, quam verissima, heu, hodie sunt et ob oculos versantur. Testor deum nullo metu aut tremore quicquam scripsisse, sed, praevidentes futurum periculum, voluimus non cęlare, ut in tempore daretur nobis certum consilium imminentibus urbi nostrę sęvissimis hostibus cęsareanarum partium, quid nobis faciundum esset, ne sine senatus authoritate et fratrum consilio quicquam ageremus. Sed sinistro Hercule[18] cecidit alea! Foelitiora pollicemur nobis de divina bonitate. [3]

At hoc dolet, quod hactenus sic deserti nihil nobis iam omni momento expectandum quam praesentissimam mortem, non propter testimonium veritatis, sed quod sumus Zingliani et Helvetii! Neque eripiet e sanguinolenta manu nos urbis senatus, cum ipse fortassis non salvus erit et securus. [4]

Si igitur pereundum necesse fuerit, vide tu, qua ratione sanguinis nostri innoxii sis redditurus rationem domino Iesu Christo, quem etiam scimus hostium furori cessisse. Exemplo certe erimus nostro damno posteritati, ne ultra temere cuiquam, aut urbi aut principi, obiiciant cordatos verbi ministros. Domini sumus. Is servet et servabit nos. Vana est salus hominis![19] [5]

Vale. Augustę Vindelicorum, 3. februarii anno 47. [6]

Laurentius Agricola, praeda Hispanorum.

[Ohne Adresse.]

[14] Ps 44, 23 (Vulg. 43, 22).

[15] Siehe *Adagia*, 1, 5, 4 (*ASD* II/1 479–482, Nr. 404).

[16] Schwyzer.

[17] Regula, geb. Meier?

[18] sinistro Hercule: unter schlechten Voraussetzungen; vgl. Theodoricus *Morellus Campanus*, Enchiridion ad verborum copiam haud infrugiferum, Lyon 1540, S. 251; *Wander* IV 947, Nr. 103. – Vgl. ferner den entgegengesetzten Ausdruck „dextro Hercule aut amico Hercule“; s. *Adagia*, 1, 1, 73 (*ASD* II/1 186, Nr. 73); *Kirsch* 1348.

[19] Ps 60 (Vulg. 59), 13.

[2793]

[Peter Medmann] an Bullinger

[Buschhoven][1], 4. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 338, 1439 (Siegelspur)
Druck: *Pollet, Relations* II 179f, Nr. 49

[1] Der Überbringer [...] wird unter anderem über die von den kaiserlichen Kommissaren [Philip de Lalaing und Viglius van Zwichem][2] durchgeführte Amtsenthebung des Kölner Erzbischofs Hermann von Wied berichten.[3] Medmann übersendet drei Schriften, darunter jene „Wahrhafte Erzählung", die leider nur zu wahr ist![4] Möglichst viele sollen diese Schriften lesen, vor allem die Zürcher Obrigkeit. Die [evangelisch gesinnten] Prädikanten [in Köln] müssen die Stadt verlassen. Auch Medmann ist am Packen. Vielleicht zieht er nach Straßburg.[5] – [2] In „Belgien" gibt es wieder Verfolgungen. Albert [Hardenberg] wurde erneut von den Löwener [Theologen] bei Kaiser Karl V. angeklagt. Vor allem [Philip de Lalaing,] der Herr von Corney und von Gelderland, verfolgte Hardenberg, als dieser noch in Kempen[6] tätig war. – [3] Bullinger möge ausführlich zurückschreiben. Medmann wird berichten, sooft er kann. – [4] [P.S.:] Mögen die [Eidgenossen] doch begreifen, dass der Kaiser nur die [Austilgung der evangelischen] Religion im Sinne hat!

1 Vgl. Nr. 2760, Anm. 2.

2 Siehe dazu schon Nr. 2760 vom 20. Januar.

3 Am 24. Januar wurde von Wied abgesetzt und Adolf III. von Schaumburg an dessen Stelle ernannt; s. *Varrentrapp* 273; Hansgeorg *Molitor,* Das Erzbistum Köln im Zeitalter der Glaubenskämpfe, 1515–1688, Köln 2008, S. 379.

4 Gemeint sind folgende kleine Schriften des Erzbischofs: Warhaffte erzelung der Geschicht, Bonn [vor dem 15. Juli] 1546 (s. *Schlüter* 305, Nr. 198; ein Exemplar davon in Zürich ZB, Signatur: 9.55/3); Christliche, rechtmessige und bestendige Appellation und Protestation, [Bonn, Januar 1547], mit Texten vom 12. November 1546 und 11. Januar 1547 (s. *Schlüter* 331, Nr. 235), zumal Medmann diesen Druck auch an Francisco de Enzinas schickte (s. Enzinas an Bullinger, 8. Mai 1547, *Enzinas BW* 234–238, wo Anm. 8 zu korrigieren ist); Ein offene schrifft an des Ertzstiffts Cöllen Graven, Ritterschafft unnd der Stette verordenten, [Bonn, kurz nach dem 22. Januar 1547] (s. *Schlüter* 332, Nr. 237; Zürich ZB, Signatur: 9.55/4). – Schon in Nr. 2760 hatte Medmann die Sendung von Schriften zur Kölner Reformation angekündigt.

5 Dieses Vorhaben wurde auch Enzinas mitgeteilt, wie aus dem in oben Anm. 4 erwähnten Brief Enzinas' hervorgeht. Der Erzbischof hegte einen ähnlichen Plan; s. Oswald Myconius an Bullinger, 11. August 1547 (*Henrich, Myconius BW* 981, Nr. 1096). Dazu kam es aber nicht. Im September 1547 befand sich Medmann noch beim Erzbischof in Buschhoven (s. Medmann an Bullinger, 10. September 1547, Zürich StA, E II 338, 1440), mit dem er sich erst um die Jahreswende 1551/52 in dessen Stammschloss in der Grafschaft Wied (Rheinland-Pfalz) zurückzog; s. *Molitor* aaO, S. 159.

6 Kempen (Kr. Viersen, Nordrhein-Westfalen), von wo Hardenberg schon vor dem 25. Januar 1547 vertrieben wurde; s. *Janse, Hardenberg* 29.

[2794]

Hans Wunderlich an Bullinger

Neuenburg, 4. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 368, 234f (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Wunderlich hat das Anliegen von Bullingers Brief [nicht erhalten] begriffen. Gott erbarme sich der Seinen und mehre deren Glauben! – [2] Wunderlich hat die ganze Angelegenheit dem sich derzeit auf dem Weg [in die Eidgenossenschaft] befindenden Botschafter des französischen Königs Franz I. in einem Brief dargelegt und vorgeschlagen, diesbezüglich sogleich eine Vollmacht vom König zu erwirken, denn anderenfalls wüsste der Botschafter nicht, was aus der Sache würde, wenn er sich der Dinge am Bodensee annähme. Die Franzosen sind nämlich untereinander nicht sehr zuverlässig, sodass sie die Vorschläge guter Leute nicht unbedingt berücksichtigen. – [3] Wunderlich hätte sich aus der Sache herausgehalten, wäre diese nicht Gott dienlich. Demzufolge will er alles dafür tun. Gleich nach Eintreffen des Botschafters wird er diesen aufsuchen und sich bei ihm für das Wohl der Eidgenossenschaft einsetzen. – [4] Beim Botschafter handelt es sich um den sieur de Lyancourt [Guillaume Du Plessis]. Schon vor 26 Jahren diente er [Louis de Forbin] sieur de Soliers [und] seinem Bruder [Charles Du Plessis, sieur de Savonnières], damals Botschafter des Königs in der Eidgenossenschaft. Wunderlich kennt ihn gut. Er ist ein freundlicher und frommer Mann. Sobald er geantwortet hat, wird Bullinger durch Wunderlichs eigenen Boten informiert werden. – [5] Wunderlich erweist sich Gott gerne als nützlich in dieser Angelegenheit. Dieser schenke Bullinger und seinen Kollegen Kraft und Ausdauer. In Eile.

Min underthenig, guttwillig dientst sampt was ich eren unnd liebs vermag [1]
zuvoran, erwurdiger, günstiger, lieber herr. Ich hab mitt grossem hertzleid
uwer schriben[1] alls im grund[2] verstanden. Der allmechtig gott wöll sich aller
siner gleubigen erbarmen und den glouben meren, darmitt wir in sinn willen
5 erfunden werden.

Ich schriben jetz gegenwurtigklich uff der post deß kungs[3] bottschafft, so [2]
er[4] jetz heruß schickt,[5], alls von mir selbs[6], den gantzen handel[7] mitt dem
anhang[8], ob er nut gewollt hett[9], darin zu handlen[10], das ers angends[11] an den
küng langen lasse, und im[12] anttwurtt und gewallt[13] werde zugeschickt; dan[14]

1 Nicht erhalten. – Siehe dazu Nr. 2774,11–22.
2 alls im grund: ganz; gründlich.
3 König Franz I.
4 der König.
5 uff der post deß kungs bottschafft, so er jetz heruß schickt: an den (möglicherweise vorausgehenden) Dienstboten des sich in die Eidgenossenschaft begebenden französischen Botschafters. – Zu Letzterem s. unten Anm. 28.
6 alls von mir selbs: als schriebe ich aus eigener Initiative.
7 Gemeint ist die Anbahnung eines Kontaktes zwischen Konstanz und Franz I.; s. dazu Nr. 2762,53–80; Nr. 2771,13–31, und die oben in Anm. 1 angeführte Stelle.
8 Zusatz.
9 ob er nut gewollt hett: ob er (der Botschafter) nicht willens wäre.
10 darin zu handlen: zu bewirken.
11 sogleich.
12 dem Botschafter.
13 Ermächtigung; Vollmacht (vom König).
14 denn.

er ist fur sich selbs, dem küng weder[a] kein[15] knecht. Er versåch dan die ding am Bodensee, unnd weis doch darby nitt,[16] wie oder was darin gehandlet wirtt! Dan die Frantzossen sind gantz untruw an einandern, und schafft[17], obschon ein byderman[18] inen etwas warhafftz furtreitt[19], das sys verachten; nitt das ichs sy ursach hab[20].

[3] Ich was in willen, mich der handlungen gar zu entziechen. So[21] ich aber gespurren mag[22], das ich darin gott[b] dienen, so sol mich kein ubelmugen[23], cost noch arbeitt nitt duren lasen[24], unnd, so bald jetz der Frantzoß[25] heruß kumpt, wil ich mich angentz[26] zu im thun und allen möglichen flyß anwenden, darmitt in dem und in andern dingen gehandlet werde, was der Eydgnoschafft zu guttem mag erschiessen[27].

[4] Der bott, der uff der straß ist, heist monsieur de Lyencourtt[28]. Ist vor 26 jar by dem herren von Solliers[29] und[c] sin bruder[30], ein pott deß kungs in der Eidtgnoschafft, gelegenn. Den[31] ken ich vast wol[32]. Ist nitt bößertig, unnd fromen dingen hold[33] gsin. Was mir jeder zitt ||[235] fur anttwurtt zukumpt, wil ich uch heimlich und angentz by eignem potten zuschicken.

[5] Gott, der aller warheit ist, weis, das ich in disen handlungen im gern darin well[34]. Der geb gnad uch und allen sinen dienern, das ir bestentlich beharen biß an das end in üwerm stand und wessen[35].

Datum illentz zu Nuwenburg, deß 4. tag Hornung anno, etc., 47.

Uwer williger diener allzit
Hanns Wunderlich.

[a] *In der Vorlage wurde das Wortende* er *mit der für* en *üblichen Abkürzung* geschrieben. – [b] *Danach getrichenes* oder. – [c] *Fehlt in der Vorlage.*

15 er ist fur sich selbs, dem küng weder kein knecht: er ist unabhängig (und) kein bevollmächtigter Beamter des Königs. – Die Betonung liegt hier auf der unterschiedlichen Funktion eines Botschafters, der in der Fremde ganz allgemein eine Ansprechsperson für den König darstellt, und eines „Knechts“, der vom König beauftragt ist, eine bestimmte Aufgabe auszuführen.

16 Zu verstehen: Würde er sich daraufhin der Angelegenheit am Bodensee annehmen, wüsste er dabei doch nicht.

17 und schafft: und das hat zur Folge, (dass); vgl. *SI* VIII 308.

18 rechtschaffener Mann.

19 vorträgt.

20 ichs sy ursach hab: ich sie dessen für schuldig halte.

21 Da.

22 gespurren mag: spüren konnte.

23 kein ubelmugen: keine ungünstigen Umstände.

24 mich nitt duren lasen: mir nicht leid tun.

25 Der oben in Z. 6 erwähnte Botschafter.

26 umgehend.

27 (daraus) erwachsen.

28 Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt, der zwischen Februar und Oktober 1547 und zwischen Juli 1548 und November 1550 als Botschafter in der Eidgenossenschaft amtierte; s. *Rott, Représentation* 301. 423. 558.

29 Louis de Forbin, sieur de Soliers, der zwischen Juni 1519 und März 1520 als Botschafter in der Eidgenossenschaft gedient hatte; s. ebd., 202. 578.

30 Charles Du Plessis, sieur de Savonnières, der zwischen August 1518 und Juli 1520 ebenfalls als Botschafter in der Eidgenossenschaft nachgewiesen ist; s. ebd., S. 202. 377. 576.

31 Nämlich Lyancourt.

32 vast wol: sehr gut.

33 gewogen.

34 im gern darin well: ihm (Gott) dienen möchte.

35 „Stand und Wesen“ (Amt und Leben).

[Adresse vor f. 229a,v.:] Dem wolgelerten meister Heinrich Bollinger, predicant im Grossenn Munster der statt Zurich, minem erenden[36], lieben herren zu sins selbs handen.

[2795]

Johann Leopold Frey an Bullinger

Biel, 5. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 360, 431 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Frey hat sich mehr gefreut, Bullingers Brief [nicht erhalten] zu empfangen, als ihn zu lesen. Bullinger weiß ja, warum dies so ist. Da die Wyttenbachs abwesend sind, sandten Frey und Peter Fuchs den von Bullinger an [Hans Wunderlich] gerichteten Brief [nicht erhalten] mit einem eigenen Boten [...] nach Neuenburg weiter, während Bullingers Bote, Jakob [...], der nun die Rückreise mit Wunderlichs Antwort [Nr. 2794] antritt, in Biel wartete. Frey und Fuchs wissen nicht, was in Bullingers Brief an [Niklaus] Wyttenbach steht, da dieser noch nicht zurückgekehrt ist. – [2] Den Bielern geht es gut (wenn es nur den Zürchern auch so erginge!). Allerdings sind sie ebenso darauf gefasst, zu Recht von Gott gestraft zu werden, obwohl sie eifrig um Verschonung beten. Das Maß ist längst voll! Der Herr gewähre Erlösung und die Verbreitung des Evangeliums. Man denke aber an die Söhne des Zebedäus: Zunächst der bittere Kelch, dann erst die Herrschaft. Die Zahl der Menschen, die wegen ihres Glaubens an Christus sterben müssen, ist offenbar noch nicht vollständig. – [3] Grüße von allen, die Bullinger gegrüßt hat. Gruß auch an Anna [geb. Adlischwyler], an die Familie, an Theodor Bibliander, Konrad Pellikan, Johannes Fries und Heinrich Buchter.

S. D. P. Alacriori animo[a] tuas, charissime pater, literas[1] recepi quam lege- [1]
rim. Causas tenes, nec est, ut repetam. Quas destinaras Neoburgum,[2] Vulpius[3] et ego, quanta potuimus diligentia, eo perferri curavimus; non enim domi erant Wyttenbachii. Iacobum,[4] tabellionem tuum, retinuimus, donec
5 ille[5] a nobis missus reverteretur; qui et literas[6], ut videbis, a Ioanne Mirabili attulit. Literas ad Wyttenbachium[7] datas, quoniam, ut diximus, domi non est, nondum legimus.

Valemus recte omnes gratia deo. Atque utinam et vos valeatis! Interim [2]
nihil aliud quam meritas peccatorum poenas expectamus, licet deprecemur
10 sedulo. Non enim dici potest, quam exquisita[8] passim dominetur nequitia.

[a] animo *Fehlt in der Vorlage.*

[36] ehrenwerten.

[1] Ein nicht erhaltener Brief Bullingers.

[2] Nämlich der nicht erhaltene Brief Bullingers an Hans Wunderlich (Merveilleux), der diesem durch dessen in Biel lebenden Schwiegervater, Niklaus Wyttenbach, hätte übermittelt werden sollen; s. Nr. 2774,11–16; Nr. 2794,2f.

[3] Peter Fuchs, Ratsherr in Biel.

[4] Unbestimmbar.

[5] Unbekannt.

[6] Brief Nr. 2794 vom 4. Februar.

[7] Niklaus Wyttenbach; s. oben Anm. 2. – Dieser Brief ist nicht erhalten.

[8] Ironisch gemeint. – Vielleicht in Anlehnung an *Thomas a Kempis,* De vita et beneficiis salvatoris meditationes, 5, 2, 35.

Die maß loufft schon über![9] Deus optimus maximus vel liberet nos a malis[10] undique minantibus vel donet, ut patienti animo et constanti veritatis confessione gloriosi reddamur et evangelii cognitio latius spargatur. Ostendit nobis dominus, quod ad nos pertineant, quae quondam ille filiis Zebedei respondit, nempe calicem amaritudinis nunc bibendum, olim vero regnandum, ubi deo patri visum fuerit,[11] necdum completus est numerus eorum, qui propter agni confessionem sunt occidendi.[12] Deus succurrat imbecillibus![13]

[3] Salutant te, quos salvere iussisti omnes, atque iidem virtute mactare iubent, pro vobis sedulo dominum oraturi. Salutem meo nomine dices uxori[14] totique familię tuę necnon vicinis tuis, Bibliandro, Pellicano, Frysio, Buchtero, etc. patribus colendissimis. Aeternum vale. Biellnis, nonis februarii 1547[b].

Totus ex animo tuus Ioannes
Leopoldus Fry.

[Adresse auf der Rückseite:] Piissimo doctissimoque viro d. Heinrycho Bullingero, Tigurinę ecclesię antistiti dignissimo, patri suo summe semper observando. Zürich.[15]

[2796]

Francisco de Enzinas an Bullinger

St. Gallen, 6. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 40 (Siegelspur)
Druck: *Boehmer, Dryander* S. 406f, Nr. 20;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 182f, Nr. 23;
Teildruck: *CO* XII 479f, Nr. 877

[1] Enzinas wäre zusammen mit Bernardino Ochino nach Zürich gekommen, wenn er gewusst hätte, dass auch Calvin nach Zürich kommt.[1] Bullinger soll Letzteren grüßen. Enzinas kann sich derzeit leider nicht nach Zürich begeben, weil er auf Wunsch Hieronymus Sailers die Niederkunft von dessen Frau [Felicitas, geb. Welser] abwartet.[2] Auch wenn Enzinas von Sailer und dessen Frau sehr gut behandelt wird, wäre er lieber in Zürich oder wieder in Basel.

[b] *In der Vorlage aus* 1546 *korrigiert.*

9 Vgl. Mt 23, 32; 1Thess 2, 16.
10 Vgl. Mt 6, 13.
11 Vgl. Mt 20, 20–23.
12 Apk 6, 11.
13 Vgl. Röm 8, 26.
14 Anna, geb. Adlischwyler.
15 Der vorliegende Brief wurde zusammen mit Brief Nr. 2794 dem oben in Z. 4 erwähnten Boten Jakob [...] anvertraut.

1 Siehe dazu Nr. 2789, Anm. 1.
2 Sailers Frau entband kurz darauf, wahrscheinlich noch am gleichen Tag, da die neugeborene Tochter, die ebenfalls Felicitas genannt wurde und deren Pate Enzinas werden sollte, am 7. Februar getauft wurde; s. *Henrich, Myconius BW* 934, Nr. 1050.

– [2] Sailer und dessen Frau lassen grüßen. Sailer dankt für die Mitteilung [nicht erhalten] über den Streit um Rudolf Gwalthers [„Endtchrist“].[3] Hoffentlich wird nach Beilegung dieses Streits die Zürcher Kirche eine dauerhafte Ruhe genießen können. – [3] Einem vagen Gerücht zufolge soll es in Lindau Unruhen gegeben haben und zur Festnahme des Stadtoberhaupts [Laux (Lucas) von Kirchen][4] gekommen sein. Sollte dies stimmen, würde Enzinas sich wieder melden. Gruß. – [4] [P.S.:] Beiliegend zwei Briefe Sailers an zwei Zürcher [...] mit der Bitte um Zustellung. Falls Bullinger etwas in St. Gallen zu erledigen hätte, wird das gerne besorgt!

[2797]

Oswald Myconius an Bullinger

Basel, 6. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 336a, 271 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 937f, Nr. 1054

[1] Myconius liegt krank darnieder. Jeder will von ihm wissen, ob nun die Fünf Orte wirklich Bullinger und Rudolf Gwalther wegen Verletzung des [Zweiten Kappeler] Landfriedens bestrafen wollen. Doch kann er keine genaue Auskunft darüber geben. Es belastet ihn, immer etwas anderes und im Laufe der Zeit stets etwas Schlimmeres darüber zu hören. Bullinger hatte zwar [in Nr. 2757] Gwalthers „Endtchrist“ erwähnt, berichtete aber nichts über sich selbst. Falls man ihn wegen derselben Sache belangt, wird er sich wohl zu verteidigen wissen. Gerade kam Isaak Keller mit Bullingers Brief [Nr. 2788]. Dies ermöglichte eine Nachfrage über die Angelegenheit, zumal der Brief keine Auskunft darüber gibt. Keller behauptet, dass die Sache erledigt sei. Wie schön! Gott sei Dank! – [2] Die Lage in Schwaben ist furchtbar! Konstanz ist besonders zu bedauern, jedoch auch die Helvetier, deren Machtlosigkeit hier klar ersichtlich wird. Denn wenn die Helvetier den Spaniern und Italienern erlauben, den Bodensee zu überqueren und Konstanz zu besetzen, erlauben sie diesen, ihren Boden zu betreten und sie von dort aus anzugreifen. Gott scheint fest vorzuhaben, die Eidgenossen zu bestrafen! – [3] Vom Hof des französischen Gesandten [Antoine Morelet du Museau oder François de La Rivière] kommt die Mitteilung, dass Emanuel Philibert, der Sohn Herzog Karls III. von Savoyen, mit der Unterstützung des portugiesischen Königs Johann III. ein Heer von etwa 70’000 Spaniern aufstellt, um damit Savoyen zurückerobern zu können. Auch [Philipp von Spanien], der Sohn Kaiser Karls V., sei dabei. Karl III. von Savoyen hat gewiss vor, sein ihm im deutschen Reichsteil besetztes Territorium wieder für sich zu beanspruchen und dort Besatzungstruppen zu stationieren, um einen Aufstand zu verhindern. Dies ist der Preis, den Deutschland zahlen muss, weil es dem wortbrüchigen Genter [Karl V.] erlaubt hat, fremde Truppen bei sich einzuführen! – [4] Dass der Kurfürst Johann Friedrich seit seiner Rückkehr nach Sachsen Gott auf seiner Seite hat, ist gut bekannt. Bullinger wird aber nicht erfahren haben, dass Herzog Moritz von Sachsen den Bürgern von Leipzig befohlen hat, alles Gold und Silber zur größeren Sicherheit in die Festung zu schaffen; dass er danach diese Gegenstände

[3] Vgl. Nr. 2783 bei Anm. 4.

[4] Er wurde 1546 zum Oberbürgermeister gewählt. – Das Amtsjahr der Lindauer Bürgermeister (bis 1551 gab es je einen Ober- und Unterbürgermeister) dauerte jeweils bis in die Mitte des folgenden Kalenderjahres; s. Geschichte der Stadt Lindau im Bodensee, hg. v. Karl Wolfart, Bd. 2, Lindau 1909, S. 323 (Liste der Bürgermeister). – Das vorliegende Gerücht ist falsch.

an sich riss, Leipzig verließ und dort neun Fähnlein sowie seinen Bruder August und einige Adlige zurückließ. Am 14. Januar begann die Belagerung durch den Kurfürsten. Der Fluss [Elster?] wurde umgeleitet. Am 18. fügte der Kurfürst den zwölf schon vorhandenen Geschützen 20 weitere hinzu. Was danach geschah, ist nicht bekannt. Moritz wartet auf kaiserliche Verstärkung. Der Kurfürst ist frohgemut; ebenso dessen Söldner, die ihren Sold erhalten. Soeben kam eine aus Belgien stammende Adlige [Anne t'Serclaes], die im Auftrag ihres adligen englischen Mannes [John Hooper] berichtet, dass Moritz wirklich festgenommen sei! – [5] Über Landgraf Philipp von Hessen gibt es eine derart erfreuliche Nachricht, dass Myconius diese kaum zu glauben wagt. Doch kann er sie Bullinger nicht verschweigen: Philipp soll bis an die 10'000 Söldner, die in Süddeutschland angeworben worden und für das große, sich bei Köln sammelnde kaiserlich Heer bestimmt waren, umgebracht haben! – [6] Im Gegensatz zur letzten Nachricht (die auch den Straßburgern unbekannt ist) sind die Mitteilungen über den Kurfürsten verbürgt. Straßburg scheint standhaft bleiben zu wollen. Sultan Suleiman steht unmittelbar vor einem Angriff. König Franz I. macht wie bisher weiter. Papst Paul III., den einige für tot erklären, soll sich nun gegen den Kaiser gestellt haben. Die Böhmen sind zerstritten und weigern sich, gegen den Kurfürsten zu ziehen. – [7] Der Herr bereite dieser schlimmen Lage ein Ende und verleihe Ausdauer! – [8] Gruß. Bullinger möge vorliegenden mit Mühe im Bett verfassten Brief gut aufnehmen. Gwalther erweise sich mutig!

[1] S. Omnes veniunt ad me decumbentem[1] rogantes, quid sit, quod feratur Quinquepagicos[2] postulare te et Gvaltherum, ut suo iure agant vobiscum ut cum violatoribus pacis communis[3]. Ego respondere non possum, quia ea de re ex vobis nihil hactenus accepi. Perturbant itaque me valde vehementer, dum ille hoc, alius illud narrat et semper posterius infelicius est. De solo Gvalthero tu meministi propter Antichristum ipsius,[4] de te ipso autem nihil, nec interim causa narratur, curnam et te postulent. Si utriusque causa est eadem, non difficilis erit defensio, modo sit ius et iusticia; sin tu causam habes peculiarem, eam quia nescio, dicere nihil valeo. Hęc autem postquam hucusque scripsi, Isaacus Cellarius[5] intervenit cum tuis, in quibus ubi nihil invenio de tragoedia ista, rogo, numquid ipse aliquid certi queat referre. Maxime respondit. Pacata igitur narravit esse omnia.[6] Exultavi quamvis in lectulo et gratias egi domino; nam res talis visa erat mihi, ut ex qua non solum evangelium periturum nobis fuisset, sed etiam foederis nostri gloria. In gratiarum actione manebo itaque, dum tu me iusseris aliter.

[2] Ex Suevia video omnia esse multo miserrima. Et Constantiam quidem deploro,[7] non propter ipsam modo, sed etiam propter Helvetios, quorum

1 Myconius war krank; vgl. auch unten Z. 55f.

2 Die Fünf (katholischen) Orte der Eidgenossenschaft.

3 Der Zweite Kappeler Frieden von November 1531. – Hier wird die durch Gwalthers „Endtchrist" entfachte Reaktion der Innerorte angesprochen; s. Nr. 2757, Anm. 11.

4 Nämlich am 18./19. Januar; s. Nr. 2757,7f.

5 Der zusammen mit Johannes Oporin gerade aus Zürich zurückgekommen war und Myconius Bullingers Brief Nr. 2788 vom 2. Februar übermittelte.

6 Eine Übertreibung. Der Zwist zog sich noch mindestens bis 1548 hin. Allerdings hatte der Zürcher Rat Bullinger und Gwalther beruhigt und ihnen seine Unterstützung versprochen, als er sie am 29. Januar verhört hatte; s. Nr. 2767,97–100; Nr. 2827,12–17; *Bächtold, Rat* 99.

infelicitatem hic magis intueor quam alibi unquam. Nam si[a] permiserint, ut lacum[8] transeant Hispani et Itali et civitatem occupent, quid aliud permiserunt quam viros iniquissimos in suum territorium ingredi? Et quis eiiciet eos, imo quis prohibebit, ne perrecturi sint et ad vos et alios Helvetios? Deus hoc introitu faciet contra nos[b] aliquid, quod non vidisse poenitebit.

Venit ad me, ex aula credo legati[9] Galli[10], ducis Sabaudię filium[11] congregasse ex Hispania exercitum ad 70'000 usque pecuniam subpeditante rege Portugallię[12]. Adesse quoque ibi filium cęsaris[13]. Pręvolat rumor, quod reddere velint ducem suo regno.[14] Sed quid hic cęsaris filius, nisi ut Germaniam occupatam vendicet ac subsidia imponat, ne quando possit rebellare? Hoc est praemium Germanię, quod exercitum alienum permisit introduci a Gandavo[15] periuro, etc. [3]

De electore[16] nosti, ut dominus magnifice cum eo fuerit, postquam rediit in Saxoniam. Unum illud forsitan nescis de Mauricio[17]: Ipsum edixisse suis civibus Lipsię, ut, quicquid haberent argenti et auri, facti infective, omne id in arcem inferrent, quo a milite praesidiario[18] melius servaretur. Ea omnia vel maximam saltem partem ipse postea avexit et erupit. Pręsidium relictum est 9 signorum cum fratre[19] et nobilitate. Ianuarii 14. coepta est obsidio et flumen[20] aversum. 18. primum adductis bombardis ad 20 praeter 12 priores [4]

[a] *Über der Zeile nachgetragen.* – [b] *Am Rande nachgetragen.*

7 Bezug auf Bullingers Mitteilung in Nr. 2788,15–18.

8 Den Bodensee.

9 Vielleicht aus dem Haus (dem Rosshof) auf dem Nadelberg, das sich der damals vermutlich noch abwesende (s. *HBBW* XVIII 295, Anm. 14) Antoine Morelet du Museau im Mai 1546 gekauft hatte; s. *HBBW* XVI 368f, Anm. 37. In Frage käme aber auch der Gesandte François de La Rivière, der damals ebenfalls in Basel residierte; s. *Rott, Représentation* 301.

10 Franz I.

11 Emanuel Philibert, Sohn Herzog Karls III. von Savoyen. – Emanuel Philibert fungierte im Schmalkaldischen Krieg als oberster Befehlshaber über die Kavallerie des Kaiserhofes; s. *Mameranus, Exerc.* 8.

12 König Johann III. von Portugal.

13 Philipp II. von Spanien, Sohn Karls V.

14 Nämlich das savoyische Territorium, das Bern im Winter 1536/37 besetzt hatte.

15 Gemeint ist der in Gent geborene Karl V. – Hier wird auf dessen Wahlkapitulation gegenüber den Fürsten vom 3. Juli 1519 angespielt, in der Karl V. sich verpflichtet hatte, ohne Vorwissen, Rat und Bewilligung der Reichsstände kein fremdes Kriegsvolk ins Reich zu führen; s. *RTA-JR* I 870 [13], Nr. 387; Quellen zur Geschichte Karls V., hg. v. Alfred Kohler, Darmstadt 1990, S. 55.

16 Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.

17 Moritz von Sachsen. – Die hier in Z. 31–39 mitgeteilten Nachrichten hat Myconius wörtlich aus dem letzten Abschnitt des an ihn gerichteten Briefes von Bucer vom ca. 25. Januar 1547 übernommen (Text in *PC* IV/1 584, Nr. 539; Zusammenfassung in *Henrich, Myconius BW* 933, Nr. 1048).

18 Der Besatzungssoldat; s. *Kirsch* 1778 (hier ein kollektiver Singular).

19 Herzog August von Sachsen (1526–1585). – Moritz verließ Leipzig schon am 5. Januar, noch vor Beginn der Belagerung; s. Georg *Voigt,* Die Belagerung Leipzigs 1547, in: Archiv für die Sächsische Geschichte, hg. v. Karl von Weber, Bd. 11, Leipzig 1873, S. 270–272. 310. – Zu der Besatzung, die er dort zurückließ, s. Johann Jacob *Vogeln,* Leipzigisches Geschicht-Buch oder Annales, Leipzig 1714, S. 165.

20 Vermutlich ist die Elster gemeint. Die

coepit[21] oppidum gravius urgere. Quid autem factum postea, nescitur. Mauricius cum paucis copiis auxilia expectat cęsaris.[22] Elector mirifice erectus et confidens est; miles quoque: solutus est enim. Dum hęc scribo, venit mulier ad me nobilis ęgrotum[23] invisens ex Belgico orta[24], quę dixit ex mandato mariti, nobilis Angli[25], Mauricium esse ca-||[271v.]ptum, et vere captum![26]

[5] De Hesso[27] feruntur quędam, quę referre non audeo propter gaudium inde captum. Vereor enim, ne non sit verum. Apud te tamen dicam: Aiunt usque ad 10'000 perempti[c] ab eo de his, qui in Superiore Germania conducti Coloniam voluerint proficisci ad exercitum magnum[28], qui illic dicitur congregatum.[29]

[6] De electore vera sunt omnia. De Hesso dubito; de quo nec Argentina certi habet aliquid. Argentina ipsa sic agit, tanquam in domino velit persistere. Turca[30] in foribus est. Gallus pergit. Et papam[31] dicunt esse contra cęsarem, de cuius vita dubitatur adhuc. De Boemis adhuc audimus scissos esse et negare auxilia contra electorem.[32]

[7] Dominus, quęso, finem faciat rebus tam adflictis pro ipsius bona, et nobis largiatur, ut queamus in sese fortiter perdurare usque in finem.[33] Dominus est et deus namque, qui verba vitę habet ęternę.[34]

[8] Vale et hęc qualiacunque boni consulito. In lectulo scripsi enim, non sine difficultate. Gvaltherum iube cogitare, propter quem patiatur, et esse bono animo! Is enim vicit mundum.[35] Dabit etiam, ut ipse quoque victor evadat. Basileę, 6. februarii anno 1547.

Tuus O. M.

[c] *In der Vorlage* perempta. *Korrigiert in Anlehnung an das daraufhin gebrauchte* conducti. *Damit werden die* milites *oder* militares *näher bestimmt.*

Nachricht ist fragwürdig. – Zur Belagerung von Leipzig s. Nr. 2757, Anm. 76.

21 Subjekt ist der Kurfürst.

22 Siehe dazu schon Nr. 2761, Anm. 35. Die Hilfstruppen von Markgraf Albrecht II. Alcibiades hatten Sachsen (Zwickau) bereits am 24. und 25. Januar erreicht; s. *Voigt*, aaO, 138.

23 Gemeint ist der kranke Briefschreiber; vgl. oben Z. 1.

24 Anne t'Serclaes; vgl. die Stelle in Nr. 2798 bei Anm. 8.

25 John Hooper.

26 Ein Gerücht.

27 Philipp von Hessen.

28 Das Heer, das der Kaiser seit Ende 1546 am Niederrhein aufstellen ließ. Es stand unter dem Befehl des kaiserlichen Statthalters von Zeeland, Jobst von Cruningen; s. Werner *Storkebaum,* Graf Christoph von Oldenburg (1504–1566). Ein Lebensbild im Rahmen der Reformationsgeschichte, Oldenburg 1959, S. 92.

29 Zu ähnlichen falschen Gerüchten über den Landgrafen s. schon Nr. 2774,32f und Nr. 2782,34f.

30 Sultan Suleiman I.

31 Paul III. – Er war damals bald 79 Jahre alt und wurde immer wieder für tot erklärt; s. schon *HBBW* XVII 144. 193; XVIII 138 und Anm. 50.

32 Vgl. dazu auch eine Nachricht vom 4. Februar 1547, derzufolge die Böhmen sich weigerten, über die Grenzen hinaus gegen die deutschen Fürsten zu ziehen; s. *Moritz von Sachsen PK* III 207, Nr. 274.

33 Phil 4, 1; Apk 2, 10.

34 Joh 6, 68; Apg 5, 20.

35 Joh 16, 33; Apg 1, 8.

60 [Adresse darunter:] D. Heinricho Bullingero, viro doctissimo piissimoque, fratri ac domino in Christo observando suo. Zu[rich].[d]

[2798]

John Hooper an Bullinger

[Basel[1], 7. Februar 1547][2]
Autograph: Zürich StA, E II 345a, 422 (Siegelspur)
Druck und Übersetzung ins Englische: *Epistolae Tigurinae* 25–27
bzw. *Original Letters* I 40–42, Nr. 23
Englische Zusammenfassung: *LP* XXI/2, Nr. 645

[1] Es ist schon fast ein Jahr her, seit Hooper den Brief Bullingers[3] in Straßburg erhielt, mit dem deutlich dargelegt wurde, dass der wahre Gottesdienst nichts mit den äußeren Götzendiensten gemeinsam hat und dass es deshalb viel besser wäre, um Christi Willen sein Vaterland und sein Vermögen zu verlieren, als an einer Messe teilzunehmen. Hooper hat sich dieser Ansicht gern angeschlossen. Gott möge Bullinger für seine Antwort reichlich belohnen. Inzwischen soll dieser seine Kirche vor den Wölfen und den Söldnern behüten und das arme zerstreute Volk Gottes zu dessen einzig wahrem Hirten, Christus, zurückrufen. – [2] Über seine lange und gefährliche Reise nach England[4] wird Hooper mündlich berichten. Auf dem Festland wurde er zweimal in Ketten gelegt. Doch durch Gottes wunderbare Fügung wurde er befreit. Auf dem Meer[5] litt er drei Monate lang vonseiten der Feinde und der Fluten. Dies wird aber wohl noch nicht das Ende von Hoopers Leid auf dieser Welt gewesen sein. Gott gebe, dass sein restliches Leben im Dienste seiner Ehre und der Erbauung seiner Kirche steht. – [3] Als Hooper den Flammen [der Verfolgung] und dem Wasser entkommen war,[6] geriet er mitten in diesen Krieg, in dem Frömmigkeit und Religion zerstört werden. Gott wird allerdings den Feinden nicht erlauben, den Glauben Petri und seine Kirche[7] zu vernichten! Daher sollten wir uns dem Herrn völlig ergeben. Stattdessen aber schlafen wir schnarchend weiter inmitten

[d] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

1 Der Abfassungsort geht aus dem letzten Abschnitt des vorliegenden Schreibens hervor.

2 Siehe dazu unten Anm. 3 und Anm. 8. – Die hier angeführten englischen Quellenausgaben datieren den Brief fälschlich auf Dezember 1546.

3 Nicht erhalten. – Mit diesem Brief hatte Bullinger die von Hooper im Brief *HBBW* XVI, Nr. 2336, vom 27. Januar 1546, gestellte Frage beantwortet. Auch Ludwig Lavater hatte Bullinger angehalten, die Frage des Engländers zu beantworten; s. aaO, S. 115. Die Antwort traf noch vor Hoopers Abreise nach England ein; s. aaO, S. 392; und unten Anm. 4. Da Hooper hier anführt, dass er Bullingers Antwort schon fast vor einem Jahr erhalten hatte, und da er ferner (s. dazu unten) noch nichts über den am 28. Januar 1547 eingetretenen Tod von König Heinrich VIII. wusste, wird vorliegender Brief spätestens auf Mitte Februar 1547 zu datieren sein.

4 Hooper hatte vor, Straßburg Ende Februar 1546 zu verlassen, scheint aber erst ein wenig später abgereist zu sein; vgl. *HBBW* XVI 112. 390. 392,22f.

5 Damit ist nicht nur die See, sondern auch das im Meer liegende England (im Gegensatz zum oben erwähnten Festland) gemeint.

6 Vgl. 2Kor 11, 23–26.

7 Hooper bezeichnet die Kirche in Anlehnung an Apk 12, 4–6, als „matrem et filium“.

der größten Gefahr! Kein Wunder, dass wir Gottes Zorn zu spüren bekommen. Es wäre an der Zeit, ein besseres Leben zu führen und die Strafe, die unsere Sünden verdienen, mit Geduld zu ertragen. – [4] Die gestern eingetroffene erfreuliche Nachricht aus Straßburg wird der gegenwärtige Bote [...] erzählen.[8] *– [5] In England kommt es zu einer Änderung in der Religion. Denn sollte Kaiser Karl V. geschlagen werden, wird König Heinrich VIII. das Evangelium annehmen. Sollte aber das Evangelium eine Niederlage erleiden, wird der König seine gottlose Messe beibehalten. Wegen Letzterer wurden im vergangenen Sommer vier fromme Adlige*[9] *verbrannt. Derzeit hält der König den Duke von Norfolk [Thomas Howard] und dessen ältesten Sohn [Henry Howard, Earl of Surrey] im Londoner Tower gefangen.*[10] *Beide sollen einen Mordanschlag auf den König und dessen Sohn [Eduard VI.] geplant haben. – [6] Hoopers Frau [Anne t'Serclaes] lässt Bullinger und dessen Kollegen grüßen. Hooper und sie werden bald nach Zürich kommen.*[11] *[Jacques de Bourgogne], Herr von Falais, dessen Frau [Yolanda von Brederode]*[12] *und ihr ganzes Haus lassen ebenfalls grüßen.*[13] *In ihrem Haus lebt derzeit ein frommer und gelehrter junger Mann [Valérand Poullain],*[14] *der Hooper gerne nach Zürich begleiten würde. Er ist auf der Suche nach einer Stelle und wäre für einen Lehrposten in Zürich (auch auf der untersten Klassenstufe) sehr dankbar. Bullinger möge sich dieser Sache annehmen und berichten. – [7] Grüße, u.a. an Theodor Bibliander, Konrad Pellikan und Rudolf Gwalther. Bullinger möge die flüchtige Schrift entschuldigen. – [8] Er soll schließlich [Heinrich] Falkners*[15] *Gattin [...] von Hooper und dessen Frau grüßen. Hooper brachte Letztere als Jungfrau von Straßburg nach Basel, wo er sie zur Frau nahm, nachdem deren Eltern die Erlaubnis dazu gegeben hatten.*[16]

8 Hooper scheint von einem aus Straßburg kommenden Reisenden, der vermutlich auch der Überbringer des vorliegenden Briefes war, die falsche Nachricht von einer Festnahme von Moritz von Sachsen erhalten zu haben. Am 6. Februar 1547 sandte nämlich Hooper seine Frau eilends zu Myconius, um Letzterem diese gute Nachricht übermitteln zu lassen; s. Nr. 2797,39–41.

9 Richtig: die Adlige Anne Askew, ein Mann namens John Lassels (Lascelles), der ein Adliger war; ein Schneider namens John Adlam (bzw. Hadlam), den einige Quellen Adams nennen; und der Geistliche Nicholas Belenian. Letzterer ist vermutlich identisch mit dem in einigen Quellen erwähnten Priester Nicholas White, wobei andere Quellen stattdessen von einem Priester namens John Hemley (Hemsley) sprechen. Alle vier wurden am 16. Juli 1546 hingerichtet; s. dazu Alec *Ryrie,* The Gospel and Henry VIII : Evangelicals in the Early English Reformation, Cambridge 2003, S. 264; The Examinations of Anne Askew, hg. v. Elaine V. Beilin, Oxford/New York 1996 – Women Writers in English 1350–1850, S. xxiif. 10. 192; *ODNB* XXXII s.v. „Lassels".

10 Siehe schon *HBBW* XVIII 468. – Henry Howard wurde am 19. Januar 1547 enthauptet, was Hooper allerdings noch nicht wusste.

11 Hooper und seine Frau verließen Basel am 25. März oder kurz danach (s. Nr. 2861) und trafen in Zürich am 29. März ein, wo sie zunächst für einige Tage bei Bullinger unterkamen; s. *HBD* 35,5–7; Bullinger an Myconius, 4. April 1547 (*Henrich, Myconius BW* 955, Nr. 1070).

12 Siehe Philippe *Denis,* Jacques de Bourgogne, seigneur de Falais, in: *Bibliotheca dissidentium* IV 9.

13 Zu Hoopers Beziehung zu dieser Familie s. *HBBW* XVI 113, Anm. 5.

14 Dass Poullain sich im Hause von Jacques de Bourgogne aufhielt, geht aus Francisco de Enzinas' Brief an Bullinger vom 8. Mai 1547 hervor (*Enzinas BW* 234). Poullain kam nicht wie geplant schon mit Hooper nach Zürich, sondern erst ein wenig später, wie aus seinem Brief an die Zürcher Pfarrer vom 3. Juni 1547 (Zürich ZB, Ms F 62, 448a) deutlich wird. Aus diesem Schreiben ist ferner ersichtlich, dass er im Juni 1547 immer noch auf eine Anstellung in Zürich hoffte.

15 Falkner stand in geschäftlicher Beziehung mit Richard Hilles; s. z.B. *HBBW* XI 293. 316.

[2799]

Francesco Stancaro[1] an Bullinger

Basel, 7. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 335, 2087 (Siegelspur)
Druck: Museum Helveticum V/19, Zürich 1751, 490f;
Petrus Dominicus Rosius *a Porta,* Historia Reformationis Ecclesiarum Raeticarum, Bd. 1/2, Chur und Lindau 1772, S. 90, Anm. g

[1] Bullingers Brief [nicht erhalten] erfüllte Stancaro mit tiefer Freude. Welch gute Nachricht, dass Bullinger sich bei den Bernern um eine Stelle für ihn bemüht! Sollte dies gelingen, wäre es Gott und Bullinger zu verdanken. – [2] Stancaro ist froh, dass die Berner in ihren Kirchen besonders in der Abendmahlslehre keine verwickelten Theorien verbreiten, denn auch er würde niemals solche vertreten! Ihm gefällt die reine, schlichte Lehre von Christus auch in Bezug auf die Sakramente, und genauso wie die Berner hat auch er eine Abneigung gegen das Luthertum und das Papsttum. Georg Frölich, Johannes Haller, Michael Keller sowie seine Schriften und die Universität in Wien können dies bezeugen. – [3] Bullinger ist aufgrund seiner Hilfsbereitschaft ein wahrhaft christlicher Bischof! Stancaro wird ihm dafür stets verbunden sein. Bullinger möge ihn baldmöglichst über das Ergebnis seiner Bemühungen informieren. – [4] Gruß.

Redditae mihi fuerunt literae tuae[2], venerande antistes, quibus lectis totus [1]
summo perfusus sum[a] gaudio, quod enim de prospicienda mihi conditione
apud Bernates te curaturum scribis.[3] Quid gratius, quid antiquius mihi con-
tingere posset? Perge itaque, te rogo, in instituto, et, quod tibi suggerit
dominus, effice. Et, si quid confeceris, deo inprimis, deinde tibi summas
agam gratias.

Quod vero Bernates subtilitates ac nodos tam in doctrina quam in plani- [2]
ssimo caenae domini negocio ecclesiis suis tradi nolunt, hoc etiam atque
etiam laudo, neque ego talia doceo nec unquam docebo. Placet enim[b] mihi
puram ac simplicem doctrinam Christi eiusque verum sacramentorum intel-
lectum sine tricis ecclesiis tradere. Quod praeterea Luteranismum ac papis-
mum odiunt, hoc mihi a multis iam annis cum illis commune est. Testes
enim (ut alios taceam) sunt Laetus[4], Hallerus, Michael Caelarius[5]. Testantur
scripta mea.[6] Testis est tota Viennensis academia me nihil κοινωνίας[7] com-

[a] *Über der Zeile nachgetragen.* – [b] *Unter der Zeile nachgetragen.*

[16] Die Hochzeitsfeier hingegen wird erst nach diesem Brief anzusetzen sein. Francisco de Enzinas berichtet nämlich in seinem Brief an Bullinger vom 25. März 1547, dass sie „vor wenigen Tagen" stattgefunden hatte; s. Nr. 2861.

[1] Zu Stancaro s. unten Anm. 9.
[2] Nicht erhalten.
[3] Bullinger hoffte also, Stancaro mit der kürzlich in Bern freigewordenen Stelle des Thomas Grynäus oder mit der in Lausanne freigewordenen Stelle des Celio Secondo Curione versehen zu können. – Zur Entlassung des Grynäus s. die Verweise in Nr. 2737, Anm. 12. Zu Curiones Entlassung s. Nr. 2735, Anm. 2 und Anm. 4.
[4] Georg Frölich.
[5] Michael Keller.

merciive habere cum huiusmodi sectis. Amo itaque verbi domini simplicitatem illam, quam sacrae literae nobis proponunt.[8]

[3] Quod tandem in aliis etiam rebus omnem tuam operam, si ea indiguero, mihi polliceris, primum, quod verum ac christianum episcopum decet, facis, deinde me tibi maximo beneficio devinctum semper habebis. Quamobrem expectabo, ut, quam citius fieri poterit, de toto negocio me certiorem facias.

[4] Vale. Basileae, 7. februarii 1547.

Tuus in domino Franciscus Stancarus.[9]

6 Siehe dazu Nr. 2803, Anm. 10.

7 Gemeinschaft.

8 Vgl. 1Tim 6, 4f; 2Tim 2, 14. 16; Tit 3, 9.

9 Francesco Stancaro (geb. ca. 1501 in Mantua, Italien; gest. 12. November 1574 in Stopnica, Polen) widmete sich als Student intensiv dem Hebräischstudium. Eine Zeitlang unterrichtete er in Padua die Sprachen, ehe er sich für acht Monate nach Venedig zurückziehen musste, wo er inhaftiert wurde. Nachdem ihm die Flucht gelang, ist er 1543 in Chiavenna nachweisbar. Im Oktober 1545 (nicht 1544) erhielt er die Hebräischprofessur in Wien, von wo er schon Anfang 1546 weichen musste. Von März 1546 bis Anfang Januar 1547 lebte er in Augsburg, wo er Hebräisch und Griechisch unterrichtete. Danach hielt er sich bis kurz vor dem 2. Mai 1547 in Basel auf, wo er mehrere Schriften veröffentlichte (s. *VD16* S8549. S8553. ZV27925. ZV28062 und vielleicht auch ZV23760) und auch zum Drucken hinterließ (welche im Juni und August 1547 erschienen; s. *VD16* S8544f). Von dort begab er sich wieder nach Augsburg, von wo er noch vor Mitte Februar 1548 (s. *AK* VII 562) aufbrach, um dann erneut in Chiavenna aufzutauchen. Von dort musste er wegen eines schon vor Juni 1548 ausgebrochenen Streites mit Agostino Mainardi über das Abendmahl vor dem 22. September 1548 weichen. Im Dezember 1548 ist er im Veltlin (Valtellina) bezeugt und Anfang 1549 in Siebenbürgen. Im Herbst 1549 erhielt er die alttestamentliche Professur in Krakau, von wo er im März 1550 fliehen musste. Nach einer zweimonatigen Gefangenschaft in Lipovice (Tschechien) begann er im Spätsommer 1550 seine Tätigkeit als Reformator in Kleinpolen. Er stellte bald 50 Regeln auf, an die sich eine Gemeinde, die sich reformieren will, zu halten habe (gedruckt 1552 in Frankfurt an der Oder; *VD16* S8543). Wegen eines gegen die Protestanten gerichteten Edikts des polnischen Königs Sigismund II. August verließ er Polen Ende Januar 1551. Im Mai 1551 wurde er Professor für Hebräisch in Königsberg. Infolge seines Streits mit Andreas Osiander über die Rechtfertigungslehre übersiedelte er schon Ende August 1551 nach Frankfurt an der Oder, das er allerdings bereits Ende Mai 1552 verließ, da er die Ansicht vertrat, dass Christus nur nach seiner menschlichen Natur Vermittler sei. Via Zbąszyń (Bentschen), Poznań (Posen) und Szamotuły (Samter) gelangte er im Spätsommer 1553 wieder nach Kleinpolen und von dort nach Siebenbürgen, wo er spätestens Anfang November 1554 nachgewiesen ist. Im Mai 1559 kehrte er nach Polen zurück, verleumdete aber sogleich Melanchthon, indem er wie schon im Mai 1553 behauptete, dass dieser in seinen Schriften eine arianische Christologie befürwortete. Er ließ darüber eine Flugschrift in Pińczów drucken, die in Zürich StA (E II 371, f. 748–757) erhalten geblieben ist. Bereits Ende August 1559 musste er Pińczów verlassen. Er begab sich nach Dubiecko, wo er bis Frühling 1563 den Schutz des Adligen Stanisław Stadtnicki genoss. Ab 1559 (s. Zürich StA, E II 371, 743; *Bèze, Corr.* III 87, Anm. 1) bezogen auch die Kirchen der Schweiz Stellung gegen ihn, was 1561 zu einer schriftlichen Polemik mit Zürich führte (s. *USTC* 241799. 241976; *VD16* B9609. S6516). Im Früh-

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. Henrico Bullingero, antistiti Tigurinae ecclesiae doctissimo et vigilantissimo, suo observando. Tiguri.

[2800]

Konrad Zwick an [Bullinger][1]

Konstanz, 7. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 364, 79–82 (ohne Siegel)
Ungedruckt

[1] Auf Bullingers Brief [Nr. 2787] an Ambrosius Blarer hin hat Zwick nach Ulm geschrieben, um sich [über die eidgenössische Gesandtschaft] zu erkundigen. – [2] Die Konstanzer versuchen auf jegliche Art und Weise, eine Aussöhnung [mit Kaiser Karl V.] so lange wie möglich hinauszuschieben. Hans Jakob von Landau möchte sich für sie einsetzen, desgleichen der Landkomtur Johann Werner von Reischach, Graf Friedrich von Fürstenberg und Wilhelm Truchsess [von Waldburg-Trauchburg]. Sogar Bischof Johann von Weeze hat über einen Boten [...] seine Hilfsbereitschaft versichert. Was dies bedeutet, ist ja klar, auch wenn viele diesbezüglich noch blind sind. – [3] Zwick vermutet, dass Sebastian Schertlin sich nach Zürich begeben wird. Der Geheime Rat von Konstanz wurde nämlich von einem guten Freund [...] gewarnt, dass der Kaiser in Bezug auf Schertlin schreiben [und dessen Auslieferung fordern] wird, was bestimmt unangenehme Folgen für die Stadt hätte. Der Rat hat also daraufhin Schertlin darüber informiert, weil er ihm wohlgesinnt ist. – [4] Fernando Álvarez de Toledo, Herzog von Alba, zieht mit 2'000 Soldaten in Richtung Augsburg. Auch sollen sich etwa 1'200 Soldaten nach Memmingen begeben, um sich der Stadt zu bemächtigen und sie zu plündern. – [5] Es geht das Gerücht um, dass der Kaiser einen Frieden mit König Franz I. geschlossen habe, weshalb alle Handlungen des Letzteren [die angeblich zugunsten der Schmalkaldener unternommen werden] nur eine Täuschung seien. – [6] Falls die Zürcher von dem aus Ulm an Zwick gerichteten Schreiben eine Abschrift anfertigen ließen, sollten sie unbedingt darauf achten, dass die Stellen, aus denen die Identität des Briefschreibers [Georg Besserer] abge-

jahr 1561 gründete er eine Sonderkirche. 1565 (vielleicht schon früher) ließ er sich unter dem Schutz von Piotr Zborowski in Stopnica definitiv nieder. Von 1568 an kehrten seine Gemeinden allmählich zur Reformierten Kirche zurück, und nach der in Sandomierz (Sandomir) im April 1570 abgehaltenen Generalsynode verlor er seine letzten Anhänger. Er hielt an der Trinitätslehre und Zweinaturenlehre in Christus fest, betonte aber so sehr die Einheit in der Trinität sowie Christi menschliche Natur, dass er des Sabellianismus bzw. Nestorianismus bezichtigt wurde. Schon vor 1547 war er als wankelmütiger, profilierungssüchtiger Hitzkopf bekannt (s. *Graubünden, Korr.* I 134f), und gegen Ende seines Lebens befürwortete er sogar die Hinrichtung seiner Gegner. – Außer vorliegendem Brief ist noch ein Brief Bullingers vom 7. Juni 1548 an Stancaro und Mainardi und ein Schreiben Stancaros an die Schweizer Theologen (inklusive Bullinger) aus Dubiecko vom 4. Dezember 1560 erhalten. – Lit.: *ADB* XXXV 436–439; *BBKL* X 1148–1152; *HBBW* XVIII 280, Anm. 6; 309, Anm. 72; *Wotschke* Reg.; *Bernhard, Stephanskrone* 220. 273. 359. *Ruffini, Stancaro*.

[1] Dass Bullinger der Adressat des Briefes ist, ergibt sich aus den Angaben in unten Z. 1f und aus dem Aufbewahrungsort des Briefes.

leitet werden könnte, ausgelassen oder geändert werden: So dort, wo vom Aufenthalt des venezianischen Botschafters [Alvise Mocenigo] im Hause des Briefschreibers, vom Aufbrechen von dessen Scheune durch die kaiserlichen Soldaten und der darauf erfolgten Unterbringung von 15 deren Pferden, oder auch vom Landgrafen Philipp von Hessen die Rede ist; das Gleiche gilt für die Stelle, wo der Briefschreiber bedauert, Kriegsrat gewesen zu sein. – [7] Zwick denkt, dass es dienlich wäre, wenn der Zürcher Geheime Rat einen Gesandten an die Geheimen von Konstanz mit folgender Botschaft schickte: Nachdem die Zürcher von dem unlängst bei ihnen erschienenen Konstanzer Gesandten [Zwick] und aus dem Brief [der Konstanzer an die vier protestantischen Orte vom 1. Februar] erfahren haben, dass der Rat und die Bürger von Konstanz befürchten, sich dem Kaiser ergeben zu müssen (woraus den Zürchern und den Eidgenossen Nachteile entstehen werden, für die sie sich bereits entschuldigen), und dementsprechend [die vier protestantischen Orte] um Rat und Mittel bitten, damit ein Friedensvertrag mit dem Kaiser vermieden werden könne, haben die Zürcher Geheimen beschlossen, einen Gesandten an Konstanz mit folgender Mitteilung abzufertigen: Erstens, dass die Zürcher den Konstanzern verzeihen, wenn diese zwangsweise Maßnahmen ergreifen müssten, die für die Eidgenossen ungünstig wären. Zweitens, dass in Bezug auf die von Konstanz erbetene Hilfe die Zürcher sich mit ihren [drei] anderen eidgenössischen Verbündeten beraten und das Ergebnis der Absprache mitteilen werden. Drittens, dass die Zürcher die Konstanzer warnen möchten, dass man von allen Seiten höre, wie der Kaiser in den Städten [die sich ihm unterworfen haben] ausländische Soldaten stationiert; und dass dies also Konstanz ebenfalls bevorstehe. Dann aber werden die kaiserlichen Truppen wohl alles daran setzen, die Zürcher und die anderen Eidgenossen von Konstanz aus zu schmähen und ihnen vielleicht sogar zu schaden; woraus nicht nur eine schlechte Nachbarschaft, sondern auch schlimme Folgen resultieren werden. Dies mögen die Konstanzer doch in Erwägung ziehen, damit die gute Nachbarschaft weiterhin bestehe; wofür sich auch die Zürcher und die anderen Eidgenossen einsetzen wollen. – [8] Ein solcher Antrag bei den Konstanzern könnte den Zürchern nicht schaden und die anderen Eidgenossen kaum verärgern. Dies würde ferner den Konstanzer Rat dazu veranlassen, bedächtiger und vorsichtiger zu handeln, um eine fremde Besatzung in der Stadt zu vermeiden. Zudem wären die Bürger dazu geneigt, sich von dieser Gesandtschaft mehr zu versprechen [als es tatsächlich zutrifft], und würden die Bischöflichen um Konstanz umso mehr zögern, etwas gegen die Stadt zu unternehmen. – [9] Bullinger möge diese Aufforderung wohlwollend aufnehmen, da Zwick nur Gutes für Zürich und Konstanz möchte. – [10] Falls Zürich und die drei anderen protestantischen Orte melden sollten, dass sie weder Mittel noch Rat wüssten, wie sie Konstanz helfen könnten, sollen sie unbedingt dafür sorgen, dass dies geheim bleibt, damit daraus keine schlimme Folgen entstehen. – [11] Falls Bullinger dem gegenwärtigen Boten [Jörg] Regelin (das Gleiche gilt auch für andere von Zwick abgefertigte Boten) in Angelegenheiten, die mehr die Zürcher als die Konstanzer betreffen, Geld gibt, soll dies ihnen nicht als Geschenk [sondern als Botenlohn] übergeben werden, denn sonst würden die eigennützigen Boten trotzdem noch einen Lohn von Zwick verlangen, was ja ungerecht wäre! – [12] Bullinger möge für die Konstanzer beten, und ganz besonders für Zwick, damit er nach Gottes Willen handle.

[1] Min willig dienst voran, lieber herr und gůter fründ. Uff ewer schriben[2], m. A[mbrosio] gethůn, hab ich min kuntschafft gen Ulm gemacht.

[2] Zum anderen wellend wir die versůnung[3] uffziechen[4], so lang wir mögent. Wir sůchent zů dem alle mittel.[5] Herr Hans Jacob von Lando[6] will ouch von

[2] Bullingers Brief an Ambrosius Blarer vom 2. Februar, mit dem Bullinger gebeten hatte, nähere Informationen über die eidgenössische Gesandtschaft einzuholen, die in dem aus Ulm stammenden Schreiben an Zwick (s. dazu unten Anm. 28) erwähnt war; s. Nr. 2787,8–13.

[3] mit Kaiser Karl V.

[4] hinauszögern.

[5] Politisch maßgebend waren die sechs

unsertwegen handlen. Glicher gstalt[7] habent der landtkommenthur[8], item graf Friderich von Furstenberg[9] und h. Wilhalm Truckseß[10] sich gegen minen hernn angepotten. Der bischoff[11] hatt by uns ain pottschafft[12] gehapt und sich vil gůts vernemmen lassen. Waß das alles bedüte, ist gůt zů gedencken, aber vil menschen sind jetz mit sehenden ougen blind[13].

Ich acht, h. Bastion Schertlin werde zů uch kummen. Minen hernn, den [3]
gehaimen rätten,[14] ist ain warnung von ainem gůten frund[15] zůkummen, das

Mitglieder des Geheimen Rates unter der Führung von Thomas Blarer und Zwick, die damals in der Hoffnung auf göttlichen Beistand eine geheime Verzögerungspolitik verfolgten, die der Stadt die Reichsfreiheit und die freie Religionsausübung garantieren sollte, worüber nur der Kleine Rat informiert war. Nach einem am 24. Dezember 1546 von den Kanzeln der Stadt verlesenen Ratsvortrag christlich-sittlichen Inhalts wurde erst am 29. Januar 1547 der Große Rat über die Ereignisse seit Auflösung des Schmalkaldischen Heeres Ende November 1546 in Kenntnis gesetzt und die weiteren Absichten teilweise skizziert. Am Tag darauf wurden die Zünfte wie auch die Gemeinde noch knapper über die Lage der Stadt informiert. Dem Kaiser und der Eidgenossenschaft gegenüber betrieb Konstanz zu dieser Zeit eine Doppelpolitik: Während man von den Eidgenossen mit Verweis auf die drohende Einnahme der Stadt durch den Kaiser Unterstützung einzufordern versuchte (so im Schreiben an die vier protestantischen Orte vom 1. Februar; s. Nr. 2787, Anm. 30), signalisierte man dem Kaiser gegenüber Versöhnungsbereitschaft, um eine Einnahme der Stadt hinauszuzögern; s. *Maurer, Übergang* 15–21. 25–29; *Konstanz* 136f; *Dobras, Ratsregiment* 147–153.

6 Hans Jakob von Landau, österreichischer Landvogt zu Nellenburg, der schon öfters zwischen Kaiser und Konstanz verhandelt hatte. – Bereits am 28. Januar hatte der Konstanzer Rat Landau um Vermittlung mit dem Kaiser gebeten. Begleitet von einer persönlichen Ermahnung, die Sache nicht hinauszuschieben, übermittelte dieser am 5. Februar ein Schreiben Johann von Naves' an die Stadt (vgl. dazu auch unten Anm. 40), in dem Naves den guten Willen des Kaisers bekräftigte. Zur gleichen Zeit boten auch die im vorliegenden Brief weiter unten aufgezählten Personen ihre Vermittlerdienste an, was aber der Rat brieflich am 21. Februar mit Verweis auf die Vermittlertätigkeit Landaus ablehnte. Der Geheime Rat zögerte allerdings seine Antwort an Landau hinaus, auch wenn dieser darauf drängte. Mit einem Brief vom 19. Februar erklärte endlich Zwick diesem die Gründe, warum Konstanz bisher eine Versöhnung mit dem Kaiser aufgeschoben habe und bat diesen, das an den Kaiser weiterzuleiten. Am 12. März, nach längeren Verhandlungen, wurde schließlich Landau vom Rat darüber informiert, dass man keine Aussöhnung mit dem Kaiser anstrebe, sondern diesen um „Stillstand" der Stadt gegenüber bitten möchte, woraufhin Landau sich zurückzog. Erst im Juni nahm die Stadt erneut Kontakt mit ihm auf; s. *Maurer*, aaO, 17–21.

7 Glicher gstalt: Auf gleiche Weise.

8 Johann Werner von Reischach; s. Nr. 2771, Anm. 7.

9 Friedrich II. von Fürstenberg.

10 Der schon lange in kaiserlichem Dienst stehende Wilhelm d.Ä. Truchsess von Waldburg-Trauchburg; s. dazu *Maurer*, aaO, 19.

11 Johann von Weeze.

12 Unbekannt.

13 Vgl. Jer 5, 21; Mt 13, 13.

14 Neben Bürgermeister Thomas Blarer und Zwick gehörten 1547 dem Konstanzer Geheimen Rat Hans Wellenberg, Sebastian Gaisberg, Peter Labhart und Bastian Bär an; s. Hermann *Buck,* Die Anfänge der Konstanzer Reformationsprozesse, Österreich, Eidgenossenschaft und Schmalkaldischer Bund, 1510/22–1531, Tübingen 1964, S. 522.

15 Unbekannt.

er achte, der kaiser[16] werde uns sinethalb[17] schriben. Das hatt man im[18] in vertruwen anzaigt, dann mine hernn welltent niemandts gern verkürtzen[19]. Er were minen hernn vast[20] lieb. Glůb, sy[21] lyttent ain schaden, das sy des schribens sinet halb, wann er hie blib, sicher werent[22].

[4] Der Duco de Alba[23] zücht mit 2'000 mannen gen Augspurg. So sollend by 1'200 gen Memmingen ouch kummen, damit es alles verderpt und bald geaignet[24] werde.

[5] Es sind ettlich, die mainentt, der kaiser hab ain bestendigen friden mit dem Frantzosen[25], und waß der Frantzoß jetz handle,[26] das geschech alain zů ainem schyn.

[6] ||[80] Ferrer[27] ist min früintlich bitt, so ir den brief[28], der mir von Ulm zůkummen, hettent abschriben lassen, ir wellend versehen[29], das die punc-

16 Karl V.

17 Gemeint ist der sich seit dem 2. Februar in Konstanz befindende Schertlin (s. Nr. 2769, Anm. 18), dessen Auslieferung der Kaiser forderte; s. Nr. 2769,10f.

18 Schertlin.

19 niemandts verkürtzen: niemandem schaden; vgl. *Grimm* XXV 704.

20 sehr.

21 die Konstanzer.

22 das sy des schribens sinet halb sicher werent: wenn sie das kaiserliche Schreiben bezüglich Schertlin tatsächlich empfingen. – Schertlin verblieb in Konstanz, wo er noch am 2. November 1547 nachgewiesen ist (*Blarer BW* II 669). Auf seiner Reise nach Basel, wo er am 19. November eintraf (s. den Brief Johannes Gasts an Bullinger vom 21. November; Zürich StA, E II 369, 191) und etliche Jahre verbringen sollte, kam er auch durch Zürich, da Blarer ihn am 9. November durch Bullinger grüßen lässt (*Blarer BW* II 672). Auch in späteren Briefen an Bullinger erwähnt Schertlin seinen kurzen Aufenthalt in Zürich (Zürich ZB, Ms F 62, 388; Zürich StA, E II 335, 2126). Daraus geht zudem hervor, dass er, ehe er sich nach Basel begab, einen Aufenthalt im Zürcher Gebiet in Erwägung gezogen hatte. Am 27. Oktober 1547 gab ihm der Zürcher Rat die Erlaubnis, sich in seinem Territorium niederzulassen oder durchzureisen, solange er sich so verhielte, dass den Zürchern keine Gefahr daraus entstünde (Entwurf dieses an Schertlin gerichteten Briefes in Zürich StA, B IV 16, 159v.; und B IV 17, 185r.). Am 9. November 1547 wurde ihm allerdings vom Zürcher Rat eine Niederlassung in Stein am Rhein untersagt (Zürich StA, B IV 16, 162r.).

23 Fernando Álvarez de Toledo.

24 angeeignet (hier: von den kaiserlichen Soldaten); s. *Fischer* II 574.

25 Franz I. – Ein falsches Gerücht.

26 Gedacht ist etwa an einen möglichen Einsatz für die Schmalkaldener; s. Nr. 2775, Anm. 39.

27 Ferner.

28 Das von Zwick über Ambrosius Blarer mit Brief Nr. 2790 übermittelte Schreiben aus Ulm, von dem eine Abschrift in Zürich StA, A 177, Nr. 166, vorliegt. Dabei handelt es sich nicht um eine wortgetreue Abschrift, sondern um eine zweite, gekürzte und abgeänderte Abschrift der ersten in Zürich angefertigten Kopie des Briefes, da in drei der hier im Folgenden von Zwick aufgezählten Stellen die gewünschten Streichungen tatsächlich vollzogen wurden, während die Angabe „in minem huß" zu „nit wyt von minem huß" geändert wurde. Doch ehe Zwicks Anweisung nach Zürich gelangen konnte, hatten die Zürcher bereits am 4. Februar die erste Abschrift dieses Briefes aus Ulm nach Basel, Bern, St. Gallen und Schaffhausen gesandt; s. Zürich StA, B IV 16, f. 195. Ob die Zürcher schon bei dieser ersten Abschrift bei den hier erwähnten Stellen umsichtig vorgingen, bleibt offen. – Zum vermutlichen Verfasser des Schreibens aus Ulm s. unten Anm. 31.

29 dafür sorgen; *SI* VII 568.

ten, uß denen man verston und abnemmen[30] mȯcht, wer sollichen brief geschriben,[31] herussen gelassen oder doch[32] geenderet werdint, als do ist, das er schribt: „Ich hab in minem huß die venedisch pottschafft“[33]; item: „Sy habent mir minen stadel[34] uffgestoßen[35] und 15 pferdt darin gestellt“; item, waß vom landtgraven[36] geschriben ist; item do er schribt, er wellt, das er kain kommissarius gewesen, etc. Sind[37] in denen dingen behůtsam, damit niemandts gemårt[38] werde.

Mich gedunckt,[39] lieber herr,[40] es were viler ursachen halben vast gůt, [7]
wann uwere herren, die gehaimen,[41] fürderlich[42] ain pottschafft[43] her geschickt hettent[44], der nit vor rat, sonder by den haimlichen erschinen were und ain solliche ungeferliche[45] mainung[46] anzaigt hette: Nachdem sine

30 entnehmen; schließen.

31 Vermutlich handelte es sich beim Verfasser des Briefes aus Ulm um ein Mitglied der Familie Besserer. Zu denken ist an Georg Besserer, der damals nachweislich Verbündete und Glaubensverwandte über den Kriegsverlauf informierte (s. *HBBW* XVII 289, Anm. 6), mit Konrad Zwick und Konstanz in brieflichem Kontakt stand (vgl. Nr. 2813,7f) und zur damaligen Zeit als Kriegsrat („commissarius“; s. *PA* I 582) fungierte. Demzufolge werden Georgs Bruder Sebastian oder deren Verwandter Eitel Eberhard Besserer (die auch als schmalkaldische Kriegsräte nachgewiesen sind; s. *PC* IV/1–2 und V Reg.) hier weniger in Frage kommen.

32 wenigstens.

33 Der venezianische Botschafter Alvise I. Mocenigo hielt sich ab dem 23. Januar in Ulm auf; sein letzter Brief aus Ulm datiert vom 4. März 1547; s. *Venetianische Depeschen* II 147–187.

34 Scheune.

35 aufgebrochen, s. *SI* XI 1624.

36 Philipp von Hessen.

37 Seid.

38 verraten; s. *Fischer* IV 1470.

39 Mich gedunckt: Mir scheint.

40 Der Inhalt der vorliegenden Z. 31–67 entspricht ziemlich genau (abgesehen von zahlreichen orthographischen und stilistischen Änderungen und einigen seltenen inhaltlichen Abweichungen) einem von Konrad Zwick am gleichen Tag verfassten und offensichtlich an einen der beiden Zürcher Bürgermeister adressierten Brief, der heute in Zürich StA, A 205.2, Nr. 6, erhalten geblieben ist, allerdings in einer von Bullinger angefertigten Abschrift; was die Möglichkeit offen lässt, dass Zwicks Brief fiktiv und von Bullinger anhand des vorliegenden Briefes für die Zürcher Bürgermeister angefertigt worden sein könnte. Dass Letzteres aber kaum zutreffen kann, geht aus folgender Beobachtung hervor: Anders als vorliegender Brief endet der von Bullinger abgeschriebene Brief mit den oben in Z. 4–9 übermittelten Nachrichten, allerdings (was entscheidend ist) mit folgender zusätzlichen Angabe: „H. Hanns Jacob von Landow embüt sich von unsern wågen ze handlen, und nåcht spaadt 6. Februarii hat er minen herren geschriben, darinn ein verschloßner Brieff vom Herren Naves, dem obristen keyserischen radt. Der embüt sich, vil gůts min herren ze befürdern ...“, eine Angabe, die Bullinger kaum von selbst verfasst haben könnte.

41 Der Geheime Rat von Zürich bestand damals aus den zwei Bürgermeistern (Hans Rudolf Lavater und Johannes Haab) und den drei Obristmeistern (zu deren Namen s. Nr. 2787, Anm. 11); s. *HBBW* XVIII 462, Anm. 71.

42 sehr bald.

43 Georg Müller erschien gemäß dem hier geäußerten Wunsch tatsächlich vor dem Geheimen Rat in Konstanz, und zwar am 11. Februar. Dabei trug er weitestgehend das im Folgenden Skizzierte vor; s. *EA* IV/1d 767f (dort auch die Erwiderung des Konstanzer Geheimen Rats).

44 geschickt hettent: schicken würden.

hernn[47] durch unser pottschafft[48], so jüngst by inen gwesen, und demnach[49] uß unser schrifft[50] so vil verstanden, das wir sorg trůgent[51], die rät und gmaind wurden sich nebent anderen mit kay[serlicher] may[estat] ouch inlassen můssen, etc., mit bitt, wo sollichs sinen herren[52] und gemainen Aidgnosen zů beschwernus raichen wurde, das sy uns[53] fruintlich entschuldiget haben, deßglichen, wo sy mittel, rat oder trost wisstent, dardurch wir des vertrags[54] uber sin[55] möchtent, das sy uns dieselben nit verhalten[56] welltent, etc., hettent sy im[57] bevolhen, uns daruff anzuzaigen: Erstlich, ||[81] so vil die entschuldigung betreffe, welltent sy uns in allem dem, das wir uß getrungner not oder sunst billichen[58] ursachen thůn wurdent, fruintlich entschuldiget haben. Waß dann belange, ob sy mittel oder rat wisstent, etc., davon wellend sy mit den anderen iren Aidgnosen,[59] denen wir ouch geschriben, reden und demnach uns ir gemůt und mainung nit verhalten. Zum letsten vernemment sy uß allen kuntschafften, das der kaiser in alle stett frömbd volck lege. Daher habent sy zů gedencken, wo wir ainen vertrag annemment, das man on zwiffel ouch in unser statt volck leggen wurde. Nun kuindtent[60] wir aber ermessen, das ain sollich volck nit underlassen wurde, ire und anderer Aidgnossen underthonen mit schmachwortten und vilicht ouch mit der that in und usserthalb unser statt zů beschwären; daruß aber gar bald vil unnachpurschafft[61] und wyterung[62] ervolgen möcht. Derhalben were siner hernn bitt, wir welltent sollichs wol bedencken, diser fruintlichen erinnerung nit vergessen und uns in aller handlung des beflisen[63], das die gůt nachpurschafft nit zerrüttet, sonder erhalten wurde, wie dann sy, so vil inen möglich, ouch gern thůn welltent, etc.

[8] Dise mainung[64] kuindt uweren herren nit schad sin. Die anderen Aidgnosen[65] möchtents inen nit verargen[66]. So[67] were es ain getruwe warnung. Item mine herren möchtent daher bewegt werden, dester langsamer oder doch gwarsamlicher[68] zů handlen, damit sy mit frömbden volck nit beladen

45 ungefähre.
46 Ansicht; Überlegung.
47 Der Zürcher Rat.
48 Zwick selbst, der Ende Januar in Zürich war; s. Nr. 2778, Anm. 2.
49 danach.
50 Gemeint ist der Brief der Konstanzer an die vier protestantischen Orte vom 1. Februar; s. Nr. 2767, Anm. 21.
51 sorg trůgent: besorgt seien.
52 Die des Zürcher Rats.
53 Die Konstanzer Räte.
54 mit dem Kaiser.
55 uber sin: ledig sein.
56 vorenthalten.
57 Dem mit diesem Schreiben befürworteten Gesandten, den die Zürcher nach Konstanz schicken sollten.
58 berechtigten.
59 D.h. Basel, Bern und Schaffhausen, an die der oben erwähnte Brief der Konstanzer vom 1. Februar ebenfalls adressiert war.
60 könnten.
61 unfreundliche Nachbarschaft.
62 schlimme Folgen; s. *Fischer* VI/1 658.
63 des beflisen: darum bemühen; s. *Fischer* I 756.
64 Antrag.
65 Die katholischen Orte.
66 übel nehmen.
67 Auch.
68 vorsichtiger; s. *SI* XVI 837.

wurden. Item unsere burger, wann sy die pottschafft sechent, ||[82] wurden sy vermainen, es were ettwas vil bessers. Die vorussen[69] wurdent dester minder[70] ettwas beschwerlichs gegen uns fürnemmen.

Dise anmanung[71] wellend mir zů gůt halten. Ich thůns im besten, den uweren und unseren zů gůtem. Das waißt gott. [9]

Wann hienach die uweren sampt anderen[72] sich entschliesen[73] wurdent, das sy unserthalb weder mittel noch rat wisstent, so sind daran[74] umb gottes willen, das sy sollichs in gehaim haltent, damit es nit lutprecht[75] werde; dann daran ist uns vil gelegen. [10]

So ir hernach dem Regelin[76] oder anderen unseren potten, die ich zů uch schick, sachen halb uwere hernn mer dann mine hernn betreffen, pottenlon bezaltent, so sagent nit, das ir sy darmit vererent[77], dann sunst sind sy so aigennützig, wellend den lon nichts dester minder von mir haben und das ander zum vortail behalten; welchs doch nit billich ist! [11]

Bittent gott für uns[a] on underlass, sonderlich fur mich, das ich handle nach sinem willen. Amen. Datum Costentz, den 7. februarii 47. [12]

Conrat Zwick, üwer
williger.

[Ohne Adresse.][78]

[2801]

Konrad Zwick an [Bullinger][1]

Konstanz, 7. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 364, 83f (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Nachdem Jörg Regelin am Morgen abgereist war, erhielt Zwick die Nachricht, dass Kaiser Karl V. den XIII Orten geschrieben hat, er wolle Augsburg, Straßburg, Konstanz und Lindau

[a] *Am Rande nachgetragen.*

69 draußen Stehenden (hier: die Bischöflichen um Konstanz).
70 dester minder: umso weniger.
71 Aufforderung; s. *Grimm* I 405.
72 Basel, Bern und Schaffhausen.
73 sich entschliesen: eröffnen.
74 sind daran: sorgt dafür.
75 bekannt gemacht.
76 Der Konstanzer Bote Jörg Regelin; vgl. Nr. 2801,1f.
77 beschenkt (hier im Unterschied zu „belohnt"); s. *SI* I 398.
78 Vorliegender Brief wurde dem Boten Jörg Regelin anvertraut; s. oben 72–76.

1 Der Empfänger ergibt sich aus der Erwähnung des Boten Jörg Regelin (Z. 1f), dem Zwicks erster Brief dieses Tages anvertraut wurde (vgl. Nr. 2800,72–76), wie auch aus dem Inhalt des vorliegenden Briefs.

strafen, und erwarte deshalb von ihnen, dass sie diesen Städten nicht zu Hilfe kommen. Da dieses Schreiben erst nach der letzten Tagsatzung eingetroffen ist, sollte man versuchen, König Franz I. dazu zu bringen, die Eidgenossen anzuhalten, sich mit folgender Bitte an den Kaiser zu wenden: Er solle nichts gegen Konstanz unternehmen, da diese Stadt sich bisher allen Nachbarn gegenüber friedlich erwiesen hat, dies wohl auch künftig tun wird, er also von ihrer Seite nichts zu befürchten habe, und die Eidgenossen sich ihm gegenüber dafür erkenntlich zeigen werden. – [2] Falls man solch ein Schreiben nicht erlangen könnte, sollte man den Brief des Kaisers geheim halten, und die vier protestantischen Orte sollten einen etwaigen nachteiligen Beschluss der XIII Orte gegenüber Konstanz weder annehmen noch ablehnen, sondern diesen für ihre Räte zur Besprechung mitnehmen, gleichzeitig aber die anderen Orte darauf aufmerksam machen, dass die Angelegenheit besonders gut überdacht werden muss, da Konstanz eine strategisch wichtige Stadt für die Eidgenossenschaft darstellt und die Vier Orte ihr gegenüber [freundlich] gesinnt sind. Die anderen Orte wären dadurch nicht verärgert, und wenn der [kaiserliche] Gegner davon erführe, würde ihn dies davon abhalten, etwas gegen Konstanz zu unternehmen. – [3] Die Ratsgremien der Vier Orte sollten die Angelegenheit den jeweiligen Geheimen Räten zur Beratung anvertrauen, damit diese erneut [auf einer Tagsatzung] besprochen werden kann. Sollte es dann zu keiner gemeinsamen Stellungnahme [der Eidgenossen] kommen, so bliebe immerhin der Feind [über deren Absichten] im Unklaren. – [4] Zwick sucht mit allen Mitteln, eine Ergebung Konstanz' hinauszuzögern und den Konstanzer Rat mit irgendwelchen menschlichen Hoffnungen zu versehen, denn sonst würde dieser sich wohl wie die anderen Städte ebenfalls ergeben. Gott erbarme sich!

[1] L[ieber] herr und fruind, nachdem Jerg Regelin hütt morgens hinweg gangen,[2] kumpt mir kuntschafft, das der kaiser[3] den 13 ortten geschriben, wie er willens sye, Augspurg, Straßburg, Costentz und Lindo zů straffen, mit beger, das sy sich deren stett nichts beladen wellend, etc. Wo nun solich schriben uff dem nechsten tag zů Baden[4] nit gwesen und erst sydert[5] kummen were, geduchte mich[6], es were gůt, wo man die practick[7] anrichten kuindt[8], das der Frantzoß[9] by den Aidgnosen anhielte, das sy die kay[serlich] may[estat] bettent[10], diewyl sy nit anderst wisstent, dann[11] das die von

[2] Siehe dazu oben Anm. 1.

[3] Karl V. – Es handelt sich um den Brief des Kaisers an die XIII Orte vom 18. Januar, der am Abend des 28. Januars in Baden eingetroffen war; s. *EA* IV/1d 763 zu a. Am 7. Februar informierte der St. Galler Seckelmeister, Ambrosius Eigen, den Geheimen Rat von Konstanz über dieses Schreiben (s. aaO, S. 765) entsprechend den hier vorgebrachten Aussagen Zwicks. – Man muss sich jedoch fragen, ob die von Eigen vermittelte Information tatsächlich im kaiserlichen Schreiben enthalten war, und ob der in aaO, 781f zu h und l, abgedruckte und vermutlich irrtümlich auf den 13. Januar datierte Brief des Kaisers an die XIII Orte nicht mit dem hier erwähnten Schreiben identisch ist. Dass in der Veröffentlichung dieses angeblich vom 13. Januar datierten Schreibens keine Stelle den Aussagen Eigens bzw. Zwicks entspricht, kann wie folgt erklärt werden: 1) Die entsprechende Stelle wurde in der in *EA* IVd/1, 781f, erfolgten Teilveröffentlichung nicht berücksichtigt; 2) Die durch Eigen übermittelten Informationen waren falsch.

[4] Gemeint ist die vergangene („nechste") Tagsatzung zu Baden, die am 10. Januar begonnen hatte; s. Nr. 2737, Anm. 3.

[5] seither.

[6] geduchte mich: schiene mir.

[7] geheime Verhandlung; s. *SI* V 568.

[8] könnte.

[9] Franz I.

[10] bäten.

[11] als.

Costentz sich bißher gegen allen nachpuren fridlich gehalten und dasselbig on zwyfel hinfur ouch thůn wurdent, und ir may[estat] sich irenthalb nit zů befaren hette[12], das dan die k. may. noch zur zit[13] gegen der statt Costentz still ston und nichts beschwerlichs gegen ir furnemmen wellte; das weltent sy, etc., verdienen[14]. Ain solliche mainung[15] mȫcht wol erschießen[16].

Mag aber ouch ain sollichs nit erlangt werden, so were doch gůt, das es [2] haimlich blib und die evangelischen ȫrtter[17] der anderen Aidgnosen schluss[18], der wider uns sin wurde, nit bewilligetent noch abschlůgent, sonder annemment hinder sich zů bringen[19] und baß[20] zů berathschlagen, mit anzaigung, diewyl sy wissent, waß gemainer Aidgnoschafft an diser statt[21] gelegen und wie ire gmainden der statt halb gesinnet, so werde irer herren notturfft erforderen, den sachen wol nachzůgedencken. Solichs kuindtent die Aidgnosen nit zürnnen, und so es ußkemme, wurde der gegentail[22] gewißlich dester minder[23] ettwas furnemmen.

In den rȧten[24] kuindte man ||[84] die sach also anrichten, das man die be- [3] ratschlagung ettlichen als[25] den gehaimen bevelhe uff ain wideranbringen[26]. Wurdent dann kaine gůte mittel gefunden, so blib doch die sach in gehaim, und wisstent die find nit, weß man bedacht were.

Ach gott, ich wolt gern weg sůchen, wie die sach verzogen[27] werden [4] mȫcht, und das mine hernn nit alles menschlichen trosts berůbt wurdent, dann sunst sorg ich, wir werdent thůn wie ander. Gott erbarm sich unser umb Christi Iesum willen. Datum 7. februarii 47.

Conrat Zwick.

[Ohne Adresse.][a]

[a] *Darunter Bullingers Empfangsvermerk:* 7. februarii.

[12] sich irenthalb nit zů befaren hette: keine Angst vor ihnen haben müsste.
[13] zur zit: derzeit.
[14] vergelten.
[15] Antrag.
[16] nützen; s. *SI* VIII 1391–1393.
[17] Basel, Bern, Schaffhausen und Zürich.
[18] Beschluss.
[19] annemment hinder sich zů bringen: mitnehmen würden, um ihn ihren jeweiligen Räten zu unterbreiten.
[20] besser.
[21] Konstanz.
[22] (kaiserliche) Gegner.
[23] dester minder: umso weniger.
[24] den Ratsgremien der jeweiligen Orte.
[25] wie.
[26] ein erneutes Vorbringen (an einer künftigen Tagsatzung).
[27] verzögert. – Angesprochen ist hier die Übergabe von Konstanz an den Kaiser.

[2802]

Celio Secondo Curione an Bullinger

Basel, 8. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 82 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Obwohl es in dieser schlimmen Zeit kaum Grund zur Freude gibt, ist Curione sehr froh, dass der fromme, gelehrte Bullinger ihm nun gegenüber besser gesinnt ist als noch vor kurzem. Diese Anerkennung bedeutet ihm nämlich viel. Er weiß auch, dass Bullinger nicht mit heuchlerischer Entrüstung, sondern mit echter Anteilnahme auf sein Unglück reagiert hat. Gott sei Dank, dass er trotz seines Unheils noch ein mit Gott im Einklang stehendes Gewissen, eine hoffnungsvolle Seele und einen klaren, nach vorne blickenden Geist hat. Er hofft, dass sein Leben zum Ärger seiner Feinde, aber zum Wohlgefallen seiner Freunde, im Ganzen genommen wie ein Licht diese Schatten verdrängen wird. Bullinger möge für ihn beten! – [2] Curione ist schon lange mit Stancaro befreundet. Dieser wohnt derzeit bei ihm und zeigte ihm Bullingers Brief [nicht erhalten], ein Beweis, wie sehr Bullinger guten, verfolgten und gelehrten Menschen wohlgesinnt ist. Eigentlich hätte Stancaro Bullinger um Hilfe bitten müssen. Stattdessen kam Bullinger ihm zuvor, um eine drohende Notlage abzuwenden. Stancaro braucht also Bullinger nicht mehr empfohlen zu werden. Sollte aber Curione Bullinger dabei behilflich sein können, ist er gerne dazu bereit, da auch er wegen Christus fliehen und Schlimmes durchmachen musste. Solchen umherirrenden Menschen muss man helfen. In Lausanne sucht man nach einem Theologielehrer, wofür der in den drei alten Sprachen bewanderte Stancaro sehr in Frage käme. Bullinger schrieb ja, dass er bei den Bernern nachfragen wird. Er möge dann die erhaltene Antwort mitteilen, damit Stancaro sich dementsprechend verhalten kann. – [3] Grüße. Curione wird Bullinger immer verbunden bleiben. Geschrieben im Haus von Johannes Herwagen d.Ä.

[1] C[aelius] S[ecundus] C[urio] S. P. D. per Christum Iesum. Gaudeo, mi optime et sanctissime Bullingere, si est nunc ullus in tantis malis gaudendi locus, te de me iam melius quam paulo antea sentire.[1] Quid enim est, quod magis cupiam quam me tam pio, tam docto tamque mihi amico homini probari? Scio enim te (qua humanitate aut potius pietate praeditus es) meam calamitatem[2] longe gravissimam gravissime tulisse atque non indignatione (quod hypocritę et pharisaei solent), sed misericordia potius meum iniquissimum casum esse prosecutum. Verum bono sis animo, mi suavissime frater! Adhuc enim salva atque integra divina clementia sunt, quę in tantis molestiis praestantissima in homine esse possunt: Conscientia primum praeclare cum deo conveniens;[3] animus post magnum dolorem longumque squalorem in spem firmissimam erectus et patiens incommodorum; mens sana praeteritorum memor ac multum in posterum prospitiens.[4] Quamobrem spero fore, ut Christo meo me bene iuvante mea aetas, ante innocenter acta,

[1] Bezug auf die nicht erhaltene Antwort Bullingers auf Curiones Brief Nr. 2735, die ebenfalls in Curiones Schreiben Nr. 2758 vom 18. Januar vorausgesetzt wird.

[2] Siehe Nr. 2735, Anm. 2 und Anm. 4.

[3] Vgl. 1Tim 1, 5.

[4] In Anlehnung an Phil 3, 13.

cum omni temporis, quantum visum cumque fuerit divinę providentiae nobis impertiri, futuro spacio coniuncta et collata, insidiosi illius momenti tenebras quasi magna quaedam lux sit illustratura, et omnino abolitura tantumque amicis meis gaudii, inimicis[5] doloris allatura, quantum illis maeroris, his laetitiae indigno pavore accepta calamitas attulisse videatur. Ad quod quidem assequendum tu me tuis sanctissimis[a] apud deum patrem nostrum adiuvabis. Sed de his plus satis.

Iam de Stancaro nostro pauca. Is enim hic est apud me, quod antiqua mihi [2] sit cum eo necessitudo. Idcirco mecum tuas humanissimas ad se literas[6] communicavit. In quibus literis tuam istam non ignotam quidem mihi in bonos et adflictos et doctos viros promptam charitatem sed tamen semper gratam cognovi. Tu ei offers ultro, quod ille abs te magnis precibus petere debuisset. Et fecisset quidem, nisi tu illum antevertisses et tua pietate festinam etiam hominis inopiam vincere voluisses. Itaque nihil mea iam video opus esse apud te commendatione. Tamen, si quid mea etiam caussa aliquid tuę accesserit voluntati, scito te mihi rem longe gratissimam facturum. Sum et ipse expertus, quid sit exulare, profugum esse et pro Christi caussa omnia fere extrema pati.[7] Quare cupio et talibus esse consultum, qui ob eandem caussam oberrant,[8] qualis est hic noster Franciscus Stancarus. Scio Lausannensi ecclesię opus fuisse superioribus diebus theologo lectore; quodsi nundum[9] inventus est, hic homo trilinguis[10] esset aptissimus. Id tu perquires (ut scribis) a Bernatibus et significabis nobis, ut bonus iste vir, quid sibi faciendum sit, norit.

Vale, mi doctissime atque optime Bullingere, et me tibi perpetuo esse [3] addictissimum scias. Saluta domesticam ecclesiam et me ama. Basileę, die 8. februarii 1547 apud Hervagium[11].

Tuus ex animo Caelius S. C.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Henricho Bullingero, ecclesię Tigurinę pastori cum doctissimo tum vigilantissimo, fratri et [am]ico[b] observandissimo et dilectissimo. Tiguri.

[a] *Danach gestrichenes* pr *wohl für ein hier vergessenes* precibus. – [b] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

5 Zu Curiones Gegnern s. Nr. 2758,1–3 und 9–11.

6 Ein nicht erhaltener Brief Bullingers, der in Stancaros Antwort Nr. 2799,1, bezeugt ist.

7 Curione war 1542 aus Italien geflohen; s. *HBBW* XII 227f, Anm. 3.

8 Vgl. Hebr 11, 38.

9 = nondum; s. *Stotz* III 51, Nr. 39.8.

10 Stancaro beherrschte Hebräisch, Griechisch und Latein. – Eine Anstellung in Bern bzw. Lausanne ergab sich nicht.

11 Der Drucker Johannes Herwagen d.Ä.

[2803]

Georg Frölich an Bullinger

[Augsburg], 8. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 346, 224 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Wenn doch der Frieden zwischen Augsburg und Kaiser Karl V. auf Gottes Wohlgefallen ausgerichtet wäre! Zwar hat Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, den Augsburgern die freie Ausübung ihrer Religion bis zu einer allgemeinen Reformation im Reich versprochen, doch kann man sich gut denken, was daraus werden soll, und was es bedeutet, dass man sich nun der kaiserlichen Gerichtsbarkeit zu unterstellen hat! – [2] Johannes Haller und die anderen Zürcher Pfarrer in Augsburg [Lorenz Meyer, Thoman Ruman und Rudolf Schwyzer d.Ä.] brauchen keine gewaltsamen Angriffe zu befürchten. Im Falle einer Preisgabe des Evangeliums wird man sie auf sichere Weise nach Zürich zurückschicken. Meyer und Schwyzer werden allerdings schon bei Nachlassen der Kälte abreisen. Der Augsburger Rat schreibt diesbezüglich. – [3] Bullinger möge dafür sorgen, dass Francesco Stancaro Unterstützung bekommt. Frölich meint, diesen bereits an Bullinger empfohlen zu haben. Stancaro sucht nämlich wegen der üblen Zustände in Augsburg eine Stelle in Basel. Er ist ein ausgezeichneter, sprachkundiger Theologe und hat ein Buch über das Abendmahl verfasst, in dem er angeblich die gleiche Auffassung wie Bullinger in dessen Abhandlung zum gleichen Thema [„De sacramentis“] vertritt. – [4] Vielleicht kann Rudolf Gwalther zwei Träume deuten, die Frölich in den zwei letzten Nächten hatte. Im ersten Traum befand er sich in Leipzig unter Studenten, als er plötzlich ganz furchtlos auf bewaffnete Studenten zuging, die Wache um das Universitätsgebiet hielten. Letztere staunten, dass er dies wagte, wo doch die anderen Studenten ihm davon abrieten. Einer der Wächter erkannte ihn als Kollegen und Gelehrten. So wurde er für den Abend zu ihrem Stammtisch eingeladen, was er annahm. Nachdem er von ihnen Abschied genommen hatte, geriet er immer wieder in Gässlein voller Exkremente, sodass er völlig besudelt zu den bewaffneten Studenten zurückkehren musste. Diese reinigten ihn mit Gras und Kräutern. Und dann wachte er auf. – [5] Im zweiten Traum war sein Gürtel zur Hälfte von Mäusen zernagt. Da er nicht wusste, ob dieser reißen würde, spannte er ihn mit beiden Händen; doch war er fest genug. Wie Daniel sollen nun Gwalther oder Konrad Gessner diese Träume deuten! – [6] Entschuldigung für diese Bagatellen! Frölich schenkt sonst seinen Träumen keine Aufmerksamkeit, doch haben diese offenbar etwas mit seiner schwierigen Lage zu tun. – [7] Gruß. – [8] [P.S.:] Hans Vogler d.J. und seine Braut [Maria Grafner] aus St. Gallen oder genauer aus Lindau, wo sie aufgewachsen ist, werden morgen heiraten. Frölich würde sich nicht zur Hochzeit gesellen, wenn er nicht dazu eingeladen wäre. Er wird also am Kirchgang teilnehmen. Diesen seinem Vater [Hans Vogler d.Ä.] gegenüber ungehorsamen Sohn hat er schon längst wegen dieser Ehe zurechtgewiesen.

[1] S. Conciliati nos sumus cęsari[1]. Pacem ergo habemus, utinam eam, quam dominus exposcit. Religio nobis secundum promissionem d. Granvelę[2] integra est mansura usque ad communem in imperio reformationem.[3] Iustitię administrationi, quam cęsar ordinaturus est,[4] nos parere oportebit. Collige tu, quid inde! 5

[1] Karl V. – Siehe dazu Nr. 2769, Anm. 7.

[2] Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle. – Als kaiserlicher Rat war er entscheidend an den Aussöhnungsverhandlungen mit Augsburg beteiligt; s. *Kirch, Fugger* 119–132.

[3] Siehe dazu schon Frölichs Mitteilung in Nr. 2785,13–16.

Domini Halleri atque aliorum Tigurinorum[5] res bene habent. Vis illis non [2]
facile inferetur. Verum cum ad id deventum fuerit, ut evangelio sit hic renunciandum, facile et tuto dimittentur vestri. Dominus Laurentius Agricola atque Rodolphus brevi, postquam frigus deferbuerit, ad vos redituri sunt, quemadmodum id amplissimo vestro senatui scribitur.[6]

Commendavi,[7] ni fallor, tibi quendam eruditum et pium virum d. Fran- [3]
ciscum Stancarum Italum. Is propter insidias et motus apud nos Basileam concessit illic conditionem quęsiturus.[8] Theologus est sincerus et incomparabilis, trium linguarum[9] valde gnarus. Scripsit librum de sacramentis Italica lingua[10] et, quantum ex eius relatione percepi, per omnia tuo eiusdem argumenti libro[11] similem.[12] Si poteris virum iuvare per alios, quo minus inediam patiatur, facturus es, quod nosti, etc.

Duo duabus noctibus praeteritis post medium noctis habui somnia, quo- [4]
rum dominum Rodolphum Gvaltherum illum nostrum cupio esse interpretem. Visus sum mihi esse Lipsię[13] inter studiosos, quorum aliqui in liminibus gymnasii armati excubias agebant. Quos cum ego accederem, admirabantur meam audatiam, cur cęteris eos aversantibus ego adessem. Ego au-

4 Gemeint ist das Reichskammergericht in Speyer.

5 Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

6 Nämlich mit dem Schreiben des Augsburger Rates an den Rat von Zürich vom 8. Februar 1547 (Zürich StA, A 202.1, Nr. 22). Der hier genannte Beschluss der Augsburger Ratsherren wird auch in dem Brief von Johannes Haller und Thoman Ruman an den Bürgermeister und Rat von Zürich vom 9. Februar 1547 erwähnt (Zürich StA, A 177, Nr. 168). – Meyer und Schwyzer verließen Augsburg am 5. März, wie aus Hallers Brief an Bullinger von ebendiesem Tag hervorgeht; s. Nr. 2837,1–15. Siehe ferner *HBBW* XVII 417f, Anm. 21, zu korrigieren bzw. zu ergänzen anhand von *HBBW* XVIII 101f, Anm. 44; 240, Anm. 7; 350, Anm. 98.

7 Wenn Stancaro jemals solch ein Empfehlungsschreiben ausgestellt worden ist, hat dieser davon keinen Gebrauch gemacht, da er sich direkt nach Basel begab und Bullinger sich von selbst seiner annahm; s. Nr. 2753, Anm. 1. Anm. 20; Nr. 2799,1–6.

8 Zu Stancaros Weggang aus Augsburg s. Nr. 2753,24f; Nr. 2786, Anm. 14.

9 Hebräisch, Griechisch und Lateinisch. – Vgl. auch *HBBW* XVIII 309,106.

10 Gemeint ist vermutlich das 60. Buch (damals nur handschriftlich vorhanden) seiner Dogmatik, die er in Basel am 1. April 1547 unter dem Titel „Opera nuova della Riformatione, si della dottrina Christiana, come della vera intelligentia de i sacramenti, con matura consideratione et fondamento della scrittura santa et consiglio de santi Padri“ veröffentlichen ließ (*VD16* S8553), und die er dieser Stelle zufolge offensichtlich bereits in Augsburg verfasst hatte.

11 Gemeint ist Bullingers damals nur handschriftlich zirkulierende Schrift „De sacramentis“ (s. *HBBW* XVI 100, Anm. 29), die auch in Augsburg verfügbar war (s. *HBBW* XVI 191. 299. 352; XVII 430), und kaum Bullingers Schrift „De origine erroris in negocio eucharistiae“ von 1528, deren letzter Nachdruck 1539 erschienen war; s. *HBBibl* I, Nr. 10–12.

12 Allerdings sollte sich dies während Stancaros Aufenthalt in Graubünden nicht als richtig herausstellen; s. Agostino Mainardi an Bullinger, 22. September 1548 (*Graubünden, Korr.* I 133).

13 In Leipzig hatte Frölich von 1513 bis 1517 studiert; s. *M-Leipzig* I 526; III 212.

tem nihil trepidabam. Infit autem quidam ex illis: „Sine illum, noster est, literas apprime callet“ atque porrigebant mihi manum petentes, ut illis ea vespera essem conviva. Ego vero dicebam: „In tempore adhuc vobiscum ero; nunc mihi abeundum“, etc. Cumque abirem volens latas pertransire vias et plateas, semper veni in angiportus, ubi omnia stercoribus humanis adeo erant referta, ut citra commaculationem exire nequibam. Cumque tinctus probe et fętens ad quosdam studiosos reverterer, condoluerunt ipsi mihi atque evellebant grammina et herbam me emundaturi, inter emundandum ego evigilo.

[5] Proximum et aliud somnium fuit: Videbatur cingulum quoddam meum a muribus ad dimidietatem usque esse corrosum, adeo ut dubitabam, num cingendo esset rupturum. Propterea ego utraque manu, quam poteram fortissime, cingulum extendebam et experiebar sat roboris adhuc illi inesse, etc. Dic Daniel, Rodolphe aut Geßnere,[14] quid sibi velint hęc somnia!

[6] Tu, mi venerande Bullingere, ignosce istis ineptiis. Ego minus quam quisquam alius superstitiosus sum nec somnia curo. Sed difficultatem in rebus meis certe hęc praesagiunt.

[7] Vale cum sacro musarum choro.[15] 8. februarii 1547.

Tuus G. Laetus, etc.

[8] Filius[16] d. Ioannis Vogleri cras nuptias cum sua nupta[17] Sangallensi, vel unde[18] oriunda sit, celebraturus est. Ego nolui ipsius sponsalitiis[19] alias interesse. Rogatus autem adero copulationi in facię ecclesię. Ego illum iamdudum, tanquam parenti optimo in hoc immorigerum[20], increpavi.

[Adresse auf der Rückseite:] Herrn Henrichen Bullinger, der kirchen Zurch christlichen trewen vorgeer, minem besonnder lieben herren und brudern, zu handen[21]. Zurch.

[14] Hier werden Rudolf Gwalther und Konrad Gessner wie der Prophet Daniel als Traumdeuter bezeichnet. – Gessner hatte 1541 eine griechische Schrift von Michael von Ephesus (12. Jh.) über Aristoteles' Schrift „De divinatione per somnum“ übersetzt, in Basel veröffentlicht und mit einer Widmungsvorrede, die auf Traumdeutung Bezug nimmt, versehen; s. Urs *Leu,* Conrad Gessner (1516–1565). Universalgelehrter und Naturforscher der Renaissance, Zürich 2016, S. 79–81. – Weshalb Gwalther in diesem Zusammenhang erwähnt wird, bleibt unklar.

[15] Gemeint sind die Zürcher Gelehrten; vgl. schon *HBBW* XVIII 108 mit Anm. 30.

[16] Hans Vogler d.J. – Vgl. Nr. 2785,61–65.

[17] Maria Grafner.

[18] Lindau.

[19] Hier offensichtlich als Substantiv gebraucht, im Sinne von Hochzeitsfeier.

[20] Ungehorsamer.

[21] Dieser Brief wurde also dem Boten mitgegeben, der den oben in Anm. 6 erwähnten Brief des Augsburger Rates an die Zürcher beförderte. Der Bote ist in den Zürcher Rechnungsbüchern nachgewiesen; s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 95 der verschiedenen Ausgaben.

[2804]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz], 9. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 228 (ohne Siegel)[a]
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 588, Nr. 1409

[1] Wie es der Briefüberbringer Hans Stadelmann, Pfarrer in Altnau im Thurgau, auch selbst berichten wird, beschuldigt ihn der Thurgauer Landvogt Leonhard Holzhalb, ein Aufwiegler zu sein, weil er zu Beginn des [Schmalkaldischen] Krieges etliche Männer gefragt hat, warum sie denn nicht auch in den Krieg zögen, zumal es nicht anzunehmen sei, dass sie dafür angeklagt und bestraft würden. Als Blarer von Stadelmann um Rat gebeten wurde, erschien es ihm am besten, diesen mit dem vorliegenden Empfehlungsschreiben zu versehen, damit er bald aus der Sache herauskäme und nicht etwa vor der Tagsatzung erscheinen müsste. – [2] Bullinger möge also in Blarers Namen die Zürcher bitten, allen voran die Bürgermeister Hans Rudolf Lavater und Johannes Haab, in dieser Angelegenheit an Holzhalb zu schreiben, damit dieser nach Möglichkeit Milde walten lässt. Blarer wird sich dafür den Bürgermeistern und Bullinger höchst dankbar erweisen, umso mehr, als Stadelmann ein guter Pfarrer ist und jeder rechtschaffene Mann wie dieser gehandelt hätte, ja sogar noch handeln würde. – [3] Da Blarer nicht weiß, wann Stadelmann nach Zürich kommt, meldet er nichts Weiteres, da sich ohnehin bald ein Bote nach Zürich finden lassen wird. – [4] [P.S.]: Möge der Überbringer spüren, dass Blarers Fürbitte bei Bullinger und den Zürcher Bürgermeistern wirksam ist, worum auch Thomas Blarer bittet.

S. Furgeliepter, vertrauwter herr und brůder. Zöger[1], herr Hans Stadelmann, [1]
pfarrer zů Altnow im Turgöw,[2] wůrt yetzund von dem landvogt[3] ouch angezogen[4] alls ain uffwigler, diewyl er anfang diß laidigen kriegs[5] zů ettlichen gesagt, warum sy nitt ouch ziechind, etc.; er achte nitt[6], das sy desshalb anzogen und gestraufft werdind, etc., wie er euch dann selbs wol anzögen wirt. Diewyl im aber der handel gantz beschwårlich, wie ir selbs erachten mögen, und er meines raths begert, hat mich fůr das best angesechen, das er gen Zůrich kere und euch sampt meiner furschrifft[7] bitte, im hilfflich ze sein, damitt er zum nechsten[8] ausß der sach kommen möchte und nitt vyl-

[a] *Mit zahlreichen Schnittspuren.*

1 Der Briefüberbringer.

2 Hans Stadelmann, der von 1526 bis 1539 als Pfarrer in Oberglatt (Toggenburg, Kt. St. Gallen) nachgewiesen ist. Der vorliegenden Stelle zufolge hatte er spätestens 1547 die Pfarrstelle (die ein Lehen des Konstanzer Domstifts war; s. Zürich StA, G I 179, f. 125v.) in Altnau (Kt. Thurgau; etwa 11 km südöstlich von Konstanz) inne. 1556 wurde er Dekan der Pfarrer des Oberthurgaus. Er starb am 8. Mai 1561. Es ist ein auf den 16. Mai 1554 datierter Brief an Bullinger erhalten, in dem er einer der Unterzeichner ist (Zürich ZB, Ms F 40, 314f; *Kessler, Sabbata* 653). – Lit.: *Pf-St. Gallen* 293; Johannes Rütiner, Diarium 1529–1539, hg. v. Ernst Gerhard Rüsch, Textband II/2, St. Gallen 1996, Abs. 294s. 301. 372a. 414b; *Pf-Thurgau* 223; *Kessler, Sabbata* Reg.

3 Landvogt im Thurgau war der Zürcher Leonhard Holzhalb.

4 angeklagt; s. *Fischer* I 288.

5 Nämlich des Schmalkaldischen Kriegs.

6 achte nitt: nehme nicht an.

7 Empfehlungsschreiben; *Fischer* II 1871f.

8 zum nechsten: bald.

licht fur gmain Aidgnossen[9] můsste; welcher rath ime wol gefallen und allso den weg under die fůsß genommen hat[10].

[2] Langt demnach an euch mein gar freuntlich, brůderlich bitt, ir wellt fůr euch selbs, auch von meinen wegen, bey ewern herren, sonderlich by meinen gunstigen lieben herrn burgermaistern Lavater[11] und Haben[12], anhalten, damitt ewerm landtvogt yetz im Turgőw von gemelts[13] pfarrers wegen geschriben wurde, das ime, sovyl mitt fůgen ymmer gesin mag[14], milterung bescheche. Beger ich um sy und euch[15], wa[16] mir mőglich, uff das fruntlichest und dienstlichest zů beschulden[17], dann[18] diser pfarrer ain gůter, geschickter unnd angenemer pfarrer und prediger ist, zů dem das[19] der handel an im[20] selbs dermassen gestalltet, das mancher biderbman[21] sőlich redden geůbt hat und hette, ouch noch ůbte in derglichen fellen, das allso wol mittliden in sőllichen fellen mitt yedem biderman ze haben und das best ze handlen ist. Das wellt meinem vertrauwen nach diß orts[22] ouch thain[23] und meinen gemeldten günstigen lieben herrn burgermaistern mein gantz gůtwillig dienst mitt empietung alles gůten anzőgen.

[3] Diewyl ich nitt waiß, wie bald zőger hinin[24] kompt, hab ich sonst nichts schreiben wellen, dann ich gedenck, diß tag on das[25] bottschafft zů euch haben mőgen.

Datum den 9. februarii aubends 1547.

Ambr. Bl.

[4] Thaind hierinn sampt meinen günstigen lieben herrn burgermaistern, das der gůt pfarrer befind, sich mines furpitts genossen haben[26]. Beger ich[b] aller ding dienstlich[27] zů verglichen[28]. Dessglichen bitt ouch euch all mein lieber brůder[29].

[Ohne Adresse.][30]

[b] *In der Vorlage* ist.

9 Also vor die Tagsatzung zu Baden.
10 den weg under die fůsß genommen hat: sich auf den Weg gemacht hat.
11 Hans Rudolf Lavater.
12 Johannes Haab.
13 erwähnten.
14 sovyl mitt fůgen ymmer gesin mag: soweit es zu verantworten ist.
15 um sy und euch: was sie (die Bürgermeister) und euch (Bullinger) anbetrifft.
16 wenn.
17 vergelten.
18 denn.
19 zů dem das: zumal.
20 sich.
21 rechtschaffener Mann.
22 diß orts: in dieser Angelegenheit.
23 tun.
24 nach Zürich.
25 on das: ohnehin; s. *Fischer* V 60.
26 befind, sich mines furpitts genossen haben: die Wirsamkeit meiner Fürbitte spüren kann.
27 dienstfertig.
28 vergelten.
29 Thomas Blarer.
30 Der Brief wurde Stadelmann anvertraut (s. Nr. 2812,85–87), der ihn aber Blarer zurückbrachte, da seine Angelegenheit schon im Thurgau geklärt werden konnte. Dennoch schickte Blarer (wohl zur Information) vorliegendes Schreiben an Bullinger zusammen mit seinem Brief vom 19. Februar; s. Nr. 2816,73–75.

[2805]

Johannes Haller an Bullinger

[Augsburg], 9. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 51 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Bullingers Brief [Nr. 2780] kam zusammen mit den zwei Schreiben [vom 30. Januar 1547] an, die der Zürcher Rat an die in Augsburg wirkenden Zürcher Pfarrer [Haller, Lorenz Meyer, Thoman Ruman, Rudolf Schwyzer d.Ä.] und an die Augsburger Obrigkeit gerichtet hat. Damit wurde der Augsburger Rat gebeten, die Pfarrer heimzuschicken, falls er deren Schutz nicht garantieren könne. Wenn er dies aber kann, soll er später selbst über deren Verbleib oder Entlassung entscheiden. Da Haller und Ruman nicht ausdrücklich nach Hause gerufen wurden, wird man sie wohl nicht jetzt zurückschicken, zumal der Augsburger Rat ihnen große Versprechungen machte. Und auch wenn sie jetzt zurückkehren wollten, hätte ihnen der Rat ein solch schmeichelhaftes Empfehlungsschreiben ausgestellt, dass dies Neid in Zürich erregen würde. Demzufolge wollen Haller und Ruman eine bessere Gelegenheit zur Abreise abwarten, doch nie ohne Georg Frölichs Zustimmung. – [2] Der Rat wird hingegen die frechen Meyer und Schwyzer auch dann fortschicken, wenn diese bleiben wollten. Sie werden bald entlassen. – [3] Haller und Ruman wird der Rat nur dann ziehen lassen, wenn sie einer unmittelbaren Gefahr ausgesetzt wären oder wenn der Zürcher Rat sie ausdrücklich zurückrufen würde. Der Brief des Zürcher Rats war also nur insofern nützlich, als die Augsburger daraus entnehmen konnten, dass die Zürcher sich Sorgen um ihre Pfarrer machen. – [4] Der stolze und streitsüchtige Schwyzer hat sich stark gegen Haller aufgelehnt. Bullinger soll ihn gegen Schwyzers Verleumdungen in Schutz nehmen. Meyer hingegen ist umso gemäßigter, als er gelehrter ist. Den Bürgermeistern [Hans Welser und Jakob Herbrot] gegenüber äußerte Haller die Befürchtung, dass Meyer und Schwyzer ihn und Ruman in Zürich verleumden könnten. Die Bürgermeister versprachen aber, sich, wenn erforderlich, bei den Zürchern über Meyer und Schwyzer dermaßen zu beschweren, dass diese ihre Verleumdungen bereuen würden. – [5] Bullinger soll wachsam bleiben, denn Haller und Ruman sind weiterhin nicht geringen Gefahren ausgesetzt. In Augsburg ist ein Aufruhr zu befürchten. Zwar versprach der Augsburger Rat [seinen Schutz], doch ist es fraglich, ob er gegebenenfalls diesen wirklich gewähren kann. Haller ist bereit, für Christus zu leiden, doch nicht aus Gründen, die weder Christus noch der Kirche oder dem eigenen Heil dienlich sind. – [6] Die Ehefrau [...] von Claude d'Aliod, über den Haller bereits berichtet hat, soll laut dem Zürcher Boten [Hans Zingg] lange in Zürich gewohnt haben. D'Aliod hat in Augsburg nicht wenige mit der Lehre des Arius infiziert. Er und seine Anhänger mussten schließlich vor dem Rat ihrem Irrtum abschwören. Danach wurde er unter Zurücklassung eines schriftlichen Widerrufs aus der Stadt verwiesen. – [7] Landgraf Philipp von Hessen widmet sich angeblich der Jagd. Er soll von den üblen Bestrebungen seines Schwiegersohnes Moritz von Sachsen gewusst haben, was Haller allerdings bezweifelt. – [8] Abgesehen von den durch Augsburg ziehenden Soldaten sind dort die kaiserlichen Truppen noch nicht eingetroffen. Möge Kaiser Karl V. dermaßen in Anspruch genommen werden, dass es nie dazu kommt! Frölich wird Ausführlicheres darüber mitteilen. Haller verehrt diesen wie niemanden sonst. – [9] Grüße von Wolfgang Musculus, Michael Keller und Sixt Birck. Heute kam ein Brief von Francesco Stancaro aus Basel. Sebastian Schertlin wird schon in Zürich sein oder gewesen sein. Auf seinen Wunsch hin stellte Haller ihm ein Empfehlungsschreiben für Bürgermeister Hans Rudolf Lavater aus. Schertlin ist eine bedeutende Persönlichkeit und verdient die Achtung aller.

S. P. Accepimus tuas[1] una cum amplissimi senatus Tigurini literis ad nos[2] et [1]
ad senatum Augustanum missis.[3] Scribunt, ut nos, si non possint[4] liberam

nobis condicere tuitionem, remittant; si vero hoc possint, ipsorum arbitrio permiserunt aut retinere nos aut dimittere. Romanus et ego, quandoquidem aperte non sumus revocati, ipsis splendida nobis promittentibus[5] non vidimus occasionem abeundi honestam. Si enim nos discederemus, non dubito, quin Augustani Tigurinis magnifice (quid nobis promiserunt)[a] scripturi essent; unde magna nobis apud vos conflaretur invidia.[6] Statuimus ergo maiorem expectare occasionem, qua uti volumus, si se obtulerit, nemine consulto, nisi d. Laeto[7].

[2] Laurentius et Rodolphus antiquum obtinent et tam importuna effutiunt, ut etiam non dubito, quin, si maxime manere vellent, essent remittendi.[8] Ablegabuntur brevi.

[3] Romanum et me dimittere omnino nolunt[9], nisi vel imminentia urgeant pericula vel aperta a Tigurinis fiat vocatio. Nihil ergo nobis consultum est hoc dominorum[10] consilio, nisi quod vident Augustani nos dominis Tigurinis curae esse.

[4] Svitzerus, homo superbus et contumax, se mihi valde opposuit. Rogo, ab eius me defendas calumniis; Laurentius ut magis doctus ita etiam magis modestus.[11] Conquestus sum ego apud consules[12] magnam nobis[13] invidiam et calumniam ex eis orituram Tigurum reversis, si nos maneamus. Responderunt, ut diligenter disquiram et, sicubi sentiam eos maligne nobis obloqui, eos tali[b] velle prosequi elogio, ut vellent[14] se fuisse modestiores. Tu igitur nos defendas, nam habebimus alias universum senatum[15], qui nos defendat.

[5] Interim tamen, cum pericula minora non sint, proditiones, seditiones intestinae metuendae,[16] adhuc rogo, ut alio modo consulas. Promittunt illi[17]; sed, cum maxime, ut praestarent, opus erit, non poterunt. Nullum tamen detrectabo subire periculum, quod ad Christi cedat gloriam. Ea vero, quae

[a] *Klammern ergänzt.* – [b] *Darauf folgt in der Vorlage* eos.

1 Bullingers Brief Nr. 2780 vom 30. Januar, der dem Ratsboten Hans Zingg anvertraut wurde; s. Nr. 2788, Anm. 16.

2 Nämlich den Zürcher Pfarrern in Augsburg: Haller, Lorenz Meyer (Agricola), (Hans) Thoman Ruman (Römer) und Rudolf Schwyzer d.Ä.

3 Zu diesen Briefen vom 30. Januar s. die oben in Anm. 1 angeführte Stelle.

4 Subjekt sind die Augsburger Behörden.

5 Vgl. Nr. 2786,19–37. 42–44.

6 Weil Meyer und Schwyzer auf solch ein gutes Zeugnis neidisch wären und die Zürcher gegen die beiden anderen Pfarrer aufhetzen würden.

7 Georg Frölich. – Dies bedeutet also, dass der Zürcher Rat in dessen Brief an die Pfarrer Haller und Ruman in Bezug auf den Entscheid, ob Augsburg zu verlassen sei oder nicht, die Erlaubnis gab, sich im Notfall an der Meinung von Frölich (und nicht an der des ganzen Augsburger Rats) zu orientieren. Dies entsprach z.T. dem von Haller in Nr. 2786,47–56, geäußerten Wunsch.

8 Vgl. schon Nr. 2786,57–61; Nr. 2791,66–70; Nr. 2803,8–10.

9 Subjekt sind die Augsburger Behörden.

10 Tigurinorum.

11 Vgl. *HBBW* XVIII 306,53.

12 Hans Welser und Jakob Herbrot.

13 Haller und Ruman.

14 Subjekt sind Meyer und Schwyzer.

15 Augustanum.

16 Vgl. Nr. 2744,18; Nr. 2769,15; Nr. 2791,76f.

17 Die Augsburger Ratsherren.

nec gloriosa Christo, nec ecclesiae utilia, nec nobis[c] salutifera, fugere debet christianus omnis.[18]

De Claudio illo Sabaudo[19] scripsi dudum. Dixit mihi tabellio ille Tigurinus[20] uxorem eius[21] diu Tiguri fuisse commoratam. Seminavit Arianam haeresim nec paucos (qui et cum ipso incarcerati sunt) infecit. Tandem revocavit cum suis complicibus coram senatu. Scriptam etiam post se relinquens recantationem[22] dimissus est. [6]

Langrafium[23] venationi incumbere aiunt, et plurimi suspicantur omnis illius tragoediae, quam gener eius Mauritius[24] movit, fuisse conscium. Ego tamen non credo. [7]

Caesareanos milites in urbe nullos adhuc habemus,[25] nisi qui peregrinantes transeunt. Speramus caesarem[26] ita occupatum futurum, ut nos ipsis non sit gravaturus. O utinam! Caeterum de his d. Laetus et verius et copiosius,[27] quem ego unum suspicio. [8]

Vale. Saluta fratres et familiam. Salutat vos Musculus[28], Cellarius[29] et Xystus[30]. Hodie a Stanggaro[31] literas accepimus, qui Basilaeam pervenit. Schertlium modo vobiscum esse aut fuisse credo.[32] Dedi enim ei, id a me exigenti, commendatitias ad consulem Lafaterum[33]. Vir vere magnus est et dignus, qui ab omnibus bonis ametur.[34] Vale denuo. 9. februarii 1547. [9]

I. Hallerus perpetuo tuus.

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. m. Heinrycho Bullingero, domino et patri suo venerando. Tiguri.

[c] *Die Lesung* vobis *wäre auch möglich.*

[18] Vgl. dazu Nr. 2791,72–79.
[19] Claude d'Aliod; s. Hallers Mitteilungen in Nr. 2759,93–103, und Nr. 2786,81f.
[20] Zu dessen Namen s. oben Anm. 1.
[21] Unbekannt.
[22] Es könnte sich dabei um die im Augsburger „Strafbuch" unter dem 2. Februar 1547 aufgezeichnete Widerrufung d'Aliods handeln, die in *Roth, Augsburg* III 271f, Anm. 46, abgedruckt ist.
[23] Philipp von Hessen.
[24] Herzog Moritz von Sachsen war mit Philipps Tochter Agnes verheiratet.
[25] Vgl. nämlich Nr. 2791,80f.
[26] Karl V.
[27] Mit dessen Brief Nr. 2803 vom 8. Februar, in dem Frölich sich allerdings nicht darüber äußerte.
[28] Wolfgang Musculus.
[29] Michael Keller.
[30] Sixt Birck.
[31] Francesco Stancaro. – Zu dessen Weggang aus Augsburg s. Nr. 2753,24f; Nr. 2786, Anm. 14.
[32] Vgl. schon Nr. 2786,7f. – Schertlin war am 2. Februar in Konstanz angekommen (s. Nr. 2769, Anm. 18), sollte sich aber nicht in Zürich niederlassen; s. Nr. 2800, Anm. 22.
[33] Hans Rudolf Lavater.
[34] Diese Bemerkung über Schertlin hat Haller wohl deshalb hinzugefügt, um seine in Nr. 2744,51f, geäußerte Enttäuschung wieder gutzumachen.

[2806]

Christian Hochholzer an Bullinger

Aarau, 9. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 343a, 352 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Hochholzer hat Bullingers Brief [nicht erhalten] mit großer Freude gelesen, zumal die Aarauer gehört hatten, dass die Fünf Orte nicht nur die Verbrennung von Rudolf Gwalthers „Endtchrist", sondern auch die des Verfassers, ja sogar die Bestrafung Bullingers fordern würden! Diese Nachricht erfüllte Hochholzer mit Schmerz und Angst, da er ja weiß, dass es auf ähnliche Weise zum [Zweiten Kappeler Krieg] kam. Seine Angst wuchs, als er erfuhr, dass in Zürich und Umgebung alle Männer über 14 Jahre zur Rüstung aufgerufen wurden. Auch wenn er wohl weiß, dass Gerüchte mit der Zeit dazu tendieren, größer zu werden, war ihm dennoch klar, dass etwas an der Sache war, weil er davon aus zuverlässiger Quelle erfahren hatte. Dass er nun [Bullingers Brief] entnehmen konnte, dass die Aufregung um Gwalther und Bullinger sich mittlerweile beruhigt hat und die Zürcher nicht deshalb rüsteten, erfüllt Hochholzer mit Freude. Die Verwegenheit und Gottlosigkeit der Fünf Orte, die alles wagen, was ihnen in den Sinn kommt, ist wahrlich groß! Vielleicht hofften sie, dass sich einige Zürcher Räte wie früher aus Furcht vor ihnen der Wahrheit entgegenstellen und die Diener der Wahrheit, die Pfarrer, der Schlachtbank ausliefern würden. Jetzt aber verspricht sich Hochholzer Besseres von den Zürchern und hofft, sich dabei nicht zu täuschen. Die Zeit, in der die Frommen erprobt werden, ist angebrochen. Der Herr zeige sich gnädig! – [2] Aus Bullingers Brief sowie auch von Bernardino Ochino und Calvin selbst hat Hochholzer erfahren, dass es um die Freiheit der Deutschen und um die [evangelische] Lehre geschehen ist. Die Sünden von Gottes Volk sind groß. Tröstlich ist aber der Gedanke, dass Gott der Kirche einen Rest übrig lassen wird, den keiner aus seiner Hand reißen kann. Dass viele sich nun von Gott abwenden, verwirrt Hochholzer nicht, da er ja weiß, dass es zu einer solchen Probe kommen muss. Jetzt wird nämlich die Spreu vom Weizen getrennt. Übrig bleiben werden nur diejenigen, die Gott vertrauen, auch wenn sie jeglicher menschlichen Hilfe entbehren. Dann wird Gott seiner zugrunde gehenden Kirche zu Hilfe kommen. Je höher der Hochmut des gottlosen Herodes, desto baldiger und tiefer dessen Fall. Jetzt treibt es der Antichrist bis zum Äußersten. Der Herr aber ist stärker. – [3] Während Ochinos Aufenthalt in Aarau hat sich Hochholzer seiner so gut wie möglich angenommen. An ihm wird offenkundig, wie Gott die Seinen schützt. Nun ist [die Eidgenossenschaft] an der Reihe, zumal es bei den [deutschen] Nachbarn brennt. – [4] Möge Konstanz standhaft bleiben. Viele fürchten, dass die von allen verlassene Stadt sich dem Kaiser [Karl V.] anschließen könnte. Was die Eidgenossen dann erwarten würde, weiß jeder. Würden sie doch nur Konstanz in ihren Bund aufnehmen! Der äußerst kluge Zürcher Rat wird wohl wachsam bleiben. Hochholzer sieht schon, wie die Feinde in die Eidgenossenschaft eindringen und diese mit üblen Verbrechen überziehen! – [5] Das tragische Ende steht bevor. Der Wille des Herrn geschehe. Mit Gottes Hilfe wird Hochholzer zusammen mit allen Frommen die Wahrheit bis zum Ende verteidigen. – [6] Grüße an Bullingers Familie, an Rudolf Gwalther und an alle Frommen.

[1] Gratiam et pacem a domino. Literas tuas,[1] domine colende, maxima ab initio cum voluptate legi. Iam enim ad nos allatum erat non tantum Antichristum d. Gualtheri[2] a Quinque Pagicis ad exustionem peti, sed et ipsum d. Rodol-

[1] Nicht erhalten.
[2] Gemeint ist Rudolf Gwalthers „Antichristus" bzw. „Endtchrist"; s. *HBBW* XVII 400, Anm. 7.

phum ad supplicium postulari,[3] simulque tibi crimen, nescio quod, ab ipsis intentari, quo poena aliqua afficereris. Quod sane maximo cum dolore accipiebam, neque iam in parvis eram angustiis prioribus temporibus doctus. Nam cum priora considerarem,[4] idem praeludium cladi nostrae funestae[5] fuisse inveniebam, unde et nunc non parvam exorituram tempestatem iudicabam. Quod ut firmius crederem, accedebat apparatus belli, de quo audiebam, cum singulis momentis in armis esse iuberentur[6] (ut fama erat), quotquot in tota ditione Tigurinorum 14 annum excessissent. Quamvis famam eundo crescere[7] haud ignorabam, tamen non nihil esse sciebam, cum quaedam a fide dignis viris accepissem. Rem autem sopitam esse valde gaudemus,[8] et bellum non hanc ob causam a vestratibus apparari magno cum gaudio accipimus. Magna est illorum[9] temerariaque audacia et impietas, quibus, quidquid cogitare libet, etiam conari licet. Sperarunt fortassis tales esse in magistratu, qui metu illorum perculsi veritati viam essent praeclusuri et veritatis ministros ad lanienam traditurí, quemadmodum olim[10] factum haud ignorant. Sed meliora mihi iam de Tigurinis polliceor. Utinam non fallar! Erit enim tempus, atque iam nunc est, cum pii probabuntur.[11] Dominus sit nobis propitius!

Quod ad res Germanorum attinet, quantum ex literis tuis, ex d. Bernhardino[12] et d. Calvino[13] intelligo, iam actum est de libertate Germanorum; actum et de religione. Peccata sane nostra sunt magna. Unicum mihi solatium aliquas qualescunque fore reliquias[14] ecclesiae. Oves Christi nemo rapiet e manu eius.[15] Quod autem multi refugiunt a domino, eo minus me offendit, quod scio oportere esse probationes.[16] Qui sunt ex nobis, nobiscum manebunt.[17] Paleae a tritico separantur.[18] Nunc nunc revelantur ex multis cordibus cogitationes.[19] Pii suum praesidium et solatium habent in domino. Aufertur auxilium humanum, ut dominus solus ecclesię suae periclitanti [2]

[3] Siehe Nr. 2757, Anm. 11; Nr. 2797, Anm. 6.
[4] Als z.B. im Mai 1529 der Zwinglianhänger Jakob Kaiser in Schwyz verbrannt wurde, was zum Krieg führte.
[5] Der Zweite Kappeler Krieg von Oktober 1531.
[6] Zur Kriegsrüstung der Zürcher s. die Verweise in Nr. 2740, Anm. 12.
[7] Vgl. *Vergil,* Aeneis, 4, 174f.
[8] Vgl. Nr. 2797,1–15.
[9] Quinque Pagicorum.
[10] Als im September 1524 (infolge des Überfalls auf die Kartause Ittingen, Kt. Thurgau) der Stammheimer Untervogt Hans Wirth und dessen gleichnamiger Sohn sowie der Nussbaumer Untervogt Burkhart Rüttimann von Zürich an die Badener Tagsatzung ausgeliefert wurden, was zu ihrer Hinrichtung führte.
[11] Mt 23, 34 par.; 2Petr 2, 9; Apk 2, 22; 7, 14.
[12] Bernardino Ochino, der offensichtlich auf seiner Reise von Zürich nach Basel durch Aarau gekommen war; s. auch unten Z. 35–37.
[13] Dieser Stelle zufolge hatte auch Calvin auf seiner Reise von Basel nach Zürich (s. dazu Nr. 2789, Anm. 1) einen Halt in Aarau eingelegt.
[14] Vgl. Ez 14, 22; Röm 9, 27.
[15] Joh 10, 28.
[16] Vgl. Mt 24, 6–13 par.; Apg 14, 22.
[17] Joh 6, 67–69; 10, 8. 27.
[18] Vgl. Mt 3, 12.
[19] Lk 2, 35.

subveniat! Quo autem maiores sunt insultus et elatio impii Herodis[20], eo citius delendum fore non dubito. Iam iam antichristus extrema agit; ideo omnes vires suas exerit.[21] Sed fortior est dominus;[22] in eo, qui nos confortat, omnia possumus.[23]

[3] Cum d. Bernhardino (in quo evidentissime videmus dominum suos custodire et eripere)[a] fui, quantum potui humanitatis ei exhibui. Nostra nunc res[24] agitur; paries nam proximus ardet.[25]

[4] Constantiam constantem esse plures exoptant. Metuunt eam desertam, partes caesaris[26] sequuturam. Tum quid nobis expectandum, nemo ignorat. Utinam recipiatur a nostris! Sed vigilabit senatus vester prudentissimus. Vigilabit et dominus[27] pro ecclesia sua, cui negotium committemus. Qui nisi custodierit civitatem, frustra vigilabunt, qui custodiunt eam.[28] Iam nunc puto me videre hostes limites nostros invadere, incendiis, rapinis, stupris atque omnibus sceleribus implentes.

[5] Catastrophe enim fabulę[29] restat, quę nobis transigenda erit. Fiat itaque voluntas domini.[30] Veritatem cum omnibus piis in finem usque adseram fidelissime domini gratia mihi assistente. Spes nostra non est in victoriis, sed in domino,[31] ipsissima salutis petra.[32]

[6] Vale in domino. Salutem precamur toti tuae domui, d. Gualthero cum omnibus piis. Aarovię, 9. februarii 1547. Me totum tibi ut hactenus commendo.

Tuae humanitati deditissimus
Christia. Hochholzer.

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, ministro Christi in ecclesia Tigurina fidelissimo, domino suo tanquam patri semper colendo.

[a] *Klammern ergänzt.*

[20] Gemeint ist Herodes Agrippa I. (gest. 44 n. Chr.), da hier eine Anspielung auf Apg 12 (bes. 12, 22f) vorliegt.
[21] Vgl. Dan 11, 17; Apk 20, 7–19.
[22] Vgl. Joh 16, 33.
[23] Phil 4, 13.
[24] Gemeint ist die Zukunft der Eidgenossenschaft.
[25] Vgl. *Horaz,* Epistulae, 1, 18, 84.
[26] Karl V.
[27] Vgl. Ps. 121 (Vulg. 120), 4; Jer 1, 12.
[28] Ps 127 (Vulg. 126), 1.
[29] Catastrophe fabulę: Ein Akt des Theaterstücks (hier nämlich jener Akt, der die Endzeit betrifft).
[30] Mt 6, 10.
[31] Vgl. 1Tim 1, 1; 4, 10.
[32] Siehe z.B. 2Sam 22, 47.

[2807]

Ambrosius Blarer an [Bullinger][1]

[Konstanz], 12. Februar [1547]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 601 (ohne Siegel)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 588f, Nr. 1410

[1] Blarer und Konrad Zwick bedanken sich für Bullingers Brief [nicht erhalten], aus dem dessen Eifer und Liebe zu Konstanz und zur Gemeinde Christi im Allgemeinen gut ersichtlich wird. Möge Gott ihr gemeinsames Bemühen segnen und dieses zum Heil der Stadt verwenden. Bullinger soll für Blarer und Zwick beten, damit sie nichts Unchristliches unternehmen und Konstanz standhaft bleibe. Vieles, das Blarer sieht und hört, lässt ihm nämlich die Haare zu Berge stehen. Es gibt aber auch Anzeichen dafür, dass die zerrüttete Lage sich bessern könnte. – [2] Blarer kann nicht viel schreiben, da er seinen aus Ulm zurückkehrenden Verwandten [Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg] begrüßen will. Was er von diesem erfährt, wird er [mit Brief Nr. 2812] mitteilen. – [3] Falls Christoph Froschauer sich nicht getrauen sollte, Bullingers „[Brevis] institutio" zu drucken, so wird dies bestimmt ein Drucker in Augsburg oder Basel gerne tun. – [4] Auf die mit größter Sorgfalt gefertigte „[Eidgenössische] Chronik" [von Johannes Stumpf] wartet man mit Ungeduld. – [5] Zwick und Blarers kranker Bruder [Thomas], welcher sich seit einigen Tagen nicht mehr gezeigt hat, lassen grüßen. – [6] Diejenigen, die Kaiser Karl V. gesehen haben, versichern, dass er gesund und munter sei. Was Bullinger über [die Übergabe Mömpelgards durch] Herzog Christoph [von Württemberg] an König Franz I. schreibt, wird als Beginn einer neuen Tragödie angesehen. – [7] Bullinger wird bestimmt sogleich über die Ankunft des französischen Gesandten [Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt] in der Eidgenossenschaft berichten. – [8] Bullinger möchte sich des alten, niedergeschlagenen Hans Schöner annehmen und diesen über seine Augsburger aufklären. Schöner bat nämlich in seinem letzten Brief darum, doch kommt Blarer nicht dazu. – [9] Grüße und Segenswünsche. Die Zürcher mögen für die Konstanzer inständig beten.

S. Literas tuas plenas studii et amoris erga nos[2] tui gratissimo animo con- [1]
sobrinus[3] et ego accepimus, hinc plane ut alias sepe intelligentes, quam tibi sint et publica nostra negocia et communis Christi caussa cordi. Multum speramus benignissimum patrem in celis in istis prorsum accisis nostris rebus clementer adfuturum tuaque opera tanquam electissimi organi sui ad certam nostram et reipublicę nostrę salutem feliciter usurum. O mi frater, age, fac! Christum pro nobis sedulis votis ardentissime interpella, ut ne quid indignum christianis hominibus designemus, sed pulchre ac perpetuo nobis constantes in hac urbe Constantia constemus. Multa certe videns ac audiens cunctus cohorresco! Interim tamen animus in speculam nonnullam assurgit fore credens, ut meliorem aliquando rerum nostrarum faciem videamus. Eam[4] dominus suo spiritu in me multisque aliis sanctis Christi membris usque augeat et ad suum usque diem conservet.

[1] Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Bullinger gerichtet ist.
[2] Bullingers Brief, auf den sich Blarer hier und im Folgenden bezieht, ist nicht erhalten.
[3] Konrad Zwick.
[4] Gemeint ist: Eam fidem.

[2] Non possum iis multa addere, quando charissimus affinis meus[5], Ulma nunc rediens, salutandus mihi est; a quo quicquid didicero, diligenter posthac ad te perscribam[6].

[3] Si Froschovero vestro integrum non est Institutionem[7] tuam excudere, non dubito, quin vel Augustę vel Basileę sit qui istuc et possit et facturus sit libentissime.[8]

[4] Chronica[9], de quibus scribis, magna diligentia elaborata maximo desiderio expectamus.

[5] Germanus frater meus[10] ob infirmiorem valetudinem diebus aliquot non prodiit. Iubet autem te cum optimo consobrino meo Zviccio plurimum in domino salvere.

[6] Caesarem[11] affirmant, qui viderunt[a], vegeto optimeque habito corpore esse.[12] Quę de principe Christophoro[13] et Gallo[14] scribis, novę tragoedie initia esse omnes existimant.

[7] Galli ad vos magnifica legatio[15], ubi venerit, non dubito, quin nos quam primum certiores sis facturus.

[8] Schönerum[16] afflictum vereque miserandum senem tibi commendo, utque aliquando de Augustanorum suorum rebus nonnihil illi exponas, vehementer etiam atque etiam te rogo. Petiit hoc a me proximis literis[17], sed nihil plane possum.

[9] Salveat tua domus, cui dominus benigne benedicat. Salveant omnes amici ac fratres, administri tui in domino. Cupimus hic omnium vestrum orationibus communi servatori Christo accuratissime ac semper commendari. 12. februarii.

[Ohne Unterschrift.]

[Ohne Adresse.]

[a] qui viderunt *am Rande nachgetragen.*

5 Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg; s. Nr. 2812,1f.

6 Mit Brief Nr. 2812 vom 13. Februar.

7 Bullingers Karlstagsrede „Brevis institutio pastorum“ vom 28. Januar 1547; s. Nr. 2743, Anm. 3.

8 Davon ist kein Druck bekannt.

9 Johannes Stumpfs „Eidgenössische Chronik“ von 1547/48 (*VD16* S9863).

10 Thomas Blarer.

11 Karl V.

12 Diese Klarstellung bezieht sich auf das damals grassierende Gerücht, laut dem der Kaiser sehr krank war; s. die in Nr. 2819, Anm. 22, verzeichneten Verweise.

13 Christoph von Württemberg.

14 Franz I. – Dies wird Bullinger u.a. aus Johannes Gasts Brief von der zweiten Hälfte Januar erfahren haben; s. Nr. 2753,14–16.

15 Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt; s. Nr. 2794,21–25.

16 Hans Schöner.

17 Nicht in *Blarer BW*.

[2808]

Bernhard von Cham an Bullinger

Kyburg, 12. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 340, 169 (ohne Siegel)[a]
Ungedruckt

[1] Von Cham hat am Vortag einen Bericht von Johannes Haller über Augsburg empfangen. Er hätte Bullinger darüber informiert, wenn er nicht aus Hallers Brief entnommen hätte, dass dieser auch an Bullinger geschrieben [Nr. 2791] hat. Die Lage scheint nun wirklich gefährlich. Schuld daran sind aber die verstockten Augsburger. Allerdings tun ihm die frommen Leute leid, die nun um ihr Hab und Gut fürchten müssen, ja auch um sich selbst, wenn sie in der Stadt bleiben. Hätte man ihren Rat befolgt, wäre [der Donaufeldzug] anders verlaufen! Von Cham hat schon immer geahnt (was nun leider eingetroffen ist), dass die Protestanten infolge des nie zustande gekommenen Angriffs uneinig würden. Alles sei dem Herrn anvertraut. – [2] Da die anderen Städte [Süddeutschlands] sich [Kaiser Karl V.] ergeben haben, befürchtet von Cham, dass auch Konstanz dies tun wird. Falls die Stadt aber standhaft bleibt, würde man sich bestimmt um sie bemühen, damit sie zu einem ehrbaren Frieden gelangt, der auch der Eidgenossenschaft dienlich ist. Gibt man den Einwohnern Konstanz' die Möglichkeit, über ihre Zukunft zu entscheiden, werden sie (angesichts ihres Wankelmuts) gewiss für eine Ergebung stimmen. – [3] Aus Hallers Brief geht hervor, dass dieser durch Bullingers Briefe [u.a. Nr. 2770] beleidigt wurde. Vermutlich aber wird er über Bullingers nachfolgenden Brief [Nr. 2780] und über das Schreiben des Zürcher Rats [vom 30. Januar] erfreut sein. Bullinger soll Haller erneut Mut einflößen, damit dieser Gottes Wort tapfer verkündet. Er hat ja den geeigneten Charakter dazu. Mit Gepolter hingegen wird man die Augsburger Kirche kaum erbauen können. – [4] Von Cham hat Sebastian Schertlin brieflich gebeten, Hans Wilpert [Zoller] (der nicht nach Zürich zurückkehren will) hinsichtlich dessen Zukunft zu beraten, da die Lage gefährlich ist, zumal kaiserliche Truppen nach Augsburg verlegt werden. Er hat auch Schertlin [angesichts dessen schwieriger Lage] sein Mitleid bekundet, ihn zu sich eingeladen und ihm versprochen, ihn nach Zürich zu begleiten, wo man ihn ehrenvoll empfangen würde. Zudem hat er ebenfalls an Zoller geschrieben. – [5] Segenswunsch für Bullinger und dessen Haushalt.

Ersamer, walgelerter, insonders günstiger, lieber her, min früntlich grůtz [1]
und gantz gůtwillig dienst sygent[1] üch allzit zuvor, lieber meister Heinrich.
Uf gestert ist mir ein schriben von her Hanß Haller[2] zůkommen, der mich
aller sachen, wie eß umb Augspurg stat, bericht. Ich het üch den handel
5 zůgeschriben, so[3] hab ich uß dem schriben, so mir geschechen ist, verstan-
den, daß üch ouch geschriben ist.[4] Ich kan wal verstan und gedencken, daß
die sach gar gefarlich stat. Die ellenden verstopften[5] lüt habent nüt anderß

[a] *Ohne Schnittspuren oder Nadelstiche.*

1 seien.
2 Es handelt sich um Johannes Hallers Antwort auf den von Bullinger in Nr. 2770,4–6, angekündigten Brief von Chams.
3 doch.
4 Gemeint ist Hallers Brief an Bullinger vom 3. Februar (Nr. 2791). Am gleichen Tag also hat Haller auch an Bernhard von Cham geschrieben, dessen Bote Briefe mitgebracht hatte, u.a. Bullingers Brief Nr. 2770 vom 26. Januar, die Haller beleidigten; vgl. Nr. 2791,1–4.
5 verstockten.

wellen. Mich durent[6] allein die frommen, redlichen lüt, die eß so gar[7] gůt gemeint, und etlich von dem iren, die anderen so nach beliben[8], ouch in grossen gefaren müssent stan. So man densälben gefolget, were eß mit der hilf gotteß ein anderen weg gangen. Ich hab alweg[9] besorgt, die har[10] wurd sy[11] trennen, damit wurd eß gan,[12] wie eß leider geschehen ist. Wir wellent eß dem heren got heimsetzen[13]. Der wirt eß zů siner zit wal nach sinem gefallen ordnen.

[2] Kostentz, besorg ich, diewil die anderen stet al abgefallen, sy werdent nit beharen. So sy die gnad und daß glück von got hettent, daß sy sich nach[14] tapfer und trostlich darstaltend[15], mir zwyflet nit, man wurde inen nachwerben[16], dadurch sy mit der zit zů eim gůtten annemlichen friden komen möchtent, und der einer Eidgnosschaft ouch nützlich möchte sin. Ich besorg, so eß[17] fur[18] den gemeinen man kome (so ist der gmein man wanckelmüttig und unbeharlich!)[b], sy werdent thůn wie die anderen. Got gäb inen gnad, das sy stif[19] beharent.

[3] An[20] her Hansen schriben verstan ich wol, das der gůt man ein beduren ab[21] üwerem schriben[22] hat enpfangen, wiewol ich gedenck, ab miner heren und üwerem nachgenderen[23] schriben wider ein trost und ein fröid enpfangen. Ir wellent im ouch trostlich zůschriben, daß er manlich und dapfer daß wort gottes verkünde. Er ist zam[24], den mit bolderen[25] wirt an dem ordt[26] nit vil gebuwen. Wer weist, der her got wirtz nach alles ||[169v.] zum besten ordnen.

[4] Hanß Wilbergen[27] halb hab ich sinem heren, her Sebastian Schertlin[28], geschriben, ime ze ratten, wie im ze thůn syge,[29] diewil er nit heim wil und

[b] *Hier und unten Klammern ergänzt.*

6 Mich durent: Ich bedauere.
7 sehr.
8 nach beliben: noch bleiben.
9 immer.
10 Verzögerung (im Krieg mit dem Kaiser, während des Donaufeldzugs).
11 Die Protestanten.
12 damit wurd eß gan: demzufolge es so zugehen würde.
13 anheimstellen.
14 danach.
15 aufführten.
16 inen nachwerben: sich um sie bemühen; s. *SI* XVI 1130.
17 Nämlich die Frage, ob Konstanz dem Kaiser huldigen soll oder nicht.
18 vor.
19 standhaft.
20 Aus.
21 durch.
22 Bullingers nicht erhaltener Brief vom 22. Januar (s. Nr. 2786,1) sowie dessen Brief Nr. 2770 vom 26. Januar, mit denen Haller zum bedingungslosen Verbleib in Augsburg aufgefordert wurde.
23 folgenden; s. *SI* II 30f. – Gemeint ist der Brief des Zürcher Rats an den Augsburger Rat vom 30. Januar (s. Nr. 2788, Anm. 16; Nr. 2805,1f) sowie Bullingers Brief Nr. 2780 vom gleichen Tag, in dem Letzterer seine strenge Haltung relativierte.
24 sanftmütig; flexibel. – Zu verstehen: Haller ist flexibel genug, um in Augsburg Gottes Wort tapfer weiter verkündigen zu können.
25 Schreien; Poltern (wie dies damals etwa Rudolf Schwyzer d.Ä. und Lorenz Meyer alias Agricola taten).
26 Augsburg.
27 Hans Wilpert Zoller. – Zu dessen Verwandtschaft mit von Cham s. Nr. 2791, Anm. 48.
28 Sebastian Schertlin.

doch sinethalb (so ein keiserischer zůsatz[30] gen Augspurg solte geleit werden) gar gefarlich stan wurde. Ich hab im[31] sälber ouch geschriben. Heren Schärtli hab ich in minem schriben klagt[32] und ine zů mir geladen in hoffnung, er werde mit der zit zů mir komen. Wil ich ine in miner heren stat gen Zürich füren,[33] gůtter hofnung, im werde vil eren und gůtz begegnen.

Üch und üwer husgesint (in den schirm des heren gotz befollende) geben [5]
zů Kiburg, den 12. tag hornung im 47. jar.

Üwer gůtwilliger diener
Bernhart von Cham,
vogt zů Kiburg.

[Adresse auf f. 172v.:] Dem ersamen und wolgelerten meister Heirich Bullinger, pfarher zum Grossen Münster zů Zürich, minem lieben heren und gůtten fründ.

[2809]

Francisco de Enzinas an Bullinger

St. Gallen, 12. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 39 (ohne Siegel)
Druck: *Boehmer, Dryander* 407, Nr. 21;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 190–193, Nr. 24

[1] Enzinas würde viel lieber mit Bullinger persönlich sprechen, als ihn, der so beschäftigt ist, mit einem Brief zu stören. Doch muss er den beiliegenden, an Bernardino Ochino gerichteten Brief übermitteln, damit Bullinger ihn schnellstmöglich weiterleiten kann. – [2] Enzinas wird in drei oder vier Tagen[1] nach Zürich aufbrechen. Dann kann man sich ausführlich über alles unterhalten. – [3] Kämen also in Zürich Briefe für Enzinas aus Basel oder aus anderen Orten an, soll Bullinger sie aufbewahren. Dies möge ebenfalls Johannes Fries mitgeteilt werden. – [4] Gruß, auch an die Kollegen.

29 wie im ze thůn syge: wie dem (der Sache) vorzukehren sei; s. *SI* XIII 303.
30 Garnison.
31 Zoller.
32 hab ich klagt: habe ich [angesichts Schertlins damaliger Lage] meine Teilnahme bezeugt; mein Mitleid ausgesprochen; vg. *SI* III 636.
33 Zu Schertlins weiterem Schicksal s. Nr. 2800, Anm. 22.

1 Felicitas Sailer, das Patenkind Enzinas', war einige Tage zuvor zur Welt gekommen; s. Nr. 2796, Anm. 2.

[2810]

[Johannes Gast] an Bullinger

[Basel], 12. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 197–197a (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Bullinger möchte über Norddeutschland informiert werden. Doch wie soll Gast Verbürgtes über Menschen erfahren, die so weit weg leben? Er kann aber die folgende lächerliche, doch aufschlussreiche Geschichte erzählen: Ein Pfaffe [Nicolaus Piper?] dankte neulich in einer in Bergheim gehaltenen Predigt Gott für den Sieg Kaiser Karls V. und meinte, dass für die katholische Geistlichkeit und für die Juden nichts Schlimmeres hätte passieren können als ein Sieg der Lutheraner! Daraufhin rief er Juden und Katholiken dazu auf, weiterhin um Gottes Beistand zu flehen. – [2] Ein Bürger aus Frankfurt [Mathias Limberger] berichtete, dass die fünf in der Stadt liegenden [kaiserlichen] Fähnlein für die Kosten ihres Verzehrs selbst aufkommen und bisher niemanden beraubt haben. Als ein Mönch [...] die Kriegsknechte um die Erlaubnis bat, ihnen die Messe lesen zu dürfen, wurde dies vom Frankfurter Rat abgeschlagen. – [3] Der Kaiser soll etwa 200 Wagen nach Worms geschickt haben, weil angeblich der nächste Reichstag dort stattfinden soll. Nachrichten über Sachsen wird Myconius mitteilen. – [4] Neulich schrieb Gast über Junker Claus von Hattstatt, der im Schloss Ensisheim gefangen liegt. Er soll zum Tode verurteilt sein. Die Anklagepunkte lauten: 1. Er wollte nicht dem Kaiser im Feldzug dienen. 2. Er habe sein Kriegsvolk den Straßburgern zuziehen lassen und Knechte für Landgraf Philipp von Hessen angeworben. 3. Er wolle für den französischen König Franz I. Soldaten rekrutieren. Sechs Reiter, die zu Hattstatts Schloss geschickt wurden, um dessen Akten zu beschlagnahmen, wurden von dem im Schloss zurückgelassenen Kriegsmann [...] mit Schüssen vertrieben. Dieser verbrannte daraufhin die Dokumente. Hattstatt ist also noch im Besitz seines Schlosses. – [5] Etwas Erfreuliches: Die Colmarer haben einen Teil von dem Haus des aus Maulbronn verbannten Abtes [Johannes von Lienzingen] (für dessen Unterhalt sie lange sorgten) abgebaut, um damit die Stadtmauern zu befestigen. Daraufhin verklagte der Abt die Stadt beim König Ferdinand I. Der Prior Johannes Hoffmeister übernahm jedoch ihre Verteidigung und ritt deswegen mit einem der Räte [...] zu Ferdinand. So vernichten sich die Papisten gegenseitig! – [6] Landgraf Philipp von Hessen rüstet in Kassel. Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen hat Leipzig eingenommen, alle Kriegsleute in der Stadt getötet und diese plündern lassen. Er begibt sich nun mit einer starken Truppe nach Schlesien. Ein Teil seines Heeres ist in das Land des Markgrafen Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach eingefallen. Der hinterlistige Markgraf lässt zwar das Evangelium in seinem Land verkündigen, war aber im vergangenen Sommer beim Kaiser. Der Kurfürst hat zudem das Gebiet des Grafen [Friedrich Magnus von Solms-Laubach bzw. Reinhard] von Solms erobert. – [7] Anna, Königin von Ungarn und Böhmen, die Frau Ferdinands, ist gestorben. Dies hat Gast vom Boten [...] erfahren, der [vonseiten des Königs] einen Brief bringt, mit dem die [vier protestantischen] Städte [der Eidgenossenschaft] gebeten werden, Trauergottesdienste für die Verstorbene abzuhalten. – [8] Die Straßburger rüsten sich mit Waffen und Gebet zum Widerstand gegen den Kaiser. – [9] Die Juden in Frankfurt haben den Reichsadler an ihren Haustüren angebracht, damit man ihnen ja nicht schade. Ihnen werden mehr Freiheiten als den Christen zugestanden! – [10] Dies in Kürze, damit Gast nicht bezichtigt werden kann, seine Vereinbarung mit Bullinger vergessen zu haben. Er hat Myconius beauftragt, die Briefe zu verfassen, da dieser ja gerne schreibt und besser informiert ist als er, der die Neuigkeiten vom Volk erfährt. – [11] Theodor Bibliander und die anderen Kollegen sollen auch über den Inhalt vorliegenden Briefes informiert werden. Gruß.

[1] S. in domino. Vis, ut scribam, quę aguntur in Inferiori Germania. Partim ignota sunt, quę apud tam longe dissitos accidunt, partim nugarum sunt

plena. Hoc scio, sed ridiculum est, attamen malę conscientię indicium: Es ist ein pfaff[1], der hat nüwlich zů Bercken[2] geprediget in hec verba: „Laudemus dominum, qui victoriam caesari[3] dedit, dann so die Luterischen uberhandt hetten genomen, so were es uns armen pfaffen und den armen Juden ubel gangen, als kein volck uff erden nie! Aber gott verlast die synen nit. Ir Jůden betten üweren got an, so wöllen wir unseren anbetten. So werden wir witers gluck haben."

Quę Francofordię aguntur, paucis accipe, nam hęc a Francofordiano cive[4] hausi: Es ligent noch 5 fenlin knecht do. Die bezalen, was si essen und trincken.[5] Sy haben allen gwalt in der stat[a]. Es ist ein můnch[6] kommen. Der het gelangt[7] an die kriegsknecht, das man im erlaube, meß zů haben. Das ist bracht an ein rath zů Francofort. Diß ist im abgeschlagen. Und hat der frünfelich[8] můnch wider hinweg müssen faren mit siner meß.[9] Man hat niemans etwas genomen, nimpt ouch niemans nuit[10]. [2]

Man sagt ouch, der keyser habe uff Worms geschickt by[11] 200 wegen. Welle do ein reichstag haben.[12] Wie es in Saxen gadt, scribet Myconius.[13] [3]

[a] *Darauf folgt gestrichen* wie von alters her nemlich der rath.

1 Vielleicht Nicolaus Piper, der als Pfarrer zu Bergheim von 1543 an bis zu seinem Tod im Jahr 1552 oder 1553 bezeugt ist; s. Urkundenbuch der Pfarrei Bergheim (Ober-Elsass), hg. von Eugen Hans, Straßburg 1984, S. 293f, Nr. 15.

2 Bergheim (Dép. Haut-Rhin, Frankreich).

3 Karl V.

4 Vermutlich Mathias Limberger, der schon während seiner Mainzer Zeit als Gasts Korrespondent nachgewiesen ist; s. zuletzt *HBBW* XIV 201; XVI 194.

5 Der kaiserliche Heerführer Maximilian von Egmont, Graf von Büren, hatte den Frankfurtern versprochen, dass die einquartierten Kriegsknechte für ihren Lebensunterhalt zahlen würden. In der Stadt wurden 24 Fähnlein stationiert, von denen zwölf bereits am 27. Januar 1547 entlassen wurden. Die verbliebenen Fähnlein wurden nach einer neunmonatigen Besatzung am 5. und 8. Oktober 1547 entlassen; s. Paul *Collischonn,* Frankfurt a.M. im Schmalkaldischen Kriege, Straßburg 1890, S. 96f; Irene *Haas,* Reformation-Konfession-Tradition. Frankfurt am Main im Schmalkaldischen Bund 1536–1547, Frankfurt a.M. 1991, S. 323. 331.

6 Unbekannt.

7 sich gewandt.

8 Hier vielleicht im Sinne von „frevelich" in einer wortspielerischen Assoziation mit den verachteten Juden, da im Westjiddischen die „frünfelich supp" eine Suppe aus geschnittenen Nudeln bezeichnet; s. Alfred *Klepsch,* Westjiddisches Wörterbuch, Bd. 1, Tübingen 2004, S. 585.

9 Siehe dazu *Collischonn,* aaO, S. 93f, wonach von Büren im Frankfurter Frauenbruderkloster öffentlich Messe lesen ließ, zugleich aber (zum Entsetzen des Rates) den evangelischen Pfarrern die Predigt gestattete.

10 nichts. – Eine Äußerung, die in Bezug auf die in Frankfurt stationierten kaiserlichen Söldner zu verstehen ist.

11 etwa.

12 Ein falsches Gerücht. – Der Kaiser hatte am 2. Februar 1547 seinem Bruder König Ferdinand I., welcher eine baldige Einberufung des Reichstags wünschte, mitgeteilt, dass er vorher noch den Krieg gegen die Schmalkaldener zu Ende führen wollte. Daher erging die an die Reichsstände gerichtete Einladung zum Reichstag erst am 3. Juli 1547. Als möglicher Versammlungsort wurde nicht Worms, sondern Augsburg, Ulm, Nürnberg und Regensburg in Erwägung gezogen; s. *RTA-JR* XVIII/1 57f und 130f, Nr. 7.

13 Myconius war damals krank, sodass er erst am 1. März wieder an Bullinger

[4] Juncker Claus von Hattstat, ein redlicher krieger, de quo proxime scripsi,[14] lyt noch gefangen zů Ensesheim[15] im schloß. Hat ysen an fůssen und armen. Man meynt, er werde den kopff verlieren. 1. articulus:[16] Er hat nit wellen dem ||[197v.] keyser dienen in dem zůg[17]. 2. Er hat sin volck lassen gon Strassburg louffen, ouch dem lantgraven[18] knecht angenomen. 3. Sy haben inn im züg[19], er sölle dem Frantzosen[20] wellen knecht annemen. Sy haben 6 pferdt ußgeschickt in willens, alle syne brieff in seim schloß zů erlößen[21]; aber sy haben das nit zů wegen kynnen bringen[22]. Der juncker hat ein reisigen[23] krieger by im[24] lang gehan; den im schloß gelossen. Diser hat den 6 rütteren und etlichen büren das schloß vorgehalten[25], sy darvon gejagt mit geschützs, die brieff als[26] verbrent, und hat also das schloß noch ynn.

[5] Praeterea das fröwt mich: Die von Colmar haben den abt von Malbrunn[27] lang uffgehalten in sym ellendt[28], der ein huß zů Colmar hat. Disem haben sy etwas genomen, daruß ein bolwerck gemacht. Der apt hat sy verklagt vor Ferdinando[29]. Wider den[30] stelt sich der prior Hoffmeyster,[31] Ferdinandi pre-

schrieb. Dabei vermittelte er tatsächlich Nachrichten über Sachsen; s. Nr. 2833,16–19.

14 Siehe Nr. 2753,27–31.

15 Ensisheim (Dép. Haut-Rhin, Frankreich).

16 Nachfolgend führt Gast die Anklagepunkte gegen Hattstatt auf.

17 Feldzug.

18 Philipp von Hessen.

19 im züg: in Verdacht.

20 König Franz I. von Frankreich.

21 ergattern; s. *SI* III 1417f s.v. „erlesen"; eventuell aber auch: durchsuchen, indem man zuvor die Aktenbündel aufbindet (auflöst). – Bei den „Briefen" könnte es sich nicht nur um Briefe, sondern auch um sonstige Dokumente handeln, kaum aber um Urkunden, da der zurückgelassene „Krieger" die Urkunden der Familie und des Schlosses nicht verbrannt haben wird.

22 zů wegen kynnen bringen: zustande bringen können.

23 gerüsteten.

24 sich.

25 vorenthalten; verschlossen gehalten; s. *SI* II 1233 s.v. verhalten.

26 die brieff als: alle Briefe.

27 Johannes [IX.] von Lienzingen (Lin(t)zingen, Lenzingen), Abt des Klosters Maulbronn (Enzkreis, Baden-Württemberg), dessen Insassen im Oktober 1537 in das Zisterzienserkloster Pairis (etwa 20 km westlich von Colmar) zogen, nachdem 1534–1537 das Kloster Maulbronn sich schrittweise der Reformation unterziehen musste. Der Abt starb bald nach Abfassung des vorliegenden Briefes am 20. Juli 1547 (d.h. 13. Cal. Augusti – also nicht am 13. August; in der Literatur wird manchmal auch der 21. oder 22. Juli angeführt) in Einsiedeln, während einer im Sommer 1547 unternommenen Wallfahrt. Über die hier angesprochene Angelegenheit konnte nichts eruiert werden. – Lit.: Kaspar *Brusch,* Chronologia monasteriorum Germaniae praecipuorum, [Pfalz]-Sulzbach 1682, S. 333; Gallia Christiana, Bd. 5, Paris 1731, Sp. 756f und Sp. 454–458 des Anhangs; Konrad *Rothenhäusler,* Die Abteien und Stifte des Herzogthums Württemberg im Zeitalter der Reformation, Stuttgart 1886, S. 37–44; Gerhard *Köbler,* Historisches Lexikon der Deutschen Länder, München 2007, S. 417; Immo *Eberl,* Die Cistercienserkloster des Herzogtums Württemberg in der Reformationszeit. Von geistlichen Konventen zu theologischen Ausbildungsstätten, in: Analecta Cisterciensia, Bd. 59, 2009, S. 283.

28 uffgehalten in sym ellendt: versorgt in seiner Verbannung; s. *SI* II 1227; I 177.

29 König Ferdinand I.

30 Gemeint ist von Lienzingen.

31 Johannes Hoffmeister, seit 1533 Prior der Augustinereremiten in Colmar.

dicent. Der rüttet zum künig mit eim der rådten[32], das zů erlangen wider den apt. Ita papistę debent perdere papistas! Ein teufel sol dem anderen widerston, domit das alles ze gründt gange!

Item, der landtgraff lyt[33] zů Cassel. Ist in grosser růstung.[34] Hertzog Hans, [6]
elector,[35] hat Lipsig mit eim sturm gwonnen, alles kriegsvolck erstochen darinnen, ouch die statt geplünderet.[36] Er[b] soll uff die Silesiam[37] mit eim hüffen ziehen, do grossen schaden thůn. Mit dem anderen huffen ligt er dem hertzog Albrecht von Brandenburg[38] ||[197a,r.] im landt, nympt im alles yn. Diser ist bym keyser den sommer gsin:[39] Perfidus homo, etsi permittat evangelii praedicationem in suis terris. Dem graven von Sulms[40] hat er[41] ouch sin landt ingenomen.

Uxor Ferdinandi mortua est, regina Ungariae.[42] Hoc ab ipso tabellario[43] [7]
audivi, qui literas perfert civitatibus, quo exequias honestas instituant.[44]

Argentoratenses se parant ad resistendum caesari armis et precibus assi- [8]
duis.[45]

[b] *In der Vorlage* es.

[32] Unbekannt.

[33] liegt.

[34] Vgl. jedoch Nr. 2788, Anm. 28; und Nr. 2805,36.

[35] Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.

[36] Ein falsches Gerücht; vgl. Nr. 2757, Anm. 76.

[37] Schlesien. Siehe dazu Nr. 2786, Anm. 38. – Hier ist wohl die Oberlausitz gemeint; s. Regesten über den Pönfall der Oberlausitzischen Sechsstädte, und die Folgen desselben, in: Neues Lausitzisches Magazin, hg. v. Ernst Tillich, Bd. 24, Görlitz 1848, S. 2f. 44–50 (Beilage 3).

[38] Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach. – Damals drohte eine kurfürstliche Truppe ins markgräfliche Gebiet einzufallen. Doch kam es nicht dazu; s. *Voigt, Albrecht* I 140f.

[39] Markgraf Albrecht war zu Anfang Mai 1546 auf den Reichstag nach Regensburg zum Kaiser gereist, hatte sich im Juni 1546 von diesem als Oberster auf mindestens drei Monate mit 2'000 Reitern anwerben lassen und ihm von Juli 1546 an seine Reiter aus Bayreuth zugeführt; s. *Voigt, Albrecht* I 110–117.

[40] Gemeint sind die Grafen Friedrich Magnus von Solms-Laubach (geb. 1521, gest. 13. Januar 1561) und dessen Verwandter Reinhard von Solms (zu Letzterem s. Nr. 2817, Anm. 58). Die Einnahme der Herrschaft Sonnenwalde ist vom Kurfürsten selbst in seinem Brief an die XIII von Straßburg bezeugt; s. *PC* IV/1 568, Nr. 524, vom 15. Januar 1547. – Zum Hintergrund dieser Nachricht s. Rudolf zu *Solms-Laubach,* Geschichte des Grafen- und Fürstenhauses Solms, Frankfurt a.M. 1865, S. 244; *Moritz von Sachsen PK* III 78, Nr. 74 (Anm.).

[41] Gemeint ist der Kurfürst.

[42] Anna Jagiello, Königin von Böhmen und Ungarn; s. Nr. 2812, Anm. 9.

[43] Ein unbekannter Überbringer eines Schreibens von Ferdinand I. an die vier protestantischen Städte der Eidgenossenschaft.

[44] Über Totenfeiern für Anna in der Eidgenossenschaft ist nichts bekannt. – In Ulm aber ließ der Kaiser eine solche abhalten; s. Nr. 2812, Anm. 10.

[45] Vgl. schon Nr. 2773,19–21. Am 21. Februar und am 1. März wird immer noch aus Straßburg über anhaltende Rüstungen in der Stadt berichtet; s. *PC* IV/1 612, Nr. 561; 618, Nr. 565. Schon 1546 wurden Teile der Stadtmauern befestigt; s. Sebald Bühlers Straßburger Chronik (*MGEG-DE*[2] XIII 90, Nr. 304). – Damals fand sich Straßburg zwar zu Unterhandlungen, nicht aber zu einem bedingungslosen Frieden mit dem Kaiser bereit, wie es die am 12. Februar abgefertigte Straßburger Gesandtschaft (s. *PC* IV/1 603f, Nr. 555),

[9] Die Juden zů Francofurt haben ein adler[46] an iren doren, domit yn niemans schadens zůfiegi. Plus libertatis habent quam christiani reliqui!

[10] Hęc ad te paucis volui, ne me incuses deinceps negligentię oblitusve es pacti,[47] quod mecum iniisti. Myconio imposui hoc onus scribendi, qui libenter scribit et certiora habet quam ego, qui ex plebe communia mea soleo expiscari. 12. februarii 1547.

[11] Ea d. Bibliandro[c] communicare velis et reliquis fratribus, quos cupio salvere in domino ad longos annos.

Nosti manum.

[Adresse auf der Rückseite:] An den wolgelerten herren, meyster Heinrych Bullinger, lüttpriester zů Zürich, minem geliepten herren. Zürich.

[2811]

Gabriel Kröttlin an Bullinger

[Ravensburg], 12. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 356, 66 (ohne Siegel)
Ungedruckt

[1] Letztens richtete Kröttlin einen Brief an Bullinger [nicht erhalten] und an seinen Freund Johannes Willing, weil er gerne seinen Sohn [Hans Baptist?] in Zürich ausbilden lassen würde, zumal er weiß, dass dort die beste christliche Disziplin herrscht. Daraufhin schrieb ihm Willing, dass Bullinger das Anliegen wohlwollend aufgenommen habe und sich um eine Unterkunft für den Sohn bemühe. Kröttlin ist sehr dankbar dafür. – [2] Er hegt weiterhin den Plan, den Sohn baldmöglichst nach Zürich zu schicken. Doch durch den schlimmen Kriegsverlauf wie auch durch die Schneefälle kommt es zu einer Verzögerung. Der Junge bleibe jedoch Bullinger empfohlen, damit er bei einem guten Lehrer christlich erzogen und in den Sprachen gut ausgebildet werde. Kröttlin wird jährlich für den Unterhalt aufkommen und sich auch Bullinger dankbar erweisen.

[1] Erwurdiger, hochgelerter, e[wer] e[rwurd] seyen mein gantz fraintlich, willig dinst. Verschiner tagen hab ich e. e. und dabey ouch meinem sunders gunstigen fraind, dem Joanni Willing[1], geschriben,[2] wie das ich ain jungen sun[3] hab, den ich gern gen Zurch zum studio schicken wolt. Dieweyl ich

[c] *In der Vorlage* Bibliando.

welche am 19. Februar in Ulm eintraf, den kaiserlichen Unterhändlern zu verstehen gab; s. *PC* IV/1 603–605, Nr. 555; 608f, Nr. 559; 612f, Nr. 561; 620f; Alcuin *Hollaender,* Strassburg im Schmalkaldischen Kriege, Straßburg und London 1881, S. 67; und Nr. 2822, Anm. 16.

46 Der Reichsadler.

47 Eine Abmachung in Bezug auf Myconius, die Bullinger vielleicht mit Gast traf infolge von dessen Brief vom 31. Juli 1546 (*HBBW* XVI, Nr. 2520).

1 Johannes Willing, damals Stipendiat in Zürich; s. *HBBW* XVIII 143f, Anm. 3.

2 Der Brief an Bullinger ist nicht erhalten.

3 In Frage kommen Hans Baptist, Gedeon und Gabriel; s. Alfons *Dreher,* Das Pa-

aber an dem selbigen ort nit sunders[4] bekandt, hab ich e. e. und darneben gedachtem Willing, meinem sunder gůten fraind, geschriben und gebetten, gedachten meinen son zu befurdren, als[5] ich zu e. e. noch schreyb und beger, den an dem selbigen ort (da ich waiß, das alle gůt disciplin und christenlich zucht fur[6] andern orten gelert wirt) zu erhalten. Darauf ist mir jungst von gedachtem Willing ain schreyben zukomen, darinn er mir anzaigt, wie sich e. e. in disem me[inem][a] beger gantz gutwillig erzaigt und habe meinen sun mit sunderm fleiß underzůbringen sich bemeydt[7]; des ich mich billich aufs allerhoechest geg[en] der selb e. e. bedanckh.

Ich bin ouch nochmals[8] willen, denselbigen mein sun dahin zu schicken. [2]
Das es aber etlich tag underlassen beliben[9], ist die schuld nit[b], das ich ains anders bedacht seye, sund[er] alain, das die loef laider (got erbarms) dißer zeyt bey uns kriegs halber sich so sorcklich[10] zutra[gen] haben und volgends[11] das wetter mit schnee d[er] gestalt ouch begeben,[12] das ich ine so eylends nit ha[b] könden abfertigen. Aber mit hilf des almechtigen guetigen gots bin ich noch willens, denselbigen aufs furderlichst[13], es ymer sein mag, e. e. zuzusch[icken] mit gantz christenlichem und fraintlichem pitt und beger, e. e. welle den annemen und, wie ich sunders[14] zweyfels auß christenlichem eyfer b[e]gere, denselbigen bevolchen sein lasen zu der gl[ori] und er gottes, und zu erlernung aller christe[n]licher kunst, zucht und guter sprach zu befurd[ren], ||[66v.] bey[c] ainem guten preceptori underzubringen. Was ich dann jårlich darvon[15] zu thun schuldig, bin ich gantz urbuttig[16], und[17] sölichs umb e. e. gegen got und im zeyt[18] zu verdinen[19] mich erbietende.

Datum den 12. februarii im 47ten jar.

E. e.
williger
Gabriel Kröttlin,
statschreyber zu Ravenspurg.

[Ohne Adresse.]

[a] *Hier und unten Textverlust am rechten Blattrand.* – [b] *Über der Zeile nachgetragen.* – [c] *In der Vorlage steht vor* bey *in der Marginalie* by.

triziat der Reichsstadt Ravensburg (4. Teil), in: Zeitschrift für Württembergische Landesgeschichte 24, 1965, 80. – Hier ist am ehesten Hans Baptist gemeint, der sich in Basel im Jahr 1548/49 unter den Namen „Johannes Kretlinus“ immatrikulierte; s. *M-Basel* II 60, Nr. 56. Er ließ sich spätestens 1556 als Jurist in Ravensburg nieder, war in diesem Jahr Bürger und Dr. iur. Er starb zwischen 1591 und 1600; s. *Dreher*, aaO. Gedeon immatrikulierte sich erst am 15. Januar 1551 in Tübingen; s. *M-Tübingen* I 349.

4 besonders.
5 wie auch.
6 mehr als (an).
7 bemüht.
8 weiterhin.
9 geblieben.
10 besorgniserregend.
11 daraufhin.
12 Vgl. Nr. 2803,9.
13 aufs furderlichst: schnellstmöglich.
14 ohne.
15 dafür; s. *FNHDW* V 314.
16 guten Willens.
17 auch.
18 im zeyt: im Zeitlichen; in diesem Leben.
19 vergelten.

[2812]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz, 13. Februar 1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 598–600 (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 589–592, Nr. 1411

[1] Am Vortag kehrte Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg aus Ulm mit so vielen Nachrichten zurück, dass Blarer nicht alle niederschreiben kann. – [2] Im Ulmer Münster ließ man die Stühle und Bänke entfernen und die Knechte darin mustern, die dort mit ihren Hakenbüchsen umherschossen! Um dieser Situation abzuhelfen, gaben die [Ulmer Behörden] vor, die Kirche müsse geräumt werden, weil man darin die Totenmesse für die verstorbene Königin [Anna von Böhmen und Ungarn] abhalten werde. Im Predigerkloster, wo erneut Messen gefeiert werden, wurden Kirche und Altäre geschmückt und eine goldene Maria an ihrem ursprünglichen Platz aufgehängt. Vermutlich wird man die Mönche und Pfaffen wieder in die Stadt einlassen und ihnen die Ausübung ihres Glaubens und ihrer Riten erlauben, genauso wie dies jetzt noch den Protestanten gestattet wird, bis man es ihnen bei der ersten guten Gelegenheit wieder verbietet. – [3] Scher erzählte, wie ihm ein Protestant [...], der anonym bleiben will, berichtete, in Ulm gehört zu haben, wie Maximilian von Egmont, Graf von Büren, und Kaiser Karl V. über Papst Paul III. schimpften. Der Kaiser habe unter anderem gesagt, er wolle dem Pfaffen schon beibringen, dass er sein Kaiser sei; er habe auch vor, den Papststuhl mit einer geeigneten Person zu besetzen. Dabei wird er von den hemmungslosen Spaniern aufgehetzt. – [4] Er hat auch alle Italiener beurlaubt. Fast alle sind schon abgezogen. [Bernhard] von Schaumburg soll mit neun Fähnlein deutscher Infanteristen nach Augsburg ziehen, [Eriprando] Madruzzo mit vier oder fünf Fähnlein nach Ravensburg. – [5] Angeblich ersucht auch Landgraf Philipp von Hessen um die Gnade des Kaisers. Von Büren soll sich deshalb als Vermittler nach Ulm zum Kaiser begeben haben. In der Anwesenheit eines jungen Mannes [...] fragte er den Kaiser, ob dieser denn nicht den Landgrafen mit dem [vom Letzteren gefangen gehaltenen] Herzog Heinrich von Braunschweig zu sich laden und ihn begnadigen wolle? Der Kaiser schmunzelte und meinte, man könne wohl darüber nachdenken. – [6] Der Landgraf sei guter Dinge, gehe nach gewohntem Brauch auf die Jagd und nehme manchmal den jungen Herzog [Karl Viktor] von Braunschweig mit. Auch die strengen Haftbedingungen Herzog Heinrichs seien gelockert worden. Wenn das stimmt, bedeutet es, dass die Freiheit des Landgrafen von derjenigen des Herzogs abhängen wird. Was für ein Jammer! – [7] Die kaiserlichen Soldaten rauben, plündern und misshandeln Frauen allen Alters, besonders im Ulmer Gebiet. Der Ulmer Hauptmann Michel Berchtold von Nellingen erzählte Scher, dass die Bewohner eines Dorfes sich in Ulm heftig über Soldaten beklagt haben, die ganz junge Mädchen stehend vergewaltigt haben, sodass deren Schuhe voll Blut waren. Bei diesen Leuten gibt es wahrlich weder Zucht noch Ehre! Wie sehr muss Gott erzürnt sein! – [8] Den Michelsberg bei Ulm hat man vermessen, weil der Kaiser dort ein Schloss und eine Festung bauen will, um die Stadt, die ihre Freiheit wohl für immer los sein wird, besser unter Kontrolle zu halten. – [9] Etwa 15 Maulesel des [Nicolas Perrenot, Herrn von] Granvelle, wurden in Begleitung von 150 Reitern in Schaffhausen und Stockach gesichtet. Der Stockacher Wirt [...] erzählte Scher, dass die Reiter über ihren Dolmetscher [...] sagen ließen, dass sie nach [Italien und Spanien] zögen, um dort 15'000 neue Soldaten anzuwerben und sich daraufhin auch die Schweiz zu unterwerfen.

[1] Das Datum ergibt sich aus einem Vergleich zwischen Nr. 2807,14–16, und unten Z. 1f.

– [10] In Lindau wird viel Salz für die Innerschweiz gekauft. So hat [der Urner Martin Tresch], Vogt zu Münsterlingen, kürzlich über 40 Fässer für diese Orte erworben. Diese führen wohl etwas im Schilde. Die Zürcher sollen sich vorsehen! – [11] Herzog [Ulrich] von Württemberg wird seit einiger Zeit in Ulm [zum Fußfall vor dem Kaiser] erwartet, ist aber noch nicht erschienen. Vielleicht ist er krank. – [12] Es war gut, dass der Zürcher Gesandte [Georg Müller] in Konstanz war. Wie schon in der Stadt, so wird man auch bald in der Umgebung erzählen, dass die Eidgenossen Konstanz nicht verlassen werden. – [13] Es ist natürlich nicht die Absicht der Konstanzer, sich König Franz I. zu unterwerfen, wie dies Bullinger wohl begriffen haben wird. Demzufolge sind die Verhandlungen mit Frankreich so zu führen, wie [Konrad Zwick] es [in Nr. 2762] dargelegt hat. Nur derartige Verhandlungen können verantwortet werden. Gott gebe Erfolg! – [14] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen soll die sich im Besitz König Ferdinands I. befindliche [Ober]lausitz angegriffen haben. Anscheinend zieht nun der König mit vielen Böhmen gegen ihn. Möge Gott diesem von allen verlassenen Kurfürsten beistehen! – [15] Was in Bezug auf die Konstanzer geschehen wird, ist ungewiss. Scher hat vom kaiserlichen Kommandanten in Kirchheim unter Teck, [Lorenz] von Altensteig, gehört, dass die Grafen [Friedrich von Fürstenberg]-Heiligenberg und [Hugo] von Montfort vom Kaiser beauftragt wurden, Konstanz zu bedrängen. Vielleicht wird man die Stadt nicht belagern, sie aber in die Acht nehmen und ihr den Handel und den Zugang zu den Märkten verbieten. Doch auch dann würde Gott sie nicht verlassen, wenn sie ihm bereitwillig vertraute. Bullinger möge für die Konstanzer beten, denn solche Maßnahmen werden in der Bevölkerung bald für Unmut sorgen. – [16] [Am 9. Februar] hat Blarer durch Hans Stadelmann, Pfarrer in Altnau, an Bullinger geschrieben, und diesen gebeten, Stadelmann behilflich zu sein. Dieser wird wohl schon bei Bullinger gewesen sein oder in Kürze bei ihm erscheinen. – [17] Seit der Ergebung Augsburgs hat Blarer weder von Georg Frölich noch von den Bürgermeistern [Hans Welser und Jakob Herbrot] einen Brief erhalten, wohl aber von anderen frommen und vornehmen Leuten (darunter Sixt Birck), die sich über das Einlenken der Stadt sehr beschweren. – [18] Scher erzählte außerdem, dass während des Schmalkaldischen Krieges Briefe etlicher Prädikanten dem Beichtvater des Kaisers, [Pedro de Malvenda], übergeben wurden. Daraus entstand großes Unheil, da in den Briefen allerlei über den Kaiser geschrieben wurde. Blarer denkt daher, dass die während des Krieges geschriebenen Briefe verbrannt oder anderweitig beseitigt werden sollten. Anbei ein [an Johannes Brenz gerichteter Droh]brief, der in Schwäbisch Hall vermutlich von Malvenda an die Kirchentür angeschlagen wurde.

Mein l[ieber] schwager Peter Schär[2] ist auff gestert von Ulm kommen.[3] Zögt [1]
mir vyl und mancherlay an, das ich nitt alles erschreiben[4] kan[a].

In der grossen pfarrkirchen zů Ulm hat man all stůl und benck aussrům- [2]
men und die knecht darinn můssen můsteren lassen.[5] Die habend ire hacken[6]
darinn uss und abgeschossen, unnd hat man allso die filios tonitrui[7] hören
můssen, etc. Man hat in auffrummung der kirchen ain fůrwort[8] gesůcht, man
můsse die abgestorbnen königin[9] darin begon[10]. Im Predigerkloster[11] zů Ulm

[a] kan *Fehlt in der Vorlage.*

2 Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg.
3 Vgl. Nr. 2807,14–16.
4 ganz ausschreiben; s. *Fischer* II 841.
5 Zu diesem Ereignis im Ulmer Münster s. *Rommel, Ulm* 91.
6 Hakenbüchsen.
7 In Anspielung auf Mk 3, 17, allerdings mit der negativen Deutung von „filii iniquitatis“ im Gegensatz zu den „filii pacis“.
8 Vorwand.
9 König Ferdinands Gemahlin Anna Jagiello, Königin von Böhmen und Ungarn, die am 27. Januar in Prag gestorben war und auch dort beigesetzt wurde; s. Alfred *Kohler*, Ferdinand I., 1503–1564. Fürst, König und Kaiser, München 2003, S. 96.
10 die königin begon: eine Totenfeier für die Königin abhalten; s. *Fischer* I 759. – Tatsächlich ließ Kaiser Karl V., wenn auch

ziert man die kirchen und altar widerum und hat die schönen guldinen mergen[12] mitten uffgehenckt, wie sy vor vyl jaren da gehangen ist.[13] Ouch hat man darinn mesß. Und ist die mainung, das man mynck[14] und pfaffen widerum insetz, sy iren glouben und cerimonien ůben und halten lasse, und wir ouch gloubind und haltind, was wir wellind, byß auff wytern bschaid, den man unß zů erster irer glegenhait geben wirt.[15]

[3] Daneben hat er mir anzögt von aim gůthertzigen man[16] (der unsers gloubens, und aber[17] nitt ze nennen ist)[b], das er gehört hab zů Ulm von dem von Peuren[18] und dem kaiser[19], das sy dem papst[20] treffelich ubel gereddt haben,[21] und der kaiser gesagt, er well den pfaffen[22] lehren, das er sechen solle, das er sein kaiser seye! Er welle ouch des papsts stůl recht setzen[23] und den dreynsetzen, der darin gehör! Vyl anders hat er ouch von dem papst gereddt. Und die Spanyer redind im alle grausam ubel zů on scheuchen[24].

[4] Item der kaiser hat all Italianer schon geurlopt.[25] Sind der mehrtail schon hinweg. Und soll der von Schauwenberg[26] mitt 9 fennlin teutschen knechten gen Augspurg,[27] und der von Madrutz[28] mitt 4 oder 5 fendlin gen Ravenspurg.

[5] Item, man acht, der landtgrauff[29] solle ouch zů gnaden komen.[30] Darinn soll der von Beuren yetz zů Ulm bym kaiser handlen.[31] Derselbig hat verruckter[32] tag zum kaiser in anhören ains gůten jungen herren[33] gesagt: „Al-

[b] *Klammern ergänzt.*

nicht im Münster, so doch in der ihm vom Rat überlassenen Dominikanerkirche (Predigerkloster), am 24. Februar 1547 eine Totenfeier für Anna durch Bischof Johann von Weeze abhalten; s. *Rommel, Ulm* 90.

11 Das der Maria geweihte Dominikanerkloster (heute Dreifaltigkeitskirche).

12 Marien(bild oder -statue); s. *Fischer* IV 1470.

13 Der Ulmer Rat hatte 1531 die Bilderentfernung aus den Kirchen angeordnet; s. *Litz* 114–122.

14 Mönche.

15 Siehe dazu Nr. 2734, Anm. 6; Nr. 2738,3f; Nr. 2746,55–58.

16 Unbekannt.

17 und aber: jedoch.

18 Maximilian von Egmont, Graf von Büren.

19 Karl V.

20 Paul III.

21 Vgl. Nr. 2819,26–28. 35–59.

22 den Geistlichen.

23 recht setzen: richtig (mit der richtigen Person) besetzen; s. *Fischer* V 1373.

24 Scheu.

25 Vgl. Nr. 2771,49–51; Nr. 2819,56f.

26 Bernhard von Schaumburg (Schauenburg).

27 Es kamen damals sechs Fähnlein in Augsburg an; s. Nr. 2791, Anm. 42.

28 Gemeint ist vermutlich Eriprando (Aliprando; Hildebrand) Madruzzo, kaiserlicher Oberst, der am 17. Februar in Ulm an der Pest starb; s. den Brief von Christoph von Carlowitz an Herzog Moritz von Sachsen aus Ulm vom 15. Februar mit späteren Zusätzen (*Moritz von Sachsen PK* III 247). Madruzzo wurde am 20. Februar bestattet; s. *Venetianische Depeschen* II 180, Anm. 8. Vgl. ferner Nr. 2824,7–9.

29 Philipp von Hessen.

30 Vgl. dazu Nr. 2746,31–35. 62–67. 106–109; Nr. 2753,20f; Nr. 2785,56f; Nr. 2786,33f.

31 Diese Nachricht findet sich auch in *PC* IV/1 594. – Von Bürens Aufenthalt beim Kaiser geht auch aus Nr. 2822,14f, hervor.

32 vergangener.

33 Unbekannt.

lergnedigster kaiser, wie wer im[34], wann der landtgrauff fůr[35] e[wer] kai[serlich] m[ajestä]t keme und den hertzog von Braunschwig[36] mittbrechte?[37] Wol[38] ewer kai. mt. nitt gnad bewysen?“ Daruff der kaiser geschmollet[39] und gesagt hab: „Wir dorfften danecht[40] etwas thain[41], doch wellten wir unß danecht bedencken[42].“

Man sagt, der landtgrauff seye sicher und gůter ding, jage seinem alten [6]
praůch nach,[43] fůre etwan den jungen hertzog von Brunschwig[44] mitt ime uff das gejåg[45]. Und seye der alt ouch nitt mehr in harter gefencknuß. Ists war, so bin ich gwysß, quod erit anima sua[46] pro anima illius[47]. Es ist jomer!

||[599] Item, man robt, plundert, misshandlet wyber unnd junckfrauwen, son- [7]
derlich uff dem land und in dero von Ulm herrschafft, so jomerlich, das es zů erbarmen ist.[48] Hat meinem schwager ain frommer hoptman gesagt, haist Michel von Nollingen,[49] das åben ain brieff und supplication usß aim dorff denen von Ulm kommen seye, da die underthon jemerlich klagend, wie das dis ellend kriegsvolcks ettliche junge, unzytige[50] tochterle dermassen stendlingen[51] stupriert[52] habend, das inen das blůt in schůchen[53] geschwumen

34 es.
35 vor.
36 Herzog Heinrich d.J. von Braunschweig-Wolfenbüttel.
37 Zu von Bürens Vorschlag und der Einbeziehung der Braunschweiger Angelegenheit in die Friedensverhandlungen des Landgrafen s. Simon *Ißleib*, Philipp von Hessen, Heinrich von Braunschweig und Moritz von Sachsen 1541–1547, in: Jahrbuch des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig, 2, 1903, 71 mit Anm. 1; *ders.,* Die Gefangennahme des Landgrafen Philipp von Hessen, in: Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde 11, 1890, 184f.
38 Möchte (Wolle).
39 gelächelt.
40 wohl; später.
41 tun.
42 wellten wir unß danecht bedencken: wollen wir dennoch darüber nachdenken.
43 Siehe auch Nr. 2805,36.
44 Karl Viktor, der wie sein Vater Heinrich d.J. vom Landgrafen gefangen war.
45 Jagd.
46 Die Seele des Landgrafen.
47 Die des Herzog Heinrichs.
48 Siehe Nr. 2782,19f; Nr. 2787,34f.
49 Michel Berchtold von Nellingen, der 1529 als Hauptmann der Stadt Ulm (s. *PC* I 405, Nr. 669) und 1534 auch im Dienst des Herzogs Ulrich von Württemberg (s. *Pfeilsticker* I, Nr. 1555) nachgewiesen ist, nämlich als „Diener von Haus aus“. So wurden Beamte bezeichnet, die weiterhin auf ihrem Anwesen lebten, aber verpflichtet waren, eine „festgelegte Zahl von Berittenen zu halten“, um ihrem Dienstherrn bei Bedarf zu Hilfe zu eilen (s. Volker *Press,* Calvinismus und Territorialstaat, Stuttgart 1970, S. 144). In *Gerber, Kriegsrechnungen* I 76 ist er während des Schmalkaldischen Krieges als Hauptmann nachgewiesen, „welcher in musterung der wagenpferd, so alhie angenomen worden, vil mueh gehapt“, und als solcher vom Landgrafen entschädigt wurde. Sollte er mit den gleichnamigen Personen, die in Albrecht *Weyermann,* Neue historisch-biographisch-artistische Nachrichten von Gelehrten und Künstlern, auch alten und neuen adelichen und bürgerlichen Familien aus ... Ulm, Ulm 1829, S. 24, bzw. in der Urkunde B 509 U 974 des Staatsarchivs Ludwigsburg angeführt werden, identisch sein, würde er 1482 geboren sein und im März 1549 noch gelebt haben.
50 noch nicht geschlechtsreife.
51 im Stehen; s. *SI* XI 1039f.
52 vergewaltigt.
53 Schuhen.

seye. Es ist in summa weder zucht noch ehr, weder billichs noch rechts by denen leuten und ain grosser zorn gottes wider uns.

[8] Ouch hat man den Michelsberg, by Ulm gelegen, aller ding gar vlyssig abgemessen, und achtet man, der kaiser well ain schloß und veste dahin buwen, damitt die statt allweg dermassen beschwert[54] und beherschet blybe, das sy zů irer lybertet nymmermehr komme.[55]

[9] Es sind ongefarlich 15 mulesel des Granvela[56] mitt 150 pferdten belait[57] worden, zů Schaffhusen ouch gewesen und zů Stockach[58]. Hat der wirt[59] zů Stockach meinem schwager Peter Scheren anzůgt, wie die reuter gesagt habind under anderm durch iren dolmettsch[60], sy wellind hinein[61] und 15'000 frischer knecht bringen und die Schwytzer ouch gehorsam machen.

[10] So koufft man zů Lyndauw uberuß vyl saltz in die Lender[62]. Und hat der vogt zů Mynsterlingen[63] kurtzlich ettlich und viertzig[64] faß saltz zů Lyndauw in die Lender koufft, das man schier argwonen will, man habe etwas im synn. Darum secht, habt gůt sorg!

[11] Der hertzog von Wirtemperg[65] ist noch nitt personlich zů Ulm gewesen. Nitt waist man, was es deut[66], dann[67] er hat vor ettlichen tagen dahin komen sollen. Ist villicht kranck.[68]

[12] Das ewer gesandter[69] hie gewesen, ist ain gůt werck. Und gaht schon das gschray[70] usß in gantzer statt, die Aidgnossen wellind diß statt nitt verlassen. Wirt glich usserhalb der statt ouch erschellen.

[13] Franckreich halber, das wir unß an die kron Franckreych[71] ergeben solten, ist unß gar nitt ze thain, wie ir selbs die ursachen[72] wol wisst, aber uff ain solichen weg ze handlen, wie ir von mynem l[ieben][c73]. Das were wol thainlich[74] und vor gott und der wellt verantwurtlich[75]. Gott geb gnad, das es bescheche!

[c] *Zu ergänzen* wisst.

54 bedrängt.
55 Zu diesem falschen Gerücht s. schon Nr. 2762,87–90.
56 Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle. – Falls diese Nachricht nicht völlig erfunden ist, befand sich damals Granvelle nicht auf dem Weg nach Italien, sondern nach Burgund; s. Nr. 2822, Anm. 10.
57 begleitet; s. *SI* III 1493.
58 Kr. Konstanz, etwa 30 km nordwestlich von Konstanz.
59 Unbekannt.
60 Unbekannt.
61 Gemeint ist Italien und vielleicht auch Spanien; vgl. Nr. 2814,11, wo „dinnen" ebenfalls Italien bezeichnet.
62 in die Lender: für die katholischen Orte der Innerschweiz.
63 Martin Tresch aus Uri, der für diese Zeit als Vogt zu Münsterlingen nachgewiesen ist; s. z.B. Zürich StA, B IV 16, f. 139r.; *EA* IV/1d 897. 1069.
64 ettlich und viertzig: mehr als vierzig.
65 Ulrich von Württemberg.
66 bedeutet.
67 denn.
68 Zu Herzog Ulrichs Ergebung in Ulm s. Nr. 2782, Anm. 22.
69 Georg Müller; s. Nr. 2800, Anm. 43.
70 Gerücht.
71 also an König Franz I.
72 Gründe.
73 Konrad Zwick. – Siehe dazu Nr. 2762,53–80.
74 machbar.
75 zu verantworten.

||[600] Der churfurst[76] soll uff die Lausnitz[77] angriffen haben. Ist des königs[78]. Sol[d] im der könig mitt vyl Behamen[79] engegenziechen. Der frum furst ist von yederman verlassen. Gott well inn zů vyl gůtem erhalten, etc.! [14]

Was man mit unß im synn hab, können wir noch nitt wissen. Aber mein sch[wager] Peter ist yetz zů Kirchen in Wirtemperg[80] by dem obersten des[e] kaisers gewesen. Ist ainer[f] von Altenstaig.[81] Von dem hat er gehört, das er[82] gesagt hat: „Man wirt die von Costentz nun den graufen vom Hailgen Berg[83] und von Muntfort[84] bevelchen. Die werden sy mitt bystand der kaiserischen wol wissen ze fretten[85].“ Wie wir dann wol achten, man werde kain blegerung[86] gegen uns furnemmen, aber die acht, und unß den wandel[87] und die merckt abstricken[88], etc. Der gott aber, der in allem helffen kan, wurde unß nitt verlassen, so wir handtlich[89] und wol getrőst uff inn weren[90]. Da helfft uns hertzlich um bitten, dann der arm gmain mann, der sein narung dussen[91] sůchen můßß, wirt durch sőlichen weg, wa[92] es gott nitt wendt[93], gantz ubel beschwert und bald, wie zů besorgen, undultig[94] werden. [15]

Ich hab euch diß tag by dem Hans Stadelman, pfarrer zů Altnow, geschriben,[95] das ir in seiner sach im beholfen weren. Gedenck, er seye by euch gewesen oder kome doch hutt oder morn zů euch.[96] [16]

Syd sich Augspurg ergeben,[97] hat mir weder Lętus[98] noch kain burgermaister[99] ychtzit[100] geschriben, wol[101] etlich ander fromm, ouch fůrnem leut, [17]

[d] *In der Vorlage* so. – [e] *Über der Zeile nachgetragen.* – [f] *In der Vorlage* ainr.

76 Johann Friedrich I. von Sachsen.
77 Oberlausitz. – Siehe Nr. 2786, Anm. 38; Nr. 2810, Anm. 37.
78 Ferdinand I.
79 Böhmen. – Siehe dazu Nr. 2836, Anm. 14.
80 Kirchheim unter Teck.
81 Gemeint ist hier der kaiserliche Kommissar Lorenz von Altensteig, Kommandant von Kirchheim; s. *Mameranus, Fam.* 42; *Viglius van Zwichem* Reg.; *Heyd, Ulrich von Württ.* III 490.
82 der Kaiser.
83 Friedrich II. von Fürstenberg bzw. von Fürstenberg-Heiligenberg, kaiserlicher Leutnant und Rittmeister; s. *Viglius van Zwichem* 259f.
84 Graf Hugo XVI. von Montfort-Tettnang-Rothenfels, Rat im Dienste Herzog Wilhelms von Bayern und bisweilen auch der Habsburger; s. *Mameranus, Fam.* 89; Nadja *Lupke-Niederich*, Habsburgische Klientel im 16. Jahrhundert: Hugo von Montfort im Dienste des Hauses Habsburg, in: Karl V. Politik und politisches System. Berichte und Studien aus der Arbeit an der politischen Korrespondenz des Kaisers, hg. von Horst Rabe, Konstanz 1996, S. 137–161.
85 wundreiben; plagen; s. *Fischer* II 1746.
86 Belagerung.
87 Handel.
88 verbieten; s. *Fischer* I 75.
89 durch aktives Handeln.
90 getrőst uff inn weren: auf ihn vertrauen.
91 draußen.
92 wenn.
93 abwendet.
94 unwillig, unruhig.
95 Mit Brief Nr. 2804 vom 9. Februar.
96 Dazu kam es nicht; s. Nr. 2816,73–75.
97 Siehe dazu Nr. 2769, Anm. 7.
98 Georg Frölich.
99 Hans Welser und Jakob Herbrot.
100 etwas.
101 wohl aber.

die sich gantz hoch beschwerend diser handlung. Ouch schribt mir Xystus Betuleius[102], der schůlmaister, und ander.

[18] Min schwager Peter zőgt mir an, das vyl brieff ettlicher predicanten, so sy disen krieg[103] zůsamen geschriben haben, funden seyen worden und des kaisers bichtvater[104] zůgeantwurt[105]; daruß inen grosser unrath enstanden, dann sy allerlay vom kaiser ainander geschriben, das ich offt gedenck, wir sollten unsere brieff, so in disem krieg von unß geschriben, all verbrenen oder sunst abweg thain[106]. Hiemitt ain brieff. Hatt ainer zů Hall[107] an die kirchthůr geschlagen.[108] Wer er ist, waist man nitt; man achtet, der Malevenda[109] habs thon.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite:] Incomparabilis pietatis et eruditionis viro d. Heinricho Bullingero, amico ac fratri suo modis omnibus summo. Tiguri.

[102] Sixt Birck. – Briefe von ihm oder anderen Augsburgern aus diesem Zeitraum finden sich nicht in *Blarer BW* II.

[103] im Schmalkaldischen Krieg.

[104] Angesichts der Angaben in unten Z. 97–99 und des Inhalts des unten in Anm. 108 angeführten Briefs von Brenz an Bucer ist hier nicht Pedro de Soto gemeint, sondern Pedro de Malvenda, kaiserlicher Hofprediger und Hofkaplan, der auch als Beichtvater des Kaisers bezeichnet wurde; s. *HBBW* XVI 105,62.

[105] übergeben (worden). – Blarer denkt, wie aus unten Z. 97–99 hervorgeht, an Schwäbisch Hall, wo all die Briefe an Johannes Brenz beschlagnahmt wurden; s. Julius *Hartmann* und Karl *Jäger*, Johann Brenz. Nach gedruckten und ungedruckten Quellen, Hamburg 1842, Bd. 2, S. 158. – Vgl. *MBW-T* XVI 139, Nr. 4612.

[106] abweg thain: verschwinden lassen.

[107] Schwäbisch Hall.

[108] Gemeint ist der an Brenz gerichtete anonyme Drohbrief, der im Dezember 1546 an die Kirchentür von Schwäbisch Hall angeschlagen wurde. Brenz fertigte davon eine Abschrift an, die er seinem am 5. Januar 1547 an Martin Bucer gerichteten Brief als Anhang beifügte. – Am 19. Februar sandte Blarer merkwürdigerweise nochmals eine Abschrift des gleichen Dokuments an Bullinger; s. Nr. 2816,71f. Vielleicht hatte er vergessen, die hier angekündigte Abschrift dem vorliegenden Brief beizulegen. – In Zürich sind von derselben Hand zwei Abschriften des ganzen Briefes von Brenz an Bucer (samt dem hier erwähnten Drohbrief) erhalten geblieben: Zürich StA, E II 337a, 382–384; und Zürich ZB, Ms A 127, [280]–284. Eine genauere Untersuchung der zwei Abschriften zeigt, dass diese in Zürich (und nicht etwa in Konstanz) angefertigt wurden. Die im StA erhaltene Abschrift trägt den Titel: „Quid cum domino Iohanne Brentio actum, dum in deditionem Carolus imperator Halam Suevorum acciperet. Ad Martinum Bucerum“. Die Abschrift der ZB trägt keinen Titel, sodass lediglich aus dem Incipit der Briefabschrift klar wird, dass der Brief an einen „Martin“ gerichtet war. Dagegen hat Bullinger auf das sonst leer gebliebene, der Abschrift vorangestellte Blatt A 127, [280], die Angabe „Wie es dem Brentio zů Hall ergangen“ geschrieben. – Wir danken Rainer Henrich bzw. Reinhold Friedrich für die Hinweise auf die Abschrift der ZB bzw. des StA.

[109] Siehe oben Anm. 104. – Hier liegt ein Wortspiel mit „male“ vor.

[2813]

Konrad Zwick an [Bullinger][1]

[Konstanz, 13. Februar] 1547[2]
Autograph: Zürich StA, E II 364, 86–87 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Zwick legt seinem Brief ein Schreiben aus Ulm bei, das Bullinger mit dem gegenwärtigen Boten [...] wieder zurückschicken soll. – [2] Der Brief Kaiser Karls V. [an die Eidgenossen] ist ganz bestimmt nach Luzern gelangt. Er wurde dem St. Galler Marti Hux vorgelesen, wie Vadian dies Bullinger wohl mitteilen wird. – [3] Georg Besserer hat, wie aus dem beigelegten Brief hervorgeht, Zwick nicht geschrieben. Es könnte aber sein, dass er an Marcell Dietrich von Schankwitz geschrieben hat. – [4] Beiliegend eine aus Nürnberg kommende Aufzeichnung über das Heer von Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen, die Bullinger ebenfalls zurückschicken soll. – [5] 2'000 spanische Soldaten wurden nach Biberach verlegt und haben sogleich bei ihrer Ankunft die Stadtschlüssel gefordert. – [6] Bullinger wird von Georg Müller über Zwicks Plan erfahren haben. – [7] Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, ist auf dem Weg nach Burgund und durch Stockach gereist. – [8] Schon zwei Mal hat sich Hans Jakob von Landau als Vermittler zwischen Konstanz und dem Kaiser aufgedrängt. Er bot sich an, die Konstanzer am nächsten Dienstag [15. Februar] in Sipplingen oder auf der Mainau zu treffen, falls einige Ratsherren unschlüssig wären. Er schrieb, dass auch Granvelle von jeglicher Verzögerung abrät. Mit Gottes Hilfe bemühen sich aber die Konstanzer eher, die Kontaktaufnahme mit dem Kaiser aufzuschieben. – [9] Man hört aus Basel, dass Wolfgang Rehlinger sich nach Ulm begeben habe, um sich dort für die Straßburger einzusetzen, ja dass Granvelle bereits auf dem Weg nach Straßburg sei. Andere sagen, dass Rehlinger eine Hochzeit zwischen einem Sohn des Granvelle und einer Tochter des badischen Markgrafen [Ernst I.] zu arrangieren versuche. – [10] Während eines Gesprächs mit Peter Scher d.J. von Schwarzenburg sagte Johann von Naves diesem, dass dessen Vater, Peter Scher d.Ä., sich beim Kaiser noch beliebter machen würde, wenn er die Straßburger dazu brächte, sich mit dem Kaiser zu verständigen. Denn auch wenn sie sich mit König Franz I. verbinden würden, wären sie noch nicht aus der Klemme. – [11] Dem gegenwärtigen Boten ist kein Lohn zu geben, da Zwick diesem bereits einen Zuschuss von 12 Schillingen gewährt hat. Georg Müller soll sich keine

[1] Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Bullinger gerichtet ist.

[2] Zur Abfassungszeit dieses Briefes wusste Zwick noch nicht (s. unten Z. 25–28), dass Johann von Naves in der Nacht von Samstag auf Sonntag den 19./20. Februar sterben würde oder gestorben war (s. dazu Nr. 2824, Anm. 5). Doch spätestens Freitag den 25. war dies in Konstanz bekannt; s. Nr. 2824,7–11. Da vorliegender Brief an einem Sonntag verfasst wurde (s. unten Z. 32), ist er also nicht später als auf den 20. Februar anzusetzen. Wegen der Angabe in unten Z. 15 über Granvelles Abreise in Richtung Burgund muss vorliegender Brief nach Sonntag den 6. Februar entstanden sein. In unten Z. 14 wird ein Aufenthalt des Zürcher Ratsherren Georg Müller in Konstanz vorausgesetzt. Zwischen dem 6. und dem 20. Februar ist dieser am 11. in Konstanz bezeugt (s. Nr. 2800, Anm. 43). Demzufolge kämen als Abfassungsdaten nur die Sonntage 13. und 20. in Frage. Da der Brief eine Nachricht über die Ende Januar in Ulm gesichtete eidgenössische Gesandtschaft übermittelt (s. Nr. 2790,8–11), nach welcher die Zürcher sich schon am 2. Februar bei den Konstanzern erkundigt hatten (s. Nr. 2787,2–23 – dort bes. Z. 8–13) und wegen der Angabe in unten Z. 15 über Granvelles Reise durch Stockach ist das Datum vorliegenden Briefes eher auf Sonntag 13. Februar anzusetzen.

Sorgen machen; Zwick hält ihm nichts vor. – [12] Bullinger bete für Zwick. Sonntag nach der Hauptmahlzeit. 1547.

[1] Gottes gnad mit uns. Von Ulm wirtt mir geschriben der aidgnosischen bottschafft und anderer sachen halb,[3] wie ir uß byligendem brief zů vernemen habent. Das wellend mir by zo̊gern[4] wider schicken.

[2] Des kaisers[5] schriben ist gen Lutzern gewisslich kummen. Marte Hux[6] von Sant Gallen hatt es ho̊ren leßen. Das werdent ir durch d. Vadianum woll[a] erfaren kuinden.

[3] Von Jergen Besserer[7] hab ich kain schriben, wie im brieff[8] gemeldet wirtt. Achten, er werde ettwa dem Martzell Dieterich[9] geschriben haben.

[4] Hieby ain verzaichnus des churfursten zů Sachsen[10] volcks. Kumpt uß Nurnberg. Die[11] schicken mir ouch wider.

[5] Gen[12] Biberach hatt man gelegt by[13] 2'000 Spanger.[14] Die habent glich von stund an die schlů̊ssel zůn thoren gnommen. Ach gott, erbarm dich unser!

[6] Minen anschlag[15] werden ir von h. Maister Jergen[16] vernommen haben.

[7] Der Granvella[17] ryt in das Burgund. Ist zů Stockach fur gezogen.[18]

[8] Der von Lando[19] hatt sydert zway mal by minen herren angehalten umb fürderung[20]. Erbüt sich, so unser ettlich unstarck[21], das er gen Sipplingen[22]

[a] *In der Vorlage* wolt.

[3] Siehe dazu Nr. 2787,2–23; Nr. 2790,8–11. – Der hier übersandte Brief aus Ulm wurde nicht ermittelt.

[4] by zo̊gern: mit dem (unbekannten) Briefüberbringer.

[5] Karl V. – Gemeint ist dessen Brief an die XIII Orte vom 18. Januar, der erst um den 28. Januar in der Eidgenossenschaft bekannt wurde; s. Nr. 2801, Anm. 3.

[6] Der St. Galler Ratsherr Marti Hux, der oft von seiner Stadt als Abgeordneter an die Tagsatzungen zu Baden gesandt wurde; s. *EA* IV/1d 1098 unter „St. Gallen". Er war mit Vadian entfernt verwandt; s. *HBBW* XVI 166, Anm. 4.

[7] Der Ulmer Ratsherr Georg Besserer.

[8] In dem oben in Z. 1–3 erwähnten Brief.

[9] Marcell Dietrich von Schankwitz, der sich kurz vor dem 21. Januar 1547 nach Konstanz zurückgezogen hatte; s. Nr. 2762, Anm. 98.

[10] Johann Friedrich I. von Sachsen. – Am 19. Februar tauschte Bullinger sich mit Ambrosius Blarer über diese Aufzeichnung aus; s. Nr. 2823,4–7. Am 21. sandte auch Haller ein solches Dokument an Bullinger; s. Nr. 2821,188–197. 201f.

[11] Das Wort „verzaichnus" kann sowohl neutral als auch feminin sein; s. *Fischer* II 1423.

[12] Nach.

[13] etwa.

[14] Diese Angabe erlaubt es, die Ankunft der kaiserlichen Truppen in Biberach genauer zu datieren, als es [Christian Friedrich *Essich,*] Geschichte der Reformation zu Biberach vom Jahr 1517 bis zum Jahr 1650, Ulm 1817, S. 55f, vermochte. – Bereits am 4. März zogen diese Truppen aus Biberach ab; s. Nr. 2841,89f.

[15] Plan.

[16] Der Zürcher Ratsherr Georg Müller, der am 11. Februar in Konstanz war; s. oben Anm. 2.

[17] Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, der Ulm am 6. Februar verlassen hatte; s. Nr. 2822, Anm. 10.

[18] Vgl. Nr. 2812,50–54.

[19] Hans Jakob von Landau. – Siehe dazu Nr. 2800, Anm. 6.

[20] hatt angehalten umb fürderung: hat darauf gedrängt, (die Versöhnung Konstanz' mit dem Kaiser) voranzutreiben.

[21] unschlüssig (sind).

oder in die Maynow[23] biß zinstag[24] kum-||[87]men welle. Schribt,[25] der Granvella hab ouch geraten, das wir nit lang ußbliben[26]. Wir suchent uffzüg[27], so vil gott gibt.

Ettlich mainent, der Wolff Rechlinger[28] sye zů Ulm gwesen von deren von Straßburg wegen, und der Granvella ryte gen Straßburg. Das ist zů Basel wol zů erfaren. Ettlich sagent, er[29] helffe ain hürrat[30] machen zwüschent des Granvella son[31] und des margrafen zů Baden dochter.[32] [9]

Naves[33] hatt gsagt zum jungen Petter Scheren[34], sin vatter[35] möcht im[36] darmitt noch ain gnedigern kaiser machen, wann er verhelffe, das Straßburg vertragen wurde[37]. Dann wan sy sich schon[38] an den Frantzosen henckent, so habent sys noch nit gar.[39] [10]

Ir sollend dem jetzigen potten nichts geben, dann[40] ich hab die nechsten 12 ß[41] noch zum vortail[42]. Jergen[43] ists alles verzigen, und ich halt inn on klag. [11]

22 Etwa 20 km nördlich von Konstanz, am nördlichen Ufer des Überlinger Sees (der nördliche Zipfel des Bodensees).

23 Die 6 km nördlich von Konstanz gelegene Insel Mainau (Bodenseekreis, Baden-Württemberg).

24 15. Februar.

25 Vgl. *Maurer, Übergang* 18.

26 (den Beschluss, sich mit dem Kaiser zu versöhnen) aufschieben.

27 Verzögerung. – Schon am Samstag, dem 19. Februar, antwortete Zwick Landau in diesem Sinne; s. Nr. 2800, Anm. 6; Nr. 2820,40–44.

28 Wolfgang Rehlinger. – Dass dieser zugunsten Straßburgs Kontakt mit Granvelle in Ulm aufnahm, ist belegt; s. *PC* IV/1 585f. 588–593; Franz Josef *Schöningh,* Die Rehlinger von Augsburg. Ein Beitrag zur deutschen Wirtschaftsgeschichte des 16. und 17. Jahrhunderts, Paderborn 1927, S. 18.

29 Rehlinger.

30 Heirat.

31 Antoine (geb. 1517), Bischof von Arras, kommt hier wegen seines geistlichen Standes nicht in Frage; ebensowenig Granvelles jüngster Sohn, Frédéric, der damals erst 11 Jahre alt war. Gedacht wurde also an einen der drei weiteren Söhne, nämlich an Thomas (geb. 1521), Jérôme (geb. 1524) oder Charles (geb. 1531); s. Daniel *Antony,* Nicolas Perrenot de Granvelle. Premier conseiller de Charles Quint, Clamecy 2006, S. 610–612. Allerdings liegt hier wohl ein falsches Gerücht vor.

32 Hier könnte nur eine Tochter des Markgrafen Ernst I. (gest. 1552) von Baden-Durlach (zu den Namen seiner Töchter s. Johann Christian *Sachs,* Einleitung in die Geschichte der Markgrafschaft Baden, 4. Teil, Karlsruhe 1770, S. 72f) in Frage kommen und nicht etwa eine Tochter des bereits 1536 verstorbenen Markgrafen Bernhard III. von Baden-Baden, da dieser als Verstorbener hier sonst anders bezeichnet worden wäre. Der 30jährige, ledige Bernhard von Baden-Durlach, Sohn des oben genannten Ernst, war noch zu jung, um bereits eine uneheliche Tochter im Heiratsalter zu haben.

33 Johann von Naves.

34 Peter Scher d.J. von Schwarzenburg.

35 Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg.

36 sich.

37 vertragen wurde: (mit dem Kaiser) versöhnt würde.

38 Dann wan schon: Denn auch wenn.

39 Zu verstehen ist: wären sie (die Straßburger) noch nicht aus der Klemme. – Damals stand Straßburg tatsächlich in Verhandlung mit Frankreich; s. *PC* IV/1 599–602.

40 denn.

41 Schilling. – 1 Pfund (Währung) = 20 Schilling.

42 zum vortail: zugute (wohl indem er dem Boten ein voriges Mal mehr bezahlt hatte); vgl. *SI* XII 1508.

[12] Gott mit uch. Den bitten für mich. Datum sonntag nach imbiß[44] 47.
Conrat Zwick.

[Ohne Adresse.]

[2814]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz, zwischen dem 13. und 19. Februar 1547?][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 710 (Siegel)
Zusammenfassung: *Blarer BW* II 592[2]

[1] Ein württembergischer Hauptmann [Michel Berchtold von Nellingen?] berichtete in Konstanz, dass [kaiserliche] Hauptleute sich zu einer Beratung getroffen haben, und dass er aus den Gesprächen mit diesen den Eindruck gewann, man plane einen Angriff gegen die Eidgenossen. – [2] So sagte auch ein Viehhändler aus Ulm, den man nach Gerüchten fragte, man höre, der Kaiser habe vor, sich Konstanz und der Eidgenossen anzunehmen. – [3] Auch die Konstanzer Kornhändler trafen auf ihrer Rückreise von Radolfzell einen Mailänder [...] in Allensbach an, den sie über [Italien] ausfragten. Dieser erzählte, dass die Fünf Orte dort Söldner annähmen. Bullinger soll das wissen! Desgleichen hat Zunftmeister Peter Labhart gehört, dass man die Eidgenossen gegeneinander aufhetzen wolle, dass den Fünf Orten italienische Söldner zuzögen und dass die Eidgenossenschaft von der Etsch aus oder in Basel angegriffen werde.

[1] Es hat sich ain wirtempergischer hoptman[3] hie vernemmen lassen, das etwa[4] die hoptleut bey ainander gewesen und allerlay ze red worden seyen. Hab er nitt anderst vermůten mögen, dann[5] das die anschleg[6] seyen, die Aidgnossen ouch in gehorsam ze bringen.[7]

[2] So ist ain vechtriber[8] dis wochen von Ulm hie gewesen und gesagt, als man inn gefragt, was das geschrey[9] seye: Man welle die von Costentz gehorsam machen und den Aidgnossen ouch ains uff den schwantz geben, das sy sich ergebind.

43 Georg Müller; vgl. oben Z. 14. – Welche Angelegenheit Zwick hier anspricht, ist unbekannt.

44 Die Hauptmahlzeit im Gegensatz zum Abendessen; s. *Fischer* IV 20.

1 Dieser Datierung liegt nur eine Vermutung zugrunde.

2 Vorliegender Brief wurde von Schieß irrtümlich als Beilage zu Blarers Brief Nr. 2812 angesehen.

3 Vielleicht der in Nr. 2812,39f, erwähnte „fromme Hauptmann“ Michel Berchtold von Nellingen, zumal dieser auch im Dienste des Hauses Württemberg stand.

4 irgendwann; vgl. *SI* I 591.

5 als.

6 (böse) Pläne.

7 Vgl. Nr. 2816,30–37.

8 Viehhändler. – Unbekannt.

9 Gerücht.

Es ist gewiß und von unsern kornköffern (alls sy yetz von Zell[10] kommen [3]
und zů Alenspach[11] gesessen sind)[a] anzőgt worden, das sy ainen[12] von Mailand zů Alenspach funden und inn gefragt habend, was dinnen[13] das geschray seye. Habe er geantwurt: Nichts sonders, dann das er gehőrt, wie man Italianer den Fünff Orten[14] annemme, etc. Hab ich euch nitt verhalten wellen, dann[15] unser frommer zunfftmaister Peter Labhart[16] des gůt wissen tragt[17] (der hats auch anzőgt), und das man sy[18] unainig machen und den 5 Orten welsch[19] volck zůschicken oder sy durch die Etsch oder uff Basel angryffen welle.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro domino Heinricho Bullingero, amico et fratri suo incomp[arabili]. Tiguri.

[2815]

Johannes Pistorius an Bullinger

Marburg, 18. Februar 1547
Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 228 (Siegel)
Ungedruckt

[1] Pistorius hat nicht auf den im Mai [empfangenen] Brief Bullingers [HBBW XVI, Nr. 2401, vom 31. März] geantwortet, weil er wegen des Krieges in Deutschland keinen Boten finden konnte. Auch jetzt hat er nicht die Zeit dazu. Er wollte nämlich gerade von Marburg [nach Nidda] aufbrechen, als er hörte, dass die Zürcher [Studenten] heimkehren. So ergreift er die Gelegenheit, Bullinger wenigstens zu grüßen. – [2] Die schlimme Uneinigkeit im [evangelischen Lager] stellt eine große Gefahr dar. Der Feind steht vor der Tür! Man rechnet jederzeit damit, dass er von Frankfurt aus angreift. Die Pfarrer in der Landschaft Nidda sind der Gefahr besonders ausgesetzt. Landgraf Philipp von Hessen vertraut auf den Schutz seiner Festungsanlagen, die von der armen Bevölkerung verstärkt wurden. Nun aber soll diese auch noch für deren Unterhalt durch Steuern aufkommen, sodass sie sich kaum mehr zu ernähren vermag. Kann man dann noch auf Gottes Hilfe hoffen? – [3] Sollte das Gerücht von einem Abkommen [der Schmalkaldener] mit Frankreich stimmen, dann wäre das gar nicht gut. Man denke doch an das von den Propheten verschrieene Bündnis des jüdischen Volkes mit dem ägyptischen König! Pistorius wäre viel eher dafür, dass die [Protestanten] sich der Rute des

[a] *Hier und unten Klammern ergänzt.*

10 Radolfzell.
11 Allensbach, am nördlichen Ufer des Bodensees, zwischen Radolfzell und Konstanz.
12 Unbekannt.
13 in Italien.
14 Luzern, Schwyz, Unterwalden, Uri und Zug.
15 denn.
16 Ein „Geheimer“; s. Nr. 2800, Anm. 14.
17 des gůt wissen tragt: gut darüber informiert (ist).
18 die Eidgenossen.
19 fremdes (hier italienisches).

Herrn unterwürfen, mit der schon Nebukadnezar gezüchtigt wurde und mit der nun auch ihre Undankbarkeit und Vergehen bestraft werden müssen, als dass sie ein Bündnis mit Ägypten eingingen, indem sie zu ihrem eigenen Verderben im Namen des Herrn behaupten, dass diese Allianz notwendig sei. Egal welcher Gefahr Pistorius wegen seines Glaubens ausgesetzt wird, er weiß, dass es sich dabei um den universalen, richtigen Glauben handelt. Christus verleihe ihm Standhaftigkeit! – [4] Bullingers Brief wird er nach den Kriegswirren beantworten. Und sollte Gott die Zerstörung der Kirchen in Hessen zulassen und dabei Pistorius aus diesem Jammertal erlösen, dann wird er sich vielleicht darüber mit Bullinger mündlich unterhalten können. Nur so viel: Bullinger hat die [Abendmahls]auffassung von Pistorius und den Kollegen, die sich diesbezüglich angemessen äußern, nicht wirklich begriffen. Er sollte sie nicht mit jenen verwechseln, die Dinge behaupten und lehren, die unangebracht sind und von denen sie gar nichts verstehen! – [5] Bullinger möge über den Stand der Dinge in Zürich berichten und seine Meinung über den Krieg mitteilen. – [6] Gruß, auch an die Kollegen, besonders an Rudolf Gwalther, und Bitte um Gebet. In Eile.

[1] Graciam et pacem a deo, patre nostro per Iesum Christum, in spiritu sancto. Quod hactenus, Bulingere in domino summopere colende, nihil ad te dederim literarum neque tuis ad me datis in mense Maio[1] responderim, nulla alia causa est, quam quod in tanta rerum omnium per Germaniam perturbatione nullus obvenire potuit commodus nuntius neque etiam modo respondere possum brevitate temporis impeditus. Cum enim iamiam essem abiturus,[2] significatum est mihi vestros[3] patriam velle petere. Non potui igitur non te per literas vel salutare.

[2] Nos propter ecclesiarum Christi dissipationem, ne dicam an oppressionem, sumus constituti in summo et dolore et periculo. Cum enim habemus modo hostes vicinos, quottidie impressionem hostium ex Francofordia[4] expectare cogimur, destituti omni praesidio humano, presertim nos, qui per agrum Niddanum Christum profiteremur. Princeps noster[5] videtur omnem spem collocasse in munitiones. Verum cum hę sint sudore pauperum extructę, et iam sanguine egenorum gravissimis exactionibus conservare eas conetur, videre non possum, quem successum deus daturus sit.

[3] Neque placet foedus Gallicum,[6] si modo rumor vera spargit. Quem enim finem foedus Judeorum cum rege Egyptio[7] sortitum sit, ex scripturis pro-

1 Damit ist Bullingers Brief zum Abendmahlsstreit vom 31. März 1546 (*HBBW* XVI, Nr. 2401) gemeint (vgl. unten Z. 27–33), den Pistorius offensichtlich erst im Mai erhalten hatte.

2 Pistorius wohnte nämlich in Nidda, etwa 50 km südlich von Marburg.

3 Johannes Fabricius (Schmid) Montanus, Hans Rudolf Funk, Heinrich Hindermann (Opisander), Karl Schweninger und vielleicht auch Wilhelm Meyer; s. *HBBW* XV 542f, Anm. 2; XVI 137. Sie kamen im März 1547 zurück nach Zürich; s. *HBBW* XVII 428f, Anm. 59.

4 50 km südlich von Nidda. – Frankfurt war von den Truppen Maximilians von Egmont, Graf von Büren, besetzt; s. Nr. 2743, Anm. 40; Nr. 2810, Anm. 5.

5 Philipp von Hessen.

6 Anspielung auf das Bündnis, das die Schmalkaldener damals mit König Franz I. gegen Karl V. zu schließen versuchten; s. dazu *HBBW* XVIII 92; 236,32–34 und Anm. 27; 249f; 321f; 336,22–24; 348f; 393f.

7 Gemeint ist Franz I.; vgl. etwa *HBBW* XVIII 336,24.

phetorum facile liquet! Ego potius, si adhiberer in consilium, consulerem, ut Nebucadnezari virgę[8] domini punientis et nostram ingratitudinem et immania scelera nos subiiceremus salva vera religione, quam, si et apud nos persequi conaretur[9], quisque suo periculo[10] in nomine domini profiteretur, necessum foret. Certe quicunque casus me oppressurus sit in professione confessionis nostrę, quam et catholicam et orthodoxam ecclesię Christi esse non dubito! Fortiter persistam per Christum, qui me corroborabit,[11] in quo omnia,[12] sine quo nihil et sumus et possumus.[13]

Respondebo autem tuis literis peramice, quamprimum bellici tumultus vel [4] paululum quieverint,[14] aut, si ita visum est domino, ut ecclesias nostras hosti devastandas permiserit, meque ex hisce malis in hac vita liberaverit, forte coram hisce de rebus loquemur. Te enim non plane mentem meam intellexisse video nostrorumque sententiam[15] percepisse, eorum maxime, qui dextre hac de re loquuntur. Nolo enim me iungere iis, qui adfirmant ea, quę ignorant, et docent, quę non oporteat.

Si potes, oro, ut quo in statu res vestrę sint, mihi quoque significes, [5] quidve tu de hoc bellico tumultu sentias.

Hisce vale in domino Iesu, Bulingere charissime, atque symmistas tuos [6] omnes ac singulos, communes nostros dominos ac amicos, presertim Rudolphum[16] nostrum, saluta meo nomine quam offitiosissime, nostrasque ecclesias deo, patri domini nostri Iesu Christi, precibus vestris commendate. Raptim, ex Martispurgo[17], 18. februarii anno domini 1547.

Joannes Pistorius, ex animo
tuus totus.

[Adresse auf der Rückseite:] Viro et pietate et eruditione claro d. Henrycho Bulingero, ecclesiastę Tigurino, domino suo summopere colendo.[a18]

[a] *Darunter von einer späteren Hand:* Joannes Pistorius.

[8] Anspielung auf Dan 4.
[9] persequi conaretur [foedus cum rege Egyptio].
[10] Indem einer behauptet, dass diese Allianz mit Ägypten notwendig sei, und so Gottes Zorn auf sich zieht; vgl. z.B. Jes 30, 1–7; Jer 2, 36.
[11] Vgl. 1Tim 1, 12.
[12] Vgl. Kol 2, 10.
[13] Vgl. Joh 15, 5; Apg 17, 28; Phil 4, 13.
[14] Siehe oben Anm. 1. – Dies ist der letzte bekannte Brief an Bullinger von dem damals 45 Jahre alten Pistorius (gest. 1580).
[15] über das Abendmahl.
[16] Rudolf Gwalther.
[17] Hier liegt ein Wortspiel vor, welches auf den damaligen Kriegszustand in Hessen anspielt.
[18] Dieser Brief wurde genauso wie Brief Nr. 2818 vom 20. Februar den nach Zürich zurückreisenden, oben in Anm. 3 genannten Studenten anvertraut; vgl. Nr. 2818, Anm. 22.

[2816]

Ambrosius Blarer an [Bullinger][1]

Konstanz, 19. Februar [1547][2]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 621–623 (ohne Siegel)[a]
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 592–594, Nr. 1412

[1] Blarer erfährt ganz unerwartet, dass Hans Peter Wellenberg [wohnhaft in Zürich] in Konstanz ist. Da er ihm diesen Brief mitgeben möchte, ist er so in Eile, dass er kaum schreiben kann. – [2] Was die Konstanzer über die Rüstung des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen und über die Identität der Kriegsgegner von König Ferdinand I. und Herzog Moritz von Sachsen erfuhren, entspricht auch dem, was die Zürcher aus St. Gallen gehört haben. – [3] Immer wieder meldet man aus Ungarn und Venedig, dass Sultan Suleiman in starker Rüstung stehe. Möglicherweise wird er über den Ausgang des Krieges entscheiden. Das soll [den Protestanten] recht sein! Die [Christenheit] hat es verdient. – [4] Es ist ein gutes Zeichen, dass die Zürcher ihre in den [Schmalkaldischen] Krieg gezogenen Söldner nicht bestrafen. Für die Konstanzer ist dies ein ermutigendes Signal. – [5] Ihre Lage ist nämlich immer noch ungewiss. Aus den Nachbarorten treffen zahlreiche Warnungen und Schlichtungsangebote ein, zumal jene Orte zu Recht befürchten, dass auch sie die Folgen eines kaiserlichen Feldzuges gegen Konstanz zu spüren bekämen. – [6] Sebastian Schertlin und Marcell Dietrich von Schankwitz sind noch in der Stadt. Angeblich versucht ein französischer Gesandter in Basel [François de la Rivière oder Guillaume du Plessis, sieur de Lyancourt], beide Heerführer für den Dienst bei König Franz I. von Frankreich zu gewinnen. – [7] Graf Friedrich von Fürstenberg, Hans Jakob von Landau, Wilhelm Truchsess von Waldburg, der Landkomtur Johann Werner von Reischach, der Abt von Weingarten Gerwig Blarer sowie Überlingen bieten sich an, zwischen Konstanz und Kaiser Karl V. zu vermitteln. Hoffentlich kommt es nicht zu einem verantwortungslosen Abkommen! Gott ist anzuflehen. Von den Menschen ist nichts zu erwarten. – [8] Immer wieder wird die Vermutung geäußert, der Kaiser werde gegen die Eidgenossen ziehen. Vor kurzem sagte ein Kaiserlicher [...], dass die Konstanzer mit ihrer Weigerung, sich mit dem Kaiser auszusöhnen, noch längst nicht aus der Klemme sind. Ihre Stunde komme erst noch, nämlich wenn der Kaiser von ihnen verlangt, seinen Truppen freien Durchzug gegen die Eidgenossen zu gestatten. – [9] Gerwig Blarer war kürzlich in Hagnau. Er wollte dort seinen Verwandten Thomas Blarer treffen. Da dieser krank war, schickte er den vertrauenswürdigen [Melchior Eberhart]. Gerwig sagte zu diesem, dass die Konstanzer sich ja nicht den Schweizern anschließen sollten, denn Letztere hätten niemandem geholfen und würden selbst auch nicht verschont bleiben. Als kaiserlicher Kommissar für die oberdeutschen Städte ist Gerwig über alle Pläne informiert. Was er genau bei diesen Städten auszurichten hat, weiß man noch nicht. Falls Bullinger dem Zürcher Rat darüber erzählt, soll er Gerwigs Namen nicht anführen, sondern nur sagen, dass die Äußerungen von einem vornehmen Herrn stammen. – [10] Landgraf Philipp von Hessen hält sich ruhig. Er soll zuversichtlich sein und sich der Jagd widmen, weil Maximilian Egmont, Graf von Büren, und Graf Reinhard von Solms für ihn beim Kaiser verhandeln, ja sogar seine Versöhnung erlangt haben! Stimmt dies, wird das Unglück über ihn bringen. Möge Gott ihn nicht derart tief fallen lassen! – [11] Es gibt immer noch Leute, die überzeugt sind, dass der Kaiser tot sei und sich stattdessen ein Doppelgänger, der nur stärker und gesünder ist, den Leuten zeigt. Diese Spekulation wird u.a.

[a] *Mit Schnittspuren.*

[1] Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Bullinger gerichtet ist.

[2] Das Jahr ergibt sich aus dem Briefinhalt.

durch folgende Begebenheit genährt: Der junge Maximilian ist vor kurzem heimlich aus Ulm abgeritten. Im zurückgelassenen Brief stand, dass es zwecklos sei, nach ihm zu suchen. So Gott es wolle, werde er in zwei Jahren zurückkehren. Da man den Brief frühzeitig fand, konnte man ihn mit seinen zwei Begleitern etwa zwei Meilen von Ulm aufspüren und zurückführen. Über die Gründe seines Weglaufens schweigt man. Es wird nur behauptet, dass er vorhatte, bei seinem Vater Ferdinand den Tod der Mutter [Anna Jagiello von Böhmen und Ungarn] zu beklagen. Doch passt das gar nicht mit dem Inhalt des Briefleins zusammen. Deshalb vermutet man, dass er nicht länger bleiben wollte, weil er genau weiß, dass der angebliche Kaiser nicht der echte ist. – [12] Beiliegend der an Johannes Brenz gerichtete Brief, welcher von einem Unbekannten an die Kirchentür von Schwäbisch Hall angeschlagen wurde. – [13] Die Angelegenheit von Hans Stadelmann wurde auf andere Weise erledigt. Daher brachte dieser den [für ihn an Bullinger gerichteten] Brief Blarers [Nr. 2804] wieder zurück. Doch legt ihn Blarer trotzdem vorliegendem Brief bei, auch wenn darin keine Nachrichten stehen. – [14] Bullinger soll den Konstanzern mit seinen Gebeten beistehen. Möge Christus den Teufel, der die Guten nur verführen will, mit den Füßen zertreten! – [15] Gruß, auch an Familie und Kollegen. Blarers Kollegen empfehlen sich ebenfalls Bullingers Gebeten. – [16] [P.S.:] Wie steht es um Rudolf Gwalther und seinen „Endtchrist"?

Ich erfar onversechner sach[3], das H. Peter Wellenberg[4] hie ist, und kan [1]
warliche nitt schriben in solicher yl[5]. Sorgen, er entgang mir. Darum in
hoͤchster yl.

Wie der churfurst[6] gerust sey und was der konig[7] sampt hertzog Maurit- [2]
zen[8] fuͤr abgesagt find[9] halten, ist hieher ouch geschriben worden, wie den
ewern von Sanct Gallen. Obs gewisß, waist man noch nitt, aber um den
churfursten stets gewüss noch wol.

Der Turck[10] soll in grausamer[11] rustung sin, schreibt man für und für[12] von [3]
Unger heruff; ouch von Venedig. Der wirt etwan den krieg schaiden. Fiat,
quod bonum est in oculis nostris! Wir habendts alles wol beschuldt[13].

Das die ewern so gnedigklich mitt den kriegern[14] gehandelt, haben wir [4]
gern vernommen, dann[15] wir daher uff kunfftig zeyt etwas guͤts im fal der
not hoffen moͤgend. Doch alle hoffnung in gott grundt[16]!

Um uns steht es noch allso in.[17] Syend noch allso wartend uff gottes gnad, [5]
was der geben welle. Der warnung allenthalb her[18] ist treffelich vyl, sonderlich von unsern nachpuren. Yederman empeut sich[19] ze handlen und das

[3] onversechner sach: unerwartet.
[4] Hans Peter Wellenberg, in Zürich ansässig, ein Verwandter Konrad Zwicks; s. *HBBW* VII 198.
[5] Zeitdruck.
[6] Johann Friedrich I. von Sachsen. – Vgl. dazu Nr. 2813,9f.
[7] Ferdinand I.
[8] Moritz von Sachsen.
[9] abgesagt find: erklärte Feinde; vgl. *Fischer* I 55f.
[10] Sultan Suleiman I. – Siehe Nr. 2759,90; Nr. 2782,21f; Nr. 2797,49; *Moritz von Sachsen PK* III 206f, Nr. 274.
[11] schreckenerregender.
[12] für und für: immer wieder.
[13] verdient.
[14] Gemeint sind diejenigen aus dem Zürcher Gebiet, die in den Schmalkaldischen Krieg gezogen waren; s. dazu Nr. 2762, Anm. 26; und unten Anm. 78.
[15] da (weil).
[16] gründet.
[17] Zu verstehen: Was mit uns geschehen soll, ist noch in der Schwebe.
[18] allenthalb her: von überallher.
[19] empeut sich: bietet sich an.

best ze thain[20]. Dann[21] die nachpurn sorgend, krüg[22] man unß, mussen sy auch verderbt werden, wie dann war ist.

[6] Die hoptleut Schertle[23] und Marcell[24] sind noch hie. Es ist ain frantzösischer legat[25] zů Basel. Vernym ich wol, das der ausß bevelch des konigs[26] dise zwen gern dahin laichte[27], das sy yetz dem konig dienten, mitt treffelichen verhaissungen.

[7] Der grauff Friderich von Furstenberg,[28] der von Landouw,[29] herr Wilhalm Truchseß,[30] landtcometer,[31] abbt von Wyngarten,[32] Uberlingen, etc., wolten gern all mitt ettlich andern underhandler sein gegen[33] kaiser[34]. Ich hoff zů dem lieben gott, die unsern werden nichts unerbars oder unverantwurtlichs annemen. Da helffe uns der lieb und truw gott, zů quem pro nobis ut sedulo interpelles, per Christum Iesum obsecro et obtestor. Es darff sin gar wol! Es steckt nichts gůts in allen menschenkindern.[35]

[8] ||[622] Es wellend die conjecture[36] ymmer zůsammenlouffen und ainander treffen, das der kaiser ouch etwas wider die Aidgnossen im synn habe. Es hat kurtzverruckter tag[37] ain fůrnemer kaiserischer[38] gesagt: „Es thůt denen von Costentz nitt unnot[39], das sy nitt glich wie ander in die ussůnung bewilligen konnen, dann ir gelegenhait ist darnach.“[40] Und under ander ursachen hat er ouch gemeldt: „Sollt inen der kaiser zůmůten, paß zů geben[41] wider die Aidgnossen, wurde inen ouch on zwyfel usß vyl ursachen gantz beschwerlich.“[42]

[9] So ist der abbt von Wyngarten kurtzer tag[43] zů Hagnouw[44] gewesen. Hette meinen l[ieben] brůder[45] als sinen vetter[46] gern by im gehapt. Der hat sich

20 tun.
21 Denn.
22 bekriege.
23 Sebastian Schertlin.
24 Marcell Dietrich von Schankwitz.
25 Gemeint ist François de la Rivière, der in Basel sesshaft war, oder Guillaume du Plessis, sieur de Lyancourt, der sich zunächst eine Zeitlang in Basel bei La Rivière aufhielt, ehe er sich in Solothurn niederließ; s. *Rott, Représentation* 447.
26 Franz I.
27 lockte; s. *Fischer* IV 929. – Die Anfrage Frankreichs an Schertlin ist in *Schertlin, Leben* 66 belegt.
28 Friedrich II. von Fürstenberg.
29 Hans Jakob von Landau.
30 Wilhelm d.Ä. Truchsess von Waldburg-Trauchburg.
31 Landkomtur Johann Werner von Reischach; s. Nr. 2771, Anm. 7.
32 Gerwig Blarer. – Er war vom Kaiser mit Verhandlungen hinsichtlich der Strafsummen für Biberach, Isny, Kempten, Memmingen und Ravensburg sowie der Inpflichtnahme der noch nicht vereidigten Städte beauftragt worden; s. die kaiserliche Instruktion vom 7. Februar 1547 in *Gerwig Blarer BA* II 1–7, Nr. 867; Nr. 2820,34–38; *Maurer, Übergang* 19.
33 gegenüber dem.
34 Karl V.
35 Vgl. Pred 9, 3.
36 Vermutungen.
37 kurtzverruckter tag: vor wenigen Tagen.
38 Unbekannt.
39 Es thůt [ihnen] nitt unnot: es hat seinen Grund; es ist nicht umsonst.
40 Als ironische Bemerkung zu verstehen, die auf eine spätere, größere Bedrohung hinweist.
41 paß zů geben: (den kaiserlichen Truppen) Durchgang zu gewähren.
42 Vgl. Nr. 2814,1–4; Nr. 2820,74–81.
43 kurtzer tag: vor Kurzem.
44 Hagnau am Bodensee (Bodenseekreis, Baden-Württemberg), etwa 12 km nordöstlich von Konstanz, auf der anderen Seite des Sees.

kranckhait halber entschuldiget,[47] etc., und im aber ain vertrauwten mann[48] an sin statt geschickt. Dem sollte er sein mainung eroffnen. Zů dem hat nun der abbt under anderm gesagt: „Die von Costentz sechind nun[49] und henckind sich nitt an die Schwytzer! Dann sy[50] haben nieman geholfen. Im was vor baß.[51] Darzů werden sy selbs ouch nitt unangefochten belyben.“ Nun waist er wol um all anschleg[52]. Er ist ouch yetz ain kaiserlicher comissarius in den oberlendischen stetten. Soll, waiß nitt was, by inen usrichten, etc. Aber ir sollt den abbt kainswegs melden[53]. Ist min ernstlich beger. Mögt aber sölichs den ewern wol anzögen, das ain fürnemer sölichs gereddt habe. In summa: Man[54] hat im synn, alles under sich ze bringen.

Vom landtgrauffen[55] sagt man für und für, das er ganz still sytze. Jage und [10]
seye sicher[56], dan der von Peuren[57] und der grauff von Solms[58] handlind von seinen wegen by dem kaiser;[59] und seye versůnt! Ists war, so wirt grösser ubel uber inn gehn. Aber ich hoff zů gott, er lasß in dermaß nitt fallen. Es wer doch sonst ain grusamer, erschrocklicher fall.

Ettlich wellends noch ymmer bestriten[60] mitt gwallt, der kaiser seye tod [11]
und der, der sich yetz sechen und horen lass, seye es warlich nitt, sonder ime aller ding glich, aber doch stercker und gsunder dann der kaiser.[61] Habend

45 Thomas Blarer.

46 Die Großväter von Thomas und Gerwig waren Brüder. – Wir danken Stefan Blarer (Ostermundigen) für diesen Hinweis.

47 Der erkrankte Thomas (s. Nr. 2807,22–24) schrieb am 10. Februar 1547 einen Entschuldigungsbrief an Gerwig (*Gerwig Blarer BA* II 9f, Nr. 869), teilte darin mit, dass er an seiner Stelle gerne Konrad Zwick entsandt hätte, wenn dieser nicht auch krank wäre, und kündigte an, nun den „herren amptman und spytalschriber“ zu schicken. Bei diesem handelte es sich um einen Mann namens „Melchor“ (s. aaO, S. 9, Anm. 2). Damit kann nur der Konstanzer Spitalschreiber Melchior Eberhart gemeint sein; s. Josua *Eiselein,* Geschichte und Beschreibung der Stadt Konstanz und ihrer nächsten Umgebung, Konstanz 1851, S. 162.

48 Melchior Eberhart; s. oben Anm. 47. – Am Tag vor der Abfassung dieses Briefes, als Melchior Eberhart bereits zurückgekehrt war, entsandte Thomas noch einen zweiten Mann an den Abt, nämlich den Konstanzer Ratsherrn Onofrius Hürus; s. *Gerwig Blarer BA* II 13, Nr. 874.

49 sechind nun: sollen nur aufpassen; nur schauen.

50 die Eidgenossen.

51 Zu verstehen: Es ging früher [bevor man sich mit den Eidgenossen einließ] besser. – Die Konstanzer hatten schon vor den 1530er Jahren vergebens versucht, von den Eidgenossen aufgenommen zu werden; s. *Konstanz* 116–119.

52 Pläne.

53 anführen (im Gespräch mit den Zürcher Ratsherren).

54 Die Kaiserlichen.

55 Philipp von Hessen. – Siehe Nr. 2805,36; Nr. 2812,33–35.

56 zuversichtlich.

57 Maximilian von Egmont, Graf von Büren.

58 Reinhard von Solms (gest. 1562), oberster kaiserlicher Feldmarschall; s. *Mameranus, Exerc.* 2.

59 Siehe *PA* I 592f, Nr. 947f; *Moritz von Sachsen PK* III 230–232, Nr. 307–309.

60 behaupten.

61 Zu den schon länger kursierenden Gerüchten vom Tod des Kaisers s. die Verweise in Nr. 2782, Anm. 20. – Zu der angeblich guten körperlichen Verfassung des Kaisers s. Nr. 2775,56–59; Nr. 2788,18–20 Nr. 2807,25f.

vyl, vyl vermůtungen. Dann ||[623] wisst, das der jung konig Maximilianus[62] kurtzverruckter tag[63] nun selbdrytt[64] haimlich sich von Ulm verstolen[65] und hinweg geritten ist. Hat ain briefflin hinder im gelassen in seiner herberg, darin gestanden, er ryte hinweg, und man solle inn nitt sůchen, dann man werden inn nitt finden. Aber uber zway jar (lasse in gott leben)[b] welle er widerum kommen. Allso ist man des briefflis zů frů gewar worden. Hat im nachgeylt und in etwan 2 mil wegs von Ulm ergryffen und widerum hinin gebracht. Was aber sein fůrnemen[66] gewesen, lasst man nieman wissen. Allain gibt man fůr, er hab zů seinem vatter dem konig[67] gewellt und inn klagen um die můtter[68]. Aber das rympt sich gar nitt uff das brieffli, wie ir merckt. Man hat vyl und mancherlay rechnung[69] daruff und sonderlich aber, diewyl er wisse, das diser nitt der recht kaiser seye, hab er nitt wellen nach[70] mögen lenger da sein.

[12] Hiemitt den brieff, so man dem Brentio uffgeschlagen zů Hall[71] an die kirchthůr. Man waist aber nitt aigenlich[72], wers gethan hat.[73]

[13] Der Stadelman[74] ist wendig worden[75], dann sin sach sonst[76] ussgericht[77] worden. Bringt mir yetz den brieff[78]. Schick ich euch nichts dest weniger. Hab euch sonst ouch naiswas zeytung[79] darinn geschriben.

[14] Ah, mi frater, admove, quam potes, auxiliares spiritus[80] tui et sacrarum precationum manus nostrorum conatibus, ut ne in levando gravissimo istoc onere succumbant, sed constanter Constantes esse perseverent! Miris machinis satan expugnare conatur bonorum virorum pectora; quem utinam Christus sub pedes nostros conterat![81]

[b] *Klammern ergänzt.*

62 Maximilian [II.] (geb. 1527), Sohn König Ferdinands I., später römisch-deutscher König und Kaiser.

63 Nämlich in der Nacht vom 6. auf den 7. Februar; s. Nr. 2771, Anm. 30. – Zum Ort der Festnahme von Maximilian s. *Fischer, Chronik* 131.

64 nun selbdrytt: nur zu dritt.

65 weggestohlen (hat).

66 Vorhaben, Absicht.

67 Ferdinand I.

68 Anna Jagiello von Böhmen und Ungarn, die am 27. Januar verstorben war.

69 Überlegung, Erwägung; s. *SI* VI 131.

70 noch.

71 Schwäbisch Hall.

72 genau.

73 Siehe dazu Nr. 2812, Anm. 108.

74 Hans Stadelmann.

75 wendig worden: zurückgekehrt.

76 auf andere Weise; s. *SI* VII 1395. – Zur Sache s. Nr. 2804.

77 geregelt; s. *Fischer* I 499. – Siehe dazu die nächste Anm.

78 Den an Bullinger gerichteten Brief Blarers vom 9. Februar (Nr. 2804). – Der Zürcher Rat hatte schon am 12. Februar (also ehe Bullinger den Brief Nr. 2804 mit vorliegendem Schreiben erhielt) all seinen Landvögten ein Rundschreiben zukommen lassen (Zürich StA, B IV 16, f. 137v.) und diesen befohlen, die Untertanen, die den Schmalkaldenern während des Donaufeldzuges zugelaufen waren, nicht zu bestrafen. – Zur Angelegenheit s. bereits Nr. 2762, Anm. 26.

79 naiswas zeytung: irgendwelche Nachrichten – was allerdings nicht stimmt, es sei denn, dass damit die durch Brief Nr. 2804 indirekt vermittelten Informationen zu Leonhard Holzhalb (den Blarer nicht mochte; s. *HBBW* XVII 434f. 438–440) gemeint sind.

80 Vermutlich in Anlehnung an Röm 8, 26.

81 Ps 47 (Vulg. 46), 4.

Bene et ęternum vale, frater cordis mei et anima mea in domino. Salveat [15]
tua domus cum omnibus fratribus et amicis. Salutant te nostri diligenter seque cum caussa ista communi officiosissime tibi commendant. Constantiae, 19. februarii.

85 Tuus A. Bl.

Sed quo loco est, obsecro, Gvaltheri nostri caussa et Antichristi sui?[82] [16]

[Ohne Adresse.]

[2817]

Bullinger an Joachim Vadian

Zürich, 20. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 185 (ohne Siegel)
Druck: *Vadian BW* VI 601f, Nr. 1519

[1] Sicherlich hat Vadian die vertraulichen Briefe [nicht erhalten] empfangen, die Bullinger durch Augustin Ruch[1] und den [Oberstzunft]meister Hans Wegmann befördern ließ. – [2] Es gibt kaum Neues. Bullinger erfuhr aus einem vertrauenswürdigen Brief [nicht erhalten], dass der nach Konstanz gezogene Ulmer Hauptmann Marcell Dietrich von Schankwitz sich in Begleitung des sächsischen [Feldherrn] Johann von Heideck[2] über das Zürcher Gebiet nach Basel begeben habe.[3] – [3] Die Berner haben eilig einen Tag zu Baden für den Sonntag Invokavit [27. Februar] einberufen[4]. Die St. Galler werden von den Zürchern darüber infor-

82 Siehe dazu Nr. 2757, Anm. 11; Nr. 2797, Anm. 6.

1 Vielleicht ein Nachkomme oder Verwandter des ehemaligen Kanzlers der Abtei St. Gallen, Augustin Ruch; s. Conradin *Bonorand,* Vadians Humanistenkorrespondenz mit Schülern und Freunden aus seiner Wiener Zeit: Personenkommentar IV zum Vadianischen Briefwerk, St. Gallen 1988, S. 218. – Nicht auszuschließen ist die Möglichkeit, dass der hier erwähnte Briefüberbringer namens Augustin Ruch identisch ist mit dem jungen, damals in Zürich studierenden Augustin, dessen Familienname nicht eruiert werden konnte (s. *HBBW* XVIII 185f, Anm. 12).

2 Nachdem sich Herzog Ulrich von Württemberg dem Kaiser unterworfen hatte, trat Heideck in den Dienst der niedersächsischen Städte; s. *ADB* XI 294.

3 Diese Meldung ist fragwürdig, zumal Schankwitz am 19. und 25. Februar in Konstanz nachzuweisen ist (s. Nr. 2816,19; Nr. 2824,38–71), wo er sich noch bis März 1548 aufhielt; s. Nr. 2762, Anm. 98. Eine Reise nach Basel zwischen dem 26. Januar (Nr. 2771,91–93) und dem 19. Februar ist allerdings nicht auszuschließen. Schankwitz könnte dabei das Schloss Dübelstein (in der Nähe von Dübendorf, Kt. Zürich) besichtigt haben, da er vorhatte, es auf den Namen seines Sohnes zu erwerben; s. Nr. 2824,47–49.

4 Dieser am 16. Februar abgefasste Brief der Berner an den Zürcher Rat ist in Zürich StA, A 177, Nr. 171, erhalten. – Die Sitzungen der Tagsatzung begannen am 28. Februar; s. *EA* IV/1d 771. Die Abgeordneten trafen aber bereits am 27. in Baden ein; s. Nr. 2820,46–49. Dank des Vergütungseintrages zugunsten der beiden dahin gesandten Zürcher (Johannes

miert. – [4] Herzog Christoph von Württemberg und Graf Georg von Württemberg-Mömpelgard sollen ihr Land dem französischen König Franz I. verpfändet haben, der in Mömpelgard überall das Zeichen der Lilie anbringen lässt. Ob das stimmt, ist ungewiss. Johannes Gast hat dies auch berichtet.[5] *– [5] Segenswunsch. Bullinger wollte Alexius [Knoblauch]*[6]*, dem er seine Briefe [nach St. Gallen] mitzugeben pflegt, nicht ohne Nachricht gehen lassen. – [6] Gruß an Hans Widenhuber, Hieronymus Sailer und an die anderen Freunde.*

[2818]

Lorenz Blankenheim an Bullinger

Marburg, 20. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 363, 31 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Blankenheim weiß nicht, ob der Brief [nicht erhalten], mit dem er sich für die ihm in Zürich erwiesene Gastfreundschaft bedankt hat, je eingetroffen ist. Daher dankt er nochmals, weil er nicht undankbar erscheinen will. – [2] Rudolf [Funk] und die anderen [Zürcher Studenten in Marburg] werden über die gegenwärtigen Kriegswirren und die Pest in Hessen wie auch über alles Weitere berichten. – [3] Blankenheim stellt den Studierenden das Zeugnis aus, dass sie während ihres Studiums fleißig lernten, sich anständig benahmen und sich keinen Exzessen im Trinken oder sonst irgendwie hingaben. Wenn sich nur die anderen Studenten an deren Beispiel hielten! Gott möge diesen Zürchern auch künftig beistehen. Bullinger zu bitten, sie zu fördern und ihnen geneigt zu bleiben, ist wohl unnötig. – [4] Dem jungen Blankenheim mögen etwaige unpassende Äußerungen im vorliegenden Brief verziehen werden. Er steht gerne weiterhin im Dienste Bullingers. – [5] [P.S.:] Grüße an Rudolf Gwalther, Theodor Bibliander, wie auch an alle, die einst in Marburg [studiert haben].

[1] Mein gantz willig, unverdrossenn dienst zuvor, erwurdiger, hochgelarter, großgunstiger, gepietender herr unnd geliepter in Christo. Ich hab ewernn wirden[1] hievor geschriebenn,[2] darinn ich mich zum hochstenn unnd vlissigstenn der mir beschehenn gutthatenn halbenn[3] bedanckt habe, mit erpiettung meinem geringen vermugenn nach, wo[4] ich kont, dasselbig zu verdienenn[5]. Nun weiß ich nicht, ob ir denselbigen brieff empfangen. Do[6] ir aber solchs nicht bekommen, wil ich mich nachmals zum vlissigstenn alles gutenn bedanckt habenn, mit bit, mir nicht vicium ingratitudinis zutzeschreiben, das ich euch nicht mehr geschriebenn.

Haab und Itelhans Thumysen) weiß man, dass Letztere dort acht Tage verbrachten (Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 48 der „Reitenden Boten“).

5 Siehe Nr. 2753,14–16.

6 Ein Bote der Stadt St. Gallen, dem vermutlich das Schreiben der Zürcher Obrigkeit in Bezug auf die kommende Tagsatzung anvertraut wurde.

1 ewernn wirden: Die übliche Anredeform einem Bischof gegenüber.

2 Nicht erhalten.

3 Als Blankenheim 1545 durch Zürich reiste; s. *HBBW* XV 512.

4 wenn.

5 vergelten.

6 Falls.

Inn was geferlichkeit des kriegs unnd sterbens wir inn dissem lande[7] sitzenn unnd was weither furhanden, werdenn uch meine sondere guten freunde, Rudolphus[8] unnd die anderenn, weither antzeigenn. [2]

Damit ir unnd andere, mine gunstige herren, auch min testimonium, wie sich dieselbenn ewer gesandten alhie gehaltenn haben[a], daruff geb ich uch bei miner warheit unnd trueenn zu erkennen, das sie die zeit, so sie bei uns gwesenn, mit irem studirenn gantz vlissig, fromlich unnd zuchtig gehaltenn. Wolt gott, das unsere studiosi anders nicht dann[9] sie studirten unnd inn zuchtigem lebenn auch also hieltenn! Dann[10] ich vonn inen nie kein unmessig[11] zechens oder einigen uberfluß[12] in anderm hab vernemen konnen. Got geb inen furter[13] sein gnade, das sie also seiner gotlichen m[ajesta]t zu ehrenn unnd dem nechsten zuu guten furtfharen mugen. Wil derhalbenn gantz dinstlich[14] gepetenn han[15], wiewol ir solchs ohne das[16] thun werdet, sie inn gunstiger guter ||[31v.] furderung unnd bevelh[17] zu hann[18], etc. [3]

Das alles ich uwern wirdenn dinstlicher guter meinung[19] nicht wollen verhaltenn[20]. Bit, wo ich etwas ungeschickts geschriebenn, mir solchs, als einem jungen gesellen, dasselbige zu gut zu hann unnd im bestenn zu verstehen. Dann uch unnd denn uwernn nach meinem geringenn vermugen zu dienen, bin ich gantz willig bereit, unnd thu mich hiemit ewern w[irden], als meinem herren, bevelhenn. [4]

Datum Marpurg, denn 20. februarii anno, etc., 47.

E[wer] w.
dinstwilliger
Lorentz Blanckenheim s[ubscripsit].

Wo es e. w. nicht beschwerenn wolt, dominum meum Gvaltherum[21] zu salutiren, mit antzeigung alles guten, desglichenn d. Bibliandrum unnd andere mine herren, so bei uns gwesen sindt, so bitt ich vlissig, inenn dasselbige antzutzeigen unnd mich als irenn diener inen bevelhen. [5]

[a] *Über der Zeile nachgetragen.*

[7] Hessen. – Vgl. Nr. 2815,9–16.
[8] (Hans) Rudolf Funk. – Mit den „anderen“ sind die Zürcher Studenten Johannes Schmid (Fabricius Montanus), Heinrich Hindermann (Opisander), Karl Schweninger und vielleicht auch Wilhelm Meyer gemeint; s. Nr. 2815, Anm. 3.
[9] als.
[10] Denn.
[11] maßloses.
[12] Übermäßigkeit; s. *Grimm* XXIII 220.
[13] weiterhin.
[14] dienstbereit.
[15] haben.
[16] ohne das: ohnehin.
[17] Gunst; s. *FNHDW* III 461.
[18] haben (hier im Sinne von halten).
[19] Absicht.
[20] vorenthalten.
[21] Den Blankenheim vielleicht schon vor seiner Durchreise in Zürich, nämlich während Gwalthers Studium in Marburg 1540/41 (s. *HBBW* X 73, Anm. 12), kennengelernt haben könnte, zumal Blankenheim sich schon 1533 in Marburg immatrikuliert hatte (s. *M-Marburg* I 12) und seitdem dort geblieben zu sein scheint; vgl. nämlich unten Z. 35f.

[Adresse auf f. 31a,v.:] Clarissimo et ornatissimo viro Henricho Bullingero, apud Tygurinos divini verbi ministro, domino suo nunquam non colendo.[22]

[2819]

[Matthias Claudius] an Bullinger

[St. Gallen[1], zwischen dem 20. und 26. Februar 1547][2]
Autograph: Zürich StA, E II 343a, 299 (Siegelspur);
[Beilage:] E II 346a, 527[a]
Ungedruckt

[1] Bullinger soll sich nicht wundern, dass Claudius nicht schreibt, obwohl ihm Boten zur Verfügung stehen. Er hat nichts Lesenswertes mitzuteilen und will auch nicht Bullingers Zeit mit seinen konfusen Briefen verschwenden, da dieser schon so viel zu tun hat. – [2] Hieronymus Sailer, Claudius' Dienstherr, lässt ausrichten, dass er Bullingers Brief vom 4. Februar [nicht erhalten] und die Silbermünze mit dem Christusbildnis empfangen hat. Francisco de Enzinas wird Sailers Dank schon ausgerichtet haben. Letzterer möchte aber noch betonen, dass das ihm erwiesene Wohlwollen ihn noch mehr berührt als das wertvolle Geschenk selbst! – [3] Es gibt kaum etwas mitzuteilen, außer dass heute die Meldung aus Antwerpen kam, Kaiser Karl V. habe den frommen, betagten Kölner Erzbischof Hermann von Wied entlassen, ihm die Kurwürde entzogen und an dessen Stelle einen Kanoniker namens Adolf von Schaumburg eingesetzt, welcher vom Kölner Klerus mit Begeisterung empfangen worden sei. Der Erzbischof soll sich nicht gewehrt und lediglich gesagt haben, dass er sich für die Verwaltung dieser Kirchenprovinz wohl nicht geeignet habe und daher seine Stelle willig einem anderen überlasse. – [4] Die Herzöge Christoph und Ulrich von Württemberg sollen ihre Länder an König Franz I. von Frankreich verkauft haben. Sailer möchte wissen, ob Bullinger Verbürgtes darüber weiß. – [5] Beiliegend übermittelt Sailer ein Schreiben aus Augsburg. Darin wird das

[a] *Die Falten der Beilage zeigen, dass Letztere bereits zusammengefaltet in den größer zusammengefalteten Brief eingeschoben wurde.*

[22] Dieser Brief wurde (wie auch Brief Nr. 2815) den damals nach Zürich zurückreisenden Studenten anvertraut; s. oben Z. 10–12.

[1] Da aus unten Z. 26–28 hervorgeht, dass Hieronymus Sailer einen Brief aus Augsburg erhalten hat, wird vorliegender Brief noch in St. Gallen verfasst worden sein. Zu den damaligen Aufenthaltsorten von Sailer s. *HBBW* XVII 195, Anm. 2.

[2] Dem vorliegenden Schreiben ist die Abschrift eines Briefes aus Augsburg vom 15. Februar 1547 beigelegt. Angesichts der Tatsache, dass Augsburg etwa 180 km von St. Gallen entfernt ist, kann vorliegendes Schreiben kaum vor dem 20. Februar entstanden sein. Da Claudius unten Z. 1–5 betont, schon länger nicht mehr geschrieben zu haben, wird vorliegendes Schreiben vor Claudius' Brief Nr. 2834 vom 3. März 1547 zu datieren sein. Da ferner der zuletzt erwähnte Brief einen nicht mehr erhaltenen Brief Bullingers voraussetzt, in dem Bullinger sich (genauso wie Claudius im vorliegenden Brief) für sein längeres Schweigen entschuldigt (s. Nr. 2834,1f), wird der nicht mehr erhaltene Brief Bullingers, den Claudius am 3. März beantwortete, wohl eine Antwort auf vorliegendes Schreiben gewesen sein. Da Zürich etwa 80 km von St. Gallen entfernt liegt, kann vorliegendes Schreiben kaum nach dem 26. Februar angesetzt werden.

Verhältnis zwischen Kaiser und Papst Paul III. gut ersichtlich. Möge die Nachricht stimmen! Da nun der Kaiser seine Macht in Deutschland ausüben kann und sich auch schon um die Religionsangelegenheit kümmert, ist nämlich [aus Sicht des Papstes] zu befürchten, dass er das ihm gegebene Versprechen nicht einhalten werde. – [6] [Beilage:] Am 2. Februar empfing der Kaiser den päpstlichen Gesandten [Girolamo Verallo]. Dieser eröffnete ihm die drei folgenden Vorwürfe des Papstes: – [7] Erstens wundere sich der Papst, dass Verallo so selten zu einem Gespräch mit dem Kaiser vorgelassen und nur von Nicolas Perrenot, dem Herr von Granvelle, empfangen werde. Hierzu gab der Kaiser verschiedene Gründe an, unter anderem seine unzähligen Schwierigkeiten mit den Feinden und seine angeschlagene Gesundheit. Deshalb dachte er, dass es wohl ausreichen würde, wenn Verallo die Angelegenheiten des Papstes seinem Rat [Granvelle] mitteilte! – [8] Zweitens wundere sich der Papst, dass er bei der Begnadigung der deutschen Städte vom Kaiser überhaupt nicht erwähnt werde, wo er sich ihm doch so behilflich erwiesen hat (als wollte der Papst diese Städte gemeinsam mit dem Kaiser innehaben!). Daraufhin fragte der Kaiser lachend, ob denn der Papst ihn in das Bündnis mit den Eidgenossen einbezogen habe? Zudem meinte er, dass der Papst überhaupt keinen Grund hätte, sich zu beschweren, weil er die Religionsangelegenheit keineswegs vergessen habe! – [9] Drittens könne der Papst nicht verstehen, wieso der Kaiser das so ruhmreiche italienische Heer nicht heimgeschickt hat und stattdessen bei sich in dieser Kälte zurückhält. Der Kaiser antwortete: Falls Verallo schon vor einigen Tagen vorhatte, über die Beurlaubung der Italiener mit ihm zu sprechen, bereue er es sehr, ihn nicht sogleich empfangen zu haben. Er hätte nämlich die Italiener sofort entlassen! Verallo wisse ja, welches Unheil sie während des Krieges verursacht haben! Am Tag darauf bestellte der Kaiser die italienischen Hauptleute zu sich und entließ sie alle. Es war erstaunlich festzustellen, wie sehr sich der Kaiser über diese Entlassung freute. Er muss gegen den Papst sehr aufgebracht sein. Aus Augsburg, den 15. Februar.

S. Non mirabitur humanitas tua me ad te[b] privatim nihil scribere, praesertim [1]
tanta tabellariorum opportunitate. Sed mihi ignoscet t[ua] h[umanitas], quia te, tanto viro, nihil dignum habeo. Absterret etiam, quod tanta negotiorum mole hisce temporibus obrutus es, ut parum superesse temporis putem ad legenda incondita mea scripta.

Quae vero nunc scribo, ea domini[3] nomine ad te exarare iussus sum. [2]
Accepit tuas literas 4. februarii missas[4] una cum incluso nummo argenteo imaginem Iesu representante.[5] Et quia per d. Franciscum Dryandrum[6] iussit tibi magnas agere gratias, tamen, ut cognoscas sibi eum acceptum fuisse nec

[b] *Über der Zeile nachgetragen.*

[3] Hieronymus Sailer.

[4] Nicht erhalten.

[5] Eine silberne Medaille, wie vermutlich diejenige, die in *Zürcher Kunst* 203, Nr. 245; und Zürcher Münzen und Medaillen. Ausstellungskatalog, Zürich 1969, S. 25. 52, Nr. 128, abgebildet ist. – Falls diese Medaille tatsächlich durch Walzenprägung entstanden ist, wie es Emil *Hahn,* Jakob Stampfer, Goldschmied, Medailleur und Stempelschneider von Zürich 1505–1579, in: Mitteilungen der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich, XXVIII/1, 1915, 19 (Beschreibung auf S. 44, Nr. 23; Abbildung auf Tafel IV), behauptet, käme diese Münze hier nicht in Frage und wäre erst nach 1555/56 anzusetzen. Vielleicht aber bedarf diese Behauptung einer Hinterfragung, oder es handelt sich hier um eine frühere Prägung dieser Medaille. – Anlass dieses Geschenkes wird wohl die Geburt von Sailers Tochter Felicitas gewesen sein; s. Nr. 2796, Anm. 2.

[6] Francisco de Enzinas, der sich etwa am 15. Februar (s. Nr. 2809) offensichtlich via Zürich von St. Gallen nach Basel zurückbegeben hatte.

tam magnitudinem et praestantiam illius quam animum gratum dantis considerare, iubet tibi denuo etiam per me gratias agere cum summae suae[c] erga te benevolentiae commemoratione.

[3] Atque nova quaedam tibi scribere volens nihil plane memoratu dignum succurrebat, quam quod hodie ex Antverpia[7] allatum est caesarem[8] abdicasse [d][e]piscopatu et functione electoria[d] venerabilem et pientissimum virum archiepiscopum Coloniensem[9] et in eius locus substituisse coadiutorem quendam canonicum nomine de[e] Schomberg, qui ante aliquot dies Coloniam ingressus magno Coloniensium applausu exceptus est. Iste vero venerabilis senex nihil contra locutus est quam se prorsus non idoneum nec suffitientem esse huius ecclesiae [f][et] reipublicae[f] administrationi, itaque alteri libenter locum dare.

[4] Preterea fama est hic ducem iuniorem et seniorem Wirtembergensis ditionis[10] suas omnes regiones et civitates Francorum regi[11] certo pretio vendidisse. Si quid hisce de rebus vel de aliis certius habeas, rogat se dominus per opportunitatem vicissim certiorem fieri.

[5] Mittit tibi dominus exem-|[299v]plar literarum ex Augusta[12], nescio a[g] quo missum[h], in quibus leges, quomodo inter caesarem et papam[13] conveniat, si utique his[14] credendum est. Sed quia iam tyrannidem exercuit[15] et in religionem grassare incepit, metuendum, ne compositis paulisper in Germania rebus non prestet ei[16] fidem, quam dedit.[17]

[Ohne Unterschrift.][i]

[c] *Über der Zeile nachgetragen.* – [d-d] *Am Rande nachgetragen. Das* e *in* episcopatu *ist im engen Einband verdeckt.* – [e] *Über der Zeile nachgetragen.* – [f-f] *Am Rande nachgetragen. Das* et *ist im engen Einband verdeckt.* – [g] *In der Vorlage ist das* a *durchgestrichen, als wollte Claudius die Tatsache vertuschen, dass dieser Brief an Sailer gerichtet war.* – [h] *In der Vorlage aus* missurarum *korrigiert.* – [i] *Von späterer Hand wurde irrtümlich hinzugefügt:* Joh. Comander.

7 Wo Sailer geschäftlich tätig war; s. Conradin *Bonorand,* Hieronymus Sailer aus St. Gallen, Schwiegersohn des Augsburger Großkaufherrn Bartholomäus Welser, und seine Tätigkeit im Lichte seines Briefwechsels mit Vadian, in: *Zwa* 20, 1993, 110f. 120.

8 Karl V.

9 Hermann von Wied, der am 24. Januar de facto durch den Eid abgesetzt wurde, den die Landstände dem vom Papst bereits im Juli 1546 designierten Nachfolger Adolf III. von Schaumburg auf Befehl der kaiserlichen Kommissare leisteten; s. Nr. 2793, Anm. 3.

10 Die Herzöge Christoph und Ulrich von Württemberg.

11 König Franz I. von Frankreich. – Siehe dazu Nr. 2753,14–16; Nr. 2817.

12 Die unten veröffentlichte Beilage.

13 Paul III.

14 his literis.

15 Subjekt ist der Kaiser.

16 dem Papst.

17 Im Vertrag zwischen dem Kaiser und dem Papst vom 26. Juni 1546 (s. dazu *HBBW* XVII 146 und Anm. 52; 288, Anm. 10) war u.a. festgelegt worden, dass ohne Erlaubnis des Papstes oder dessen Legaten der Kaiser mit den Gegnern des Konzils und den Protestanten keine Abkommen schließen dürfe, die dem katholischen Glauben nachteilig sein könnten; s. Des Bapsts und Kayserlicher Mayestat Bündtnuß, aus dem Latein ins Teutsch Transferiert, s.l. 1546 (*VD16* ZV 16721), f. A4r.

[Adresse darunter:] Clarissimo et ornatissimo viro Heinricho Bullingero, Tyguri a contionibus, domino suo plurimum observando. Tyguri.

[Beilage:][18] [6]

||E II 346a, 527 Caesar pontificis legatum[19] secunda foebruarii excepit, quum tria se caesari propositurum diceret:

Primum pontificem admodum mirari, quoniam[j] suo nuntio tam rarus ad [7] caesarem daretur accessus aut colloquendi facultas, potissimum quum multa narraret loca,[20] in quibus caesar illum ad Grandvelanum[21] remitteret. Hic caesar respondit, quam illo aut illo loco fuisset impeditus, quam multum negotii ab inimicis illi impenderet, quam non semper fuisset recta valetudine,[22] et[k] eiusmodi per multa, adeo ut finem faciens putaverit illi sat esse, si suo consilio[23] sua nuncius pontificius communicaret.

Secundus fuit pontificem admodum mirari, quoniam[l], quum caesar tanta [8] auxilia ab illo accepisset,[24] illius nullam faceret mentionem in suscipiendis Germanie civitatibus, perinde[25] ac si eas sibi cum caesare communes esse vellet. Risit caesar et, quam sollicite illum Helvetico foederi[26] inclusisset, interrogavit, putavitque pontificem nihil minus quam tale quid murmurare oportuisse, quum in[m] illis, quae ad religionem spectant, occupandus esset.

Tertio miratus est pontifex, quamobrem tam fortes milites et mundi huius [9] gloriam, Italicum exercitum, his frigoribus[27] tam diu detineret et non potius illum in Italiam remitteret. Inquit caesar: „Si, mi nunci[n], veniam vestris militibus petiturus ad me ante dies aliquot accessum cupivisti, profecto nunc doleo illum tibi non datum esse, ||527v. ut eos remitterem, qui victorię meae

[j] *In der Vorlage als* qm *abgekürzt, wobei hier in Anbetracht von unten Z. 50 auch* quamobrem *gemeint sein könnte.* – [k] *Fehlt in der Vorlage.* – [l] *Siehe oben Anm. j.* – [m] in *Fehlt in der Vorlage.* – [n] *In der Vorlage* nuncii.

18 Dieser in Augsburg von einer unbekannten Person verfasste Brief war an Hieronymus Sailer gerichtet (s. oben Z. 26–28) und könnte von Claudius paraphrasiert worden sein.

19 Girolamo Verallo, der am 2. Februar 1547 dem Kaiser ein päpstliches Breve vom 22. Januar überreichte, dessen Inhalt sich gut mit dem Inhalt der vorliegenden Beilage deckt. Verallo berichete selbst über sein Gespräch mit dem Kaiser in einem Brief vom 2. und 3. Februar (*NBD* IX 442–451, Nr. 132). Vgl. ferner *Pastor* V 593–595.

20 Zu verstehen: er erzählte von vielen Fällen.

21 Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle.

22 Vgl. etwa Nr. 2742,13f; Nr. 2768,14f; Nr. 2771,38–41.

23 seinem Rat (gemeint ist Granvelle).

24 Der Papst hatte im Juni 1546 mit dem Kaiser ein Bündnis geschlossen (s. oben Anm. 17), laut dem er den Krieg führenden Kaiser mit Geld und Hilfstruppen unterstützen würde; s. *HBBW* XVII 230, Anm. 57; 288,9f. Siehe aber auch *HBBW* XVIII 137, Anm. 49.

25 Von hier an kommentiert der unbekannte Briefschreiber.

26 Welches Bündnis gemeint ist, bleibt schleierhaft. Vermutlich handelt es sich um das angeblich von Papst Paul III. geplante Bündnis mit den Innerschweizern; s. *EA* IV/1d 779 aa, Nr. 5. Das falsche Gerücht könnte in Zusammenhang mit der Mitte Februar in Luzern nachgewiesenen Gesandtschaft des Papstes an die V Orte entstanden sein; s. aaO, 769 d.

27 Zum kalten Winter 1546/47 s. Nr. 2788, Anm. 28; Nr. 2803,9; Nr. 2811,18.

potius obstiterunt quam profuerunt! Nosti enim, inquit, quantorum malorum autores fuere!“[28] Atque ita convocatis caesar altero die militum praefectis eos abire iussit.[29] Ac mirum quam caesar letetur se ab illis liberum, adeo ut multis argumentis colligam caesaris animum in pontificem esse admodum ulceratum.[30]

Ex Augusta, 15. februarii.

Tuus Clodius.[31]

[2820]

Konrad Zwick an Bullinger

[Konstanz, 20. Februar 1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 441, 710–713 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Segenswunsch. Zwick hat aus Bullingers Brief [nicht erhalten] erkannt, dass dieser seinen letzten Brief [nicht erhalten] nicht richtig verstanden hat. Er wollte keinesfalls, dass der Zürcher Rat Kontakt mit Basel oder Frankreich aufnimmt, sondern dass Bullinger persönlich an einen vertrauten Menschen in Basel schreibt, damit dieser die Angelegenheit beim französischen Gesandten in Basel [Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt] in die Wege leitet. Zwick kann sich auch nicht vorstellen, dass diesbezüglich etwas mit Schwyz oder Zug zu erreichen wäre. Die Zeit drängt! Deshalb kommt nun Peter Scher von Schwarzenburg zu Bullinger angeritten. Er wird ihm Zwicks Plan erläutern. Und sollten die Zürcher Geheimen davon erfahren, werden sie kaum etwas daran auszusetzen haben, da weder den Zürchern noch den anderen Eidgenossen ein Nachteil daraus entstehen kann. – [2] Es gilt nun, die Angelegenheit durch einen vertrauten Vermittler bei König Franz I. oder bei dessen Gesandten zu befördern. Ob Bullinger sich dabei des Hans Wunderlich oder eines ihm gut bekannten Baslers bedient, ist völlig egal. Hauptsache, es geht schnell! – [3] Zu erwägen ist auch, ob die Sache dem Vermittler eher mündlich oder schriftlich dargelegt werden soll. Zwick und Scher wäre es lieber, wenn dies mit einer schriftlichen Anweisung geschehen würde, bei deren Ausfertigung Scher mithelfen wird. – [4] Falls Bullinger ebenfalls dieser Meinung ist, soll er sich nicht an die Entwürfe halten, die Zwick ihm das letzte Mal zukommen ließ. Diese sind zu vernichten. Bulliger möchte sich nun an den Anweisungen Schers orientieren, die er selbstverständlich verbessern darf. – [5] Fände er es aber angemessener, den Vermittler mündlich zu unterrichten, so ist Scher bereit, dies zu übernehmen. Bullinger sollte dann ein Empfehlungsschreiben an Wunderlich oder an den Basler Vertrauten richten, in dem Scher allerdings

[28] Vgl. *HBBW* XVIII 91,76–79; 117,24–29; 137,45f; 227,37–39; 265f,34–37, sowie *NBD* IX 443–445.

[29] Vgl. Nr. 2771,49–51; Nr. 2812,21f.

[30] Diese Vermutung des unbekannten Briefschreibers wird durch den Bericht Verallos bestätigt; s. *NBD* IX 443.

[31] Diese Unterschrift gilt für die ganze Briefsendung, zumal Claudius nicht der Verfasser, sondern nur der Abschreiber vorliegender Beilage war.

[1] Aus dem Inhalt geht hervor, dass der Brief in das Jahr 1547 gehört. Da dessen Abfassungstag unten Z. 38 als „Hütt sonntags, den 20.“ angeführt wird, kann er nur vom 20. Februar, 20. März oder 20. November 1547 sein. Bullingers Empfangsvermerk unten in Anm. j lässt nur die erste Möglichkeit zu.

namentlich nicht erwähnt werden darf. – [6] Der Abt von Weingarten [Gerwig Blarer] hat den Konstanzern seine Vermittlung angeboten, wie es A[mbrosius Blarer] ausführlicher berichten wird. Angeblich wurde er [von Kaiser Karl V.] beauftragt, mit den [protestantischen] Städten bezüglich deren Geldbuße und Huldigung zu verhandeln. Heute, Sonntag den 20., erschien zudem ein Gesandter [...] des Landkomturs [Johann Werner von Reischach] in der Stadt. – [7] Aus den Beilagen [nicht erhalten], die Bullinger nur wenigen [Zürcher Ratsherren] zu lesen geben sollte, wird ersichtlich, wie der Konstanzer Rat an Hans Jakob von Landau und Hans Baumgartner geantwortet hat. Bullinger soll die Beilagen wieder zurückschicken und mitteilen, was er über den Brief an Landau denkt. – [8] [P.S.:] Gerade ist das Schreiben des Zürcher Rats eingetroffen, durch das Zwick über die Einberufung einer Tagsatzung am kommenden Sonntag erfährt. Die Konstanzer haben nicht vor, einen Gesandten dahin abzuordnen, zumal dies Anlass für Gerede geben würde! – [9] Nun gilt es, Wunderlich bzw. den Basler Vermittler noch schneller über Zwicks Plan zu informieren, damit der französische Gesandte noch vor Beginn der Tagsatzung darüber verständigt werden kann. – [10] Da Zwicks Plan keiner großen Erläuterungen bedarf, soll er Wunderlich oder dem Basler schriftlich dargelegt werden. – [11] [Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt], soll selbst entscheiden, ob er die Angelegenheit lieber in Basel oder Bern mit den dortigen Geheimen besprechen will, oder lieber während der Tagsatzung mit den dorthin abgeordneten Bernern oder Baslern. Wichtig ist nur, dass er dabei lediglich Vertrauenspersonen aus Zürich, Bern oder Basel heranzieht. – [12] Die [vier] protestantischen Orte sollten das Thema Konstanz erst dann mit den anderen Orten anschneiden, wenn sie merken, dass Letztere Konstanz geneigt sind; ansonsten würde dies Konstanz und den [Vier Orten] nur schaden. Sollte sich also während der Tagsatzung herausstellen, dass die anderen Orte dem Kaiser nicht unterwürfig sind (oder käme der französische Gesandte bzw. die Innerschweizer auf Konstanz zu sprechen), dann sollten die Zürcher und die anderen [drei Orte] ihre Verbündeten dazu veranlassen, sich mit einem Brief an den Konstanzer Rat zu wenden, um diesen zu bitten, sich ja nicht gegen die Eidgenossenschaft aufhetzen zu lassen. – [13] Wenn also die Zürcher Gesandten [an der Tagsatzung] merken, dass es tatsächlich zu solch einem Brief kommt, sollen sie Folgendes sagen: Wohlan, liebe Eidgenossen! Im freundlichen Schreiben an Konstanz sollte darum gebeten werden, im Notfall keine Söldner anzunehmen, die vom nördlichen Teil des Bodensees stammen, da Letztere dem Kaiser anhängen und sich nicht wehren würden, wenn dieser vorhätte, durch Konstanz [gegen die Eidgenossen] zu ziehen. Deshalb sollten die Konstanzer im Bedarfsfall eher Eidgenossen anwerben. – [14] Käme es zu solch einem Brief, wäre dies sowohl für die [Eidgenossen] als auch für die Konstanzer von Vorteil. – [15] Alles in allem ist es wichtig, dass man den Fall Konstanz nicht behandelt, solange es keine Anzeichen dafür gibt, dass die anderen Eidgenossen Konstanz gegenüber positiv eingestellt sind. Trifft aber Letzteres zu, dann sollte man vorgehen wie oben ausgeführt.

Die gnad gottes mit uns. Die stercke uch an seel und lib zů sinem lob und [1]
siner kirchen besserung! Amen. Uß uwerem letsten schriben[2] verstand ich,
das ir min schriben[3] nit recht gemerckt[4]. Dann[5] es ist min mainung nit
gwesen, das uwere herren das anbringen by Basel oder F[ranckrych] thůn
5 solltent, sonder das ir für üwer person ettwa ainem vertruwten gen Basel
geschriben hettent, der die sach glich by der f[ranzösischen] pottschafft[6]

[2] Nicht erhalten.

[3] Ein nicht erhaltenes Schreiben Zwicks, das erneut den in Nr. 2762,53–80, dargelegten Plan einer Kontaktaufnahme mit Frankreich zugunsten von Konstanz und der Eidgenossenschaft angesprochen haben wird.

[4] verstanden (habt).

[5] Denn.

[6] Gemeint ist in Anbetracht von Nr. 2794 und Nr. 2807,28f, Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt.

angericht[7] hette. Demnach[8] kan ich nit gedencken, das mit Schwytz oder Zug ettwas zů handlen sye. Aber damit wir ainanderen recht verstanden und die sach gefürderet werde (dann es nahet dem ennd[9])[a], so hab ich minen schwager Petter Schären[10] vermőgt[11], das er zů uch ryte. Uß desselben instruction werdent ir minen anschlag[12], als[13] ich hoff, gruntlich vernemmen. Und diewyl aller verzug pfenndtlich[14], so hab ich die sach uff den allerkůrtzesten weg angericht, so ich gedencken mőgen. Achten ouch, das diese practik, wo die an die gehaimen[15] zů Zürich gelangen wirtt, weder inen noch anderen nachtailig sin werde.

[2] Jetz stadt[16] dise sach daruff, man můß ain vertruwten mann haben, der darzů geschickt sye, das er bim F[rantzosen][17] oder siner pottschafft die sach uff den rechten weg furdere. Gefallt uch nun hierzů der Wunderlich[18] oder ettwa ain vertruwter zů Basel,[19] das gilt mir glich. Ich kenn niemandts. Der aber die sach zum furderlichesten[20] ußrichten kan, der wirtt der best sin.

[3] Zum anderen ist das zů bedencken, ob dem underhendler (es sye ainer zů Basel oder der Wunderlich) dise sach besser muntlich oder schrifftlich zů bevelhen[21] sye. ||[711b] Mag es durch uch[c] mit schrifften ußgericht werden, so ist es minem schwager[22] und mir das liebst. Waß dann er uch mit abschriben[23] wirtt helffen mőgen, das soll von im nit gespart werden.

[4] Und in dem fall, do ir schriben werdent, sollend ir miner vorigen copyen[24] kaine hinweg schicken, sonder zerrißen, und jetz alain uff sch[wager] Peters instruction acht haben. Die mőgent ir aber uwers gfallens wol besseren.

[5] So ir aber für besser ansehen wurdent, das der underricht[25] bim Wunderlich oder zů Basel muntlich geschehe, hab ich sch. Petern erbetten, das er sich zů demselben will gebruchen lassen. Dem wellend dißfals ain brieflin geben an Wunderlich oder den anderen zů Basel, aber sinen nammen darin nit anzaigen. Got geb gnad!

[a] *Dieses und das nächste Klammerpaar ergänzt.* – [b] *Die Versoseite von 710.* – [c] *Über der Zeile nachgetragen.*

7 angebahnt, vorbereitet (s. *SI* VI 409f).
8 Sodann.
9 Zu verstehen ist: die Zeit wird knapp.
10 Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg. – Zur Bezeichnung „schwager“ s. Nr. 2739, Anm. 3.
11 bewogen; s. *Fischer* II 1242.
12 Plan.
13 wie.
14 aller verzug pfenndtlich: jede Verzögerung gefährlich (ist).
15 Siehe zu diesen Nr. 2800, Anm. 41.
16 beruht.
17 König Franz I. von Frankreich.
18 Hans Wunderlich (Jean Merveilleux) von Neuenburg.
19 Mit dem die Sache beim König oder dessen Botschafter in Basel dargelegt werden könnte.
20 zum furderlichesten: am schnellsten.
21 anzuvertrauen.
22 Peter Scher, der sich mit vorliegendem Brief nach Zürich begeben hatte.
23 mit der Abfassung des an Wunderlich oder an den vertrauten Basler gerichteten Briefes.
24 Nicht erhaltener Briefentwurf (für die Abfassung des in oben Anm. 23 erwähnten Briefes), den Zwick offenbar bereits seinem oben in Z. 3 erwähnten Brief an Bullinger beigelegt hatte.
25 Benachrichtigung, Anfrage.

Wir haben diser tagen nichts nuws, dann das der appt von Wingarten[26] [6]
sich ouch zů underhandlung erpotten mit vil gůten wortten. Weß er sich sunst hȫren lassen[d], werden ir uß m[eister] A[mbrosius] vernemmen.[27] Glicher reden geschehent vil. Diser appt soll ain commission haben, mit den stetten zů handlen der geltstraf und des ayds halben. Hütt sonntags den 20. ist ain pottschafft[28] vom landtkommenthur[29] ouch hie gwesen.

Waß mine herren dem von Lando und vorhin dem Bomgartner für antwurt [7]
geben, werden ir uß den copyen, so hie by ligend,[30] vernemmen. Die wellend nit vil lüth lesen lassen und mir by erster pottschafft wider schicken und gott bitten, das wir nach sinem willen handlent. Uff miner herren antwurt an Lando beger ich ůwer gutbedunken[31] und urtail zů hȫren.

Conrat Zwick.

||[712r.] Nachdem ich diß hievornen geschriben, kumpt uwerer herren brief, [8]
daruß ich verstand, das jetz sonntag[32] ain tag[33] gehalten werden soll. Nun versiech ich mich[34] nit, das mine herren dahin schicken werdent von minder geschrays wegen[35].

Zum anderen ist von nȫten, das Wunderlich oder diser zů Basel nichts [9]
dester minder der sach ylentz bericht werdent, damit die f[rantzösisch] pottschafft des vor dem tag verstendiget werde.

Zum dritten, diewyl der anschlag kurtz und klar, so achten ich, es mȫcht [10]
bim Wunderlich oder Basel wol schrifftlich ußgericht werden.

Zum 4., ob der F[rantzos][36] die sach lieber zů Basel oder Bern by den [11]
haimlichen oder jetz uff dem tag by den gsandten von Bern oder Basel ußrichten welle, das stadt zů im,[37] alain das by vertruwten [leuten][e] und alain das die dry stett Zürich, Bern und [Basel] darzů gezogen werdent.

Zum 5. gedunckt mich[38], gůt sin, das die evangelischen Ortt[39] deren von [12]
Costentz by den anderen nit gedenckent,[40] es were dann, das sy zůvor erfaren mȫchtent, das sy nit übel gesinnet. Sunst haben ir zů gedencken, sollte unserthalb ettwas angebracht werden und ain bȫser schluss[41] daruff volgen, so würd es uch und uns zů nachtail raichen. Wann sy sich aber in berat-

[d] *Am Rande nachgetragen.* – [e] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

26 Gerwig Blarer.
27 Vgl. Nr. 2816,24. 38–48.
28 Unbekannt.
29 Johann Werner von Reischach.
30 Nicht in Zürich erhalten. – Hans Jakob von Landau und Hans Baumgartner hatten sich angeboten, zwischen Konstanz und dem Kaiser zu vermitteln. Siehe Nr. 2762,44–47; Nr. 2800, Anm. 6.
31 Meinung.
32 jetz sonntag: am kommenden Sonntag (27. Februar); s. Nr. 2817 und Anm. 4.
33 Eine eidgenössische Tagsatzung.
34 versiech ich mich: erwarte ich.
35 von minder geschrays wegen: um weniger Gerede (zu verursachen).
36 Der Botschafter Guillaume Du Plessis.
37 das stadt zů im: das soll er selbst entscheiden.
38 gedunckt mich: scheint mir.
39 Basel, Bern, Schaffhausen, Zürich.
40 Gemeint ist, dass die Vier Städte in Anwesenheit der anderen Orte der Eidgenossenschaft das Thema Konstanz nicht anschneiden sollen.
41 Entschluss.

schlagung deren lůffen also erzaigent, das man vermůten mag, sy werden nit gůt kaiserisch sin, alsdann[42] (oder do[43] der F[rantzos] oder von Lender[44] selbs Costentz halb anregung[45] thůn wurdent, da)[f] mőchtent dann uwere herren ||[713r.g] und ander[h] ouch das best darzů reden und mins bedunckens[46] alain daruff handlen, das minen herren ain fruntlicher brief geschriben würde mitt bitt, sich wider die A[idgnossen] nit bewegen zů lassen.

[13] Danebent[47] aber, wann uwere herren vernemment, das ain sollich schriben wellte bewilliget werden und die potten[48] sich unsert zimlich wol mercken liesint, so halt ich, es were alsdann wol zů thůn, das uwere herren daruff anbracht hettent ain solliche mainung: Wolan, lieben A[idgnossen]! Ir wellend denen von C[ostentz] fruntlich schriben und bitten, etc., wann sich aber zů C[ostentz] ain gefarlichait zůtregt, also das sy ain zusatz[49] annemmen můsstent, were[i] gůt, das man die practick machte[50], das sy den zůsatz von den unseren nemment. Dann sollend sy ain volck[51] zů inen nemmen uber see[52], so ist es alles kaiserisch, und mőcht bald ain verretery gemacht werden, wann die von C. schon gern den pass weren[53] welten, das sys nit thůn kuindtent, sunst wan[54] unser volck in der statt were. So werent wir dester sicherer, etc.

[14] Wann man dann die sach dahin bringen mőcht, das den uweren[55] bevolhen würde, solliche practick zů machen, und das sy uns im fall der not ainen zůsatz lassen mőchtent, so were es uwer und unserthalb gůt.

[15] Summa summarum: Daruff ist zů sehen, standent die gemůther nit wol gegen uns, das man unsert halb nichts anbringe. Erzaigent sy sich früntlich, das alain, wie oben angereckt, gehandlet werde. Gott geb gnad und frid.

[Adresse auf f. 712v.:] Dem wirdigen und gotsgelerten herren Hainrichen Bullinger, prediger zů Zürich, minem lieben herren und vertruwten fruind.[j56]

[f] *Klammern ergänzt.* – [g] *Später am Seitenanfang von Bullingers Hand, danach aber mittels einer anderen Tinte erneut gestrichen:* Warum die 7 Ort nütt keiserisch sin und wőltend *(713v. ist leer).* – [h] und ander *ist bereits am unteren Rand von 712r. als Reklamante angeführt.* – [i] *Darauf folgt ein* nit, *das wegzudenken ist, wie es aus dem Folgenden deutlich wird, es sei denn, dass Zwick vorhatte, danach zu schreiben* das sy den zůsatz *nit* von den unseren nemment. – [j] *Darunter Bullingers Empfangsvermerk:* 25. februarii.

42 sodann.
43 wenn.
44 von den katholischen Innerschweizern.
45 Erwähnung.
46 mins bedunckens: meiner Meinung nach.
47 Außerdem.
48 die eidgenössischen Abgeordneten an der Tagsatzung.
49 eine Besatzung (Garnison).
50 die practick machte: plante.
51 Kriegsvolk.
52 Von Konstanz aus gesehen auf der anderen Seite, also nördlich des Bodensees.
53 den pass weren: den Durchzug verweigern.
54 sunst wan: außer wenn.
55 den Eidgenossen.
56 Dieser Brief wurde von Peter Scher d.Ä. nach Zürich befördert; s. oben Z. 8–11. 26–33.

[2821]

Johannes Haller an Bullinger

Augsburg, 21. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370a, 569f; E II 370, 52[a] (Siegel)
Ungedruckt

[1] Nachdem Haller seinen Brief [Nr. 2805] durch den Zürcher Ratsboten [Hans Zingg] an Bullinger abgeschickt hatte, empfing er zwei Briefe von Bullinger [nicht erhalten], die allerdings sehr lange unterwegs waren. Eine Antwort darauf dürfte überflüssig sein, da Haller zur Genüge klar gemacht hat, dass er nie ängstlich war (hoffentlich denkt nun Bullinger auch anders über ihn). Er orientierte sich an den besten Männern in Augsburg und wollte die Stadt nur wegen deren bevorstehenden unwürdigen Lage verlassen. – [2] Nun geschieht hier das, was Haller schon lange befürchtete und was sich bereits in anderen [oberdeutschen Städten] abgespielt hat. Heute sollen sechs kaiserliche Fähnlein unter dem Obristen Graf von Schramberg [richtig: Bernhard von Schaumburg] in die Stadt einmarschieren. Der Obrist war schon vor vier Tagen hier. Er logierte im Fuggerhaus, in der Nähe von Hallers Unterkunft. Das Kriegsvolk will man bei den wohlhabenden Bürgern einquartieren und nicht bei den Armen, um jeglichen Aufruhr zu vermeiden. Der Obrist meinte sowieso, dass es eine Schande wäre, die verdienstvollen Kriegsleute bei den Armen oder in den Klöstern (wo man schon Betten für sie bereitgestellt hatte) so eng beieinander wie in einem Spital unterzubringen! Man gab ihm also nach. Er und seine Leute speisten hier, zahlten aber nicht, und sagten nur, dass Kaiser Karl V. bald kommen und die Rechnung bezahlen werde. Allein schon dies brachte die Bürger auf, und es ist kaum zu erwarten, dass die Bürgerschaft mit den Besatzern gut auskommen wird. In der Stadt wimmelt es bereits von roten Schärpen [der Kaiserlichen]. – [3] Die Predigten werden noch fleißig besucht. – [4] Hans Wilpert Zoller sollte nach Zürich zurückkehren. Vermutlich wird er das auch tun, denn er steht in Gefahr. Haller nimmt zudem an, dass er sich verschuldet, denn trotz seiner Ermahnungen lebt er auf großem Fuße. – [5] Lorenz Meyer und Rudolf Schwyzer d.Ä. werden nach Erhalt ihres Reisegeldes nach Zürich zurückkehren. Thoman Ruman würde sie gerne begleiten, doch der Augsburger Rat will, dass er bleibt. Haller schrieb bereits darüber. – [6] Vielleicht werden schon bald alle wegziehen müssen, wenn nämlich der Kaiser so weitermacht wie bisher. Denn dann werden die Prädikanten vor einem Problem stehen, zumal man bereits von ihnen verlangt, im Gottesdienst namentlich für Karl V. und König Ferdinand I. zu beten! Das hat schon zu Spannungen unter den Kollegen geführt. Alle sind gewillt, allgemein für die Feinde zu beten; diese aber mit Namen zu nennen (wo man doch zuvor in den Gebeten die Namen des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen, der Fürsten und der Reichsstände erwähnt hat), wird in der Kirche Anstoß erregen. Als Pfarrer Johann Heinrich Held von Tiefenau nach der Ergebung der Stadt anordnete, für den gnadenreichsten Kaiser zu beten, sorgte dies bereits für große Irritation (wäre es im Interesse der Kirche, würde Haller nicht zögern, den Kaiser namentlich zu erwähnen). Zudem hörte er (auch wenn nur von Privat- und nicht von Amtspersonen), dass man den Predigern vorschreiben will, sich nicht heftig gegen die Messe und die gottlosen Feinde des Evangeliums zu äußern. Sollten sie sich nicht an diese Anweisung halten [und sollte es zu einem Aufruhr kommen], wird man sie dafür verantwortlich machen. Der Kaiser ist nur schon darüber verärgert, dass die Pfarrer die Gemeinden ermahnen, keinen Anstoß am Erfolg der Gottlosen zu nehmen. – [7] Zweifellos wird der Teufel sich austoben. Es könnte so wie in Ulm kommen. Der Kaiser hat sich dort eine Kirche ausgesucht, in der er täglich die Messe hört. Vielleicht werden die Kaiserlichen das Gleiche in Augsburg beanspruchen. Es verstößt gegen Hallers Gewissen, dem Antichristen einen Platz einzuräumen! Aber noch sind die Dinge in der Schwebe. Zu gegebener Zeit wird er Bullinger um Rat fragen. – [8] Die Bedingungen des

[a] *Papierfalten und Nadellöcher belegen die Zusammengehörigkeit dieser Blätter.*

Augsburger Friedensschlusses kann Haller hier nur aus dem Gedächtnis wiedergeben, wie er sie hörte, als sie von jemandem [...] verlesen wurden. Haller notierte sie sich zwar sofort, als er nach Hause kam, möglicherweise aber sind sie nicht vollständig. [Darauf folgen neun Punkte des Friedensschlusses zwischen Augsburg und dem Kaiser, die gelegentlich von Haller kommentiert werden.] – [9] Die Ulmer sind noch schlimmere Verpflichtungen eingegangen, und dennoch wurde ihr Land in Anwesenheit des Kaisers beinahe völlig zerstört. – [10] Herzog Ulrich von Württemberg musste noch ärgere Vorgaben annehmen. Haller hat sie in Abschrift von einem guten Mann [...] erhalten. [Darauf folgen 18 Artikel des Friedens zwischen dem Herzog und dem Kaiser, die Haller stellenweise bewertet.] – [11] Die Annahme dieser Verträge wird für Deutschland eine ewige Schande darstellen! – [12] Kein Wort in diesen Verträgen über die Religion. Der Kaiser wollte das Thema nicht behandeln, weil er ja angeblich den Krieg nicht der Religion halber begonnen hat! Die Folgen davon wird Bullinger sich ausmalen können. Der Herr befreie seine Kirche aus dieser Tyrannei! – [13] Über den Kurfürsten hört man lediglich, dass er ein großes Heer habe und seine Angelegenheit energisch vorantreibe. Der Herr stärke ihn! – [14] Viele behaupten, dass Landgraf Philipp von Hessen ein Verräter sei und [vom Vorhaben seines Schwagers Moritz' von Sachsen] gewusst habe. Hoffentlich stimmt das nicht! – [15] Der Kaiser wirbt in Nürnberg Truppen für drei Regimenter an, die gegen den Kurfürsten bestimmt sind. König Christian III. von Dänemark hält zum Kaiser. Auch mit den Hansestädten steht es anders, als man es behauptet hat. Polen soll König Ferdinand den Gehorsam aufgekündigt haben. Die Böhmen wollen diesem nicht zu Hilfe kommen, außer dass sie bereit sind, ihr Land zu schirmen. Am 27. Januar starb Anna Jagiello, Ferdinands Gattin. Auch der englische König Heinrich VIII. soll tot sein. Über König Franz I. von Frankreich gibt es so viele Gerüchte, dass sie gar nicht alle wahr sein können und es Haller widerstrebt, davon zu schreiben. Weiß Bullinger etwas darüber? Stimmt es, dass Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, zur Badener Tagsatzung [vom 28. Februar] kommt? – [16] So erfüllt sich die Heilige Schrift! Man erhebe das Haupt, denn die Erlösung naht! Gruß und Empfehlung. – [17] Haller hat seine Predigtreihe über den zweiten Timotheusbrief bald fertig. Er wollte nun über das Johannesevangelium predigen, auch wenn Wolfgang Musculus (jedoch zu einer anderen Stunde und an einem anderen Ort) ebenfalls darüber spricht. Aber angesichts der unsicheren Lage, in der sich die Kirche befindet, scheint ihm die Apostelgeschichte viel passender! Haller besitzt Bullingers entsprechenden Kommentar. Bullinger möge seine Predigtnotizen zu diesem Buch (wenn er solche hat) von einem armen Studenten abschreiben lassen. Haller wird die Kosten dafür übernehmen. – [18] Gruß an die Kollegen, an Anna [geb. Adlischwyler] und an die Kinder. Grüße von Meyer, Ruman, Schwyzer, Musculus, Michael Keller, Georg Frölich, Sebastian Lepusculus und Sixt Birck. – [19] [P.S.:] Bullinger soll auch Bernhard von Cham, den Landvogt von Kyburg, über die hier mitgeteilten Friedensverträge informieren. Haller hat keine Zeit, diese ihm auch abzuschreiben. – [20] Zoller ist gerade da und lässt grüßen. Während Haller und Zoller den Brief des Landvogtes lasen, kamen die oben erwähnten sechs Fähnlein an. Es sind etwa 1'200 Mann. In den nächsten Tagen sollen noch einmal so viele kommen. – [21] [Über der Adresse verzeichnete Haller die Zusammenstellung des kurfürstlichen Heeres sowie die Namen dessen Anführer.] Aus dem Land des Kurfürsten ist noch niemand ausgerückt. Der polnische König [Sigismund II. August] und Herzog Albrecht von Preußen haben Ferdinand den Gehorsam aufgekündigt. Dies wurde dem Augsburger Rat geschrieben. Haller erfuhr davon, als er den Brief schloss.

[1] S. et pax per dominum nostrum Iesum Christum. Ex quo postremas[1] ad te dedi per publicum illum Tigurini senatus tabellarium[2], binas[3] a te accepi, quas tamen diu in itinere retentas esse ex dato comprehendi, ad quas (quia iam dudum animum tibi meum aperui et sufficienter)[b] satis me a suspicione,

[b] *Dieses Klammerpaar und alle anderen dieses Briefes, mit Ausnahme desjenigen unten in Z. 134, wurden ergänzt.*

qua me suspectum habes et prorsus concidisse animo dicis, purgavi meo iudicio. Spero etiam te meliora tibi posthac de me persuasurum, ideoque ad illas nunc respondere supervacaneum. Feci, quod vidi optimos quosque facere, et profecto non metu, sed rei indignitate motus discedere cupivi.

Iam evenit nobis, quod diu metuimus, et quod in aliis hactenus specta- [2]
vimus, nunc sentimus ipsi. Uff hütt datum kommend 6 fennli keiserscher inn dstatt. Der obrist ist graff von Schramberg[4]. Ist vor 4 tagen hie gsin, ins Fuggers hus, nach[5] bi miner herberg, ingfuriert[6]. Die knecht sind allein in die rychsten hüser inglusiert. Den armen und wåberen[7] hatt man verschonet, damitt si nitt ufrůrig syend. Si[8] habend auch bi keinem armen wellen liggen, sonder wo es inen gfalt. Man hatt in ettliche klöster vil wellen leggen, damitt die burgerschafft dest minder beschwert wurd. Und habend die burger bett darin gen[9], aber si wellend nitt darinn liggen. Der obrist hatt gsagt, es wer ein schand, das man die eerlichen lüt, mitt denen man land und lüt gwunnen hatt, also[10] sölt uff einander legen als[11] imm spital! In summa: Si sind herren. Man můß thůn, was si wend[12]. Etlich habend hinnen zecht[13] und hingangen[14]. Gsagt, der keiser[15] kömm bald; werde die ürten[16] zalen. Hept sich der můtwill schon an. Gott erbarms! Die burgerschafft ist unwillig und hitzig. Ist eines großen übels zů besorgen, dann[17] si werdend sich nitt mitt einander vertragen können. Die statt laufft schon voll roter binden[18], das eims hertz brechen möchte.

Predig gat noch starck von statt[19]. Die frommen sind yferig. Gott erhalts! [3]

Zollern[20] welt ich raten, das er hinzug[21]. Glaub auch, er werde es thůn, [4]
dann er wirt großen ufsatz[22] von inn[23] han[24]. Vereor, ne aere alieno prematur,

1 Brief Nr. 2805 vom 9. Februar.
2 Hans Zingg; s. Nr. 2805, Anm. 1.
3 Nicht erhalten.
4 Richtig ist Bernhard von Schaumburg; vgl. Nr. 2791, Anm. 42; Nr. 2812,22f.
5 nahe.
6 logiert (worden).
7 Weber, die zur ärmsten sozialen Schicht gehörten; s. *SI* XV 100.
8 Die Kriegsleute.
9 gegeben.
10 derart.
11 wie.
12 wollen.
13 hinnen zecht: hier drinnen (in Augsburg) gegessen und getrunken.
14 fortgegangen.
15 Karl V.
16 den Betrag für ihre Speisung.
17 denn.
18 roter binden: militärische Abzeichen. – Rote Binden (Schärpen) sowie auf den Harnisch aufgemalte bzw. auf die Kleidung aufgenähte rote Kreuze waren das Kennzeichen der Kaiserlichen; s. Gerhard *Quaas,* Das Handwerk der Landsknechte. Waffen und Bewaffnung zwischen 1500 und 1600, Osnabrück 1997, S. 68; Max *Radlkofer,* Der Zug des sächsischen Kurfürsten Moritz und seiner Verbündeten durch Schwaben im Frühjahr 1552, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg 17, 1890, 199.
19 gat noch starck von statt: läuft noch gut; vgl. *SI* XI 1689.
20 Hans Wilpert Zoller. – Er war nicht geneigt, nach Zürich zurückzukehren; s. Nr. 2808,30–36.
21 Nach Zürich.
22 Angriffe.
23 Mit „inn“ (ihnen) sind die Kaiserlichen gemeint.
24 haben.

quamvis nihil mihi dixerit. Nimium semper (quantumvis fideliter monuerim) voluit esse sumptuosus.

[5] Fratres duo, Laurentius[25] et Rodolphus[26], expectant angariae imminentis stipendium.[27] Tunc discedent. Romanus[28] libenter cum eis abiret, sed, quoniam senatui gratus, nolunt eum dimittere, ut proximus scripsi.[29]

[6] Dabitur fortassis omnibus tandem discedendi occasio, si caesar, ut cępit, pergat. Quantum ||[569v.] enim iudicare possum, wirt man uns bald ein ingriff thůn[30]. Iam volunt, ut nominemus caesarem et regiam maiestatem[31] in suggestu et pro his hortemur ecclesiam orare! Magna hinc inter fratres orta contentio. Pro eo et omnibus hostibus orandum nemo negavit, imo facimus hoc omnes,[32] sed, an debeat iam nominari, tam repentina mutatione facta paucis placuit. Nominavimus hactenus electorem[33], principes et status imperii. Si iam his omissis alios nominemus, erit offendiculosum ecclesiae. Nam mirum, quantae calumniae sint ortae, quod Heldius[34], unus ex ministris, statim, ut audivit nostros se caesari dedisse, iussit ecclesiam pro illo clementissimo caesare orare. Liberum itaque nobis permissum vel implicite vel explicite pro eo orare. Si e re ecclesiae viderem esse, non vellem detrectare etiam ipsum nominare, quantum autem intelligo, mox etiam aliquem modum praescribent, ne acrius invehamur contra missam et impios evangelii hostes (quamvis hoc a publicis nondum, a privatis multum audivi personis), et, si non faciamus, iam omnis culpa in nos convertetur. Iam enim quidam dicunt nos nostris concionibus irritare caesarem, cum monemus ecclesiam, ne impii offendatur successu.

[7] Non ergo dubito, das uns deß tüfels vil begegnen werde. Periculum etiam est, ne accidat, quod et Ulmae. Delegit[35] illic sibi templum peculiare, in quo singulis diebus missam audit.[36] Postulabunt[37] forte[c] etiam hic sibi dari templum. Ego, qui Christi servus sum, antichristo locum dare bona conscientia non possum! Sed, quoniam haec adhuc dubia sunt omnia, tuum in tempore peto consilium.

[8] Conditiones pacis nostrae describere non possum certo omnes. Audivi nuper quendam[38] ex scheda recitare. Quantum ergo memoria comprehendere valui, statim domum reversus, ne exciderent, antequam tibi scriberem, annotavi. Eiusmodi autem percepi:

[c] *Über der Zeile nachgetragen.*

25 Lorenz Meyer (Agricola).
26 Rudolf Schwyzer d.Ä.
27 Zu verstehen: Sie warten auf das Reisegeld für ihre bevorstehende (in Kriegszeiten nicht ungefährliche) Rückreise. Zu dieser s. Nr. 2803, Anm. 6.
28 (Hans) Thoman Ruman (Römer).
29 Vgl. Nr. 2805,14f.
30 uns ein ingriff thůn: uns eine Regelung aufdrängen.
31 König Ferdinand I.
32 In Anlehnung an Mt 5, 44.
33 Johann Friedrich I. von Sachsen.
34 Johann Heinrich Held von Tiefenau. – Vgl. auch Nr. 2870,5.
35 Subjekt ist der Kaiser.
36 Siehe Nr. 2812,7–10.
37 Subjekt sind die Kaiserlichen.
38 Unbekannt.

1. Si sǫllend sich ergeben uff gnad und ungnad.

N[ota] B[ene]!

2. Was er inen für volk in die statt legge, sǫllend si ufnemmen und versehen.

Ist kein zal gmeldet.

3. Sind usgnon[39] alle ansprach[40], so küng[liche] m[a]j[esta]t[41] und der cardinal von Augspurg[42], auch andere, an si[43] und die iren habend. Darumb si sich mitt inen vertragen sǫllind; darzů er gnedigst mittlen welle.

Das darff uns wol ein nüwen krieg machen! Man kan nitt mitt inn[44] nahen kan[45]. Si wend onzal vil gǫlt han. Statt[46] man noch in teglicher handlung.[47] Die seckel můßend einmal[48] suber grumpt[49] werden.

4. Alle, so uß der statt sind,[50] one engeltnuß bin[51] alten eeren, one verletzung, ||[570r.] wider hinin laßen ungeacht ir[52] burgerlichen constitution und ordnungen.

Der artickel wirt uns die pfaffen wider inhin bringen! Dann si dorumb uß der statt zogen, das[53] si nitt woltend der ordnungen gleben[54] wie ander burger in stür und umbgǫlt[55].

5. Die meßigung[56] (also nemmend[57] si das gǫlt, so er[58] vorderet, mitt eim nüwen termino) erlegen nach glegenheit der statt.

N[ota]: Er wil si wol strecken[59]; meint, si habend es wol.

6. Die justitien deß camergrichts, so ir mjt. ordnen[60], sǫllend si halten.

Quid hac in causa hactenus actum sit, non ignoras.

7. Die pündtnuß mitt Sachßen, Heßen, auch allen ir mjt. widerwertigen, verlaßen[61] und in keine wider ir mjt. und das hus Österrych niemermeer bewilligen.

Da wirt er gůt mitt inn machen han[62]!

8. Den eid[63] wie andere stett uff ein nüws wider thůn.

39 entgegengenommen (hier rechtlich); s. *SI* IV 741f.
40 Ansprüche; Forderungsklagen.
41 Ferdinand I.
42 Otto Truchsess von Waldburg.
43 die Augsburger Ratsherren.
44 ihnen (den Kaiserlichen).
45 nahen kan: verhandeln. – Gemeint ist: Man kann sie rechtlich nicht belangen.
46 Steht.
47 Siehe dazu Nr. 2769, Anm. 7.
48 freilich; sicherlich; s. *SI* IV 146.
49 geleert.
50 Gemeint sind die Katholiken, die aus der Stadt weichen mussten oder wollten, nachdem 1537 die Messfeiern in Augsburg verboten wurden.
51 bei.
52 Jener der Stadt.
53 weil.
54 der ordnungen gleben: nach den [neuen] Regelungen leben.
55 Abgaben.
56 Hier im Sinne von der Geldbuße, über die man sich geeinigt hat; vgl. *FNHDW* IX/1 1969.
57 nennen; s. *SI* IV 747.
58 Der Kaiser.
59 mit Steuern und Abgaben ausbeuten; s. *SI* XI 2161.
60 anordnen (wird).
61 aufgeben.
62 gůt mitt inn machen han: leicht mit ihnen einig werden.
63 Den dem Kaiser zu leistenden Eid.

N.: D. Naves[64] ist usgritten zů Ulm. Hatt sůllen den eid von Augspurg innen[65]. Und als er gen Gintzpurg[66] kommen, ist inn ain wee ankan[67] (etlich sagend der schlag[68]), das er wider gen Ulm sich hatt můßen fůren laßen.[69]

9. Allem dem, so ir k[eiserliche] m[ajestat] fürhin imm rych zů friden deßelben und einikeit ordnen werd, gehorchen.

Darin[70] mag der glaub und alles das gschloßen werden, so in anficht.[71]

Haec ego memoria retinens annotavi. Pauca puto me intermisisse. Vides, qualis pax! Quid nobis expectandum!

[9] Ulmenses magis turpes recepere[72] conditiones vastato quamvis eorum tantumnon funditus agro ipsisque caesaris praesentia pressis.

[10] Wirtenberg nach[73] schandtlicher! Illas descriptas habeo ex quodam viro bono[74].

1. Erstlich sůllend siner h[ertzoglichen] g[nade]n gesandten den fůßfal thůn und umb gnadt bitten.

2. Sol in 6 wuchen eigner person den fůßfal thůn und bekennen, das er wider ir mjt. gehandlet.

3. Sol ir mt. für iren rechten, natürlichen herren erkennen.

4. Den justitien, so ir mt. ordnen werden, soll er die gebürlich underhaltung[75] leisten.

5. Sol hertzog Hanns Fridrichen, etwan[76] hertzogen zů Sachsen, und Philipsen von Heßen kein bistand thůn, noch den anderen deß pundts, sonder ir mjt. helffen vermůg der acht[77] wider jetzige oder andere[78].

6. Soll kein handtierung, irer maj[estat] widerwertig, gestatten.

7. Alle pündtnuß wider ir mjt. und Österrych uffsagen und nimmermeer in keine kommen.

||[570v.] [9.][d] Soll ir mjt. und Österrych, so offt si es begeren, paß durchs landt und offnung[79] aller irer bevestigung geben.

[d] *Mit dem Seitenwechsel übersprang Haller einen Artikel des Vertrages (Sollen die vom Adell des lands schweren lassen nümmermer wider ir mt. und Österrich zů dienen – Ergänzung nach der in Zürich StA, A 177, Nr. 156, aufbewahrten Abschrift dieses Vertrages) und vergaß zudem, die folgenden Artikel weiter zu nummerieren.*

64 Reichsvizekanzler Johann von Naves.

65 entgegennehmen (einnehmen).

66 Günzburg (Bayern, D), etwa 25 km östlich von Ulm und 50 km westlich von Augsburg.

67 ist inn ain wee ankan: wurde er von einem Schmerz überfallen.

68 Schlaganfall. – Vielleicht ist hier auch ein von Gott ausgehender „Schlag“ gemeint.

69 Vgl. auch *Moritz von Sachsen PK* III 247, Nr. 333. – Johann von Naves starb am 20. Februar; s. Nr. 2824, Anm. 5.

70 In den Anordnungen des Kaisers.

71 und alles das gschloßen werden, so in anficht: und all das einbegriffen sein, das ihm einfällt.

72 = receperunt.

73 noch. – Zum württembergischen Frieden s. Nr. 2746, Anm. 21.

74 Unbekannt.

75 Versorgung (Beiträge).

76 einst. – Eine Pointe gegen den Kurfürsten.

77 vermůg der acht: aufgrund der [kaiserlichen] Acht.

78 Feinde.

79 Zugang.

[e]Hůt dich, Eidtgnoschafft![e]

[10.] Alles gschütz und munition, so imm land bliben, den feinden gehörig, sol ir mjt. überandtwort werden.

Aiunt maximum esse thesaurum. Omnes enim status aliquot illic reliquerunt tormenta.

[11.] Sol der k[üniglichen] mjt. zalen 300'000 fl. rynisch zů 15 batzen[80] (halb[81] in 15 tagen und den rest inn 25 tagen nechst darnach) zů Ulm erlegen.

[12.] Schorndorff, Hohen Asperg und Kirchen an der Egg[82] sollend ir mjt. ingeben[83] werden zů versicherung und volziehung deß vertrags.

[13.] Ir mjt. behaltend aller deren sprüch[84] und vorderung bevor[85], so v[on][f] imm schaden genommen[86]. Sol sich mitt inen vertragen[87] oder irer[g] m[ajesta]t erkanntnuß geleben[88].

[14.] Desglichen sölle̊nd[h] sich verzihen beide hertzogen, Ůlrich und Christoff, alle[r] gerechtikeit[89], so si haben möchtend in der graffschafft Burgun[d], es sye[90] wider wen es well. Söllend si anderst nitt dann [i]vor dem landrechten recht[i] nemmen, wie ander underthonen.

Das hatt h[erzog] Christoff nitt thůn wellen und darumb (wie m[an] sagt) Mümpelgart dem küng in Franckrych[91] zkauffen gen, die[92] das lehen vom hus Burgund hatt.

[15.] Für dise gůthat, so imm beschehen, sol der k[eiserlichen] und kön[iglichen] mjt. vorbeh[alten] sin alle ir gerechtikeit, so si zů dem fürstenthumb Wirtenberg habend.

NB!

[16.] Der cadawisch vertrag[93] soll bi krefften bliben.

[17.] So er[94] das alles, in dem vertrag begriffen, halten, so verzicht ir mjt. imm alles, so er wider si gehandlet.

[e-e] *Am Rande verzeichnet.* – [f] *Hier und unten Textverlust beim nachträglichen Einkleben des Blattes in den schon gebundenen Band. Die Ergänzungen erfolgen anhand der in oben Anm. d angeführten Handschrift.* – [g] *In der Vorlage* ir *(umgeschrieben in Anlehnung an A 177, Nr. 156).* – [h] *Über der Zeile nachgetragen.* – [i-i] *In der Vorlage* von de[m] landtrecht *(umgeschrieben in Anlehnung an A 177, Nr. 156).*

80 Zum Wechselkurs vgl. *HBBW* XVIII 342, Anm. 15.
81 die Hälfte.
82 Gemeint ist Kirchheim unter Teck.
83 übergeben.
84 Ansprüche.
85 behaltend bevor: vorbehält.
86 so von imm schaden genommen: die von ihm [Ulrich] Schaden erlitten (haben).
87 sich mitt inen vertragen: mit ihnen übereinkommen.
88 erkanntnuß geleben: die Beschlüsse (ihrer Majestät) befolgen.
89 sich verzihen alle[r] gerechtikeit: alle Rechtsansprüche aufgeben.
90 sei.
91 Franz I. – Siehe dazu Nr. 2753,14–16; Nr. 2817.
92 Gemeint ist Frankreich.
93 Der Friedensvertrag von Kaaden (Böhmen), 29. Juni 1534, mit dem der Krieg in Württemberg beendet wurde. – Ein Artikel dieses Vertrages wird den Zürchern besonders Sorgen bereitet haben; s. dazu *HBBW* IV 233, Anm. 14.
94 Ulrich.

[18.] Graff Georg von Wirtenberg, ir f[ürstlich] gn[aden] brůder, als der[95] so offendt[lich] rebelliert, sol ußgeschlossen sin; auch ander all ir f. gn. und[er]thonen, so jetzund imm dienst wider ir mjt. sind. Die soll er a[ll] für fyend halten. Derselbigen gůter sůllend ir mjt. confisc[iert] sin und bliben.

[19.] Soll den vertrag in 4 tagen ratificieren, und hertzog Christoff sol den in 6 wuchen ratificieren und auch alles, so darinn begriffen, halten. Sol in 6 wuchen irer landtschafft den vertrag ratificieren laßen.

[11] Selich vertråg anzůnemmen, wirt Tütschland ein ewige scha[nd] sin!

[12] ||E II 370, 52r. Von der religion statt nüt, dann er[96] hatt nitt wellen, das man si gedenck, diewyl er von der religion wegen den krieg nitt angfangen![97] Quid secuturum sit, ipse iudicare facile potes. Orandus est dominus, ut ecclesiam suam ab hac tyrannide liberet.

[13] De electore nihil audimus, quam quod magnas habeat copias et strenue rem gerat. Dominus confortet illum!

[14] Langrafium[98] multi clamant proditorem esse omnisque huius negotii prius fuisse conscium.[99] Ego meliora spero.

[15] Der keiser richt drü regimennt uf zů Nuremberg wider den churfürsten. Dennmarck[100] halt sich wol an imm[101]. Die Seestett sond[102] auch nüt, wie man sagt.[103] Polen sol Ferdinando abgsagt han. Behem[104] wellend imm nitt helffen, anders dann ir land schirmen. Ferdinandi uxor[105] 27. ianuarii obiit. Aiunt etiam regem Angliae defunctum esse.[106] Quid Gallus moliatur, incertum: tam varii sparguntur rumores, ut, quoniam omnes veri esse non possunt, pigeat scribere ullos. Cupio ex te discere aliquid. Granvellam[107] dicunt apud Helvetiorum esse comitia[108]. Cuperem scire.

[16] Sic, sic implentur scripturae! Tempus est, ut levemus capita nostra, quoniam liberatio nostra appropinquat.[109] Vale meque commendatum tibi habeto.

[17] Posteriorem ad Timotheum fere finivi.[110] Statueram Ioannis evangelium (quod tamen et Musculus[111], sed alio hora et alio loco,[112] tractat) sumere.[113] Sed ecclesia ita fluctuante videntur commodius tractari et applicari[114] posse

95 als der: da er.
96 Der Kaiser.
97 Vgl. *HBBW* XVIII 436,120f.
98 Philipp von Hessen.
99 Vgl. Nr. 2805,36f.
100 König Christian III. von Dänemark.
101 An den Kaiser.
102 sind.
103 Zu irreführenden Nachrichten über Dänemark und die Hansestädte s. *HBBW* XVIII 327,15–18; 339; 426,60f; 439,36f; 452,2; Nr. 2736; Nr. 2761,48f. 54–57; Nr. 2774,31f; Nr. 2786,71–73.
104 Böhmen. – Siehe dazu schon Nr. 2797, Anm. 32. Siehe ferner *Moritz von Sachsen PK* III 261, Nr. 357.
105 Anna Jagiello, Königin von Böhmen und Ungarn. – Zu ihrem Tod s. Nr. 2812, Anm. 9.
106 Heinrich VIII. war am 28. Januar 1547 gestorben.
107 Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle. – Vgl. aber Nr. 2812,50–54; Nr. 2822,7f.
108 Gemeint ist die für den 28. Februar geplante Tagsatzung; s. Nr. 2817, Anm. 4.
109 Lk 21, 28.
110 Siehe dazu *HBBW* XVIII 308, Anm. 67, und die dort angeführten Verweise.
111 Wolfgang Musculus.
112 Musculus predigte im Dom, Haller in der St. Moritz-Kirche.
113 Vgl. nämlich *HBBW* XVIII 308,98–101.

Actus apostolorum. Habeo tua commentaria[115]. Si haberes memorialia[116], vellem, ut ex studiosis iuvenibus pauperibus alicui describenda dares. Ego precium persolvam.

Salvos cupio fratres omnes, uxorem[117] et liberos[118]. Salutant te fratres [18] nostri 3[119], Musculus item, Cellarius[120] et d. Laetus[121], Lepusculus[122] quoque et, qui hoc mihi semper commendat, Xystus[123]. Augustae Vindelicorum, 21. februarii 1547.

Hallerus tuus
perpetuo.

Ich bitt, wellind den herren von Kyburg[124] diser vertrågen berichten. Hab [19] nitt wyl[125] ghept, es imm als[126] zů schriben.

Zollerus te salvere iubet, qui, dum haec scribo, me convenit. Et dum [20] legimus literas a proconsule Kyburgensi scriptas, ecce adsunt 6 illa vexilla, de quibus superius:[127] Vix 1'200 continent milites! Dicunt totidem adhuc ventura intra aliquot dies.

||[52v.] [j]Deß churfürsten [zů Sachsen][k] kriegßvolck, so er diser zyt bi einan- [21] deren hatt:

2 regiment ghörend imm zů, 2'000 starck.
1 regiment fůrt sin brůder hertzog Hans Ernst[128].
1 regiment hertzog Heinrych von Mechelburg[129].

[j-j] *Über der Adresse senkrecht angebracht.* – [k] *Text im engen Einband verdeckt.*

[114] Hier im Sinne von anwenden auf die damalige Kirchgemeinde.
[115] Gemeint ist eine der Ausgaben von *Bullinger,* Commentarius in Acta apostolorum, Zürich 1533, 1535 oder 1540 (*HBBibl* I 43–45).
[116] Damit sind Notizen gemeint, anhand der Bullinger über die Apg gepredigt hatte. Dies tat er jeweils sonntags vom 20. Juni 1546 an bis zum 8. Juli 1548; s. *HBBW* XVII 150, Anm. 19 (wo allerdings die zweite Jahresangabe von 1546 auf 1548 zu korrigieren ist). Von dieser Predigtreihe sind autographe Entwürfe nur für die zwischen dem 4. März und dem 27. Mai 1548 gehaltenen Predigten über Apg 24–27 in Zürich ZB, Msc Car III 203, f. 89–92, 97, 98, erhalten geblieben.
[117] Anna, geb. Adlischwyler.
[118] Zu deren Namen s. Nr. 2735, Anm. 10.
[119] Meyer, Schwyzer und Ruman.
[120] Michael Keller.
[121] Georg Frölich.
[122] Der von den Baslern an die Augsburger geliehene Sebastian Lepusculus.
[123] Sixt Birck.
[124] Bernhard von Cham, Landvogt (proconsul; vgl. unten Z. 185) von Kyburg.
[125] Zeit (Weile).
[126] alles.
[127] Nämlich oben in Z. 10f.
[128] Herzog Johann Ernst von Sachsen-Coburg, Halbbruder des Kurfürsten.
[129] Herzog Heinrich V. [nach anderer Zählung: III.] (der Friedfertige) von Mecklenburg-Schwerin (geb. am 3. Mai 1479, gest. am 6. Februar 1552; s. *NDB* VIII 372). – Er bekannte sich seit 1533 zur evangelischen Lehre; s. Eike *Wolgast,* Der lange Weg zur obrigkeitlichen Reformation im Herzogtum Mecklenburg. Herzog Heinrich V. und Herzog Johann Albrecht I., in: *ders.,* Aufsätze zur Reformations- und Reichsgeschichte, Tübingen 2016, S. 293.

1 regiment hertzog Frantz von Lünenburg[130].
1 regiment hertzog Philips von Brunschwig[131].
1 regiment graff von Altenburg[132]. 195
1 regiment graff von Biechlingen[133].
1 regiment herr Jǫ̊rg von Reckenrott[134], 10'000 starck.
Und ist ins[135] churfürsten land noch nieman uszogen.
Künig uß Polen[136] und hertzog Albrecht uß Prüßen habend dem künig in Behem[137] sunderlich abgsagt. 200
Haec senatui nostro scripta esse modo accepi, cum iam clausurus essem literas.[j]

[Adresse daneben:] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, Tigurinae ecclesiae antistiti summo, domino et patri suo venerando. Zürich, an m. Heinrych Bullinger. 205

[2822]

Johannes Gast an Bullinger

[Basel], 24. Februar [1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 366, 204 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Das Befinden des schwerkranken Myconius verschlechtert sich täglich. Gott möge ihn wieder gesund machen! – [2] Graf Georg von Württemberg kam nach Basel mit einem jungen, frommen Grafen von Castelberg aus Franken [Friedrich XI. von Castell], der von Kaiser Karl V. um seinen Besitz gebracht wurde. – [3] Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, zog von

130 Herzog Franz von Braunschweig-Lüneburg-Gifhorn.
131 Herzog Philipp I. von Braunschweig-Grubenhagen.
132 Graf Christoph von Oldenburg; vgl. *HBBW* XVII 506,10. – Bei *Pariset, Relations* 70. 81, Anm. 108, werden ebenfalls Truppenanwerbungen durch Franz von Braunschweig-Lüneburg und Christoph von Oldenburg gemeldet.
133 Graf Hubert von Beichlingen, erst hessischer, dann kursächsischer Oberst; s. *Mameranus, Rebel.* f. A8r.; *Gerber, Kriegsrechnungen* III 273.
134 Georg (Jörg) von Reckerode (Reckrodt). – Er hatte im Schmalkaldischen Krieg dem Landgrafen gedient (s. *Mameranus, Rebel.* f. B1v.; *HBBW* XVII, 144, mit Anm. 24; *AK* VI 458f, Anm. 1), daraufhin an der Seite des Kurfürsten Leipzig belagert (s. Georg *Voigt,* Die Belagerung Leipzigs 1547, in: Archiv für die Sächsische Geschichte, hg. v. Karl von Weber, Bd. 11, Leipzig 1873, S. 275f) und Rochlitz bestürmt (s. *MBW-T* XVI 163, Nr. 4628a).
135 in des.
136 Vermutlich ist hier Sigismund II. August gemeint und nicht dessen Vater Sigismund I.
137 Ferdinand I., König von Böhmen.

1 Das von Gast unten angeführte Jahr „1546" ist in Anbetracht des Inhalts dieses Briefes (besonders der Z. 8–10) auf den Matthiastag im Februar (und nicht auf jenen im September) 1547 zu datieren.

Freiburg i.Br. über Breisach und Ensisheim nach Thann in Burgund. Als ihn der Bürgermeister [Hans Schirin] in Neuenburg am Rhein fragte, wann denn der Kaiser Frieden geben werde, antwortete er, wann dieser es wolle. Man erfuhr auch von ihm, dass der Kaiser über 30'000 Mann verloren habe. – [4] In Freiburg, wo sich viele Landsknechte mit unbekanntem Ziel befinden, wirbt man Truppen für den Kaiser an. – [5] Johann Hilchen von Lorch ist noch in Frankfurt. Man wartet darauf, dass Maximilian von Egmont, Graf von Büren, [aus Ulm] vom Kaiser zurückkehrt. – [6] Die Straßburger haben Jakob Sturm und Mathis Pfarrer zum Kaiser entsandt. Was diese erreicht haben, kann Gast noch nicht sagen. – [7] Es heißt, dass Johann Friedrich von Sachsen gegen den Markgrafen Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach und auch gegen den Würzburger Bischof Melchior Zobel zieht. Der Herr möge ihm zum Sieg verhelfen! Schenkt Gott keinen Frieden, kommt es zu einem gewaltigen Aufstand in der Christenheit. – [8] Verbürgt ist, dass ein Bauer [...] aus dem Dorf Häsingen, eine Meile von Basel entfernt, schriftlich verlangt hat, dass seinem Junker Hans Ludwig von Eptingen 80 Hauptleute geschickt werden. Denn es gebe sehr viele Todesfälle bei ihnen, und von den neun Söldnern, die der Junker aus ihrem Dorf angeworben hatte, seien bereits acht gestorben. Mögen alle Feinde Christi und seiner Diener zugrunde gehen! – [9] [P.S.:] Grüße.

S. in domino. Myconius noster gravissimo morbo laborat,[2] qui in singulos [1]
dies crescit periculosiorque fit. Rogate itaque dominum, ut eum restituat, si
ei visum fuerit, pristinamque sanitatem recuperet.

Nova: Graff Jörg von Wirtenberg[3] ist by unß. Hat mit im bracht ein [2]
graven von Castelberg uß Francken[4], dem der keyser[5] alles genomen hatt:
ein fast[6] frommer gotzfůrchtiger mann. Ist noch jung.

Granvella[7] ist zů Friburg[8] gsin, durch Ensisheim und Brisach zogen uff [3]
Dan[9] in Burgundt.[10] Hat inter prandendum zů Nüwenburg[11] gsagt, do im

2 Myconius war seit Anfang 1547 öfters krank; vgl. Nr. 2753,22f; Nr. 2797,1. 55f; *Henrich, Myconius BW* 939, Nr. 1055.

3 Georg von Württemberg-Mömpelgard. – In seinem Brief von Mitte Januar (Nr. 2753) hatte Gast an Bullinger berichtet, dass man in Basel noch auf Georg warte. Deshalb die hier schon längst überholte Angabe, zumal Gast nicht wissen konnte, dass Bullinger bereits am 20. Januar durch Myconius in Nr. 2761,47, über Georgs Ankunft informiert worden war.

4 Höchstwahrscheinlich Graf Friedrich XI. von Castell (geb. 29. Juli 1522 zu Castell in Unterfranken, gest. 16. September 1552), der vom Katholizismus zum Protestantismus übertrat und von Kaiser Karl V. in die Acht genommen wurde, weil er sich am Schmalkaldischen Krieg auf der Seite der Protestanten beteiligt hatte. Dass er schon damals in Kontakt mit dem Hause Württemberg stand, ist nicht auszuschließen, zumal sein Bruder Heinrich IV. von Castell (1525–1595) später in die Dienste Christophs von Württemberg trat; s. Friedrich Wilhelm *Viehbeck,* Abriß einer genealogischen Geschichte des Gräflichen Hauses Castell in Franken, [Rüdenhausen] 1813, S. 52f; Gustav C. *Knod,* Deutsche Studenten in Bologna, 1289–1562. Biographischer Index zu den Acta nationis Germanicae universitatis Bononiensis, [Berlin] 1899, S. 238f, Nr. 1672f.

5 Karl V.

6 sehr.

7 Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle.

8 Freiburg i.Br.

9 Thann (Dép. Haut-Rhin, F).

10 Diese Nachricht stimmt. Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, war am 6. Februar nach Burgund aufgebrochen und wollte spätestens nach dreieinhalb Monaten wieder zurückkehren; s. *Venetianische Depeschen* II 167f, Anm. 2; *NBD* IX 470,13; Daniel *Antony,* Nicolas Perrenot de Granvelle. Premier conseiller de Charles Quint, Clamecy 2006, S. 500–503.

11 Neuenburg am Rhein.

gfragt der burgenmeyster[12], wann k[eyserliche] m[ajestat] frid welte machen: Der keyser mache frid, wann er wölle; so habe er uff den hůttigen tag mer dan 30'000 mann verloren.

[4] Die von Friburg nemen im namen k. m. knecht an. Es louffen ouch vil lantzknecht by unß umb her. Wo sy hin wendt[13], weiß ich nit.

[5] Herr Johan Hilchi[14] ligt noch zů Francfurt. Wartet mann, wan der von Bůren[15] widerumb komme vom keyser.

[6] Die von Straßburg sollent hernn Jacob Sturm und Matthis Pfarrer, ammeyster[16], zůr[a] k. m. gschickt haben. Was sie wellen außrichten, kan ich noch nit wüssen.

[a] *In der Vorlage* zun *oder* zum.

[12] Vermutlich Hans Schirin, der irgendwann zwischen dem 10. September 1546 (Todesdatum des Bürgermeisters Leonhard Fuchs; s. *AK* XI/2 LXIX) und dem 21. März 1550 (s. *AK* VII 411, Anm. 2) als Bürgermeister von Neuenburg nachgewiesen ist; s. *AK* VI 371.

[13] wollen.

[14] Johann Hilchen von Lorch (geb. 1484, gest. am 15. April 1548), kaiserlicher Feldmarschall, 1547 in Diensten des Grafen Wilhelm (des Reichen) von Nassau-Dillenburg; s. F[riedrich] *Otto,* Johann Hilchen von Lorch, in: Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung 24, 1892, Wiesbaden 1892, 16–19.

[15] Maximilian von Egmont, Graf von Büren. – Dass Büren sich zum Kaiser begeben hatte, geht auch aus Nr. 2812,25–32, hervor.

[16] 1547 war weder Sturm noch Mathis Pfarrer amtierender Ammeister von Straßburg. Vor diesem Zeitpunkt aber hatte Pfarrer schon mehrmals das Amt des Ammeisters und Sturm das des Stettmeisters innegehabt; s. Jacques *Hatt,* Liste des membres du Grand Sénat de Strasbourg, des Stettmeistres, des ammeistres, des Conseils des XXI, XIII et des XV, du XIIIe siècle à 1789, Strasbourg 1963, S. 211. 610. 624. – Sturm, Pfarrer und Marx Hag verließen Straßburg am 12. Februar, trafen am 19. in Ulm ein (s. Nr. 2810, Anm. 45) und wurden am Tag darauf von Antoine Perrenot, Bischof von Arras, empfangen (s. *PC* IV/1 613–615; Nr. 562). Ihnen wurden noch zwei weitere Straßburger Gesandte beigesellt, nämlich Hans von Lindenfels und Konrad Joham; s. ebd. 624, Anm. 9. Am 23. handelte man die Bedingungen zu einer Versöhnung aus (s. ebd. 622; 646f, Nr. 578 – zum endgültigen Vertrag s. ebd., S. 658–660, Nr. 588). Dabei blieb der Stadt eine kaiserliche Besatzung erspart (s. auch S. 620f. 647). Anfang März besprach man in Straßburg die Bedingungen (626–633, Nr. 569), und der Rat gab am 7. März den Gesandten die Zustimmung dazu (635–640, Nr. 572). Daraufhin gelangte Sturm mit drei weiteren Gesandten (zu deren Namen s. Nr. 2848, Anm. 27), allerdings ohne Mathis Pfarrer (s. dazu Nr. 2870,26–29), am 13. März nach Nördlingen (654), wo der Kaiser sich aufhielt, nachdem er Ulm am 4. verlassen hatte. Am 21. leisteten sie den Fußfall, ehe der Kaiser noch am selben Tag Nördlingen in Richtung Nürnberg verließ (658). Die Friedensbedingungen wurden im Vertrag vom 21. März festgehalten (658–660, Nr. 588). Offiziell wurde den Straßburgern keine Geldstrafe auferlegt. Dennoch verlangte der Kaiser 30'000 oder 36'000 Florin (Gulden) sowie die Lieferung von 12 Kanonen und die entsprechende Munition; s. Johann Georg Saladins Straßburger Chronik (*MGEGDE*[2] XXIII 351) und Daniel Specklins „Collectanea" (*MGEGDE*[2] XIV 361f, Nr. 2383).

Mann sagt, elector Saxonię[17] sölle dem margraff Albrecht[18] entgegenzie- [7]
hen, in willens, mit den keyserischen zů schlagen. Got geb den sig! Der elector sol ouch den bischoff von Würtzburg[19] angriffen. Es wirt ein wunderberlicher lermen[20] werden in der christenheyt, ||[204v.] wo[21] got nit wirt frid nemmen[22].

Hoc certum est: Es hat ein bůr[23] von Hůgigen[24] (est pagus miliare[25] a [8]
Basilea distans)[b] geschriben, das mann sym junckeren solle 80 centner[c26] schicken. Heist Hans Ludwig von Eptingen.[27] Scribt derby, wie ein grosser sterbent noch by inen sey. Dann[28] diser juncker hat 9 buren in den dorff uffgebracht[29]. Die 8 sindt gstorben; der nůnt lebt noch. Utinam omnes perirent, qui male volunt Christo et eius verbo et ministris! Amen.

In die Mathie 1546[30].

Tuus G.

Salutabis omnes fratres in domino. [9]

[Adresse darunter:] Dem wolgelerten herren m. Heinrychen Bullingern, lütpriester zu Zürich, mynem geliebsten herren. Zurich.

[b] *Klammern ergänzt.* – [c] *Auflösung einer aus einem* c *gefolgt von einer Schleife bestehenden Abkürzung, wie diejenige, die etwa bei Paul Arnold* Grun, *Schlüssel zu alten und neuen Abkürzungen, Limburg an der Lahn 1966, S. 236, 1. Spalte, 2. Zeile, belegt ist.*

17 Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.

18 Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach. – Siehe dazu Nr. 2810, Anm. 38.

19 Melchior Zobel. – Siehe dazu Christoph *Bauer,* Melchior Zobel von Giebelstadt, Fürstbischof von Würzburg (1544–1558), Münster 1998, S. 299f.

20 wunderberlicher lermen: großer Aufstand; s. *SI* III 1383; XVI 629.

21 wenn.

22 frid nemmen: Frieden schaffen; s. *SI* IV 729.

23 Unbekannt.

24 Gemeint ist vermutlich Häsingen (Hésingue, Dép. Haut-Rhin, F), etwa 7 km von Basel entfernt, damals ein Lehen des Klosters Murbach.

25 Eine deutsche Meile entsprach etwa 7 bis 8 km.

26 Vom lat. centuria (Hauptleute). Hier vermutlich im allgemeinen Sinn von Kriegsleute.

27 Die Grafen von Eptingen standen seit dem 15. Jh. in österreichischen Diensten. – Ein Graf dieses Namens ist für diese Zeit belegt, doch konnte nichts Näheres über ihn ermittelt werden.

28 Denn.

29 angeworben; s. *SI* V 710.

30 Siehe oben Anm. 1.

[2823]

Konrad Hofherr an Bullinger[1]

Konstanz, 24. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 364, 106 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Hofherr sieht sich gezwungen, Bullinger zu schreiben, obwohl es ihm nicht recht ist, ihn, der so sehr beschäftigt ist, zu belästigen. – [2] Letzthin hat Bullinger im Namen der Witwe Regula Mayer einen langen Brief an Ambrosius Blarer [nicht erhalten] geschrieben, in dem Hofherr aufgefordert wurde, den dieser Witwe geschuldeten Betrag unverzüglich zurückzuerstatten. Daraufhin setzte Hofherr alles daran, um das Geld zum abgemachten Termin ausbezahlen zu können. Bullinger soll nun von der Witwe den Schuldschein zurückverlangen und ihn an Hofherr schicken. Er möge ihr ferner den beiliegenden Brief vorlesen. Daraus wird deutlich, wie sehr sie ihn bei Bullinger verleumdet hat. Sollte sie Bullinger mit Weiterem beauftragen, soll dieser ihm allein und niemandem sonst schreiben. – [3] In Konstanz gibt es recht zuverlässige Gerüchte, laut denen Kaiser Karl V. tot sei. Doch Bullinger wird darüber schon Bescheid wissen. – [4] Gruß, auch von Hofherrs Frau [...], an Bullingers Gattin [Anna, geb. Adlischwyler]. – [5] Bullinger kann davon ausgehen, dass Hofherr ihn in bester Erinnerung hat und weiterhin bereit ist, ihm seine Freundschaft zu bekunden. – [6] Grüße an Hofherrs Präzeptor Theodor Bibliander. Hofherr bedankt sich bereits hier für dessen wunderbares Geschenk. Er wird ihm auch noch selbst schreiben. Der freundliche Johannes Fries sei auch herzlich gegrüßt. – [7] [P.S.:] Bullinger möge etwaige Neuigkeiten mitteilen.

[1] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, compatri suo charissimo, Conradus Curio S. D. P. Etsi statueram tibi, homini occupatissimo, plane nullum facessere negotium literis meis ineruditis, tamen in praesentia cogit me magna necessitas rumpere silentium. Id quid sit, paucis accipe.

[2] Superioribus diebus scripsisti[2] ad clarissimum virum d. Ambrosium Blarerum, patronum[3] meum praecipuum, literas satis prolixas nomine viduę illius Regulę Mayerin,[4] in quibus me sedulo mones, ut meam fidem[5] apud ipsam liberem sine ulla mora et temporis exceptione. Moram enim ipsi valde molestam et incommodum esse. Advigilavi itaque lectis literis tuis, ut die constituto[6] debitum quam primum dissolvatur. Reliquum est igitur, ut meum chirographum[7] ab ipsa repetas et mihi admittas. Proinde, mi humanissime compater, te pro tua singulari humanitate etiam atque etiam peto et quaeso, ut non graveris (siquidem te sedulum in suis negotiis peragendis praebuisti)

1 Der einzige erhaltene Brief zwischen Bullinger und Konrad Hofherr (Curio).
2 Mit einem nicht erhaltenen Brief.
3 Blarer hatte sich um die Ausbildung Hofherrs gekümmert und ihn im Februar 1545 nach Zürich empfohlen; s. *HBBW* XV, Nr. 2085. Im Sommer 1546 rief er Hofherr wieder nach Konstanz zurück; s. *HBBW* XVII 238f.
4 Zur Angelegenheit s. *HBBW* XVIII 404. 406f. 412f.
5 (finanzielle) Verpflichtung.
6 Am 24. Februar 1547, dem Abfassungstag des vorliegenden Schreibens.
7 Schuldschein; vgl. *Kirsch* 511.

nomine quoque meo literas inclusas pręlegere praedictę viduę (ex iis enim facile perspicies, quam me insigni apud te iniuria affecerit)[a], et, si quid tibi dederit in mandatis, ut mihi soli adscribas, vehementer et maiorem in modum a te peto.

Nunc uti cogar brevitate, ne prolixitate literarum tibi exhibeam molestiam. Novi rumores et ii quidem[b] certissimi hinc inde de obitu cęsaris[8] sparguntur. Quoniam vero te ex tuis hisce de rebus certiorem fieri certo scio, non opus esse arbitror, ut ad te scribam multis verbis. [3]

Uxorem[9] tuam, et honestam et piam, quam officiosissime meo simul et meę uxoris[10] nomine salutabis. [4]

Cęterum de Curione sic tibi persuadeas velim ita ab ipso absentis tui coli memoriam, non modo, ut quicquam de suo in te amore inminutum sit, sed id ipsum, quod fuit, etiam longo tuę consuetudinis desiderio sic auctum atque incensum, ut nihil hoc tempore, quam ut te videat et coram tecum agat, sibi sit longius atque antiquius. [5]

Ornatissimum virum d. Theodorum Bibliandrum, praeceptorem meum observandissimum, iubebis plurimum salvere. Praeterea magnopere cupio, ut nomine meo inmortales agas gratias pro splendido et honorifico suo munere. Cum plus fuero nactus otii, ipse sibi scribam. D. Ioannem Frisium, hominem suavissimum, mea causa diligenter salutabis. Uxori item tuę ex me salutem anuntiabis. Vale, compater humanissime. Datę Constantię ex tempore anno domini 1547, 24. die februarii. [6]

Tuus ex animo devotus
Conradus Curio, olim
Ulmensis, at nunc temporis
constantissimus Constantiensis.

Si quid, mi compater, novi habueris, ad me velim perscribas. [7]

[Adresse auf der Rückseite:] Pręstantissimo cum doctrina tum pietate viro, domino Heinrycho Bullingero, compatri meo. Tiguri.[11]

[a] *Klammern ergänzt.* – [b] *Über der Zeile nachgetragen.*

8 Karl V. – Zu den schon länger kursierenden Gerüchten vom Tod des Kaisers s. die Verweise in Nr. 2782, Anm. 20.

9 Anna, geb. Adlischwyler.

10 Unbekannt.

11 Vorliegendes Schreiben wurde Blarers Brief vom 25. Februar beigelegt (s. Nr. 2824,29–31) und vielleicht von Konrad Zwick (s. Nr. 2824,32f) nach Zürich befördert.

[2824]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz], 25. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 229[a]; [Beilage:] [b] E II 357a, 702 (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 596–598, Nr. 1415[c]

[1] Blarer dankt für das Schreiben Bullingers [nicht erhalten]. Dessen Briefe enthalten stets einen vom Heiligen Geist ausgehenden Trost. Gott möge Bullinger stärken und auch den Konstanzern die Kraft verleihen, jegliche Last zu ertragen und zu überwinden! – [2] Soeben kommt ein völlig glaubwürdiger Brief, demzufolge Eriprando Madruzzo in Ulm am 20. [richtig: 17.] Februar starb. Kurz darauf soll auch Johann Naves gestorben sein, dessen Name sich vom Wort „Schiff" ableitet, und der die rechte Hand von Kaiser Karl V. in Oberdeutschland war. Würden doch auch die „großen Segel" [d.h. Nicolas Perrenot de Granvelle] sterben, zumal ja die Schiffe Segel mit sich führen! Auch er wird wohl nicht dem Urteil Gottes entkommen. Trotzdem bittet Blarer für diese Feinde, damit sie ebenfalls Gottes Barmherzigkeit erfahren mögen. – [3] Es heißt, es gäbe täglich viele Tote unter den [kaiserlichen] Kriegsknechten. Diese verderben die [von ihnen besetzten] Städte. Der Kaiser zieht mit seinem gesamten Geschütz nach Frankfurt a.M. und Sachsen. Ihm kommt König Ferdinand entgegen. Beide wollen Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen vernichten. Wenn dieser nur nicht einen faulen Frieden eingeht! Dann würde noch alles gut werden. – [4] Hoffentlich erhalten die Konstanzer erneut einen Zeitaufschub! Wenn Naves noch am Leben wäre, hätte er schon längst wieder an die Konstanzer geschrieben. – [5] Danke für das Lied. Es ist typisch für seine Verfasser! Irgendwelche Unruhestifter aus dem [protestantischen] Lager haben ein „Sudatorium" publiziert, über das man in Konstanz gerne lacht, wobei Blarer diese Heiterkeit als unangebracht empfindet. – [6] Anbei die zehn Gulden und der Brief [Nr. 2823] von Konrad Hofherr. Bullinger weiß ja, für wen dieses Geld bestimmt ist. Sollte der Betrag nicht stimmen, möge Bullinger es melden, damit die gute Witwe [Regula Mayer] ja keinen Schaden davonträgt. – [7] Alles Weitere wird Konrad Zwick erzählen. Blarer, der wenig Zeit hat, will nun lieber noch ein besonderes Anliegen vorbringen. – [8] [Beilage:] Blarers Freund, Hauptmann Marcell Dietrich von Schankwitz, der im [Donau]feldzug die Klause Ehrenberg erobert hat, muss damit rechnen, dass er beim Kaiser und beim König in Ungnade gefallen ist. Im Dienste Ulms stehend, erhält er jährlich 650 Florin. Als aber Ulm sich dem Kaiser unterwarf, verließ er die Stadt und ließ dort seinen Hausrat wie auch Knechte und Pferde zurück. Zusammen mit seiner Gattin [Anna Zehntmeier] und seinem Stiefsohn [Philipp Klee], den diese von ihrem früheren Mann [Georg Klee] hat, ist er schon seit einigen Wochen in Konstanz, wo man sie in einem Domherrenhaus beherbergt. – [9] Schankwitz möchte nun für den Sohn eine bescheidene Liegenschaft erwerben. Man wies ihn auf [die Burg] Dübelstein hin, die einem Freimut [richtig: Gotthard Richmut] aus Zürich gehört. Daraufhin bat er Blarer, diskret in Erfahrung zu bringen, ob die Zürcher Obrigkeit einen solchen Kauf genehmigen würde, und ob er und seine Frau sich dort aufhalten dürften, sooft es nötig wäre. Er fragt deshalb, weil er für seinen

[a] *F. 229v. ist leer.* – [b] *Die nur noch sehr schwer erkennbaren Falten und Siegelspuren könnten auf die Zusammengehörigkeit der beiden Schriftstücke hindeuten. Diese wird zusätzlich durch die im nächsten Brief Blarers geäußerte Bitte (s. Nr. 2841, 49f) bekräftigt, nicht zu vergessen, sich der in vorliegender Beilage angesprochenen Angelegenheit anzunehmen.* – [c] *Die von Schieß in Blarer BW zum vorliegenden Brief veröffentlichte 1. Beilage wurde wegen der dort enthaltenen zeitlichen Angaben und der in Nr. 2841, Anm. b, angestellten Beobachtungen Blarers Brief Nr. 2841 vom 11. März zugewiesen.*

Lebensunterhalt weiterhin als Kriegsmann im Dienste etlicher Herren (vielleicht aber auch nur der Ulmer) stehen wird. Natürlich hat er nicht vor, Zürcher Söldner anzuwerben! – [10] Er ist ein anständiger, tapferer und aufrichtiger Mann. Seine Frau ist fromm. Beide lieben das Evangelium. Als Kriegsmann könnte er noch viel Geld machen, will sich nun aber damit begnügen, Diener eines Landesherrn von Haus aus zu sein. Er und seine Frau stammen aus der Grafschaft Tirol. Von dort bezieht seine Gattin noch Einkünfte. Es ist aber fraglich, ob der König deren Auszahlung noch erlauben wird, zumal Schankwitz in großer Ungnade bei ihm steht. – [11] Bullinger soll sich bei den Ratsherren erkundigen, ob sie Schankwitz den Kauf von Dübelstein erlauben würden, oder ob dies ein Verstoß gegen das Zürcher Gesetz darstellen würde, was Blarer selbstverständlich nicht möchte. Er würde aber gerne dazu beitragen, dass Schankwitz nach und nach das Kriegsgeschäft aufgibt. – [12] Der beiliegende Brief ist zur Weiterleitung an Bernardino Ochino bestimmt, falls Bullinger weiß, wohin jener sich nach seinem Aufenthalt in St. Gallen begeben hat.

S. Pro tuis[1], quas possum, gratias ago, praesertim quum semper in illis insit [1]
aliquid, quod divini spiritus consolationem egregie spiret. Dominus tibi, mi Bullingere, hosce se dignos animos perpetuos esse velit, nobis quoque tales constanter addat, ut, quantumcumque molem humeris nostris ferendam vi-
5 derimus, pares tamen adeoque etiam superiores nos illi[2] fore speremus. Dominus miro consilio omnia moderatur!

Nunc literę[3] adferuntur (sed tales, quibus fidem habere tuto possumus)[d] [2]
illum a Madrutz[4] Ulmę 20. februarii vehementissimo dolore correptum, pariter et extinctuum; huncque mox sequutum cancellarium illum, cui a na-
10 vibus nomen[5] est, quo caesar[6] erga Germanos Superiores velut dextra manu est usus - quo cum utinam grandia vela[7] quoque periissent, quandoquidem pulchre convenit, ut naves secum vela trahant.[8] Verum non effugiet hic quoque iudicium domini, etsi precor illis, ut quamprimum resipiscant et una nobiscum domini misericordiam in Christo Iesu omnia nobis gratuito con-
15 donantem experiantur.

Es sollend vyl gůter leut teglich sterben underm hauffen[9]. Machend ain [3]
unflat[10] ouch in die stätt allenthalb[11]. Der kaiser bricht uff mitt aller munition. Zeucht[e] auff Franckfurt und Sachsen. Der kǫnig[12] zucht auch mitt macht dem kaiser zů. Wellend den frommen churfursten[13] ausmachen[14].

[d] *Klammern ergänzt.* – [e] *In der Vorlage* zeuch.

1 Nicht erhalten.
2 illi moli.
3 Nicht in *Blarer BW*.
4 Eriprando Madruzzo, der schon am 17. Februar gestorben war und am 20. begraben wurde; s. Nr. 2812, Anm. 28.
5 Vizekanzler Johann von Naves starb in der Nacht vom 19. auf den 20. Februar; s. *PC* IV/1, 613; Christoph von Carlowitz aus Ulm an Moritz von Sachsen, 20. Februar (*Moritz von Sachsen PK* III 256, Nr. 349). – Zu den Umständen s. Nr. 2821,89–92.
6 Karl V.
7 Wortspiel für Granvelle (Nicolas Perrenot). Er starb im August 1550.
8 Zu diesen Wortspielen vgl. schon *HBBW* XVI 215,62f.
9 Kriegsvolk.
10 Unrat (Unsauberkeit); hier vielleicht auch im Sinne von Unfug; s. *Fischer* VI/1 298.
11 überall.
12 Ferdinand I.
13 Johann Friedrich I. von Sachsen.
14 vernichten.

Ach, das er sich doch nun[15] nitt ergebe und ain faulen friden anneme! Wurde noch alles gůt.

[4] Wir hoffend zů gott, wir werden hie aber[16] ain zytle fristung[17] haben, alls lang es dem herren gefallt. Were der herr von Naves nitt gstorben, wurden meine herren schon yetzund weyter schreiben[18] von im gehabt haben.

[5] Pro cantilena gratias agimus.[19] Habent nunc plane similes labra lactucas.[20] Ediderunt ardeliones[21] quidam in nostris castris nescio quod sudatorium[22], quod hic iam salse ridetur. Mirum in modum displicebat mihi nostrorum intempestivus plausus.

[6] Mitto hic 10 aureos nummos cum literis Curionis.[23] Scis, cui[24] illos debeat. Si quid vel in moneta vel numero erratum est, proximis literis significabis, ut ne quid bona illa vidua defraudetur.

[7] Commenda nos domino diligenter cum tuis omnibus. Caetera Zviccius noster[25], etc. Haind allso in yl fůr gůt.[26] Ich hab nitt mehr zyt. Můß euch sonst ouch noch von aim handel schriben.[27] Der lieb, truw gott ewig mitt euch. 25. februarii 1547.

[Ohne Unterschrift.]

15 nur.

16 wieder.

17 Aufschub.

18 Der Konstanzer Rat hatte ein Schreiben Naves' vom 3. Februar empfangen, in dem betont wurde, dass die Konstanzer in keiner besonderen Ungnade beim Kaiser stünden und sich deshalb nicht vor ihm fürchten müssen; er würde sie nicht streng bestrafen. Siehe Johann *Marmor,* Die Übergabe der Stadt Konstanz an's Haus Österreich im Jahre 1548. Aus dem Archive der Stadt Konstanz, Wien 1864, S. 11.

19 Welches Lied damit gemeint ist, bleibt offen. Da Blarer es hier mit einer anderen Schrift in Zusammenhang bringt, die er kritisiert, wird es sich nicht um ein in Zürich verfasstes oder gar gedrucktes Lied handeln, zumal Bullinger Druckaufseher in Zürich war (s. Nr. 2827,9f). Da aber Blarer das Lied einer im deutschen protestantischen Lager erschienenen Publikation gegenüberstellt, wird es in Genf, Bern oder Basel gedruckt worden sein. Es ist vermutlich identisch mit den anonymen Versen, für die die Fünf Orte während der am 28. Februar beginnenden Tagsatzung zu Baden Zürich und Gwalther (genauso wie für dessen „Endtchrist") verantwortlich machen wollten, was Letztere allerdings zurückwiesen; s. *EA* IV/1d 775 s.

20 *Adagia* 1, 10, 71 (*ASD* II/2 468, Nr. 971).

21 Menschen, die sich in alles einmischen; s. *Kirsch* 241.

22 Damit ist vermutlich erneut eine, diesmal aber im deutschen Lager erschienene Schmähschrift gemeint, in deren Titel das Wort „Sudatorium", „Badstub" oder „Schweißbad" vorkam. Allerdings wird es sich dabei kaum um die in *HBBW* XVIII 75f, Anm. 5, verzeichnete und des Öfteren nachgedruckte Schrift handeln, die kaum den Unmut Blarers erregt haben könnte.

23 Konrad Hofherrs Brief vom 24. Februar (Nr. 2823).

24 Nämlich der Witwe Regula Mayer. – Zur Angelegenheit s. *HBBW* XVIII 406f. 413.

25 Offensichtlich war Konrad Zwick der Übermittler dieses Briefes, es sei denn, dass hier ein nicht mehr erhaltener Brief Zwicks an Bullinger gemeint ist.

26 Haind fůr gůt: Begnügt euch damit.

27 Nämlich mit der hier unten veröffentlichten Beilage.

||E II 357a, 702r. [Beilage:]

Fůrgeliepter herr und brůder, mein lieber freund unnd schwager[28] Marcell Dietrich[29], hoptman, so dann die Clauß[30] in vergangnem krieg erobert, hat sich grosser ungnad by kaiser und könig zů befaren[31]. Ist deren von Ulm diener (geben im jerlich 650 fl.)[f] und aber ausß Ulm gewichen[32], als sy die reconciliation[33] mitt dem kaiser angenommen. Hat des kaisers nitt erwarten wellen, wiewol er noch sein haußhab allda hat mitt ettlichen knechten und pferdten. Ist aber sampt seiner l[ieben] hausfrauwen[34] und stieffsun[35], ainem knaben, den sein hausfrauw by vorigem mann[36] gehapt, yetzund ettlich wochen hie gewesst. Habend in ainem thainherrenhoff[37] aigen hauß. [8]

Der ist nun willens, seinem yetz gemeldten sun etwan ain klainfůgen sytz[38] ze kofen. Und im[39] ainer am Gryfensee mitt nammen Diepoltstain[40] anzůgt worden. Gehůrt ainem Freymůt[41] by euch. Da bitt er mich nun gar freuntlich, an[42] euch in still[43] zů erfaren, ob ewere herren von Zürich sůlichs beschechen liesßind, das er dem sun disen sytz koffte, und aber er sampt der můtter auch by dem sun werend, alls offt ir gelegenhait erfordert[44]. Das fragt er nun darum, diewyl er von ettlichen herren dienstgellt hat [g](er wurde vyllicht nun von denen von Ulm dienstgellt haben)[g], des er dann nitt wol gerathen[45] mag zů seiner ehrlichen underhaltung[46]. Wollt aber kainswegs knecht by euch uffwiglen, etc. [9]

Er ist gewiss ain redlicher, dapferer, uffrechter mann und hat ain gottselige, christliche hausfrauwen. Habend gottes wort lieb. Er můcht wol grosß [10]

[f] *Klammern ergänzt.* – [g-g] *Am Rande, ohne Einfügungszeichen angebracht. Die Klammern wurden ergänzt.*

28 Zur Bezeichnung s. Nr. 2739, Anm. 3.
29 Marcell Dietrich von Schankwitz.
30 Die Klause Ehrenberg; s. dazu *HBBW* XVII Reg.
31 hat sich grosser ungnad zů befaren: muss Schlimmes befürchten.
32 Kurz vor dem 21. Januar 1547; s. Nr. 2762, Anm. 98.
33 Zur Unterwerfung Ulms s. Nr. 2734, Anm. 4.
34 Anna Zehntmeier von Schwaz im Tirol, die Tochter von Heinrich Zehntmeier und Charitas Hofstetter; s. *AK* VIII, S. XXXVII, zu Nr. 3410.
35 Philipp Klee; s. ebd.
36 Georg Klee, Arzt aus Liegnitz (Legnica), Schlesien; s. ebd.
37 Domherrenhof.
38 klainfůgen sytz: bescheidene Liegenschaft.
39 (es ist) ihm.
40 Dübelstein, Kt. Zürich, etwa 4 km nordwestlich vom Greifensee.
41 Richtig: der Kaufmann Gotthard Richmut; s. Markus *Stromer,* Die Burg Dübelstein und ihre Besitzer in der schriftlichen Überlieferung, in: Vom Dübelstein zur Waldmannsburg. Adelssitz, Gedächtnisort und Forschungsobjekt, Basel 2006, S. 35. Als nächster Besitzer (im Jahre 1559) ist Junker und Ratsherr Jakob Wirz belegt; s. aaO. Schankwitz scheint also die Burg nicht gekauft zu haben. – Der Kontakt zwischen Richmut und Schankwitz entstand vielleicht durch einen der Zürcher, die sich am Schmalkaldischen Krieg beteiligt hatten, wie etwa Heinrich Richmut (s. *HBBW* XVII und XVIII Reg), falls dieser mit Gotthard verwandt war.
42 von; s. *Fischer* I 173.
43 in still: auf diskrete Weise.
44 ir gelegenhait erfordert: die (mit ihnen verbundenen) Umstände es erfordern.
45 verzichten; s. *SI* VI 1609.
46 Lebensunterhalt.

gůt erkoberen[47], so[48] er begerte fůr und fůr[49] ain kriegsmann ze sein; des er aber nit gesinnet, sonder allain etwan aim herren von hauß auß[50] ze dienen. Sy sind baide usß der grauffschafft Tyroll. Da hat die frauw noch ire gülten[51]. Waist doch[52] nitt, ob irs der kůnig[53] fůrohin[54] wirt verfolgen[55] lassen oder nitt. Dann[56] er ist im yetzund sehr ungnedig worden.

[11] So sind[57] nun gebetten und erfaren mir[58], ob es by ewern herren zů erhalten were oder nitt. Was wider ir satzung und gůt ordnung were, wellte ich gar ungern, das es von minen oder der meinen wegen verbrochen[59] wurde. Was aber bruchig[60] oder bittlich[61] were, will ich euch am fruntlichesten ersůcht haben. Wellt euch im sůlichen, wie ir biß anher gethon, ain gůten getruwen frund und brůder erzůgen. Steht mir umb euch gantz freuntlich zů beschulden[62]. Ich wellt inn gaim[63] gern zů sůlichem fürderen, nun das er doch von dem ellenden kriegen vornenzů[64] abgezogen wurde.

[12] So ir wissen, wa[65] der fromm Bernhardinus Ochinus were, wellt im bygelegten brieff zůschaffen. Ich mag gar nitt wissen, wahin er von Sant Gallen gezogen.[66]

[Adresse auf der Rückseite:] Eximio valde viro domino Heinricho Bullingero, venerando suo longeque charissimo fratri. Tiguri.[67]

47 erlangen; s. *Fischer* II 811f.
48 wenn.
49 fůr und fůr: weiterhin.
50 von hauß auß: Siehe Nr. 2812, Anm. 49.
51 Einkünfte; s. *Fischer* III 916.
52 aber.
53 Ferdinand I.
54 fortan.
55 aushändigen; vgl. *Fischer* II 1125.
56 Denn.
57 seid.
58 erfaren mir: bringt für mich in Erfahrung.
59 übertreten.
60 üblich.
61 bittend (zu erlangen).
62 vergelten.
63 geheim.
64 nach und nach; s. *SI* XVII 88.
65 wo.
66 Ochino hatte St. Gallen am 31. Januar verlassen und war über Zürich (2. Februar) und Aarau nach Basel gelangt; s. Nr. 2783, Anm. 2; Nr. 2806, Anm. 12.
67 Vorliegendes Schreiben wurde gemeinsam mit Hofherrs Brief Nr. 2823 und vielleicht von Zwick (s. oben Z. 32f) nach Zürich befördert; s. oben Z. 29–31.

[2825]

Johannes Calvin an Bullinger[1]

Genf, 25. Februar 1547
Autograph: Zürich ZB, Ms F 80, 338–341, Nr. 136 (Siegelspur)
Druck: *CO* XII 480–489, Nr. 880;
deutsche Teilübersetzung: *Schwarz, Calvin* I 369–372, Nr. 188

[1] Calvin las Bullingers Buch[2], sobald er wieder nach Hause gelangte. Wie versprochen hat er niemandem etwas davon erzählt.[3] Er hofft, dass Bullinger vorliegende Bewertung dieses Buches gut aufnehmen wird. Es wäre schön, wenn beide zur gleichen Meinung kämen. Wenn nicht, möge Bullinger diese offene Beurteilung trotzdem gut aufnehmen, zumal er ja weiß, dass Calvin ihn schätzt und vorliegender Brief aus aufrichtigem Herzen entspringt. Calvin wird jedes Kapitel kurz kommentieren. Diese Gebundenheit soll nicht als die eines Zensors angesehen werden. Sie drückt vielmehr Calvins Überzeugung aus, dass Bullinger keine längeren Ausführungen braucht. – [2] Es ist unnötig, dass Bullinger in seinem 1. Kapitel zwischen verschiedenen Arten von Zeichen (signa)[4] unterscheidet, als würden sich diese gegenseitig ausschließen. – [3] Im 2. Kapitel gefällt es Calvin nicht, dass die Sakramente der Taufe und des Abendmahls aus etymologischen Überlegungen mit dem militärischen Eid in Verbindung gebracht werden. Calvin beobachtet vielmehr, dass von Beginn der Kirche an die Lateinsprechenden das Wort „sacramenta“ benutzten, um das griechische Wort μυστήρια wieder-

1 Dieser wichtige Brief leitet die von Calvin initiierten Verhandlungen mit Bullinger ein, die im Mai 1549 zum bekannten „Consensus Tigurinus“ führen sollten. Da die von Rudolf Schwarz erstellte Übersetzung nur einen kleinen Teil des Briefes berücksichtigt und zudem mangelhaft ist, wird hier eine ausführliche Zusammenfassung dieses grundlegenden Briefes dargeboten. – Zur Entstehung dieses Konsenses s. *Bouvier* 110–149; Consensus Tigurinus. Heinrich Bullinger und Johannes Calvin über das Abendmahl, hg. v. Emidio Campi und Ruedi Reich, Zürich 2009.

2 Gemeint ist Bullingers Ende 1545 verfasste, damals aber noch ungedruckte Schrift „De sacramentis“; s. *HBBW* XVI 100, Anm. 29. – Seit März 1546 hatte Bullinger davon zahlreiche Abschriften anfertigen lassen und zur Begutachtung an verschiedene Personen (nicht nur an Freunde) gesandt; s. *HBBW* XVI-XVII Reg.; Nr. 2803,15f; Nr. 2831 und Anm. 1. – Aus vorliegender Stelle geht hervor, dass Calvin Bullingers Schrift erst während seines Besuches in Zürich Anfang Februar 1547 (s. dazu Nr. 2787,53–56; Nr. 2789, Anm. 1; Nr. 2796; Nr. 2806, Anm. 13) erhalten hatte. Dementsprechend ist Bullingers spätere Behauptung, seine Schrift habe er sogleich nach deren Fertigstellung Calvin zum Lesen „geschickt“, zu korrigieren. Auch *HBBW* XVI 311, Anm. 16, ist daher zu korrigieren: Johannes a Lasco wird eine Abschrift von Bullingers Abhandlung nicht bereits 1546, sondern erst 1549 erhalten haben.

3 Calvin scheint allerdings beabsichtigt zu haben, Bullingers Schrift mit Guillaume Farel zu besprechen; vgl. *CO* XII 479, Nr. 878. Vielleicht kam es aber nicht dazu.

4 In der vorliegenden Zusammenfassung wurde darauf geachtet, dass gewisse Begriffe, denen beim ersten Gebrauch das entsprechende lateinische Wort beigefügt wird, danach stets mit dem gleichen deutschen Wort übersetzt werden. In einigen Fällen mussten unterschiedliche lateinische Wörter durch ein einziges deutsches Wort wiedergegeben werden. So wurden z.B. „manducare“ und „edere“ mit „essen“ übersetzt.

zugeben. Dies wird bereits in den älteren Übersetzungen des Alten und Neuen Testaments ersichtlich. Deshalb denkt Calvin, dass das lateinische Wort „sacramenta“ schon von Beginn an im Sinne des griechischen Wortes verwendet wurde. – [4] Im 3. Kapitel missbraucht Bullinger Paulus’ Stelle, wo dieser schreibt, dass „alles [was die Hebräer am Roten Meer, in der Wüste und mit dem Manna erlebten] Darstellungen (figurae) [der künftigen Ereignisse] waren“.[5] – [5] Im 5. Kapitel betont Bullinger zu Recht, dass Gott nie versprochen hat, zusammen mit den Zeichen leiblich (corporaliter) anwesend zu sein. Calvin hätte sich aber hier eine größere Deutlichkeit vonseiten Bullingers gewünscht. Es ist klar, dass Jakob, als er sah, wie der Herr auf der Leiter Platz nahm,[6] nur eine verkörperte (corporalis) Darstellung des Herrn zu Gesicht bekam. Was aber Bullinger daraufhin über symbolische Redeweisen (symbolicae locutiones) erörtert, hätte er an der dafür geeigneten Stelle ausführen sollen, um es dort nicht nochmals wiederholen zu müssen. Zudem ist Bullingers Argumentation nicht zwingend. Dieser behauptet, dass die Worte „Tut dies zu meinem Gedächtnis“[7] eine wirkliche Anwesenheit (realis praesentia) der Dinge, deren zu gedenken ist, ausschließen. Calvin glaubt aber, dass diese Anwesenheit wahr (vera) sei, zumal das, dessen man gedenkt, wahr ist. Im Abendmahl wird an etwas Anwesendes erinnert, auch wenn die Erinnerung etwas Abwesendes voraussetzt. Da liegt kein Widerspruch vor. Für die Augen wie für die Sinne sowie räumlich gesehen ist Christus abwesend, da sein Leib (corpus) im Himmel ist. Beim Abendmahl aber wirkt er auf die weitentfernte Erde. Durch seinen Geist ist er für die Seele der Frommen anwesend. Die Distanz hält ihn nicht davon ab, die Seinen zu ernähren (pascere), auch wenn aus der Aufforderung des Paulus, an Christi Tod zu denken, bis dieser wiederkommt,[8] klar wird, dass Christus im Abendmahl nicht vom Himmel zu uns herabkommt. Nur durch den Glauben wird er anwesend. Diese geistliche Verbindung (coniunctio) mit ihm schließt also nicht dessen Wiederkunft aus. Zudem spricht nichts dagegen, dass er sich dem Gläubigen der Essenz nach (essentialiter) wahrlich darbietet (exhibere), auch wenn er bis zur Auferstehung der Toten im Himmel bleibt. Den Himmel betreffend teilt Calvin grundsätzlich Bullingers Haltung: Das Wort „Himmel“ bezeichnet einen Ort und nicht einen bloßen Zustand. Bullinger geht aber zu hart mit denen um, die das anders sehen. Dass er am Schluss seines Kapitels behauptet, dass der Herr gesagt habe, es nütze nicht, sein Fleisch (caro) „corporaliter“ zu essen (manducare),[9] werden ihm nicht alle zugestehen, es sei denn, er meint mit „corporaliter“ auf körperliche Weise (corporali modo).[10] Übrigens erfordert Bullingers Argumentation nicht eine solche Behauptung, denn viele, die an einem wirklichen Essen (realis manducatio) festhalten, glauben noch längst nicht an ein fleischliches (carnalis)! – [6] Calvin stimmt Bullinger nicht zu, wenn dieser im 6. Kapitel behauptet, dass das Wort „benedictio“ nie im Sinne einer Konsekration (consecratio) benutzt wird. Dies widerlegt nämlich folgende Stelle des Paulus: „Der Kelch des Segens (calix benedictionis), den wir weihen (cui benedicimus) ...“[11]. Diese Satzkonstruktion erlaubt nicht, [das Wort „benedicere“] als Danksagung (gratiarum actio) zu verstehen. Da kann nur von einer Weihe der [im Abendmahl verwendeten] Symbole (symbola) die Rede sein; eine Weihe, die Bullinger übrigens auch anerkennt. Calvin ist zudem der Meinung, dass Bullinger in diesem Kapitel seine Argumentation mit zu vielen irrelevanten Ausführungen schwächt und seinen Lesern lästigfällt. – [7] Im 8. Kapitel definiert Bullinger auf nicht ganz befriedigende Weise die Beziehung (unio) zwischen dem Zeichen und dem Bezeichneten (res signata). Calvin verwirft gemeinsam mit ihm jegliche krasse oder abergläubische Auffassung. Doch hätte Bullinger mehr betonen sollen, wie wahrlich Gott das bewirkt, was er darstellt

5 1Kor 10, 6.
6 Siehe dazu Gen 28, 13.
7 Lk 22, 19; 1Kor 11, 24.
8 1Kor 11, 26.
9 Vgl. Joh 6, 63.
10 Calvin bezog also das Wort „corporaliter“ auf den Teilnehmenden (der beim Essen des Brotes und Trinken des Weines Gottes Gaben mit seinem Körper empfängt), während Bullinger den Begriff „corporaliter“ verwirft, weil er diesen auf das, was der Beteiligte im Abendmahl empfängt (nämlich Christi „Leib“ und „Blut“), bezieht.
11 1Kor 10, 16. – Mit „cui“ ist der Kelch gemeint.

(figurare). Bullinger erklärt die Beziehung zwischen dem Zeichen und dem Dargestellten anhand einer Analogie (analogia), welche allerdings zu schwach ist, da die im Sakrament hergestellte Beziehung das Zeichen vervollständigt (complementare), sodass Letzteres nicht leer (inanis) ist, zumal der Herr durch seinen Geist in uns das bewirkt, was er im Zeichen schildert (repraesentare). Im Abendmahl gibt es in der Tat, wie Bullinger schreibt, eine Analogie zwischen dem Brot und dem Leib Christi, zwischen dessen Blut und dem Wein. Da aber die Beziehung [zwischen Brot und Leib, Wein und Blut] aus unserer Verbindung mit Christus entsteht, wird unsere Seele wahrlich ernährt (pascare). Bullingers Erklärung ist demzufolge zu dürftig (ieiuna), und dies ist gänzlich (wie Calvin unten erörtern wird) die Folge [von Bullingers Weigerung[12]], das Verb „darbieten" (exhibere) [im Zusammenhang mit den Sakramenten zu gebrauchen]. Zudem stört es Calvin, dass die [in den Einsetzungsworten] vorhandenen Metonymien[13] anhand von Beispielen aus dem profanen Leben erklärt werden.[14] Natürlich liegt hier eine gewisse Ähnlichkeit vor. Doch sollte man dabei auch unterstreichen, dass die Metonymien im Abendmahl nicht von gleicher Natur sind. Befindet sich etwa der Geist des Kaisers in dessen Abbildung, sodass diese belebt und in uns wirksam wird? Calvin weiß genau, dass viele Menschen (darunter auch Philipp Melanchthon) sich über Zwinglis Lehre gerade deshalb aufgeregt haben, weil dieser es versäumt hat, bei den von ihm benutzten Vergleichen (comparatio) dies klarzustellen. Deshalb sind viele der Ansicht, dass Zwingli aus dem Abendmahl eine Theateraufführung (theatricum spectaculum) macht! – [8] Im 10. Kapitel über die Gnade (gratia) sollte Bullinger zuerst festlegen, dass die von der Gnade ausgehenden freien Gaben (dona gratuita) oft für das Wort „Gnade" und umgekehrt das Wort „Gnade" für die von ihr erzeugten Gaben verwendet wird. Außerdem erweist sich Bullinger dem Wort „verleihen" (conferre) gegenüber als viel zu streng. Dadurch gibt er dem Gegner die Möglichkeit, ihn zu beschuldigen, seine Aussagen (die nicht so extrem gemeint sind) zu verdrehen. Diejenigen aber, die sagen, dass das Sakrament die Gnade verleiht, meinen doch dabei nicht [immer], dass es die Gerechtigkeit [Christi] oder Ähnliches verleiht! Damit beteuern sie lediglich, dass im Sakrament der Mensch mit den Gnaden Gottes versorgt wird (nobis administrare dei gratias), genauso wie wenn Fabius[15] erklärt, dass die Vögel mit ihrem Schnabel ihre Küken füttern. Bullinger sollte sich also hier milder erweisen, um nicht gehässig zu erscheinen. Übrigens, was ist denn so absurd im Satz „Die Sakramente sind Hilfsmittel (adiumenta), damit Gottes Gnade erfasst (percipere) werden kann"? Calvin gibt zu (und dies wird Bullinger nicht entgangen sein), dass das [von ihm verwendete] Verb „erfassen" weniger stark als das Verb „verleihen" ist. Wenn Bullinger aber bedenkt, dass die Gabe des Geistes die Seele der Sakramente ist, wird er doch der Aussage „Die Gnade wird mittels der Sakramente verliehen" (sacramentis conferri gratiam) völlig zustimmen müssen. Sollte ihm dennoch eine solche Aussage zu problematisch erscheinen, dann würde es doch genügen, wenn er sich deren enthielte oder deren Bedeutung abschwächte. Calvin ist zudem der Ansicht, dass es keinen Grund gibt, in diesem Kapitel so oft auf das Zitat des Bonaventura[16] zu verweisen. Bullinger

[12] Nicht zuletzt wegen Bullingers Abneigung Bucer gegenüber.

[13] Nämlich in den Aussagen: Das Brot ist mein Leib; der Wein ist mein Blut.

[14] Wo z.B. die Abbildung eines Kaisers für den Kaiser selbst, oder das Glas für dessen Inhalt stehen.

[15] Der römische Rhetoriklehrer Marcus Fabius Quintilianus (1. Jh. n. Chr.). – Die hier zitierte Stelle stammt aus dessen „Institutio oratoria", 2, 6, 7: „cui rei simile quiddam facientes aves cernimus, quae teneris infirmisque fetibus cibos ore suo conlatos partiuntur".

[16] Ein Theologe des 13. Jhs. – Gemeint ist hier ein Zitat aus dessen Sentenzenkommentar, lib. 4, dist. 1, quaest. 3: „Non est aliquo modo dicendum, quod gratia contineatur in ipsis sacramentis essentialiter, tamquam aqua in vase, vel medicina in pyxide; imo hoc intelligere est erroneum. Sed dicuntur continere gratiam, quia ipsam significant et quia, nisi ibi sit defectus ex parte suscipientis, in ipsis gratia semper confertur ita intelligendo, quod gratia sit in animo, non in signis visibilibus. Pro tanto etiam dicuntur vasa gratiae. Possunt etiam dici vasa alia ratione,

bedauert allerdings dabei, dass Bonaventura diejenigen, denen es an Gottes Gnaden mangelte, auf die Sakramente verwies. Bestimmt überträgt (transferre) Gott nicht seine Herrlichkeit (gloria) auf die Elemente [der Sakramente]. Wird aber wirklich Gottes Herrlichkeit auf das Geschaffene übertragen, indem man betont, dass Gott das Geschaffene als Werkzeug (organum) benutzt, um damit seine Gnaden auszuteilen (distribuere)? Erleuchtet denn die Sonne nicht die Erde? Und verpflegt (alare) denn das Brot nicht? Bullinger betont so sehr, dass Gott den Menschen zu sich ruft und diesen nicht auf die Sakramente verweist, weil er der Meinung ist, dass die Sakramente zu Hindernissen für [Calvin und die Gleichgesinnten][17] geworden sind und diese von Christus abhalten! Doch sind es die Papisten, die aus den Sakramenten ein Hindernis machen und damit die Menschen von Christus abhalten! – [9] Bullinger beendet das 10. Kapitel, indem er hervorhebt, dass jeder, der an Christus glaubt, durch den Glauben gerechtfertigt ist, ehe er an den Sakramenten teilgenommen hat. Laut ihm wird dadurch deutlich, dass die Sakramente die Gnade Gottes nicht verleihen. Calvin sieht dies aber anders: Weil wir gerechtfertigt wurden, wird uns die Gnade durch die Sakramente verliehen, da Letztere Glaubensübungen (fidei exercitia) sind, die uns die geistlichen Gaben reichlich bescheren (cumulare), aus uns Teilhaber (participes) Christi machen und unseren Glauben befördern (promovere). Bewirken sie dies etwa aus sich selbst? Keineswegs! Sie bewirken dies nur, solange die Auserwählten den Glauben bewahren und Christi Geist in ihnen durch den Glauben wirkt. Ohne Glauben sind die Sakramente leblos und unnütz. – [10] Calvin war sehr überrascht festzustellen, dass Bullinger in seinem 11. Kapitel nicht nur bestreitet, dass etwas im Abendmahl dargeboten wird, sondern sich sogar sehr über den Gebrauch des Wortes „darbieten" (exhibere) ärgert! Bullinger betont, dass die Thomisten es eingeführt hätten. Wie wird aber durch den Gebrauch dieses Wortes Gottes Wahrheit preisgegeben? Wenn Christus mir das Brot und den Wein reicht, verspricht er mir ja seinen Leib und sein Blut. Bullinger beteuert, dass der Gläubige dabei nur die Zeichen und nicht gleichzeitig das Bezeichnete (res [signata]) erhält! Träfe dies zu, wäre das Abendmahl nur eine Farce. Mit „darbieten" ist nichts anderes gemeint als „zum Genuss darreichen" (fruendum dare). Bullinger leugnet aber, dass so etwas im Sakrament stattfindet, und zwar deshalb, weil nur Gott so etwas bewirken kann. Calvin bezweifelt Letzteres nicht, da er ebenfalls in den Sakramenten nur ein Instrument in Gottes Hand sieht und jegliche Wirksamkeit der Sakramente dem Geiste Gottes zuschreibt. Bullinger vertritt aber die Ansicht, dass die Sakramente, weil sie aus sich selbst keine Gnade Gottes enthalten (continere in se), nichts darbieten können! Diese Schlussfolgerung ist falsch! Auch wenn in gewisser Hinsicht die Sakramente Gottes Gnade nicht beinhalten (includere),[18] ist Calvin der Meinung, dass sie Gottes Gnade doch enthalten (continere), genauso, wie wenn man sagt, dass das Evangelium Christus enthält. Zudem sagen wir ja auch, dass Christus uns durch das Evangelium dargeboten wird. Oder irrt vielleicht Paulus, wenn er schreibt, dass die Korinther zur Gemeinschaft (communio) mit Christus durch das Evangelium gelangten?[19] Weil Calvin dies glaubt, ist er deshalb nicht blind geworden! Er sieht sehr wohl, was zu unterscheiden ist! Bullinger wird für Calvins Auffassung Bibelstellen anfordern. Darauf antwortet

quia sicut, quod est in vase, non est de ipso nec ex ipso, sed tamen ab ipso hauritur, *sic gratia non est a sacramentis, nec de sacramentis, sed oritur a fonte aeterno et ab illo hauritur ab ipsa anima in ipsis sacramentis.* Et sicut quis recurrit ad vas, cum requirit liquorem, sic quaerenti liquorem gratiae et non habenti recurrendum est ad ipsa sacramenta" – ein Zitat, das Bullinger auch in seinen „Decades quinque" anführt; s. *HBTS* III/2 928 (es sei daran erinnert, dass eine überarbeitete Fassung der Schrift „De sacramentis" den „Decades" Bullingers einverleibt wurde; s. *HBBW* XVI 100, Anm. 29).

17 Im Original ist nur ein unpersönliches „nos" verwendet. – Damit ist vermutlich auch Bucer gemeint.

18 Insofern, als durch den Gebrauch des Wortes „includere" man zur Ansicht verleitet werden könnte, dass die Sakramente Gottes Gnade in sich per se enthalten.

19 Calvin denkt vermutlich an 1Kor 4, 15: „Nam in Christo Iesu per Evangelium ego vos genui".

Calvin, dass Bullingers Auffassung nicht von der Schrift unterstützt wird! Paulus sagt nämlich, dass die Kirche durch das Wasserbad gereinigt wurde.[20] *Bullinger wird darauf erwidern, dass hier eine symbolische Redeweise (symbolica loquutio) vorliegt, und daraus schlussfolgern, dass das Wasser ein Zeichen ist. Calvin stimmt dem zu. Doch damit ist Bullinger noch nicht aus der Klemme. Das Symbol würde nämlich nichts bewirken [also nicht reinigen können], wenn es leer und illusorisch wäre. Demzufolge ist es vielmehr die Garantie (pignus vel obsignatio) der Reinigung, die es darstellt. Deshalb ist der Begriff „Darbietung" (exhibitio) erforderlich. Ein weiteres Beispiel: „Dies ist mein Leib, der für Euch preisgegeben wird".*[21] *Bullinger und Calvin sind beide der Meinung, dass das Brot ein Zeichen ist. Bullinger bestreitet aber, dass es etwas darbietet; Calvin nicht. Bullinger denkt, mit dem Begriff „Zeichen" die Schwierigkeit (nodum) erklärt zu haben. Doch trifft dies nicht zu, denn ein göttliches, leeres Zeichen ist wertlos. Das Brot ist nicht nur da, um mich zu erinnern, dass der Leib Christi für mich geopfert wurde. Das Brot wird mir auch als Nahrung (cibum) gegeben, um mich zu speisen (vescari). Christus sagte nämlich: „Nehmt" und „esst". Dies darf man nicht vergessen! Deshalb spricht auch Paulus in diesem Zusammenhang von einer Gemeinschaft (κοινωνία)*[22]*. Calvin weiß schon, dass auch dieses Wort missbraucht wurde. Doch will er sich hier nicht damit aufhalten. Es genügt zu betonen, dass die Anwesenden bei einer echten Abendmahlsfeier Teilhaber an Christus werden, indem ihnen das Dargestellte (res figurata) dargeboten wird. – [11] Nun zu den Stellen [in diesem Kapitel], in denen Bullinger sich weder über das Abendmahl noch über die Taufe äußert. Bullinger bestreitet, dass, als Christus über die Apostel blies, der Heilige Geist sich in seinem Atemzug befand, zumal der Geist nicht örtlich begrenzt werden kann. Niemand aber (nicht einmal die Papisten) befürwortet eine solche Begrenzung. Dennoch ist Calvin der Meinung, dass es eine Verbindung (wenn auch keine räumliche) zwischen dem Blasen und dem Geist gibt. Das Zeichen ist nicht leer. Die damit verbundene Wahrheit liegt vor. Hier sei betont, dass es wichtig ist, zwischen menschlichen und göttlichen Zeichen zu unterscheiden! Der Mensch kann mit Zeichen Dinge darstellen; Letztere bleiben aber aus. Nur Gott kann durch seinen Geist etwas vollbringen (efficere), das er mit einem Symbol darstellt. Auf ähnliche Weise ist die Taube dem Geist gleichzustellen.*[23] *Bullinger leugnet dies, doch auf derartige Weise, dass er diese Übereinstimmung einzuräumen scheint! Er sagt nämlich, dass die Taube das Zeugnis der Anwesenheit (testimonium praesentiae) des Geistes sei. Calvin verlangt nichts mehr! Natürlich ist die Taube der Substanz nach (substantialiter) nicht der Geist. Es genügt also zu betonen, dass mit dem Symbol der Taube die Anwesenheit des Heiligen Geistes erwiesen (exhibere) wird. Was Bullinger sonst noch darüber schreibt, hat wenig mit der Sache zu tun. Bullinger behauptet auch, dass die [in der Apostelgeschichte bezeugte]*[24] *Handauflegung [zur Vermittlung des Heiligen Geistes] eine Sondervorkehrung gewesen sei, die es nur zu Beginn [der Verkündigung] des Evangeliums gab. Calvin könnte diese Argumentation gegen Bullinger wenden. Sollte nämlich bei einem temporären Sakrament [der Heilige Geist] dargeboten worden sein, wie viel mehr findet dann in einem immerwährenden Sakrament stets eine Darbietung statt! Natürlich weiß Calvin, dass die Gabe des Geistes nicht von der Handauflegung abhängig war, dass das Zeichen wirkungslos sein konnte, und dass Gott seine Gnade auch ohne das Zeichen erteilte. – [12] Es ist auch nicht sehr hilfreich, wenn Bullinger streitend hervorhebt, dass das Bezeichnete (res [signata]) nicht synchron mit dem Zeichen ist. Man weiß nämlich, dass es bei der Taufe z.B. nicht schlagartig, sondern nur allmählich zur Lebenserneuerung kommt, die durch dieses Zeichen dargeboten wird. Wenn zudem Bullinger so sehr betont, dass allein Gott der Urheber all dessen ist, was den Sakramenten zugeschrieben wird, kann man daraus folgern, dass er sagen würde: Da Gott die Erleuchtung schenkt und die Weisheit erteilt, verleiht Gottes*

[20] Eph 5, 26: „ut illam [i.e. Ecclesiam] sanctificaret [Subjekt ist Christus], mundans [illam] lavacro aquae in verbo vitae".

[21] Lk 22, 19.

[22] 1Kor 10, 16.

[23] Vgl. Mt 3, 16 par.

[24] Siehe Apg 6, 6; 8, 17.

Gesetz [bzw. Wort] diese Gaben nicht![25] Bullinger scheidet die Zeichen aus (excludere), weil aus seiner Sicht der Mensch Teilhaber an den himmlischen Gaben durch den Glauben wird. Calvin erwidert darauf: Wenn diese Gaben dem Menschen durch den Glauben zuteilwerden, dann werden sie ihm ebenfalls durch die Sakramente zuteil, da der Glaube von Gottes Wort und den Sakramenten kommt![26] Wer bezweifelt übrigens, dass die Heiligen etliche Gaben schon vor ihrer Teilnahme an den Sakramenten erhalten? Allerdings klingt es so, als würde Bullinger der Meinung sein, dass die Heiligen schon dermaßen durch Gottes Gaben erfüllt sind, dass sie mit den Sakramenten nichts Zusätzliches erhalten! So beteuert Bullinger, dass der [äthiopische Hofbeamte][27] bereits vor seiner Taufe mit ganzem Herzen geglaubt hat und demzufolge schon vor seiner Taufe von Gott [neu] erzeugt wurde. Das stimmt. Wenn aber Bullinger daraus schließt, dass die Taufe dem Beamten nichts darbot, das er nicht schon gehabt hätte, irrt er! Denn auch wenn dieser bereits von ganzem Herzen glaubte, mangelte es ihm noch an vielem. Auch die Episode des [römischen Hauptmanns] Cornelius[28] hilft Bullinger nicht aus der Klemme. Er sollte lieber darauf achten, dass die von ihm verwendeten Argumente seiner Lehre nicht schaden! Es ist nicht haltbar, wenn Bullinger aus [Paulus'] Aufforderung, seinen Glauben vor einer Teilnahme am Abendmahl zu überprüfen,[29] schlussfolgert, dass Christus im Abendmahl nichts darbietet. Das würde nur zutreffen, wenn der Beteiligte am Abendmahl schon den ganzen Christus in sich besäße. Das Abendmahl dient also dazu, Christus vollständiger zu genießen. Calvin ist daher überrascht, dass Bullinger eine Vervollständigung des Dargebotenen ausschließt! Das von Bullinger angeführte Beispiel Abrahams, den Gott rechtfertigte, ehe er beschnitten wurde,[30] ist nicht zutreffend. Denn wenn Paulus in diesem Zusammenhang schreibt, dass Abrahams Rechtfertigung durch die Beschneidung besiegelt wurde,[31] gibt er ja zu verstehen, dass es in Abrahams Rechtfertigungserfahrung eine Progression gab. Das Zeichen erlaubte Abraham, noch mehr von der [ihm von Gott dargebotenen] Rechtfertigung zu genießen; dies natürlich nur, weil er glaubte. – [13] [Calvin und die Gleichgesinnten] denken wie Bullinger, dass die Sakramente Instrumente (instrumenta) sind. Bullinger bestreitet allerdings, dass Gott, als allein Darbietender, dennoch etwas durch die Zeichen und durch seine Diener (ministri) darbietet. Deshalb glaubt sich Bullinger berechtigt, [Calvin und die Gleichgesinnten] nicht nur zu ermahnen, sondern auch hart anzugreifen. Dabei macht er nicht nur Calvin schlecht (der mit gutem Gewissen nicht anderes lehren könnte), sondern auch alle, die seine Auffassung teilen! Er unterstellt ihnen, eine Tyrannei [in der Kirche errichten] zu wollen.[32] Indem Bullinger sie auf die Schrift verweist, erweckt er überdies den Eindruck, dass sie falsch lehrten. Aus der Schrift geht jedoch hervor, dass die Diener Gottes Menschen erneuern,[33] deren Herzen zu Gott ziehen[34] und deren Sünden vergeben können.[35] Bullinger mag diese Texte hundertmal hin und her deuten: Er wird nicht daran vorbeikommen, dass Gott, der Ursprung aller Dinge, durch seine Diener wie durch Instrumente wirkt! Warum würde man sonst die Kirche Mutter aller Frommen nennen?[36] Nicht

[25] Vonseiten Calvins liegt hier ein Bezug auf Ps 119 (Vulg. 118), 98. 104, vor: „Dein Gebot macht mich weiser ... Dein Wort ist eine Leuchte meinem Fuß", eine Aussage, die infolge von Bullingers Betonung nicht korrekt wäre.

[26] Anspielung auf Röm 10, 17, wo allerdings der Glaube allein auf die Verkündigung von Gottes Wort zurückgeführt wird. Da aber während der Sakramentsfeier Christi Worte verkündigt werden, ist der Glaube ebenfalls auf die Sakramente zurückzuführen.

[27] Anspielung auf Apg 8, 26–40.

[28] Apg 10. – Cornelius und die Seinen empfingen den Heiligen Geist, ehe sie getauft wurden.

[29] Röm 11, 27–29.

[30] Röm 4, 9–10.

[31] Röm 4, 11.

[32] Zu der im Folgenden behandelten Thematik vgl. Nr. 2747,23–26; Nr. 2756, [4]–[8].

[33] 1Kor 4, 15; Phlm 1, 10.

[34] Calvin denkt an die Propheten. – Siehe ferner 1Thess 1, 9.

[35] Joh 20, 23.

[36] Eine solche Aussage erfolgte 1274 im 14. Ökumenischen Konzil (d.h. im 2. Konzil von Lyon); s. *Denzinger* 353, Nr. 850.

etwa deshalb, weil Gott die Menschen durch den von der Kirche geleisteten Dienst erneuert? Oder will Bullinger etwa Paulus der Tyrannei bezichtigen, weil dieser bekanntgab, dass durch seine Handauflegung dem Timotheus eine Gnade verliehen wurde?[37] *Was Calvin den Berner Pfarrern vor kurzem sagte, will er hier wiederholen: Der Geist macht zweierlei Aussagen über Gottes Diener. Er betont zum einen, dass sie aus sich selbst nichts können. So liest man: „Darum zählt weder der, der pflanzt, noch ...“,*[38] *usw. In sich selbst sind also Gottes Diener nichts. Zum anderen aber rechnet ihnen der Geist seine Wirksamkeit (efficacia) zu, sodass ihnen dadurch großes Lob zuteil wird (was ihnen allerdings nicht zu Kopf steigen darf). So unterscheidet Paulus in 2Kor 3, [1f], nicht zwischen seinem Wirken und dem des Heiligen Geistes. Doch gleich darauf macht er das zuvor angeführte Geständnis: „Darum zählt weder ...“. Bullinger schreibt: Gott benutzte (utari) Petrus, um Cornelius zu bekehren. Also brauchte Gott (Dei opus fuisse) die Leistung des Petrus. Was Bullinger hier im Zusammenhang mit Cornelius' Bekehrung anerkennt, weitet Calvin aus. Warum sich eigentlich noch zanken? – [14] [In summa:] Wenn man glaubt, dass Gott in den Sakramenten seine Gnade darbietet, ist man deshalb noch kein Pharisäer, der auf seine Leistungen vertraut, zumal die Sakramente keine menschlichen Werke sind! Viel zu oft zieht Bullinger derartige unlogische Schlüsse. So auch, wenn er behauptet, dass in den Sakramenten die Gnade und der Glaube nicht dargeboten werden, weil Gott dies durch seinen Geist in unserem Herzen bewirkt. Entspringen denn der Glaube (Röm 10, [14f]) und der Heilige Geist (Gal [3, 5]) nicht aus der Predigt des Evangeliums? Und ist Gottes Wort, das zum Glauben führt, nicht in den Sakramenten eingemeißelt? Demzufolge ist es doch nicht falsch, wenn man behauptet, dass Gott durch die Sakramente das bewirkt, was er durch den Glauben und den Geist bewirkt, oder dass die Sakramente, genauso wie der Heilige Geist,*[39] *Siegel unseres geistigen Vermächtnisses sind. Dies gilt auch in Hinsicht auf die Kirche [und ihre Diener]. Bullingers Fehler liegt darin, dass er das Untergeordnete [das Sakrament oder Gottes Diener] dem Übergeordneten [dem Glauben bzw. dem Geist] entgegensetzt. Wenn einer bestreiten würde, dass der Mensch sich durch die Arbeit seiner Hände ernährt, weil dieser im Grunde genommen durch Gottes Segen ernährt wird, würde man ihm erwidern, dass die beiden Aussagen sich nicht ausschließen. Wichtig ist, dass Gottes Segen dem Vorrang gegeben wird und die Arbeit der Hände als Mittel betrachtet wird. Jedes Mal also, wenn Bullinger den Geist erwähnt, antwortet ihm Calvin im Einklang mit der Schrift, dass dies nicht ausschließt, dass die Sakramente Instrumente des Geistes sind, die selbstverständlich nur wirksam sind, weil Letzterer sie belebt. Am Schluss des Kapitels [11] argumentiert Bullinger, dass, wenn Christus sich tatsächlich dem Menschen im Sakrament darbieten würde, es zwischen Christus und dem Menschen vor dessen Beteiligung am Sakrament zu keiner Beziehung (communicatio) kommen könnte! Erneut muss Calvin sagen, dass diese Argumentation falsch ist. Dazu kommt noch, dass Christus sich nicht schon beim ersten Mal dem Menschen völlig offenbart. Christi Offenbarung im Menschen, in dem Christus bereits durch den Glauben lebt, entwickelt sich parallel zu dessen Glauben. So stellen die Sakramente Treppen dar, dank denen der Glaube befördert wird. Bullinger will nicht wahrhaben, dass Christus seinen Jüngern angeordnet hat, seinen Leib zu essen (edere), als er ihnen befahl, vom Brot zu essen. Doch irrt er dabei, weil sonst das Essen im Abendmahl eine reine Komödie (histrionica actio) wäre. Natürlich liegt hier eine Redewendung vor, jedoch eine solche, in der die darin enthaltene innere Wahrheit keineswegs durch das sichtbare Zeichen vernichtet wird. In dieser Redewendung deutet das äußere Zeichen vielmehr darauf hin, dass die Aussage Christi zutrifft; dass also die Seele von Christi Fleisch (caro) gespeist wird (vescari) wie unser Leib durch das Brot. – [15] Dies sind die Korrekturen, die angebracht werden müssten, damit Calvin Bullingers Abhandlung völlig zustimmen kann. Die lobenswerten Aspekte der Schrift hat er hier nicht angeführt, da Bullinger ihn gebeten hatte, die Mängel mitzuteilen. Da er sich nun wie ein Freund dieser Aufgabe entledigt hat, hofft er, dass Bullinger keinen Anstoß an seiner Offenheit und Aufrichtigkeit nehmen wird. – [16] In Bern traf er*

[37] 2Tim 1, 6.
[38] 1Kor 3, 7.
[39] 2Kor 1, 22.

einen sehr unerfreulichen Zustand an, auf den Bullinger nicht gefasst gewesen wäre (er aber schon). Er konnte also Bullingers Rat nicht befolgen (er hätte es sonst getan, auch wenn ihm dieser Rat nicht gefiel, zumal er der Meinung ist, dass derartige Wunden nicht durch Vertuschung – tegendo – ausheilen können). Bullinger wird wissen wollen, was er also tat? Die Antwort lautet: Nichts! Er konnte sich nur die hitzigen Beschwerden beider Parteien anhören. Dies ist der Friede, von dem Bullinger durch seine Freunde erfahren hat! Der Herr erbarme sich dieser Kirche, die sehr zu bedauern ist, solange ihre Pfarrer sich derart zanken. – [17] Gruß. Beim Lesen vorliegenden Briefes soll Bullinger sich stets an Augustins Aussage erinnern, der bemerkt hat, dass die Sakramente von Menschen ausgeführt werden, allerdings Göttliches ausrichten, auch wenn sich auf Erden Menschliches [wie Essen und Trinken] abspielt.[40] *Calvin und seine Kollegen grüßen ebenfalls Bullingers Amtsbrüder, besonders Konrad Pellikan, Theodor Bibliander, Rudolf Gwalther und Johannes [Wolf]*[41]*. Der Herr leite die Zürcher und segne ihre Arbeit!*

[2826]

Richard Hilles an Bullinger

Straßburg, 25. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 343a, 356 (Siegelspur)
Englische Übersetzung: *Original Letters* I 257–259, Nr. 118

[1] Es gibt keine Neuigkeiten außer dem Tod des englischen Königs Heinrich VIII. am 28. Januar, der Proklamation von dessen Sohn Eduard VI. zum König am darauffolgenden Montag [31. Januar] und die für den vergangenen Sonntag [20. Februar] geplante Krönung. – [2] Ein oder zwei Wochen vor Heinrichs Tod ordnete dieser (angeblich in seinem Testament) die Gefangennahme des Herzogs von Norfolk [Thomas Howard] und von dessen Sohn [Henry Howard], Earl of Surrey, an. Es soll gewiss sein, dass beide geköpft wurden. – [3] Gemäß Heinrichs Testament und dem entsprechenden Beschluss des Parlaments soll das Land bis zur Volljährigkeit Eduards durch 16 Herren (davon acht Bischöfe) regiert werden. Die wichtigste Persönlichkeit darunter ist [Edward Seymour], Earl of Hertford, der Bruder von Eduards Mutter [Jane Seymour]. Er wurde zum Lord Protector ernannt und ist ein erklärter Feind der Priester und des Papstes [Paul III.] in Rom. – [4] Aus Erfurt wurde an Hilles geschrieben, dass Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen, nachdem er Leipzig mit 30'000 Soldaten vergebens belagert hatte, von dort abgezogen sei und sein Lager in fünf Meilen Entfernung aufgeschlagen habe, keine vier Meilen entfernt vom Lager Herzog Moritz' von Sachsen, auf dessen Seite König Ferdinand I. und Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach stehen. Der Kurfürst wird von König Christian von Dänemark und den sächsischen Städten Bremen, Hamburg, Braunschweig und anderen unterstützt, sodass beide Parteien gleich stark zu sein scheinen und ein Gemetzel zu befürchten wäre, falls es nicht zu einer Einigung kommt. – [5] Aus Erfurt wurde zudem berichtet, dass Gesandte Heinrichs VIII. und Franz' I. von Frankreich seit Weihnachten bei Hamburg mit Räten des Kurfürsten und der sächsischen Städte verhandeln, ja dass sogar der dänische König daran teilgenommen habe. Die Ergebnisse der Verhandlungen sind noch nicht bekannt. – [6] Segenswünsche. – [7] [P.S.:] Hilles hätte schon früher über die verbürgten Nachrichten aus England ge-

[40] Gedacht ist vermutlich an *Augustin,* Epist. 105, 3, 12 (*MPL* XXXIII 401).

[41] Der 26jährige Johannes Wolf war damals Pfarrer der Predigerkirche und stand als solcher in einem Filialverhältnis zum Großmünster, d.h. zu Bullinger.

schrieben, wenn seine Geschäfte es ihm erlaubt hätten. Auch wenn unterdessen Bullinger darüber bereits informiert sein wird, legt Hilles seinem Schreiben die Abschrift eines [aus England] an einen Landsmann [John Hooper] gerichteten Briefs bei, den Hilles nach Basel weitergeschickt hat, da jener Landsmann nicht mehr in Straßburg wohnt. – [8] Grüße an die Glaubensbrüder, an Bullingers Frau Anna, geb. Adlischwyler, und an John Burchers Frau [Adelheit, geb. Knüpli]. Bullinger möge Letzterer ausrichten, dass Burcher vor Kurzem aus Köln geschrieben hat, er sei dort mit seiner Ware gut angekommen und werde innerhalb von zehn Tagen nach dem holländischen Dordrecht weiterreisen. – [9] Gruß.

Niewer zytund[1] weis ich euch niths zu scriben, den[2] das es wåyr[3] sye, das [1]
unser kunning in Jnglandt[4] gestorben ist uff den 28. tag januarii, und uff muentag nachvolgende[5] ist sein eyntlich[6] son[7] zum kunning uffgenomen und gebubliciert in landt, als billich[8] gewesen ist, und wirt[9] uff suntag vergangen[10] offentlich gecronet, als mir auß Engellandt gescriben ist fur wåyr, das es also sein solt. Deser genanter yung kunnyng heisset yetz Edward der sechst von dem nam.

Ungefarlich ein woch oder zweyn, vor das der genanter kunning Heinryc [2]
gestorben ist, habt er[11] (durch sein testament, will etlich sagen[12]) ein hertzog, der zů Nortfolck int[13] landt hertzog ist geheissen[14], und syenen eynsygen son mit im, der der grave von Zurrey[15] genamt ist gewesen in Jnglandt. [a]Der hertzog und sein son syend beyde gekopff fur wåyr.[a16]

Die regement von Jnglandt ist durchs kunnings testament und dornach [3]
auch durch parliament oder rychstag da bestetiget (ietzunder[17] bis das der jung kunning[18] elter wurd)[b] int gewalt[19] von sechsehen herren im landt. Deren solten, wie man sagt, acht bisschoff sien. Der furnemest herr aber under sich allen, der ist kein bisschoff, sunder des jung kunnings ome[20] oder mutters[21] broder. Derselbig ist auch verordnet zum obersten protector[22] oder gubernator des kunnings, sein fetter[23], und des gantzen landts; und derselbig,

[a-a] *Am Rande nachgetragen.* – [b] *Klammern ergänzt.*

1 Gemeint ist „zytung“ (Nachrichten).
2 als.
3 wahr.
4 Heinrich VIII., König von England.
5 Montag, 31. Januar.
6 einziger.
7 Eduard VI.
8 (von Gesetzes wegen) üblich.
9 hier im Sinne von „wurde“ (aus der Perspektive des Briefes aus England handelte es sich noch um ein zukünftiges Ereignis).
10 20. Februar. – Das Datum ist korrekt.
11 habt er: als „nahm er fest“ zu verstehen.
12 will etlich sagen: als „wollen etliche sagen“ zu verstehen.
13 int: in das (unten als: in die, usw., zu verstehen).
14 Thomas Howard, Duke of Norfolk.
15 Henry Howard, Earl of Surrey.
16 Zum Schicksal der beiden Howards s. Nr. 2772, Anm. 5.
17 solange.
18 Er war damals neun Jahre alt.
19 Vollmacht.
20 Oheim (Onkel). – Gemeint ist Edward Seymour, Duke of Somerset, der zuvor auch Earl of Hertford war.
21 Jane Seymour, gest. 24. Oktober 1537.
22 obersten protector: Lord Protector.
23 hier: Neffe.

tutor des yung kunnings, heysset der grave zů Herfordt und ist die prestern[24] nit fast[25] gunstig, sunder dem papst zů Rome[26] eyn grösser fynd.[27]

[4] Nun wen ich wist, das irs nit vorhyn wisset, ich wolt euch yetz auch scriben, was mir am 15. tags diser monets von Jrfurd[28] geschriben ist, nemlich das der churfurst zů Sachsen[29], nachdem das er vor Lypsyg mit dreysig tausent mannen zu ros und zu fuß drey wochen gelegen habt und den stadt nicht hatten kunnen nimmen (wiewol er hadt sye ubel geschossen[30] und vil hawsern da beleydgeth[31]),[32] ist von danen noch gezogen mit allen seinem folcke und licht[33] yetz funff mil wechs[34] von Lipsig, und hertzog Mauritz liget mit seynem folck niemen[35] vier mil wechs von in, und mit im[36] halt[c] der kunning Ferdinandus und der marcgrave von Colmbach[37]. Aber mit dem hertzog zů Saxen halt der kunning von Denmark[38] und die saxisch stedten als[39] Brem, Hamburg, Brunswich und etlich andern,[40] also das man meynet, das dye ein partye fast als stark sie[41] als die andern, und wenn sye nicht bald fride machen (als etliche houffen, das sie willen doch), so wirdts ein slaicht[42] geben.

[5] Es ist mir noch wieter von Erfurdt gescriben, ||[356v.] wie das der kunning von Englandt und der kunning auß Francreichs[43] bottschafft syen nun sider winacht[44] by Hamburg zůsamen gewesen mit der chůrfurst zů Saxen und die obgemelten saxisch stedten rhat, und das by inen ist auch personlich gewessen der kunnyng von Denmark selbs. Was sye aber under sich gethan oder beslossen haben, gebt der zeit zů erkennen.

[6] Hiemit sie god dem almachtigen bevolen. Derselb verlehe uns einmal[45] ein gutten und langwergen[46] friden allenthalb[47]. Amen.

Ewer w[illiger] d[iener] Richart Hillis
auß Jnglandt.

[c] *Über der Zeile nachgetragen.*

[24] die prestern: den Priestern.
[25] sehr.
[26] Paul III.
[27] Zu diesen Vorgängen s. John *Strype,* Ecclesiastical Memorials; Relating chiefly to Religion, and its Reformation, under the reigns of King Henry VIII, King Edward VI, and Queen Mary the First, Bd. 2, Oxford 1816, S. 15–36; Albert Frederic *Pollard,* England under Protector Somerset. An Essay, London 1900, S. 17–30.
[28] Erfurt.
[29] Johann Friedrich I. von Sachsen.
[30] beschossen.
[31] beschädigt (in Anlehnung an das englische „injured“).
[32] Siehe dazu Nr. 2757, Anm. 76.
[33] liegt.
[34] Wegs.
[35] keine.
[36] Herzog Moritz.
[37] Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach.
[38] Christian III.
[39] wie auch.
[40] Siehe dazu Nr. 2821,161f und Anm. 103.
[41] sei.
[42] Gemetzel (im Englischen „slaughter“).
[43] Franz I.
[44] sider winacht: seit Weihnachten (1546).
[45] endlich.
[46] Zu verstehen: langwährenden.
[47] überall.

Salutem in domino Iesu, servatore et spe nostra[d]! De novis, que brevi ex [7]
Anglia pro certissimis hic accepi, mi domine colendissime, ad te nunc propriis meis literis[48] scripsissem, nisi ita aliis negotiis, ut sepe fit, ita occupatus fuissem. Interim tamen, ne omnino nihil per me rescires, de[e] quibus tamen puto ab aliis ante aliquot dies tu antea certior fueris factus, mitto tue pietati copiam istam literarum quarundem[49], quas nuper Basilee conterraneo meo cuidam[50] iam illic moranti ab Argentina misi.

Habeas me quam affectuosissime commendatum[f] omnibus tuis fratribus, [8]
collegis in domino atque uxori tue piissime[51] coniugique[52] Ioannis Burcheri, dicasque illi me literas nuper a Colonia recepisse,[53] per quas certior factus sum eum salvo illic appulisse cum omnibus suis mercibus et[g] ante decem dies illin[c][h] versus Dort[54] in Hollandia cum eisdem mercibu[s] feliciter solvisse.

Vale in domino. Datum 25. di[e] februarii 1547. [9]

Per tuum Ri. H.

[Adresse darunter:] Dem furnemen und hochgelerten herren Henrich Bullinger, meinen gunstigen fründt, dem furnemsten predicant zů Zurich.

[2827]

Bullinger an Oswald Myconius

Zürich, 26. Februar 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 165f (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 941f, Nr. 1057

[1] Myconius' Brief vom 6. Februar [Nr. 2797] ist gut angekommen. Myconius kann beruhigt sein, da es nicht stimmt, dass die Fünf Orte die Auslieferung von Rudolf Gwalther und Bullinger fordern. Am 29. Januar wurden sie vor den Rat der Zweihundert zitiert. Dort las man ihnen die Beschwerden vor, die die Fünf Orte auf der letzten Badener Tagsatzung [vom 10. Januar] vorgebracht haben, wonach Gwalther mit der Publikation seines „Endtchrists" gegen den Zweiten Kappeler Frieden und die Vorschriften für die Buchdrucker verstoßen habe. Gwalther legte ausführlich seine Gründe für die Publikation dar und stellte deren Inhalt vor. Bullinger erklärte u.a., warum er als Verantwortlicher für die Zensur die Veröffentlichung der Schrift erlaubt hat. Danach befahl ihnen der Rat, unbesorgt nach Hause zu gehen und das Evangelium weiter wie bisher zu verkündigen; man werde die Angelegenheit mit den Eidgenossen in Freundschaft regeln. Es wurde also keine Auslieferung verlangt, aber eine Bestra-

[d] *In der Vorlage* nostro. – [e] *Über der Zeile nachgetragen.* – [f] *Über der Zeile nachgetragen.* – [g] *Über der Zeile nachgetragen.* – [h] *Hier und unten Text im engen Einband verdeckt.*

48 Hilles letzter erhaltener Brief an Bullinger datiert vom 26. Januar (Nr. 2772).
49 = quarundam.
50 John Hooper.
51 Anna, geb. Adlischwyler.
52 Adelheit, geb. Knüpli.
53 Zu Burchers Reise über Köln s. *HBBW* XVIII 468, Anm. 5.
54 Dordrecht.

fung der Ruhestörer und Verbreiter des Büchleins. Also keine Sorge! Der Herr wird der Wahrheit und ihren Verfechtern beistehen. – [2] Konstanz ist bisher (getreu seinem Namen) standhaft, obwohl einige einflussreiche Personen die Stadt zur Übergabe drängen. – [3] Die Nachricht über einen angeblichen Sieg des Landgrafen Philipp von Hessen stimmt nicht, denn man erzählt vielmehr, dass er seine Truppen entlassen hat und den Befürwortern einer Aussöhnung mit Kaiser Karl V. Gehör schenkt. Bullinger kann den letzten Teil dieser Nachricht nicht glauben! Sollte er dennoch stimmen, dann hätte Philipp, der auch nur ein Mensch ist, enttäuscht. Nur dem Gott der Wahrheit kann man vertrauen. – [4] Es gilt als sicher, dass der türkische Sultan Suleiman gegen [die Christenheit] ziehen will. Gott bewahre uns! – [5] Falls die Nachricht von Myconius' tödlicher Erkrankung stimmt und Gott ihn zu sich rufen sollte, so wäre das zwar ein schmerzlicher Verlust für die Kirche, aber auch ein Glück für diesen, wie es das Beispiel des [judäischen Königs] Josia zeigt, der, weil er starb, nicht mehr länger mitansehen musste, wie die Juden wegen ihrer Sünden leiden mussten. [Bullinger und Myconius] haben deutlich auf den frevelhaften Zustand der verdorbenen Gesellschaft hingewiesen, welche auf die Dauer nicht ungestraft bleiben wird. Bullinger weiß schon, dass der treue Myconius lieber der gefährdeten Kirche weiter beistehen würde. Wenn aber der gütige Vater ihn zu sich ruft, dann muss er seiner Stimme folgen. Solange er noch lebt, soll er die Kirche dem Herrn empfehlen und ihn bitten, dass er sie in seinem Zorn nicht vernichtet, sondern väterlich züchtigt und vor dem Antichristen und dessen Täuschungen bewahrt. Die Zürcher werden ihrerseits Gott bitten, Myconius' Glauben zu stärken und ihm Geduld sowie den Sieg zu verleihen, damit er nach der Vernichtung dieser verdorbenen Welt endlich das Antlitz des Herrn schauen darf (wonach sich bereits David sehnte) und sich mit allen Erlösten für immer freuen kann. – [6] Gruß, auch von den Kollegen! Der Herr führe Myconius zum ewigen Leben!

[1] S. D. Recepi tuas, charissime frater, 6. februarii datas.[1] Rogas,[2] an vera tibi dixerint, qui retulere Quinquepagicos[3] Gvaltherum et me postulare, ut nobiscum suo iure agant. Non retulerunt vera, mi frater. Ita vero habet res: 29. ianuarii vocati sumus, Gvaltherus et ego, a senatu et diacosiis[4]. Praelecta sunt nobis capita querelae Quinquepagicorum in proximis Badenis comitiis[5] proposita. Iussi sumus ad illa respondere. Querela erat Gvaltherum contra pacis capita[6] scripsisse Antichristum libellum, et eundem aeditum contra receptas leges impressoribus praescriptas.[7] Gvaltherus multis pro se dixit, quid et qua de causa et quomodo illum librum scripserit. Ego multis ostendi, quare vulgari permiserim, qui praelo et revidendis libris sum praefectus.[8]

1 Brief Nr. 2797.
2 Bezug auf Nr. 2797,1–15.
3 Die Fünf (katholischen) Orte der Eidgenossenschaft.
4 Der Rat der Zweihundert. – Vgl. Nr. 2767, Anm. 82.
5 Die letzte Badener Tagsatzung, die am 10. Januar begonnen hatte; s. Nr. 2737, Anm. 3; Nr. 2757, Anm. 11.
6 Gemeint ist der Zweite Kappeler Frieden.
7 Regelungen, die allerdings erst nach Gwalthers Publikation im Verlauf der Badener Tagsatzung von Dezember 1546 erlassen worden waren und nach denen keine beleidigenden Schriften mehr veröffentlicht werden durften; s. *Bächtold, Rat* 94; Nr. 2828, Anm. 1. Im August oder September 1546 hatte der Rat beschlossen, dass vor jeder Veröffentlichung unbedingt eine Bewilligung eingeholt werden musste; s. *Bächtold, Rat* 93 und Anm. 35.
8 Diese Stelle belegt zum ersten Mal ausdrücklich, dass Bullinger schon vor 1546 mit der sonst bezeugten Bücherzensur in Zürich (s. z.B. *HBBW* XV 564) beauftragt und sogar der Hauptverantwortliche dafür war.

Dixi et alia multa, quae videbantur ad rem praesentem, ad patrocinium veritatis et impressurae pertinere. Diacosii auditis omnibus concordes iusserunt nos domum redire et tranquillo esse animo, veritatem evangelicam porro ut hucusque anunciare; se negotium cum Helvetiis amice compositu-
15 ros. At nemo Helvetiorum vel Gvaltherum vel me postulavit, sed postularunt mulctari pacis violatores et eos, qui huiusmodi libellum vulgarunt, etc. Spero rem bene habituram. Proinde iubeo te in domino securo esse animo. Nihil metuimus ab adversariis. Scimus dominum veritati et veritatis defensoribus non defuturum.

20 Constantia adhuc suo nomini pulchre respondet et perstat fortiter, tametsi [2] in horas a magnis viris solicitetur ad defectionem[9]. Oremus, ut ipsam servet dominus.

Vanum esse nihil dubito, quod de victoria Hessi[10] ad te delatum est. Au- [3] dimus enim Hessum dimissis militibus suis omnibus aurem praebere illis,
25 qui reconciliationem cum caesare[11] suadent. Ego tamen de optimo principe postremum illud credere non possum. Sed, si vera dicunt et fallit homo, non fallet tamen, cui unice credimus et innitimur, deus veritatis![12]

Certum est Turcam[13] esse in procinctu Martis et venturum contra nos. [4] Dominus servet nos.

30 ||[165v.] Audio te, mi frater, graviter e laetali decumbere morbo.[14] Quodsi [5] verum est, quod audio, doleo te nobis ereptum iri. Doleo ecclesiam suo pastore spoliari. Rursus gratulor tibi tuam illam felicitatem maximam. Si enim evocarit te ex hoc seculo dominus, faciet tecum, quod olim cum dilecto suo rege Josia[15] fecit[a], quem sustulit e medio, ne oculi eius enormia illa
35 mala inspicere cogerentur, quae passuri erant Iudaei propter peccata, ingratitudinem et perfidiam maxime. Scimus omnes, quales sint mores nostri, qualia studia, imo singuli indicamus et clamamus conscelerationem[16] illam perditissimam omnium, et ordinum et statuum, non posse diutius inultam exultare. Veniet ergo iustissimus dominus et visitabit iniquitates nostras,[17]
40 quando plerique poenitentiam praedicatam subsannant. Atque hic sat scio, desiderat fides et charitas tua periclitanti adesse ecclesiae et omnia experiri adversa atque dura. Verum si evocarit te dominus, sequendus est tibi vocans ille, omnium rerum dominus et benignissimus pater, imo laudandus, qui te innumeris liberat malis. Commendabis tamen nunc, dum vivis, ecclesiam,

[a] *Am Rande nachgetragen.*

[9] Zu solchen Vermittlungsbestrebungen zwischen Konstanz und dem Kaiser s. Nr. 2800,4–9; Nr. 2816,23–25.

[10] Philipp von Hessen. – In Bezug auf Nr. 2797,42–46.

[11] Karl V. – Vgl. Nr. 2746,31–35; Nr. 2753,20f; Nr. 2785,56f; Nr. 2786,33f; Nr. 2812,25; Nr. 2816,50–54.

[12] Vgl. z.B. Ps 118 (Vulg. 117), 8f.

[13] Sultan Suleiman I. – Siehe Nr. 2759,90; Nr. 2782,21f; Nr. 2797,49; Nr. 2816,8–10.

[14] Vgl. Nr. 2822,1f.

[15] Josia, Reformkönig von Judäa, der zwar im Krieg starb, jedoch noch vor der babylonischen Gefangenschaft; s. 2Kön 22, 1, bis 23, 30; 2Chr 35, 20–27.

[16] frevelhaften Zustand.

[17] Vgl. Ps 89 (Vulg. 88), 32f.

tuae fidei hactenus creditam, domino[b]. Orabis, ut eius et omnium nostrum misertus nos non in furore suo perdat,[18] sed clementer ac paterne castiget[19] et in veritate et sancta eius voluntate conservet, ab antichristo[20] et omni eius deceptione protegat. Nos orabimus, ut te in fide vera confirmet, patientiam et victoriam conferat, ut exuta carne peccatrice, calcato hoc coenoso mundo et superatis omnibus malis videas eum, ad quem suspirans David orat: „Notam mihi facies semitam vitae; satietas gaudiorum in conspectu tuo est et iucunditates in dextra tua in perpetuum.“[21] Dominus Iesus, vita et resurrectio nostra,[22] qui in se suscepit peccata nostra[23] et abluit, imo abolevit, ideo mortuus est, et resurgendo vitam reduxit, servet te in aeternum regnum suum, ubi mox collecti aeternum mutuo in conspectu ||[166r.] dei nostri laetabimur et exultabimus cum omnibus sanctis!

[6] Vale aeternum, mi colendissime domine et frater charissime! Dominus Iesus per meritum sanctae passionis suae perducat te in vitam aeternam! Tiguri, 26. februarii anno 1547. Salutant te fratres omnes.

Bullingerus tuus.

[Auf den unbeschriebenen Teil dieser Seite wie auch über die Adresse auf der Versoseite dieses Blattes hat Myconius einen vom 28. Februar 1547 datierten und reichlich mit Nachrichten versehenen Brief abgeschrieben, was darauf hindeutet, dass dieser nicht an ihn, sondern an eine andere in Basel wohnende Person adressiert war. Aus dem Inhalt geht hervor, dass der Brief aus Straßburg stammte.][24]

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. Osvaldo Myconio, domino et fratri colendo suo. Basel.[c]

[b] *Über der Zeile nachgetragen.* – [c] *Darüber von Bullingers Hand:* BULLINGERI LITERAE ad Myconium Basilaea remissae. – *Es handelt sich dabei um eine Überschrift zu einem von Bullinger zusammengestellten Bündel von Briefen des Myconius. Vgl. z.B. HBBW XVI 14, Anm. 27; 193, Anm. h; 301, Anm. i; 403, Anm. c; XVII 164, Anm. f; XVIII 392, Anm. q.*

18 Vgl. Ps 6, 2; 38 (Vulg. 37), 2.

19 Vgl. Spr 3, 12.

20 Gemeint ist das Papsttum.

21 Ps 16 (Vulg. 15), 11, zitiert fast wörtlich nach der lateinischen Bibelausgabe, die in Zürich 1544 gedruckt wurde (*BZD* C 328).

22 Vgl. Joh 11, 25.

23 Vgl. 1Petr 2, 24.

24 Im Brief wird nämlich berichtet: „auditi tamen nostri legati sunt dominica Esto mihi [d.h. 20. Februar]“. Die Straßburger Gesandten Jakob Sturm, Mathis Pfarrer und Marx Hag wurden tatsächlich an diesem Tag von Antoine Perrenot, Bischof von Arras, anstelle von dessen abgereistem Vater Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, in Ulm empfangen; s. *PC* IV/1 613–615, Nr. 562. – Vermutlich handelt es sich hier um einen Auszug aus einem noch unbekannten Brief Konrad Huberts an Johannes Oporin.

[2828]

Johannes Oporin an Bullinger

Basel, 26. Februar 1547
Autograph: Zürich ZB, Ms F 62, 415 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Bullinger möge den beiliegenden Brief Bernardino Ochinos nach Augsburg weiterleiten. Dieser wohnt noch bei Oporin, weiß aber noch nicht, ob er in Basel bleiben wird. – [2] Es wäre schön, wenn die Dinge, die man über die Zürcher hört, falsch wären. Der Herr verherrliche seinen Namen und vernichte die Anhänger Satans! – [3] Was von den [in Verhandlung mit Kaiser Karl V. stehenden] Straßburgern zu erwarten ist, bleibt unklar. Viele aber erhoffen Besseres von Konstanz. – [4] Grüße, auch an die gemeinsamen Freunde.

S. Literas hasce Bernardini Ochini nostri ut curare Augustam velis, uterque [1]
te sedulo oramus, mi d. Bullingere. Adhuc ille apud me agit, incertus, an hic mansurus sit necne.

Audivimus et de vobis, quę falsa quam vera esse malumus.[1] Utinam do- [2]
minus gloriam nominis sui promoveat et sathanae membra conficiat spiritu oris sui![2]

De Argentina quid sperandum sit, nescio. De Constantia multos melius [3]
sperare audimus. Novit autem dominus, qui sunt sui;[3] quem ut pro nobis quoque diligenter ores, ex animo petimus.

Bene vale, optime atque doctissime vir, et amicos nostros communes per [4]
occasionem saluta. Basileae, 26. februarii 1547.

Io. Oporinus, tuus
ex animo.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Henrico Bullingero, amico clarissimo suo. Tiguri.

[1] Oporin bezieht sich auf die Spannungen, die in Zürich entstanden (s. dazu Nr. 2767,97–100; *Henrich, Myconius BW* 940, Nr. 1056) in Folge der an den Tagsatzungen zu Baden seit 1546 (bis 1548) immer wieder eingeleiteten Verfahren der Fünf Orte gegen die Veröffentlichung von Gwalthers „Endtchrist“ (s. dazu schon Nr. 2757, Anm. 11; Nr. 2797, Anm. 6). Mit ihren Verfahren versuchten diese Orte, Einfluss auf die Innenpolitik der Zürcher zu nehmen. An der Badener Tagsatzung von Anfang Dezember 1546 wurde beschlossen, dass jeder mit einer Druckerei versehene Ort künftig darauf achten müsse, dass keine für die anderen Verbündeten beleidigenden Bücher mehr gedruckt würden. Aus Bullingers Briefwechsel wird zudem ersichtlich, dass ein Teil der Bevölkerung der Stadt und Landschaft Zürich und dementsprechend auch einige Amtsinhaber den „Pfaffen“, wie sie ihre Prediger bezeichneten (s. z.B. Nr. 2786,87–90; *HBBW* XVIII 212,52f), nicht wohlgesinnt waren, sodass es sogar zur Aufforderung kam, die Predigten der Pfarrer von den politischen Behörden besser kontrollieren zu lassen, was wiederum nach Gwalthers und Bullingers erster Verantwortung vor dem Rat vom 29. Januar 1547 (s. dazu Nr. 2767, Anm. 82) am 28. Mai 1547 eine erneute Rechtfertigung dieser beiden Pfarrer nötig machte; s. *Bächtold, Rat* 94–103.

[2] 2Thess 2, 8.

[3] 2Tim 2, 19.

[2829]

Ludwig Lavater an Bullinger

Straßburg, 28. Februar 1547
Autograph[a]: Zürich ZB, Ms F 39, 735f (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Bullingers Brief [nicht erhalten] hat Lavater große Freude bereitet, da daraus hervorgeht, dass Bullinger sich über das [Weiterstudium] von Lavater Gedanken macht. Dieser hat nie Bullingers Wohlwollen bezweifelt, befürchtete aber, dass man ihn (weil man sich zu große Sorgen um ihn macht) länger als nötig in Straßburg lassen würde. Auch ist er Bullinger gegenüber, der ja sein Wohltäter ist, keineswegs undankbar. Noch wollte er diesen für die [in seinem letzten Brief] erwähnten Unannehmlichkeiten verantwortlich machen, da er wohl weiß, dass diese den schwierigen Zeiten zuzuschreiben sind. – [2] Wichtig ist, dass Bullinger sich um Lavaters Weiterstudium kümmert (während dieser sich bemühen wird, die [Fächerwahl] besser einzuteilen), zumal er nicht daran zweifelt, dass seine Eltern [Hans Rudolf Lavater und Anna, geb. Röichli] Bullingers Plan zustimmen werden. Ihm ist derzeit einfach unklar, was er machen soll: Ein Wechsel nach Basel wird seinem Studium kaum dienlich sein, jedoch auch nicht sein Verbleib in Straßburg, falls Kaiser Karl V. sich der Stadt bemächtigt. – [3] Es stärkt und freut Lavater festzustellen, wie viele vortreffliche Bürger Straßburgs lieber sterben wollen, als sich einer gottlosen Knechtschaft zu unterwerfen. Die Stadt bereitet sich gut auf einen Angriff des Kaisers vor, sodass dieser kaum eine Belagerung wagen wird. Jakob Sturm und Mathis Pfarrer sind zu Verhandlungen nach Ulm aufgebrochen. Was sie erreicht haben, weiß man noch nicht. Wenn sie zurückkommen und klar wird, wie es mit der Stadt und der Schule weitergeht, kann man immer noch entscheiden, was zu tun sei. Sollte die Stadt einen gottlosen Frieden billigen, wird Lavater sie wohl nicht als einziger verlassen müssen. Eine Unterwerfung unter den Kaiser wäre aber schlimmer als eine Belagerung. Denn dank eines Friedens mit Straßburg würde der Kaiser die Helvetier und Franz I. besser bekriegen können, um dann, nach seinem Sieg, über Straßburg zu herrschen. Dies wissen die Straßburger, die nicht dumm sind. Es gibt zwar etliche angesehene Bürger, die dem Kaiser anhängen, die restliche Bürgerschaft aber, die durch das Schicksal der anderen [Städte] aufgeklärt wurde, wird wohl lieber zur Waffe greifen. – [4] Lavater ist erfreut zu hören, dass die Zürcher dem Gesang der Sirenen nicht nachgeben. Viele wurden ja durch diesen bereits verführt und sind, wie Bullinger es mit Recht schreibt, dem Diener des Antichristen, dem Kaiser, zu Füßen gefallen. Deren [Huldigungs]reden hätte Lavater übersandt, wenn er nicht davon ausginge, dass Bullinger diese schon gesehen hat. Wenn nur die Eidgenossenschaft einig bleibt! Lavater fürchtet jedoch, dass die Fünf Orte, die so hartnäckig an ihrem Glauben festhalten (wie Bullinger es berichtet), großes Leid bringen werden. Sie ziehen das Joch des Antichristen dem lieblichen Joch Christi vor! Dies aber könnten sie nur durch echte Buße erkennen. – [5] In Straßburg geht das Gerücht um, dass auch Konstanz sich dem Kaiser ergeben wolle. Lavater hofft dennoch, dass [die Eidgenossenschaft] die Stadt nicht im Stich lassen wird. Der Kaiser könnte nämlich von dort aus mit wenigen Reitern das Land verwüsten. Auch wenn dies eher [die Politiker] betrifft, darf sich ja Lavater Sorgen um seine Heimat machen! – [6] Nun zur Abendmahlsangelegenheit. Bullinger will wissen, wie die Antwort der Zürcher [Nr. 2745] auf das Schreiben [HBBW XVIII, Nr. 2704] der Straßburger [über die Teilnahme der Zürcher Studenten am Abendmahl] aufgenommen wurde: Entgegen seinem Versprechen hat Bucer diese Antwort nie zum Lesen übermittelt. Bucer könnte sogar den Brief vernichtet haben. Denn als Lavater sich kürzlich mit Kaspar Hedio über die Lage in der Heimat unterhielt, sprach dieser die Angelegenheit nicht an. Bullinger ist überrascht, dass Matthias [Zell] (Lavaters Hausherr) das Straßburger Schrei-

[a] *Mit Randbemerkungen von Johann Heinrich Hottinger und Überschrift:* Consultatio, an Argentinae sit subsistendum.

ben nicht unterschrieben hat: Zell fand es unangemessen, den Abendmahlsstreit mit solch einem Brief wieder zu beleben. Übrigens verhindert das Ansehen, das er in Straßburg genießt, so manches Vorhaben der Pfarrerschaft. Lavater war erstaunt, dass Luther sogar in seiner jüngsten Schrift [„Contra 32 articulos Lovaniensium theologistarum"] die [Zürcher] als Häretiker verurteilt hat. Damit sind für ihn die Lutheraner nicht mehr glaubwürdig. Sie [d.h. die Straßburger Lutheraner] hätten keine Antwort verdient. Allerdings ist Zell dankbar, dass Bullinger sich darum bemüht hat, wobei Lavater der Meinung ist, dass Bucer eine noch schärfere Antwort verdient hätte! Einige Straßburger Pfarrer erkennen unterdessen die fromme Fürsorge Zwinglis für sein Vaterland. Sie weigern sich jedoch, ihre [theologische] Ansicht auch nur im Geringsten zu ändern. – [7] Der Herr bewahre Bullinger und die Heimat! Grüße, auch an Bullingers Gattin, Anna, geb. Adlischwyler, und an die Kinder, sowie an Lavaters Eltern. Zell lässt ebenfalls grüßen.

S. D. Magnam voluptatem ex tuis literis[1] cepi, reverende pater. Sensi enim [1]
te in mea causa laborasse. Etsi autem de tua in me voluntate nunquam dubitarim, semper tamen timui, ne nimio in me studio, plus iusto tempore mihi Argentinae haerendum putares. Non ergo non possum, nisi vehementer ingratus sim, tuam operam boni consulere. Nec in te, benefactorem, de quibus scripsi proxime,[2] sed in difficultatem temporum omnem culpam conferam.

Utque meis in posterum studiis consulas, rogo. Ego deinceps, si locus [2]
dabitur, mea studia melius formabo. Nec aliud volui superioribus literis[3], quam ut posthac te mihi facilem praeberes, cum meorum studiorum curam quodammodo[b] susceperis; parentesque mei[4], si suasor esse pergas, me promovere non dedignabuntur. Verum quid his temporibus mihi agendum sit, non video. Non puto pulchre consultum esse meis studiis, si ex Argentina Basileam me conferam, aut e re mea futurum Argentinę haerere, si imperator[5] rerum potiatur.

Recreat interim et reficit me, cum video Argentinensem rempublicam [3]
multis praestantissimis civibus ornatum esse, qui extrema quaeque potius quam impium servitium malunt experiri. Praeterea urbem muniunt,[6] et caesar (modo viriliter agant)[c] multas ob causas non facile adduci poterit, ut urbem obsidione cingat. Quicquid sit, d. Jacobus Sturmius et d. Matthias Pfarrer Ulmam profecti sunt.[7] Quid acturi sint, nescio. Hi, postquam reversi fuerint, indicabunt, quid de civibus et schola futurum sit. Tum mature satis (equidem existimo) et ego, quid agam, possum videre. Non enim dubium mihi est, quin plurimos itineris comites habiturus essem, si iniquas pacis conditiones acciperent. Plus tamen deditio quam obsidio metuenda est. Et forte Carolus tollerabiles pacis conditiones praescribet, ut contra Helvetios

[b] *In der Vorlage* quodamodo. – [c] *Dieses und das folgende Klammerpaar ergänzt.*

1 Nicht erhalten.
2 Nämlich in Nr. 2773,34–39.
3 Lavaters letzter Brief vom 26. Januar (Nr. 2773).
4 Hans Rudolf Lavater und Anna, geb. Röichli.
5 Karl V.
6 Vgl. Nr. 2773,19–21; und Nr. 2810, Anm. 45.
7 Siehe dazu Nr. 2822, Anm. 16.

et Gallum[8] bellum facilius gerere possit, quibus devictis (quod deus avertat!) tum demum suam etiam tyrranidem in Argentinam exercere posset. Non tamen adeo iniquos aut stolidos esse puto, qui singula haec non possint expendere. Plurimi quidem nec homines vulgares sunt apud nos, qui imperatoris partes sectantur; reliqui tamen cives, aliorum cladibus edocti, armis poterunt compescere[9].

[4] Plurimum delectatus sum, cum audivi vos mortiferos Syrenarum cantus surda aure[10] praeterire. His[11] enim multos demulsos videmus, ut vere scribis, supplices se[d] ad antichristiani furoris satellitis[12] pedes abiicere, quorum orationes[13] tibi mitterem, nisi putarem te dudum vidisse. Utinam Helvetia concordię[14] studeret! Sed multum vereor, ne Pagici illi[15], quos mordicus suam religionem tenere scribis, magnum nobis malum daturi sint. Nolunt enim Christum regnare super eos. Malunt antichristi quam servatoris nostri suave iugum[16] portare. Quo in statu simus, cognoscimus, modo solida poenitentia ad deum converteremur.

[5] Fama est apud nos, Constantiam quoque in manus caesaris deditione venturam. Spero tamen nostros[17] et in hac re non defuturos esse. Posset enim caesar ex Constantia paucis equitibus agrum depopulari nostrosque affligere et se in urbem[18] tanquam latibulum recipere. Sed haec fortassis aliis[19] relinquenda sunt. Cogit tamen interdum amor patrię. Ea, quae ab aliis et viris praestantissimis audio, liberius perscribere.

[6] Nunc quo ad literas[20] de negotio eucharistię. Cupis te certiorem fieri, quid post hasce nobiscum actum sit. Breviter. Bucerus, etsi prommiserat, ||[736] cum

[d] *Über der Zeile nachgetragen.*

8 Franz I.
9 Zu verstehen: compescere caesarem.
10 Vgl. *Otto* 47f, Nr. 212.
11 cantibus.
12 Mit „antichristianus furor“ ist Papst Paul III. gemeint und mit „satelles“ der Kaiser.
13 Es scheint sich hier um eine gedruckte Schrift zu handeln, in der die Versprechen bzw. die Bitten der dem Kaiser Huldigenden nachgedruckt wurden. Dabei könnte z.B. folgende achtblättrige Schrift gemeint sein: Hertzog Ulrichs von Wirttenberg underthenigst schreiben an Rŏm. Kay. Maiestat umb friede. Item warhafftiger ausszug des Wirtenbergischen vortrags den dritten Januarii Anno M.D.xlvii. zwischen Rŏm. Kay. Maiestat auffgericht. Weiter volgend, wie des hochgedachten hertzogen von Wirttenberg gesandte fŭr [= vor] Rŏm. Kay. Maiestat fussfall gethan. Desgleichen auch wie sich die Stad Franckfurt am Meyn dermassen kegen irer Kay. Maiestat verhalten, Leipzig 1547 (*VD16* ZV15611), die mindestens an einem weiteren nicht identifizierten Ort nachgedruckt wurde; s. *VD16* ZV20413.
14 Gemeint ist die politische Einheit zwischen den eidgenössischen Orten unterschiedlicher Religionszugehörigkeit.
15 Fünf Orte.
16 Mt 11, 29f.
17 Die Eidgenossen, besonders die Zürcher, die guten Grund hatten, eine etwaige Ergebung von Konstanz an den Kaiser zu fürchten.
18 Konstanz.
19 den Politikern nämlich.
20 Der Brief der Zürcher an die Straßburger vom 10. Januar 1547 (Nr. 2745).

suas[21] scriberet, se mihi responsionem[22] daturum esse, dissimulat. Fortasse literas suppressit. Nam interim Hedio[23] mecum de statu patrię contulit, nec verbo huius rei mentionem fecit. Cur Matthię[24] facta mentio non sit, miraris. Causa haec est: Noluit subscribere,[25] nec conducere existimabat, ut quaestio illa et odiosum certamen eucharistię sopitum nova epistola moveretur. Multis eorum conatibus obstat domini mei[26] authoritas. Satis mirari non potui Lutherum novissimo etiam scripto[27] tam serio nos haereticos censere. Lutheranus sit, quicunque velit; cessat apud me omnis eius authoritas! Non opus fuisset responsione; melius enim hoc tempus collocari potuit. Sed quia id muneris non gravatim suscepisti, vehementer gratum fuit[28]. Et certe dignus fuisset etiam vehementiore responsione Bucerus![29] Quidam ex ministris[30] nunc demum d. Zvinglii in patriam eximiam pietatem incipiunt agnoscere. Nec tamen latum unguem[31] de sua cedunt sententia.

Deus te nobis et patriam diu incolumem servare dignetur! Honestissimae [7]
uxori tuae[32], dulcissimis liberis[33] totique familię parentibusque meis ex me salutem dicere ne dedigneris. Salutat te d. Matthias. Argentorati, pridie calendas martias anno 1547.

Tuus ex animo Ludovicus
Lavatherus.

[Adresse darunter:] Vigilantissimo Tigurinae ecclesiae antistiti, Henrico Bullingero, patri suo unice colendo. Tiguri.

[21] Der von Bucer im Namen der Straßburger an die Zürcher gerichtete Brief vom 6. Dezember 1546 (*HBBW* XVIII 370–373, Nr. 2704).

[22] Gemeint ist die oben in Anm. 20 erwähnte Antwort der Zürcher.

[23] Der Straßburger Domprediger Kaspar Hedio.

[24] Matthias Zell.

[25] Nämlich das oben in Anm. 21 erwähnte Schreiben.

[26] Zell, insofern Lavater bei diesem wohnte; s. *HBBW* XVIII 146,17–20.

[27] Nämlich mit der Schrift Contra XXXII articulos Lovaniensium theologistarum (s. dazu *HBBW* XVI 83, Anm. 8), in der Luther die „Sakramentierer“ erneut angegriffen hatte; s. Nr. 2745 bei Anm. 8.

[28] Subjekt ist Zell.

[29] Diese Angabe scheint darauf hinzudeuten, dass Bullinger seinem oben in Z. 1 erwähnten Brief an Lavater eine Kopie des Zürcher Briefes Nr. 2745 beigelegt hatte.

[30] Argentoratensibus.

[31] Vgl. *Otto* 356, Nr. 1825.

[32] Anna, geb. Adlischwyler.

[33] Zu deren Namen s. Nr. 2735, Anm. 10.

[2830]

Gotthard Richmut an Bullinger

[Zürich, s.d.][1]
Autograph: Zürich StA, E II 453, 240 (ohne Siegel)
Ungedruckt

[1] Richmut ist dankbar, dass Bullinger die Einladung zum gestrigen Abendessen angenommen hat. Wegen der auswärtigen Gäste haben seine Freunde und er sich umso mehr über dessen Anwesenheit gefreut. – [2] Doch statt es dabei bleiben zu lassen, sendet Bullinger nun 4 Batzen durch Meister Andreas [...]. Richmut schickt sie zurück, zumal er ihn nicht einlud, um beschenkt zu werden. Müsste man ihm für jede Mahlzeit so viel Geld geben, wäre er gewiss ein teurer Gastgeber! – [3] Bullinger soll es ihm nicht übelnehmen. Gruß.

[1] Min sundren willig dienst und was ich eren, libs und gůtz vermag zůvor, gunstiger lieber meister Henrich. Wie ich uch nachst[2] bat, das ir so gütig weltent sin und mit uns essen, das hand ir thon[3]; dorum ich uch frundlichen danck. Und ist mir und andren minen frunden ein freud gesin[4] von wegen der frömden[5].

[2] Und aber ir hand[6] es nit darby lan[7] pliben und meister Andressen[8] gen[9] 4 batzen: Sůlly[10] fur uch gaben[11]. Die schick uch hie wider. Ich han uch for anzeigt, das ich uch nut drum laden[12], das ir gaben sůllent; und so ir gaben weltent, wet ich uch nit geladen han[13]. Ich wer ein dürer wurt[14], wan ieder um[15] 1 mal[16] 4 batzen sůlt gen!

[3] Semlichs[17] nempt im besten uff, und wo ich uch kan dienen mit minem lib und gůt, sond[18] ir uch des genbtzlich[19] zů mir versechen[20]. Damit got mit uns!

Gothart Richmůt.

[Ohne Adresse.]

1 Vorliegendes Brieflein kann nicht datiert werden. Da aber im vorliegenden Band die Rede von Gotthard Richmut ist (s. Nr. 2824,47–49), welcher Zürich 1555 verließ, veröffentlichen wir es hier. Es könnte allerdings sowohl aus einer früheren als auch aus einer späteren Zeit stammen. Das Interesse des Dokuments liegt darin, dass es von einem ziemlich vertrauten Umgang zwischen Bullinger und Richmut zeugt.
2 gestern Abend.
3 getan.
4 gewesen.
5 Gemeint sind hier auswärtige Gäste.
6 habt.
7 lassen.
8 Ist hier etwa der Drucker Andreas Gessner gemeint, der Zunftmeister der Saffranzunft war und von 1542 bis 1567 dem Baptistalrat angehörte? Vgl. nämlich *HBBW* V 241,71f.
9 gegeben.
10 (Er) solle (sie).
11 schenken.
12 drum laden: deswegen eingeladen (habe).
13 wet ich uch nit geladen han: hätte ich euch nicht eingeladen.
14 dürer wurt: teurer Gastgeber.
15 für.
16 Mahlzeit.
17 Solches.
18 sollt.
19 gänzlich.
20 zů mir versechen: von mir erwarten.

[2831]

Francisco de Enzinas an Bullinger

Basel, 1. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 38 (Siegelspur)
Druck: *Boehmer, Dryander* 407–409, Nr. 22;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 196–200, Nr. 25

[1] Enzinas hat Bullingers Brief [nicht erhalten] sowie die Schrift, die Bullinger ihm versprach, als er zu Besuch in Zürich war, gut erhalten. Gemäß Bullingers Aufforderung wird er die Schrift lesen, gut auf sie aufpassen und sie zurücksenden.[1] *– [2] Er ließ alle Freunde von Bullinger grüßen und erkundigte sich auch bei Myconius über die Vermutung, die Bullinger bezüglich [Ulrich] von Württemberg geäußert hat. Myconius konnte jedoch nichts Genaues dazu sagen. Enzinas entnahm aber einem Brief Hieronymus Sailers, dass sowohl der alte als auch der junge Herzog von Württemberg*[2] *ihr Territorium für eine bestimmte Geldsumme an König Franz I. von Frankreich übertragen haben. Einige glauben (was übrigens gar nicht abwegig ist), dass die Eidgenossen das Gebiet besiedeln werden und Herzog [Christoph] selbst als Präfekt mit königlicher Befugnis*[3] *regieren wird. Stimmt dies, wird die Macht der Helvetier wachsen und der Hochmut ihrer Gegner abnehmen. – [3] Was denkt Bullinger über Straßburg, welches sich sozusagen in beiden Regionen*[4] *befindet und den Anschein erweckt, sich beiden Seiten anschließen zu wollen? Doch wären dies nur menschliche Vorkehrungen (auch wenn sie Gottes Willen wohl kaum widersprechen). Allerdings erwartet der Fromme sein Heil allein von Gott. Weiß Bullinger Genaueres dazu? – [4] Über die Absetzung des Kölner Erzbischofs Hermann von Wied und die Einsetzung von Adolf von Schaumburg an dessen Stelle ist Bullinger wohl schon im Bilde. – [5] Enzinas ist der Meinung, dass die Friedensverträge der schwäbischen Städte mit dem Kaiser eine echte Gefahr darstellen, wenn dessen übles Vorhaben nicht durch die vielen Probleme, die diesem besonders vom Ausland her drohen, vereitelt wird. Sollte Bullinger etwas Neues vernehmen, möge er es mitteilen. Enzinas wird das gleiche tun. – [6] Dem kranken Myconius geht es inzwischen besser. – [7] Bernardino Ochino, den Enzinas gern mag, lässt grüßen. Er wohnt noch bei Johannes Oporin,*[5] *weil es sehr schwierig ist, in Basel eine Wohnung zu finden. Die Stadt hat ihn zwar ehrenvoll empfangen, deren Einwohner sind aber rau und unfreundlich.*[6] *Ochino hätte sich lieber bei den Zürchern niederlassen sollen, die Enzinas als gelehrter, frommer und zuvorkommender erlebt hat. Auch Enzinas würde gern in Zürich leben, müsste er nicht seinen Eltern*[7] *Rechenschaft ablegen. Bullinger soll doch bei seinen Kollegen und den Zürcher Be-*

1 Da Enzinas die Schrift wieder zurückschicken sollte, wird es sich um eine Handschrift gehandelt haben, wie es der hier verwendete Plural „scripta“ ebenfalls nahelegt. Vermutlich ist hier erneut von einer Abschrift der von Bullinger verfassten und damals noch nicht gedruckten Abhandlung „De sacramentis“ die Rede; vgl. Nr. 2825, Anm. 2; Nr. 2840.

2 In Anbetracht des Zusammenhangs ist hier mit dem alten Herzog offenbar Georg und mit dem jungen Christoph von Württemberg gemeint, die die Grafschaft Mömpelgard und die Herrschaften Reichenweiher und Horburg nebst einigen kleineren Herrschaften innehatten.

3 Die des französischen Königs.

4 Gemeint sind Frankreich und Deutschland. – Straßburg stand damals sowohl in Verhandlungen mit Franz I. als auch mit Karl V.; s. Nr. 2810, Anm. 45; Nr. 2813, Anm. 39; 2842,26–28; Nr. 2855,7–9.

5 Wie übrigens auch Enzinas; vgl. *HBBW* XVIII 218, Nr. 2658.

6 Auch in Augsburg hatte sich Enzinas abschätzig über die Basler geäußert; s. *Gilly, Spanien* 338. – Siehe ferner *Gast, Tagebuch* 312f.

hörden sondieren, ob sie nicht einer Niederlassung Ochinos in Zürich geneigt wären. Dieser würde dann vielleicht dorthin ziehen. Er ist integer, fromm, unaufdringlich, nett und hilfsbereit. Auch die Augsburger, unter deren Schutz er in der Eidgenossenschaft steht, haben ihm geschrieben, dass es ihnen lieber wäre, wenn er in Zürich als anderswo wohnen würde. Bullinger möge sich doch Enzinas und Ochino zuliebe dieser Sache annehmen und bis zum Entschluss des Rates und zur Zustimmung Ochinos alles geheim halten. – [8] Gruß, auch an die Kollegen.

[2832]

Johannes Gast an Bullinger

[Basel], 1. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 196 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Bullinger kann sich freuen, denn Myconius ist wieder gesund, auch wenn er seinen Brief [Nr. 2833] noch vom Bett aus schreibt. – [2] Landgraf Philipp von Hessen hat dem Obristen [Johann Hilchen von Lorch] in Frankfurt einen Trompeter [...] geschickt. Weshalb, konnte der Bote [...], der schnell wieder fortmusste, nicht erfahren. Vermutlich hat auch Philipp einen Frieden mit Kaiser Karl V. geschlossen, um rehabilitiert zu werden. – [3] Über Herzog Christoph von Württemberg kann Gast keine Auskunft geben, außer dass er innerhalb von 14 Tagen wieder nach Mömpelgard ziehen wird. Doch dem Gerücht zufolge soll er tatsächlich sein Territorium an König Franz I. von Frankreich verpfändet haben. – [4] Da Graf Georg von Württemberg-Mömpelgard ein Abkommen mit der Basler Obrigkeit hat, wird seinem Land vermutlich nichts passieren, zumal der Graf nun auch versucht, sich mit dem Kaiser zu versöhnen. Er sandte diesem einen Boten [...]. – [5] In Freiburg i.Br. sowie im Markgräflerland werden als Ersatz für die vielen Toten (es sterben 30 bis 40 pro Tag!) Landsknechte für den Kaiser angeworben und nach Ulm geschickt. Man sagt, dass sie auf der Donau nach Wien verschifft werden sollen, weil Sultan Suleiman in Siebenbürgen gewütet hat, jetzt Kriegsvolk nach Ofen [Buda] schickt und vorhabe, sich die [ungarischen] Städte zu unterwerfen. Den jungen König Matthias [richtig: Johann Sigismund Zápolya], den Sohn des Woiwoden [Johannes I. Zápolya], will er krönen, wenn dieser sich verpflichtet, die Städte [vom Hause Habsburg] abtrünnig zu machen. – [6] Zwei Landsknechte erzählten, dass Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen die kaiserlichen Truppen des Markgrafen Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach besiegt hätte. Wenn es nur wahr wäre und die Feinde der Kirche zugrunde gingen! – [7] Gruß.

[7] Juan de Enzinas und Franciscos Stiefmutter (seit dessen zehntem Lebensjahr), Beatriz de Santa Cruz; s. Manuel *Martínez Añíbarro y Rives,* Intento de un diccionario biográfico y bibliográfico de autores de la provincia de Burgos, Madrid 1889, S. 143; Jonathan L. Nelson in der Einleitung zu seiner Ausgabe von: Francisco de Enzinas. Breve y compendiosa institución de la religión cristiana (1542), Cuenca 2008, S. 29. – Enzinas war damals etwa 28 Jahre alt und stammte aus einer Konvertitenfamilie aus Burgos, die Handelshäuser in den Niederlanden und England besaß und mit Erasmianern in Kontakt stand; s. *Gilly, Spanien* 326; *Enzinas BW* XVII.

S. in domino. Gratulare nobiscum! Myconius recuperavit pristinam sanitatem,[1] etsi adhuc lecto affixus scribet, ut ex illius literis[2] percipies. [1]

De lantgravio[3] hoc scio: Er hat ein trommeter[4] gon Francfort gschickt an den öbristen[5]. Was er aber begert habe, hat der bott[6], der ylentz hinweg ist gangen, nit mögen erfaren. Man achtet, er[7] habe ouch ein friden angenomen, domit er dester komlicher[8] möge inß reich den marckt kommen[9] uß verwilligung k[aiserlicher] m[ajestat][10]. [2]

Von hertzog Christophel[11] wegen weiß ich nit, dann[12] ich vernym, er[a] wölle wider gon[13] Mömpeltgart ziehen in 14 tagen. Das geschrey[14] ist wol gsin, er habe sinn landt dem Frantzosen[15] verpfendet; so er das gelt widerlege[16], so blibt es im. [3]

Graff Jörg[17] hat ein verstandt[18] mit unseren herren, das ich wol acht, es werde dem landt nuit beschehen, dann[19] er hat ouch ein botten[20] by k. m., sich zů vertragen[21]. [4]

Mann nympt zů Friburg[22] knecht ann und im Markgravenlandt[23] dem keyser zů. Schickt sy gon Ulm, dann die keyserischen knecht sterben vast alle (uff ein tag 30 und 40)[b]. Mögen die spiß[24] nit mer dulden. Etlich mynen[25], der keyser werde die frischen knecht uff die Tonoew[26] setzen, sy gon Wien schicken, diewil der Turck[27] Sibenbürg geblünderet, das landtvolck hinweg gefůrt. Understatt[28], die stett ouch zů gwünnen[29]. Schickt darzů vil volcks uff Ofen[30]. Wil den jungen kunig Mathiam[31], des von der Weiden[32] [5]

[a] *In der Vorlage folgt darauf erneut ein* er. – [b] *Klammern ergänzt.*

1 Zu Myconius' Erkrankung s. die Verweise in Nr. 2822, Anm. 2; und Nr. 2827,30–56; Nr. 2831,[6].
2 Brief Nr. 2833 vom gleichen Tag wie vorliegender.
3 Philipp von Hessen.
4 Unbekannter offizieller Bote.
5 Johann Hilchen von Lorch; s. Nr. 2822, Anm. 14.
6 Unbekannter Bote, der vorliegende Nachricht übermittelte.
7 Der Landgraf.
8 bequemer; leichter; s. *SI* III 285.
9 den marckt kommen: rehabilitiert werden; s. *SI* IV 410.
10 Karl V.
11 Christoph von Württemberg. – Anfang 1547 hatte er sich mit seiner Familie nach Basel zurückgezogen; s. Nr. 2761, Anm. 9; Nr. 2763,42–47.
12 außer dass.
13 nach.
14 Gerücht.
15 Franz I. – Vgl. Nr. 2753,11–14; Nr. 2817; Nr. 2819,22–24; Nr. 2831,[2].
16 zurückerstattet.
17 Georg von Württemberg-Mömpelgard. – Er befand sich seit etwa dem 20. Januar in Basel; s. Nr. 2753, Anm. 1.
18 Abkommen.
19 denn.
20 Unbekannt.
21 sich zů vertragen: (um) sich (mit dem Kaiser) zu versöhnen. – Der geächtete Graf Georg war nämlich aus dem Vertrag des Kaisers mit Georgs Bruder, Ulrich von Württemberg (s. dazu Nr. 2746, Anm. 21), ausgeschlossen. Eine Aussöhnung zwischen Georg und dem Kaiser kam erst im Jahr 1552 auf Betreiben von dessen Neffen Christoph zustande; s. *Heyd, Ulrich von Württ.* III 598f.
22 Freiburg i.Br. – Vgl. Nr. 2822,12f. 24–29; Nr. 2824,16f.
23 In Baden.
24 Speise(n).
25 meinen.
26 Donau.
27 Sultan Suleiman I.
28 (Er) versucht.
29 einzunehmen.
30 Buda.

son, krönen mit dem last[33], das dester ehe die anderen ungerischen stett abfallen, das er sy gwin on schwertschleg.

[6] Es sindt zwen lantsknecht dise tag kommen. Die sagen, der[c] elector Saxonię[34] habe die keyserischen geschlagen, die by hertzog Albrecht[35] sindt gsin[36]. Utinam ita esset et hostes ecclesiae male perirent!

[7] Vale. 1. martii 1547.

Tuus G.

[Adresse auf der Rückseite:] Domino m. Heinrycho Bullingero, ecclesiae Tigurinę vigilantissimo pastori. Zürich.

[2833]

Oswald Myconius an Bullinger

Basel, 1. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 336a, 272 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 942, Nr. 1058

[1] Myconius ist wieder von den Toten auferstanden, doch nicht unsterblich wie der Herr! Er dankt Bullinger, ihn so fürsorglich für den Weg zum Herrn gewappnet zu haben. Möge Bullinger Ähnliches erfahren, wenn er es nötig hat! – [2] Johannes Gast berichtet [mit Brief Nr. 2832] ausführlicher. Heute teilte ein Gelehrter [...] die fragwürdige Nachricht mit, Kaiser Karl V. habe an die XIII Orte geschrieben und ihnen mitgeteilt, dass er über deren Verhandlungen an der letzten wie auch an der gegenwärtigen Badener Tagsatzung sehr wohl informiert sei. Die Eidgenossen sollen sich hüten, etwas gegen ihn oder das Reich zu unternehmen. Wenn sie sich so verhielten wie bisher, wird er ihnen ein guter Herr sein. Weiß Bullinger etwas dazu? – [3] Die Straßburger werden nur dann einen Frieden mit dem Kaiser annehmen, wenn sie bei ihren Freiheiten, ihrer Religion und ihren Bündnissen bleiben dürfen, zudem nicht huldigen

[c] *In der Vorlage* die.

[31] Richtig: Johann Sigismund Zápolya, der damals noch nicht sieben Jahre alt war. – Georg Martinuzzi hatte damals mit der Witwe Isabella Jagiellonica die Regentschaft für den jungen König von Ungarn übernommen.

[32] Gemeint ist Johannes I. Zápolya, ehemaliger König von Ungarn und Woiwode [ungarisch: Wajda – daher „Weiden“] von Siebenbürgen, der 1540 gestorben war. Er war mit den Habsburgern verwandt.

[33] Auflage (vgl. *SI* III 1462); oder: Hintergedanken. – Ein falsches Gerücht.

[34] Johann Friedrich I. von Sachsen.

[35] Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach; vgl. Nr. 2810, 40f; Nr. 2822,19–21. Es handelt sich aber um ein falsches Gerücht. – Erst am 2. März kam es in Rochlitz (Sachsen) zum großen Überfall der kurfürstlichen Reiterei auf Markgraf Albrecht, der dabei eine herbe Niederlage erlitt; s. Warhafftige Zeitungen wie Marggraue Albrecht von Brandenburgk ... bey Rochlitz erlegt vnd gefangen worden, Erfurt 1547 (*VD16* W653 – weitere Ausgaben dieser Schrift unter *VD16* W651f. W654. ZV25933); *Voigt, Albrecht* I 146–154; Rudolf *Friedrichsdorf,* Markgraf Albrecht Alcibiades als Reiterführer, Berlin 1919, S. 19.

[36] gewesen.

und keine Besatzung aufnehmen müssen. Landgraf Philipp von Hessen will diesem Beispiel folgen, falls ihm ein Frieden angeboten wird. – [4] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen kämpft mit Erfolg. Zwei Landsknechte berichten, dass sie eine Schlacht überlebt haben, in der der Kurfürst über Herzog Moritz von Sachsen und Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach siegte. – [5] In einem Brief des Rektors [Wolfgang Lazius] der Universität Wien an Johannes Oporin steht, dass König Ferdinand I. erneut Verfolgungen von Lutheranern an der Universität angeordnet hatte und dass drei angesehene Gelehrte dabei aufgespürt und ausgewiesen wurden. – [6] Papst Paul III. und der Kaiser sind zerstritten. Da aber beide gottlos sind, soll der Teufel auf sie zählen! – [7] Gruß, auch an Rudolf Gwalther und an die anderen Kollegen. Myconius schreibt vom Bett aus. – [8] [P.S.:] Bullinger sei Dank für die Erläuterung in Bezug auf Gwalthers [„Endtchrist“].

S. Revixi,[1] sed non ut dominus nunquam moriturus deinceps. Adibo namque [1]
mortem, dum illi fuerit libitum. Ago gratias de tua pro me[a] sollicitudine, qua conatus es me reddere quam instructissimum in via ad dominum. Retributor bonorum[2] et tibi sit retributor pro me, dum maxime habueris opus.

Gastius cętera;[3] ego paucula scribam. Narravit doctus quidam[4] hodie mihi [2]
cęsarem[5] scripsisse ad tredecim Cantones (sic vocabat ipse) se scire, quę in proximis[6] egerint comitiis, sciturum etiam, quę sint acturi in his, quę nunc[7] sint. Cavere debere, ne quid tentent vel audeant contra personam seu maiestatem suam aut contra imperium, nam secus si fecerint, haudquaquam se laturum. Quod si manserint ut hactenus, bonum ac benignum se futurum imperatorem. Miror hęc si sint vera. Si nosti aliquid, fac sciamus.

Argentinenses si valuerint obtinere securitatem libertatis suę, religionis [3]
suę et fidem sociorum, pacem recipient cum cęsare, ita tamen, ut adoratio et supplicatio[8] remittatur et nullum mittatur praesidium[9]. Eandem rationem servabit, si pax offeratur, landgravius[10].

Elector[11] pugnat feliciter. Dixerunt milites duo[12] aufugisse se ex proelio, [4]
in quo elector victoriam obtinuerit contra Mauricium[13] et Albertum marchionem[14]. Certum est, quod ita dixerunt. Pro electoris incolumitate et felicitate totus mundus orare debet.

[a] *Über der Zeile nachgetragen.*

1 In Bezug auf Nr. 2827,30–56.
2 D.h. Gott. Anspielung auf Ps 18 (Vulg. 17), 21; Mt 6, 4 par. Siehe auch *HBBW* XI 105, Anm. 1.
3 Mit Brief Nr. 2832.
4 Unbekannt.
5 Karl V. – Einen solchen Brief hat es nicht gegeben. Vgl. auch Nr. 2835,5f.
6 Die Tagsatzung, die am 10. Januar begonnen hatte; s. Nr. 2737, Anm. 3.
7 Auf der am 28. Februar eröffneten Tagsatzung; s. Nr. 2817, Anm. 4.
8 Mit „adoratio et supplicatio“ ist eine Huldigung dem Kaiser gegenüber gemeint.
9 Besatzung (hier eine kaiserliche). – Siehe dazu Nr. 2822, Anm. 16.
10 Philipp von Hessen. – Zu den Beratungen über eine Kapitulation, die im Februar und März 1547 während des hessischen Landtags stattfanden, s. Hessische Landtagsabschiede 1526–1603, hg. und eingeleitet v. Günter Hollenberg, Marburg 1994, S. 146–154, Nr. 20.
11 Johann Friedrich I. von Sachsen.
12 Wohl dieselben Landsknechte, von denen bereits Gast berichtete; s. Nr. 2832,24 und 24–26.
13 Herzog Moritz von Sachsen.
14 Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Ansbach-Kulmbach.

[5] Ex rectoris Viennensis[15] patet literis ad Oporinum regem[16] novam inquisitionem mandasse in academia contra Lutheranos et inventos tres viros doctos et magnos, exilio multatos.[17]

[6] Papę[18] cum cęsare non convenit et cęsar videtur exulceratus contra papam,[19] sed quia deo vacat uterque, satan eis fidat.

[7] Non possum plura. Vale in Christo cum Gvalthero et cęteris piis fratribus omnibus. Basileę, ex lecto,[20] kalendis ipsis martii anno 1547.

Tuus Os. Myco.

[8] Gratissimum fecisti, quod negocium Gvaltheri significasti tam perspicue.[21] Ago propterea gratias.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Heinricho Bullingero, doctissimo piissimoque fratri ac domino in Christo observandissimo suo. Zü[rich].[b]

[2834]

Matthias Claudius an Bullinger

[St. Gallen], 3. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 356, 65 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Claudius dankt für Bullingers freundlichen Brief [nicht erhalten]. Bullinger hätte sich doch nicht für sein längeres Schweigen entschuldigen müssen. Claudius weiß ja, wie beschäftigt er ist, und zweifelt auch nicht an seinem Wohlwollen. Claudius ist schon froh zu wissen, dass seine unbedeutenden Briefe als Zeichen seiner Zuneigung für Bullinger wahrgenommen werden. Er liebt nämlich den Umgang mit Gelehrten, besonders mit solchen, die sich wie Bullinger um die Kirche verdient machen. – [2] Zweck des vorliegenden Briefes ist es

[b] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

[15] Wolfgang Lazius; s. *M-Wien* III 78. – Der hier erwähnte Brief wurde vermutlich noch im Jahre 1546 verfasst und könnte u.a. auch Lazius' Dank enthalten haben für die Sendung seiner von Oporin gedruckten Schrift „Rerum Viennensium Commentarii" (*VD16* L855), die dieser ihm am 17. September 1546 gewidmet hatte; s. Rerum Viennensium, f. β_1r.

[16] Ferdinand I.

[17] Am 30. März 1546 wurden in Wien für die Aufnahme von Professoren verschärfte Maßnahmen (eine Prüfung in den Hauptglaubenslehren vor der Theologischen Fakultät) angeordnet, um protestantische Einflüsse abzuwehren; s. Joseph Ritter von *Aschbach,* Die Wiener Universität und ihre Gelehrten 1520 bis 1565, Wien 1888, S. 92. Zu den „Verbannten" sind wohl Francesco Stancaro (s. *HBBW* XVIII 280, Anm. 6; 309, Anm. 72) und Wolfgang Marcius (s. *Aschbach,* aaO, S. 273f, Anm. 3) zu rechnen.

[18] Paul III.

[19] Vgl. Nr. 2812,14–20; Nr. 2819,26–28. 35–59.

[20] Vgl. Nr. 2832,2.

[21] In Nr. 2827,3–19.

nur, Bullinger zu bitten, den beigelegten Brief an Francisco de Enzinas weiterzuleiten. Grüße. – [3] [P.S.:] Claudius' Dienstherr, Hieronymus Sailer, lässt grüßen und bittet um allfällige Nachrichten, u.a. über die Tagsatzung zu Baden.

Accepi perhumanas tuas literas[1], in quibus silentium intermissi scribendi [1]
offitii excusas, quod, hercle, apud me non fuisset opus. Scio enim, quantis quibusque negotiis occupatus sis, ut nihil dubitem de tua erga amicos observantia. Hoc tantummodo a te expetendum mihi videor, ut meas[a] benigne admittas et legas; quae quamvis te dignum nihil habeant, tamen signa mei erga te amoris eas esse volo; nam mihi quidem nihil iucundius et antiquius quam virorum doctissimorum – eorum praesertim, qui de ecclesia bene meriti sunt (in quorum numero tu hisce temporibus facile princeps es)[b] – consuetudinem habere.

Nec nunc hae quicquam novi continent, nisi ut coniunctas literas domino [2]
Dryandro[2] mittas et in Christo valeas. 3. martii 47.

Mathias Clodius
tuae humanitati deditus.

Salutat te quam offitiose dominus[3] et rogat, si quid habeas de comitiis Ba- [3]
densibus[4] aut aliis de rebus, eum certiorem fatias.

[Adresse auf der Rückseite:] Venerabili viro Heinrico Bullingero, Tyguri a concionibus, domino et amico suo observandissimo. Tyguri.

[2835]

Bullinger an Oswald Myconius

Zürich, 4. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 167 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 943, Nr. 1059

[1] Gut, dass es Myconius wieder besser geht! Der Herr möge ihn noch lange seiner Kirche erhalten. Ihr soll er sich völlig widmen! – [2] Die Zürcher Gesandten [Johannes Haab und Itelhans Thumysen], die noch auf der Badener Tagsatzung sind, haben keine Nachricht übermittelt. Bullinger hat also nichts über den von Myconius erwähnten Brief des Kaisers Karl V. gehört. – [3] Straßburg wird kaum unter anderen Bedingungen begnadigt werden als die anderen Städte, die vom Kaiser mit schönen Versprechungen benebelt wurden. Am Ende wird man sehen, von wem [diese Versprechungen ausgingen]! – [4] Großartige Dinge werden über Augsburgs Begnadigung berichtet. Von glaubwürdigen Leuten aber ist zu vernehmen, dass die

[a] *In der Vorlage* mea. – [b] *Klammern ergänzt.*

1 Nicht erhalten. – Siehe Nr. 2819, Anm. 2.
2 Francisco de Enzinas.
3 Hieronymus Sailer.
4 Die am 28. Februar begonnene Tagsatzung; s. Nr. 2817, Anm. 4.

Stadt übel getäuscht wurde. Am 21. Februar musste sie sechs kaiserliche Fähnlein aufnehmen. Sechs weitere sollen folgen. Bald wird man sehen, was dieser Abschaum sich getraut, sobald er sich überlegen fühlt! – [5] Ulm und die anderen armseligen Städte sind schon ein gutes Beispiel dafür. Warum mussten diese sich ergeben, fremde Besatzungen aufnehmen und ihre Freiheit preisgeben? Bestimmt bestraft Gott so die nicht bußfähigen Menschen für ihre Undankbarkeit. – [6] Der Kaiser wird die Stadt Straßburg nur dann begnadigen, wenn sie Truppen aufnimmt. Er will nämlich in den wichtigsten deutschen Städten seinen Sieg wie auch die Unterwerfung Deutschlands zur Schau stellen. – [7] Möge Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen siegen! Vermutlich aber wird auch er von seinen Verbündeten im Stich gelassen, es sei denn, dass Gott doch noch eingreift. Im Hegau erzählen nämlich Landsknechte, die verwundet aus einer verlorenen Schlacht zurückgekehrt sind, dass der Kurfürst gesiegt habe und etwa 3'000 Kaiserliche gefallen seien. Karl V. soll Ulm am 26. Februar verlassen haben und gegen den Kurfürsten ziehen. – [8] Myconius' Beurteilung von Kaiser und Papst [Paul III.] ist zutreffend. Beide vertuschen nur ihre Kungeleien, um die Menschen besser an der Nase herumzuführen. Umso wichtiger ist es, das Evangelium Christi, des wahren Priesters und treuen Königs, der bald alle richten wird, weiter zu verkündigen! Gruß, auch an die Kollegen. Geschrieben gegen neun Uhr vormittags.

[1] S. Gratulor tibi, honorande mi Myconi, ob recuperatam sanitatem tuam,[1] quam dominus velit esse diuturnam, ut diu utilis esse pergas ecclesiae suae; quo etiam omnia tua studia convertas!

[2] A comitiis Badensibus[2] ne hac quidem hora quicquam certi habemus. Legati enim nostri[3] nec redierunt nec literam ulla de re scripserunt. Nihil ergo vel de literis caesaris[4], quibus de tu scribis,[5] vel de ullis aliis rebus scribere possum.

[3] Argentinam[6] vix aliis recipiet in gratiam conditionibus caesar quam alias urbes, quas mellitis verbis et nimbo quodam promissionum occaecat; in fine videbitur cuius.

[4] Splendida dicta sunt de Augusta recepta.[7] Ego ex fide dignis hominibus intelligo miseris turpiter esse impositum blandiloquentia. 21. februarii[a] recepta sunt 6 signa caesaris in urbem. Aiunt adhuc 6 expectari.[8] Ubi superiorem se numero et viribus putaverit, videbis, quid ista hominum fex tentatura sit.

[5] Ulma et reliquae miserę urbes[9] exemplum praebent. Was dǫ̊rffend sich[10] die barmhertzigen[11] lüt also uffzegǫ̊ben? Was nǫ̊mend sy das tüfelvolck[12] hinyn? Was behaltend sy ir stett nitt unbefleckt und unbeherrschet[13]? Sed

[a] *Am Rande nachgetragen.*

1 Bezug auf Nr. 2833,1–4.
2 Die am 28. Februar begonnene Badener Tagsatzung; s. Nr. 2817, Anm. 4.
3 Johannes Haab und Itelhans Thumysen; s. *EA* IV/1d 771, Nr. 350 (Vorspann).
4 Karl V.
5 Nämlich in Nr. 2833,5–11.
6 In Bezug auf Nr. 2833,12–14.
7 Zur Unterwerfung Augsburgs s. Nr. 2769, Anm. 7.
8 Bullinger bezieht sich hier auf Hallers Mitteilung vom 21. Februar; s. Nr. 2821,10–25. 184–187.
9 Zu den Städten, die sich dem Kaiser ergeben hatten, s. Nr. 2734, Anm. 4; Nr. 2741, Anm. 4; Nr. 2743, Anm. 40; Nr. 2746, Anm. 9.
10 Was dǫ̊rffend sich: Warum mussten sich.
11 erbärmlichen.
12 Damit sind die kaiserlichen Söldner gemeint.
13 selbstständig.

haec est manus domini[14] percutientis nos propter ingratitudinem nostram et vitam poenitere nesciam.

Non reconciliabitur caesar Argentinae, nisi signis aliquot in urbem receptis.[15] Ita enim vult ubique et in omnibus potentissimis maxime Germaniae urbibus signa luculenta extare et relucere suae victoriae et deditionis Germanorum turpissimae. [6]

Utinam vincat Saxo[16] ad gloriam nominis dei et consolationem afflictorum! Metuo tamen illum quoque suo tempore deserendum a sotiis[17]. Sed aliud forte visum est domino. In Hegavia[18] audio spargi a militibus e pugna infelici cruentatis capitibus redeuntibus vicisse Saxonem et caesareanorum occubuisse ad 3'000. Verumne an falsum dicatur, ignoro et dubito. Aiunt caesarem 26. februarii movisse ab Ulma contra Saxonem.[19] [7]

||v. Recte iudicas de concordia et discordia caesaris et papae[20]. Ego arbitror saepiae esse atrorem[21]. Es ist bůbery[22], damitt die lüt umbgand[23]. Trüw inen[24] ja frylich der tüfel! Quin potius annunciemus nos regnum dei et salutiferum evangelium filii dei, pontificis et regis nostri,[25] qui syncere agit, neminem fallit et mox venturus est in iustitia, iudicaturus vivos et mortuos.[26] Huic placere in omnibus satagamus! In illo vale cum omnibus bonis. Tiguri, 4. martii circa 9 antemeridianam 1547. Saluta fratres. [8]

Bullingerus tuus.

[Adresse darunter:] Clarissimo viro d. Osvaldo Myconio, domino et fratri colendo et dilecto. Basel.

14 Vgl. z.B. 1Sam 5, 11.

15 Den Straßburgern blieb jedoch eine Besatzung durch kaiserliche Truppen erspart; s. Nr. 2822, Anm. 16.

16 Johann Friedrich I. von Sachsen.

17 = sociis.

18 Hegau. – Diese Meldung geht vermutlich auf das gleiche Gerücht zurück, das auch Myconius und Johannes Gast meldeten; vgl. Nr. 2832,24–26; Nr. 2833,16–19.

19 Der Kaiser verließ Ulm erst am 4. März; s. Nr. 2734, Anm. 4; Nr. 2754, Anm. 18. – Eine Zeitlang meinte man aber, dass er Ulm schon am 26. Februar verlassen würde; s. *PC* IV/1 614.

20 Paul III. – Vgl. Nr. 2833,23f.

21 die Schwärze (s. *Kirsch* 296) der Tinte des Tintenfisches (um die Leute besser verblenden zu können).

22 schändliches Treiben; s. *SI* IV 946.

23 damitt die lüt umbgand: womit diese Leute [hier: Kaiser und Papst] irreführen.

24 Es traue ihnen.

25 Gemeint ist Christus; vgl. Hebr 4, 14; 7, 1f. 21f; 8, 1; 10, 21.

26 Vgl. Ps 96 (Vulg. 95), 13; 98 (Vulg. 97), 9; 2Tim 4, 1; 1Petr 4, 5.

[2836]

Celio Secondo Curione an Bullinger

Basel, 4. März 1547
Autograph: Zürich ZB, Ms F 62, 180 (Siegelspur)
Teildruck: Petrus Dominicus Rosius *a Porta,* Historia Reformationis Ecclesiarum Raeticarum, Bd. 1/2, Chur und Lindau 1772, S. 40, Anm. u

[1] Curione hat neulich gemeinsam mit dem bei ihm wohnenden Francesco Stancaro einen Brief [Nr. 2802] an Bullinger geschrieben, mit dem sie auf dessen vorigen Brief [nicht erhalten] antworteten. Nun warten sie gespannt auf Bullingers Antwort [nicht erhalten]. Stancaro (der grüßen lässt) möchte nämlich wissen, ob Bullinger eine Stelle für ihn gefunden hat. Bullinger soll darüber sobald wie möglich Bescheid geben. – [2] Er möge zudem die beiliegende, für Italien bestimmte Briefsendung an Johannes Comander oder an jemand anderen in Chur übermitteln, damit sie von dort an den evangelischen Prediger in Poschiavo, den Mailänder Giulio [della Rovere], weitergeschickt werden kann. – [3] Es wird so viel Verschiedenes gemeldet (typisch für Kriegszeiten!), dass man nicht mehr weiß, was zu glauben ist. Manche berichten von Messfeiern in zwei Ulmer Kirchen; von Zusammenstößen zwischen kaiserlichen und einheimischen Söldnern in Augsburg; von enormen Geldforderungen des Augsburger Kardinals Otto Truchsess von Waldburg, des Königs Ferdinand I. und des Kaisers Karl V.; sowie von einer gewaltigen Truppensammlung Ferdinands für Herzog Moritz von Sachsen. Andere behaupten wiederum, dass Ferdinand wegen des herannahenden türkischen Sultans Suleiman die Flucht ergreifen wolle, oder dass der Kaiser in Flandern sei, weil er Schlimmes vonseiten des französischen Königs Franz I. und des Landgrafen Philipp von Hessen befürchtet. – [4] Bullinger wird gehört haben, dass Straßburg eine Delegation an den Kaiser gesandt hat, um mit diesem über einen Frieden zu verhandeln, dass diese aber noch nicht angehört wurde, weil Nicolas de Perrenot, Herr von Granvelle, abwesend und Johann von Naves gestorben ist. – [5] Bullinger soll bei Gelegenheit Nachrichten übermitteln, ja auch seine Meinung zu Curiones Buch [„Pro vera et antiqua ecclesiae Christi autoritate oratio“] mitteilen. – [6] Grüße, auch an die Familie und an die Kollegen.

[1] Caelius Secundus Curio S. D. per Christum Iesum. Ego et F. Stancarus, qui mecum est,[1] superioribus diebus ad te literas[2] dedimus, quibus uterque tuis[3] respondebamus. Expectabamus autem responsum,[4] presertim quod Stancarus valde suspensus haeret de eo, quod tua humanitate ultro ipsius caussam[a] curandum suscepisti.[5] Sed, quia valde est occupatus, non potuit hodie tibi scribere. Rogavit autem me, qui alioquin ad te literas dabam, tuam humanitatem suo nomine salutarem rogaremque, si quid spei habeas, nobis primo quoque tempore significes, ut, sibi quid sit agendum, intelligat.

[2] Quod reliquum est, cum haberem literas in Italiam mittere nec haberem nuntium, mi optime Bullingere, ad te eas mittere cogitavi, ut, si quo pacto

[a] *In der Vorlage* caussa.

1 Vgl. Nr. 2802,22f.
2 Curiones Brief Nr. 2802 vom 8. Februar.
3 Nicht erhalten.
4 Diese nicht mehr erhaltene Antwort kreuzte den vorliegenden Brief, mit dem Stancaro erfuhr, dass Bullinger ihm keine Stelle vermitteln konnte; s. Nr. 2840 vom 7. März.
5 Vgl. Nr. 2799,1–6. 17–20.

queas, eas Curiam[6] ad aliquem tuum, ad d. Comandrum[7] aut alium, ferendas curares, ut illinc ad Iullium nostrum Mediolanensem[8], qui Pusclave Rethorum[9] evangelium docet. Quod, ut quamprimum facias, te etiam magnopere atque etiam rogo.

De novis rebus multa quotidie, imo singulis horis (ut in magnis calamitatibus fieri solet) nuntiantur et varia, adeo ut, quid credas, vix scire possis. [3] Alii enim dicunt Ulmę duobus in templis iam missas celebrari,[10] Augustae tumultum exhortum inter caesareanos Augustanosque milites esse; cardinalem Augustanum[11], Ferdinandum[12] cęsaremque[13] ingentem pecunię vim postulare; Ferdinandum militem magnum colligere, ut eo Mauritio[14] suppetias ferat; et demum omnia misera esse! Alii caesarem in Flandriam cogitare, nescio quid in Inferiori Germania tum a Gallo[15] tum a lantgravio Hessorum[16] timens et subodorantes[b]; Ferdinandum propter Turci[17] adventantem fugam adornare;[18] et alia id genus multa, quę dominus vertat bene!

Hoc autem certum est, nec dubito te id accepisse: Argentoratenses legatos [4] ad caesarem de pace misisse.[19] Nundum[20] auditos esse propter Granvelani[21] absentiam, et Naves mortem, qui dum Augustam cum copiis proficisceretur, in itinere interiit.[22]

Sed si tu certiora habes, rogo, ad nos aliquid scribas, tuumque de nostro [5] libello[23] iudicium audire valde cupio, mi optime et doctissime Henrice, semper[c] amantissime et observandissime.

[b] *In der Vorlage* subodorans. – [c] *In der Vorlage* sempe.

6 Chur (Kt. Graubünden).
7 Johannes Comander.
8 Giulio della Rovere, über den in *HBBW* XV 549, Anm. 20, bereits eine Notiz vorliegt – allerdings in Zusammenhang mit einer in *HBBW* XV 549,26, nicht genannten Person, die mit Alfonso d'Avalos, dem Statthalter des Kaisers in Mailand, hätte identifiziert werden sollen (richtig in *Henrich, Myconius BW* 819, Nr. 923).
9 Poschiavo (Kt. Graubünden).
10 In der Dominikanerkirche (Predigerkloster; s. Nr. 2812,7–10; *Fischer, Chronik* 130) sowie im Münster (s. *Keim, Ulm* 395). – Vgl. auch Nr. 2821,52–54.
11 Otto Truchsess von Waldburg. – Zu dessen Entschädigungsforderungen s. *Roth, Augsburg* IV 16–21.
12 König Ferdinand I. – Die Verhandlungen über dessen Entschädigung zogen sich bis Ende Mai 1547 hin; s. *Roth, Augsburg* IV 21–25.
13 Karl V.
14 Herzog Moritz von Sachsen. – Am 25. Februar 1547 kam Ferdinand mit 2'000 Reitern in Pirna (Sachsen) an und zog dann bis Meißen, wo er noch Anfang März lag; s. *Moritz von Sachsen PK* III 18.
15 Franz I.
16 Philipp von Hessen.
17 Sultan Suleiman I.
18 Ein falsches Gerücht. – Zu den Abwehrmaßnahmen, die Ferdinand im Januar und Februar 1547 von Prag aus gegen die Türken ergriff, s. Johann *Loserth,* Inneröesterreich und die militärischen Maßnahmen gegen die Türken im 16. Jahrhundert. Studien zur Geschichte der Landesdefension und der Reichshilfe, Graz 1934, S. 50.
19 Siehe dazu Nr. 2822, Anm. 16.
20 = Nondum; s. *Stotz* III 51, Nr. 39.8.
21 Nicolas de Perrenot, Herr von Granvelle, der damals nach Burgund gereist war; s. Nr. 2822, Anm. 10.
22 Vgl. auch Nr. 2821,89–92. – Johann von Naves starb am 20. Februar; s. Nr. 2824, Anm. 5.
23 Siehe dazu Nr. 2758, Anm. 9.

[6] Vale et familiam meo nomine saluta tuam et una fratres istos doctissimos. Basileę, die 4. martii 1547.

Caelius, ex animo tuus.

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo doctrina et pietate viro d. Henrico Bullingero, antistiti Tigurinę ecclesiae vigilantissimo, amico et fratri observandissimo. Tiguri. 35

[2837]

Johannes Haller an Bullinger

[Augsburg], 5. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 55 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Der Augsburger Rat hat den beiden Kollegen Lorenz Meyer und Rudolf Schwyzer d.Ä. ohne Weiteres die Rückkehr nach Zürich gestattet, zumal sie der Augsburger Kirche kaum von Nutzen waren und ohnehin täglich geflohene Pfarrer in Augsburg eintreffen. Haller versuchte vergeblich, die beiden zum Bleiben zu bewegen. Weder sie noch der Augsburger Rat waren dazu gewillt. Der Rat hielt allerdings den von seiner Frau [...] begleiteten Thoman Ruman zurück, damit Haller nicht allein bleibe. Meyer und Schwyzer werden über die Lage berichten und diese vermutlich überspitzt darstellen, um ihre Rückkehr zu rechtfertigen. – [2] Der gelehrte Meyer, den Haller gut leiden kann, sei Bullinger empfohlen. Für Schwyzer, der sich Haller gegenüber unmöglich verhielt, sollen jedoch keine Nachteile in Zürich entstehen. Falls er aber schlecht über Haller spricht, möge Bullinger dies mitteilen. Haller kann bei diesem nicht den apostolischen Geist spüren, welcher nach dem Heil und dem Frieden in der Kirche trachtet und sich sogar den Andersgesinnten anpassen kann. Daher sollte Schwyzer lieber bei seinen Bauern bleiben, die derartige Prädikanten schätzen! – [3] Hoffentlich ziehen die kaiserlichen Besatzungstruppen bald wieder ab. Kaiser Karl V. soll aus Ulm abgereist sein. Neulich ließ der Hauptmann [Bernhard von Schaumburg] durch einen Priester [...], welcher zugleich als Soldat dient, eine Privatmesse in der Kapitelstube des Stiftes St. Ulrich abhalten. Die Pfarrer meldeten dies dem Rat, und daraufhin sprachen die Bürgermeister [Jakob Herbrot und Hans Welser] mit dem Hauptmann. Das Ergebnis ist unbekannt. Haller fürchtet, dass der Teufel sich so wieder in die Stadt einschleicht. – [4] Herzog Wilhelm von Bayern, der Augsburger Bischof Otto Truchsess von Waldburg und König Ferdinand verhandeln über ihre Geldforderungen mit den Augsburgern. Dass dabei die Kassen geleert werden, ist erträglich, solange die Religion unangetastet bleibt! – [5] Am 27. Februar hat Graf Friedrich von Fürstenberg dem Rat im Namen des Kaisers den Eid abgenommen. Die an der Nase herumgeführte Bürgerschaft weigerte sich allerdings, den Eid zu leisten. Die Pfarrer argwöhnen, dass man ihnen die Religionsfreiheit nur deshalb gewährt, damit auch den Pfaffen und Mönchen die Rückkehr in die Stadt und die Ausübung ihrer Religion erlaubt werde. Bullinger möge Haller diesbezüglich väterlich beraten. – [6] Grüße an Konrad Pellikan, Theodor Bibliander, Rudolf Gwalther, an die übrigen Kollegen und an Bullingers Familie. Nächste Woche wird Haller vielleicht ausführlicher mit einem nach Zürich reisenden Augsburger [...] berichten. – [7] [P.S.:] Gruß an den Schwiegervater Ulrich Kambli, dem Haller nicht schreiben kann. Bullinger möge den beigelegten Brief dem Stiefvater [...] übermitteln.

[1] S. P. D. Redeunt ad vos fratres duo Laurentius[1] et Svitzerus[2] senatu facile hoc eis concedente,[3] quandoquidem parvus vel nullus eorum in ecclesia

nostra usus fuit[a], cum quotidie confluant ministri exules multi.[4] Laboravi multum, ut retinerem eos, si quo modo vel una haec possit conservari ecclesia; sed nec apud ipsos hoc impetrare potui nec senatum cogere, ut invitos detineret. Romanum[5], quia uxorem[6] secum habet, retinuerunt, ne ego essem solus. Quomodo se res habeant modo, narrabunt ipsi, quamvis non dubito exaggeraturos valde, ut reditus iustiorem videantur habere causam.

Laurentium amo valde propter eruditionem.[7] Eum, tibi alias commendatum, iterum commendo. Alter indigne mecum egit.[8] Dominus illi condonet, quia ego remisi dudum. Nolo etiam, ut propter me minus a vobis promoveatur. Hoc unum oro, ut, si me sit traducturus, in tempore significes. Non video in eo spiritum apostolicum, qui ecclesiae pacem et salutem quaerat, qui possit se accommodare etiam ignotorum ingeniis[9]. Satius ergo est, ut apud suos rusticos[10] retineatur, qui tales magnifaciunt concionatores. [2]

Speramus militem[11] mox ab urbe discessurum. Caesarem[12] Ulmam reliquisse fama est. Summus ille capitaneus[13] proxime per sacerdotem[14] (qui et miles est) privatim missam celebrari fecit in stuba[15] collegii S. Ulrychi. Monuimus senatum. Allocuti sunt ipsum consules[16]. Quid impetraverint, nescio. Vereor, ne ita pedetentim relabatur satan. [3]

Dux Bavariae[17], episcopus Augustanus[18] et Ferdinandus[19] iam etiam cum nostris agunt de pecuniis. Ich mein, die seck werdind einmal[20] glert. Sed possunt omnia ferri, modo salva sit religio. [4]

[a] *Über der Zeile nachgetragen.*

1 Lorenz Meyer (Agricola).
2 Rudolf Schwyzer d.Ä.
3 Vgl. Nr. 2786,57–61; Nr. 2791,66–70; Nr. 2805,11–13.
4 Vgl. etwa *HBBW* XVIII 281f,46–51; und Nr. 2839,10f.
5 (Hans) Thoman Ruman (Römer).
6 Unbekannt.
7 Vgl. *HBBW* XVIII 96,176f; 107,8; 285,142f; 306,52f.
8 Siehe aaO, 306,57f; 363,161–163.
9 Anspielung auf 1Kor 9, 19–23.
10 Schwyzer d.Ä. war vor seiner Anstellung in Augsburg Pfarrer in Richterswil (Landschaft Zürich) gewesen (s. *HBBW* XVII 380, Anm. 64), wohin er nach seinem Augsburger Aufenthalt zurückkehrte.
11 Die kaiserliche Besatzung; s. Nr. 2821,10f. 184–187. – Am 27. Februar gelangte das siebte und am 14. März (vielleicht aber schon am 12. oder kurz davor – s. nämlich Nr. 2844,15–17) die drei letzten Fähnlein der Besatzung in die Stadt; s. *Roth, Augsburg* IV 13f. Auch *Schertlin, Leben* 61 berichtet von zehn Fähnlein.
12 Karl V. – Zu dessen Aufbruch von Ulm s. Nr. 2835, Anm. 19.
13 Bernhard von Schaumburg, Hauptmann der kaiserlichen Besatzung in Augsburg.
14 Unbekannt.
15 Kapitelstube. – Vgl. *Henrich, Myconius BW* 948f, Nr. 1062.
16 Jakob Herbrot und Hans Welser.
17 Herzog Wilhelm IV. von Bayern. – Er hatte eine Gesandtschaft nach Augsburg geschickt, die am 2. März dort ankam und mit dem Rat aushandelte, dass dem Herzog 20'000 Gulden entrichtet wurden, woraufhin dieser die Sperre gegen die Stadt aufhob; s. *Roth, Augsburg* IV 25–27.
18 Kardinal Otto Truchsess von Waldburg. – Siehe dazu Nr. 2836, Anm. 11.
19 König Ferdinand I. – Siehe Nr. 2836, Anm. 12.
20 schließlich.

[5] 27. februarii hatt der rat dem graff Friderychen von Fürstenberg gschworen in nammen deß keisers.[21] Die gmein[22] hatt nitt wellen schweeren, aber man fůrt si bi der nasen umb, das unser keiner weißt, woran wir sind. Metuimus, ne ita libera nobis relinquatur doctrina, ut etiam sua interim libera pfaffis et monachis in urbe restituatur et permittatur religio. Non video, quem alium finem hoc negotium sit habiturum. Tu itaque, venerande pater, mihi tanquam filio rebus sic habentibus, quid agere debeam, consule, quaeso, meque habeto tibi commendatum.

[6] Salvos cupio patres[b] ac dominos venerandos Pellicanum, Bibliandrum, Gvaltherum et reliquos una cum familia tua. Proxima septimana quidam civis Augustanus[23] ad vos proficiscetur, per quem, si quae habuero, scribam plura. 5. martii 1547.

Ioan. Hallerus, perpetuo tuus.

[7] Socero meo[24] dicas salutem et salva esse omnia. Non vacat ei scribere. Literas vitrico[25] mittendas ei modo tradas.

[Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, domino et patri suo venerando. Tiguri.[26]

[2838]

Michael Keller an Bullinger

Augsburg, 5. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 346, 216 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Keller sieht sich durch das unglückliche Kriegsende gezwungen, seinen lieben Kollegen Rudolf Schwyzer d. Ä. zu verabschieden. Dieser war eine Zierde der Augsburger Kirche, denn er war sowohl in der Lehre als auch im Lebenswandel vorbildlich. Dies können die Amtskollegen, der Rat und das Volk bestätigen, wie auch Keller, zumal Schwyzer ihm im Kirchendienst beistand. Falls dieser also in Zürich verunglimpft werden sollte, soll Bullinger ihn in Schutz nehmen. Zudem möge Bullinger für die in ihrer Erhabenheit schwer getroffene Stadt Augsburg beten und seine Kollegen grüßen. – [2] Das Übrige wird in einem gemeinsamen Brief des Augsburger Pfarrkapitels [Nr. 2839] stehen. Georg Frölich lässt grüßen und wird vielleicht auch schreiben. – [3] Mit dem Frieden zwischen Augsburg und Kaiser Karl V. ist alles in der

[b] *In der Vorlage aus* fratres *korrigiert.*

[21] Siehe *Roth, Augsburg* IV 10f.
[22] Bürgergemeinde.
[23] Der unbekannte Augsburger, den Haller auch in Nr. 2844,2, erwähnt.
[24] Ulrich Kambli.
[25] Unbekannt. – Er lebte in Bülach; s. *HBBW* XVIII 155, Anm. 101.
[26] Dieser Brief wie auch die Briefe gleichen Datums von Michael Keller (Nr. 2838) und Wolfgang Musculus (Nr. 2839) wurden durch Meyer und Schwyzer übermittelt, denen Hans Wilpert Zoller als Begleiter zugewiesen wurde; s. Nr. 2844,1f.

Schwebe. Der Kaiser reiste am Vortag aus Ulm ab und strebt mit Soldaten und Kriegsgerät in Richtung Nürnberg. Offenbar will er Herzog Moritz von Sachsen, der in Zwickau von den Truppen des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen eingekesselt ist, zu Hilfe kommen. – [4] Der Herr schütze seine Kirche. [Die deutschen Protestanten] mussten hohe Verluste hinnehmen, um mit David sagen zu können, dass den Fürsten nicht zu trauen ist und Hilfe allein vom Herrn kommt. – [5] Grüße. Geschrieben im Haus bei St. Anna.

||[216v.] S. Infoelix, proh dolor, belli eventus, doctissime Heinrichi, foecit, ut [1]
dilectum meum in domino symmistam Rudolphum[1] licet aegerrime dimittere coactus fuerim. Nam dexteritate doctrinae et[a] synceritate puritateque vitae ita conspicuus ecclesiae nostrae ornamento fuisset. Id enim testimonii non solum a fratribus, sed et a senatu totaque plebe abunde habiturus est. Proinde et ego haec ad te, fratrem et dominum meum suspiciendum, scribere volui, ut Rodolphum, in ministerio mihi additum, doctrina vitaeque inn[o]centia[b] magis cognitum, hoc veritatis testimonio ornatum ad te amandarem. Hunc igitur, a nevo si aliquo isthic[c] aspersus est[d], vindices, obtestor, et deum pro Augusta, quae nunc ipsissima augustia[2] tacta, iugiter cum tua ecclesia orato fratresque et symmistas in domino dilectos officiose ex me salutato.

Reliqua ex communi nostri conventus scripto[3] accepturus. Loetus[4] noster [2]
tibi multum salutis optat, forte, quando illi vacabit, et tibi scripturus.[5]

De pace,[6] quae etiamnum anceps et in condicionibus pendet, nihil certi [3]
scribere possum. Caesar[7], Ulmam pridie egressus, recta Nurnbergam multo milite bellicisque instrumentis stipatus proficiscitur,[8] forte duci Mauritio[9], Zvicaviae[10] ab electoris[11] exercitu cincto,[12] suppetias laturus.

||[216r.] Dominus suam ecclesiam a falsa religione et tyrannide tueatur! [4]
Amen. Maxima enim cum corporis tum vitae iactura illud Davidis didicimus: „Nolite confidere in principibus, in quibus non est salus“[13], et e diverso orare iam incipimus: „Auxilium nostrum a domino, qui foecit coelum et terram“[14].

[a] *Über der Zeile nachgetragen.* – [b] *Text im engen Einband verdeckt.* – [c] *Über der Zeile nachgetragen.* – [d] *In der Vorlage* esse.

1 Rudolf Schwyzer d.Ä.
2 Dieses erschaffene Wort (aus einem Wortspiel mit Augusta, Augsburg) ist hier als „Erhabenheit“ zu verstehen.
3 Gemeint ist vermutlich Wolfgang Musculus’ Brief Nr. 2839, da Musculus Vorsteher der Augsburger Pfarrerschaft war.
4 Georg Frölich (Laetus).
5 Es scheint nicht dazu gekommen zu sein.
6 Siehe dazu Nr. 2769, Anm. 7.
7 Karl V.
8 Zur Abreise des Kaisers aus Ulm s. Nr. 2754, Anm. 18. Er traf am 24. März in Nürnberg ein; s. *Stälin* 580.
9 Moritz von Sachsen. – Zur Sendung kaiserlicher Hilfstruppen an ihn s. *Moritz von Sachsen PK* III 253, Nr. 343; 291, Nr. 408; 296–298, Nr. 415.
10 Zwickau.
11 Johann Friedrich I. von Sachsen.
12 Dies entsprach dem Stand der Dinge im Monat Februar; s. Ernst *Fabian,* Die Stadt Zwickau unter den Einwirkungen des schmalkaldischen Kriegs, in: Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau und Umgegend, Heft 1, Zwickau 1887, S. 59–63.
13 Ps 146, 3 (Vulg. 145, 2).
14 Ps 121 (Vulg. 120), 2.

[5] Bene vale foelixque cum tuis in domino perpetuo vive! Ex Augusta Vindelicorum, 5. marcii anno 1547, ex aede Anneana[15].

Tuus in domino addictissimus
M. Cellarius.

[Adresse darunter:] Ornatissimo viro d. magistro Heinrichio Bullingero, Tigurinae ecclesiae episcopo, domino [et][e] fratri suspiciendo.[16]

[2839]

Wolfgang Musculus an Bullinger

Augsburg, 5. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 360, 83 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Die Pfarrer Lorenz Meyer und Rudolf Schwyzer d.Ä. kehren nach Zürich zurück; nicht etwa, weil der Rat sie entlassen hätte oder sie sich selbst das Recht dazu angemaßt hätten, sondern aufgrund der miserablen Lage bzw. des Versagens der Stadt. – [2] Nachdem das Papsttum aus der Diözese vertrieben worden war, hatte der Rat vor, dort das Evangelium verkündigen zu lassen. Dazu berief er Pfarrer von allen Seiten (darunter auch die oben Genannten). Da nun das Umland erneut in die Hände der Pfaffen gefallen ist und sich ohnehin viele Pfarrer der Umgebung nach Augsburg zurückgezogen haben, erschien es den beiden Pfarrern ratsam, wieder heimzukehren, was dem Zürcher Rat wohl auch behagen wird. Meyer und Schwyzer werden selbst erzählen, wie ehrenvoll sie verabschiedet wurden. – [3] Sie werden auch über die Lage in Stadt und Kirche sowie über Musculus' Aussichten, in der Stadt bleiben zu können, berichten. Sollte dieser Augsburg verlassen müssen, wird er vielleicht die Gelegenheit haben, Helvetien als Vertriebener kennenzulernen. – [4] Thoman Ruman (noch zutreffender „Frumman" [frommer Mensch]!) und Haller haben beschlossen, in Augsburg zu bleiben. Sie werden vermutlich selbst darüber brieflich berichten. – [5] Gruß.

[1] S. D. Redeunt ad vos, Bullingere doctissime, dilecti in domino fratres, Laurentius Agricola[1] et Rudolfus Schwitzer[2]. Redeunt autem, non reiecti a nostris[3] nec sua aliqua temeritate, sed propter miserabilem statum, imo verius lapsum nostrę huius urbis[4].

[2] Sperabatur toti diocesi posse praedicatione evangelii consuli propter eiectum papatum, ad quam rem nostri ministros verbi undequaque[5] vocare sta-

[e] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

[15] Siehe dazu *HBBW* XV 659, Anm. 5, und vgl. *HBBW* XVI 78 bei Anm. 14.

[16] Dieser Brief wurde wie auch die Briefe gleichen Datums von Haller (Nr. 2837) und von Musculus (Nr. 2839) durch Lorenz Meyer und Schwyzer übermittelt, denen Hans Wilpert Zoller als Begleiter zugewiesen wurde; s. Nr. 2844,1f.

[1] Lorenz Meyer (Agricola).

[2] Rudolf Schwyzer d.Ä.

[3] Gemeint sind die Augsburger Ratsherren.

[4] Zur Unterwerfung Augsburgs unter Kaiser Karl V. s. Nr. 2769, Anm. 7.

[5] Nämlich auch von Basel und Straßburg.

tuerant; ob quam causam dicti etiam fratres ad nos vocati sunt. Verum (quoniam spes ista, quantum praesentem rerum statum concernit, prorsus evanuit, ita ut totus ager in manus pfafforum redierit, factumque est, ut causa vocationis ipsorum desierit, et urbs haec alioqui ministris verbi abundat, quorum aliqui ex agro pulsi hic haerent[6])[a] iudicarunt dicti fratres, et meo iudicio non absque ratione, consultum esse, ut ad suos reverterentur, id quod vestri[7] dubio procul boni consulent. Quam honorifice dimissi sint a nostris, ipsi referent.

De urbe hac et ecclesia nostra cognosces ex ipsis, ut necesse non sit [3] aliquid rerum nostrarum chartae committere. Quae mihi spes sit hic manendi, et ipsum illi tibi indicare possunt. Si non dabitur hic manendi libertas, dabitur forsan, ut Helvetiam vestram aliquando tanquam asylum ministrorum Christi videam.

Reliqui duo, Hallerus[8] et Rummanus[9], quem una addita litera rectius vo- [4] caremus Frumman, diutius apud nos manere constituerunt, qua de re ex ipsorum forsan literis[10] intelliges.

Bene in domino vale, virorum colendissime. Augustae Vindelicorum, [5] 1547, 5. martii.

W. Musculus
tuus in domino.

[Adresse auf der Rückseite:] Doctissimo viro d. Heinricho Bullingero, Tigurinae ecclesiae antistiti fidelissimo, domino ac fratri plurimum colendo.[11]

[2840]

Francisco de Enzinas an Bullinger

Basel, 7. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 347, 361 (ohne Siegel)[a]
Druck: *Boehmer, Dryander* 410f, Nr. 23;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 208–211, Nr. 26

[1] In Bullingers Brief [nicht erhalten][1] stand, dass Enzinas [Bullingers] Schrift [„De sacramentis“][2] innerhalb von 14 Tagen zurücksenden soll. Diesen Brief erhielt Enzinas vor acht

[a] *Klammern ergänzt.* – [a] *Allerdings ist die Spur des Verschlussbandes noch sichtbar.*

6 Vgl. Nr. 2837,3.
7 Gemeint ist der Zürcher Rat.
8 Johannes Haller.
9 (Hans) Thoman Ruman (Römer).
10 Bekannt ist nur ein Brief Hallers vom 5. März (Nr. 2837).
11 Dieser Brief wurde wie auch die Briefe gleichen Datums von Haller (Nr. 2837) und von Michael Keller (Nr. 2838) durch Meyer und Schwyzer übermittelt, denen Hans Wilpert Zoller als Begleiter zugewiesen wurde; s. Nr. 2844,1f.

1 Derselbe Brief Bullingers, auf den Enzi-

Tagen. Jetzt hält er die Schrift für die Rücksendung bereit, doch ließ sich noch kein zuverlässiger Bote finden. – [2] Nur Enzinas hat die Schrift gelesen und mit der Abhandlung von Simon Grynäus [„De coena domini Simonis Grynaei dictata in cap. XI. 1.Cor.“][3] verglichen. Hier nun in aller Kürze und Offenheit seine Meinung dazu. – [3] Die Aufzeichnungen von Grynäus zeugen von einem scharfsinnigen und philosophisch geschulten Geist, allerdings ist sein Gedankengang kompliziert und demzufolge unklar. Vielleicht liegt das an Grynäus' Wesen, der schwierige, strittige Fragen nicht auf klare Weise darzustellen vermochte, vielleicht aber auch am Thema selbst, das so subtil ist, dass es keine Erklärung duldet. Möglicherweise wollte Grynäus zudem die zerstrittenen Parteien [unter den Protestanten] aussöhnen, was gerade unter den Gelehrten zu mehrdeutigen oder ungeeigneten Aussagen führt, die nur für Verwirrung sorgen. Denn auch wenn man die Syntax ihrer Aussagen begreifen mag, versteht man deren Sinn noch längst nicht, und es entstehen dadurch nur noch größere Probleme. – [4] Ganz anders ist die Schrift [„De sacramentis“]. Darin formuliert Bullinger sein Anliegen auf klare Weise, und dort liest man, was gemeint ist. Allerdings maßt Enzinas sich nicht an, sich in dieser schwierigen Kontroverse als Schiedsrichter aufzuspielen. Er fühlt sich auch nicht dazu berufen, einen so langen Streit zu schlichten, den selbst die Gelehrtesten nicht zu beschwichtigen vermochten. Er meint aber, dass diejenigen, die die Allgegenwart (παντα-χουσία) des Leibes Christi befürworten, sich selbst in die Enge treiben, weil sie Sachen behaupten, die nicht nur absurd sind, sondern sich auch gegenseitig widersprechen. Es gibt nämlich kaum etwas Abwegigeres als die Auffassung, dass Leib und Geist gleich seien! Genauso widersprüchlich ist es zu sagen, Christus sei mit dem Körper anwesend, und sofort danach, er sei spirituell anwesend! Und diejenigen, die vorgeben, dass der Körper vom Himmel wieder herunterkommt, oder dass der Sohn Gottes einen wie die Luft unfassbaren oder willkürlichen Körper habe, und damit leugnen, dass er uns in allem ähnlich ist (außer natürlich in der Sünde), wie es die Schrift selbst bezeugt,[4] diese entziehen uns dabei die größte Hoffnung[5] und werden zu Verleumdern. Sie könnten sich auch nicht von der Beschuldigung reinwaschen, frevelhaft zu sein! – [5] Enzinas wird [Katharina, geb. Lompart][6], der Witwe von Grynäus, den Rat geben, die Schrift bei sich zurückzubehalten und zum jetzigen Zeitpunkt nicht zu veröffentlichen. – [6] In Bezug auf den betagten Exulanten [Bernardino Ochino][7] erwartet Enzinas den Bescheid der Zürcher Obrigkeit. – [7] Er wartet auch auf die Antwort des Buchdruckers [Christoph Froschauer] wegen des gewünschten Papiers. Gern würde er wissen, wieviel und wann Froschauer liefern kann. Sollte dieser das Geld schon brauchen, ist Enzinas bereit, es ihm auf Anforderung zukommen zu lassen. Bullinger möge Genaueres mitteilen. – [8] Dem Francesco Stancaro hat Enzinas schonend erklärt, was Bullinger ihm ausrichten ließ. Stancaro nimmt auch allein schon die Bemühungen Bullingers ebenso dankbar auf, wie wenn dieser ihm tatsächlich zu einer Stelle verholfen hätte. – [9] Gruß.

nas sich schon in Nr. 2831 bezogen hatte und den, wie hier aus dem weiteren Satz deutlich wird, Enzinas am 28. Februar erhalten hatte.

2 Siehe *HBBW* XVI 100, Anm. 29.

3 Eine handschriftlich gebliebene Abhandlung von Grynäus, von der es mehrere Abschriften gab. Ein Exemplar in Basel (Basel UB, Ms A XIII 24) ist mit Randbemerkungen von Enzinas versehen; s. *Gilly, Spanien* 352, Anm. 286. Auch Bullinger kannte die Schrift, weil Grynäus sie ihm im Jahr 1541 zugesandt hatte, sodass eine Abschrift davon auch in Zürich erhalten geblieben ist; s. *HBBW* XI 263f mit Anm. 6. Eine weitere Abschrift ist in Straßburg nachgewiesen; s. ebd. – Wie Enzinas Zugang zu Grynäus' Handschrift erhalten konnte, erhellt aus Nr. 2861, Anm. 2.

4 Anspielung auf Hebr 4, 15.

5 Vielleicht war Enzinas der Auffassung, dass sie damit die körperliche Auferstehung in Frage stellten.

6 Seit September 1538 die zweite Frau von Grynäus. Sie war (aus erster Ehe) die Mutter des in diesem Band öfters vorkommenden Isaak Keller. Katharinas Vater Hans, ein Kaufmann, stammte aus Freiburg i.Br.; s. *AK* VI 46f zu Nr. 2648.

7 Vgl. nämlich Nr. 2831 und 2854.

[2841]

[Ambrosius Blarer an Bullinger][1]

[Konstanz], 11. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 735–738; [Beilage:] 740f (ohne Siegel)[a]
Teildruck und zuammenfassende Übersetzung:
Blarer BW II 602–605, Nr. 1419 (Brief); 597f, Nr. 1415 (Beilage)[b]

[1] Blarer und Konrad Zwick danken für Bullingers Briefe [nicht erhalten], den der Bote [Hans Zingg zusammen] mit einem Brief des Zürcher Bürgermeisters [Johannes Haab] am Vortag an Zwick überbracht hat, als Blarer gerade beim Letzteren war. Sie haben die Briefe gleich gemeinsam gelesen und angesichts ihrer vielen sonstigen Schreibpflichten beschlossen, dass Zwick an den Bürgermeister und Blarer an Bullinger schreibt. Diese mögen sich gegenseitig über die jeweiligen Briefinhalte informieren. – [2] Zwick lässt ausrichten, dass ihn in Bullingers Briefen nur stört, dass dieser die Konstanzer immer dazu ermahnt, keinen faulen Frieden anzunehmen, während Zwick der Meinung ist, dass gar kein Frieden anzunehmen sei, weil ein solcher nur faul sein könne. So schreibt jemand [...] aus Ulm, dass kein einziges der der Stadt gemachten Versprechen gehalten wurde, wie dies Bullinger auch von Haab erfahren wird. – [3] Bürgermeister [Haab] hat Zwick brieflich informiert, dass die XIII Orte den Auftrag mitgenommen haben, Konstanz von eidgenössischem Gebiet aus weder belagern noch angreifen zu lassen. Bullinger weiß wohl, wie wenig das nützt. Doch hoffen die Konstanzer weiterhin auf göttlichen Beistand. – [4] Die Antwort der Zürcher an den Franzosen [Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt] gefällt Blarer und Zwick ganz gut. König Franz I. soll sich mit Sultan Suleiman verschworen haben, wird aber kaum etwas gegen Kaiser Karl V. unternehmen, ehe der Sultan (der schon in Rüstung steht) in den Krieg zieht. – [5] Blarer hat das Geld [von Kaspar Seidensticker] erhalten. Konrad Hofherr wird er wegen dessen ungestümen Wesens tadeln. – [6] Die Straßburger Gesandten wurden zum Kaiser nach Nürnberg beordert. Es ist zu befürchten, dass sie sich auch aussöhnen werden, anscheinend aber zu besseren Bedingungen als die anderen [Städte]; vielleicht aber auch nicht. Bullinger möge dies Hans Schöner mitteilen, ihn von Blarer grüßen lassen und dessen Schweigen aus Zeitmangel entschuldigen. Dieser hat Schöners Schreiben erhalten und dessen Briefe nach Augsburg weitergeleitet. – [7] Grüße. Bullinger möge für die [deutschen Protestanten] und deren Kirche beten. Blarer muss abbrechen. – [8] [Nachrichten:] Die Hauptleute [Sebastian Schertlin] und Marcell Dietrich von Schankwitz sind noch in Konstanz. Bullinger soll Schankwitz' Anliegen nicht

[a] *Ohne Schnitt- oder Nadelspuren. Die Zusammengehörigkeit dieser drei Blätter (S. 735f, 737f und 740f) ist noch ganz schwach an einem Falz zu erkennen. Siehe dazu ferner Anm. b. –*
[b] *Dass die Beilage vorliegendem Brief und nicht, wie dies Schieß tat, Blarers vorhergehendem Brief Nr. 2824 vom 25. Februar zuzuordnen ist, geht aus folgenden Beobachtungen hervor: Während Blarer unten Z. 49f des vorliegenden Briefs Bullinger dazu anhält, die Angelegenheit von Marcell Dietrich von Schankwitz nicht zu vergessen, ermahnt er ihn nicht, sich über die Eheangelegenheiten zu äußern, die in der hier veröffentlichten Beilage angesprochen werden. In der Antwort vom 12. März auf vorliegenden Brief schrieb Bullinger hingegen, dass er nicht dazu gekommen war, die Eheangelegenheiten zu behandeln; s. Nr. 2842, 74f. Zudem sprechen die in der hier veröffentlichten Beilage enthaltenen Zeitangaben eher für eine Datierung auf den 11. März als auf den 25. Februar.*

[1] Der Empfänger ergibt sich aus dem Inhalt des Briefes.

vergessen! – [9] Rudolf Gwalther hat kürzlich an Hans Widenhuber in St. Gallen geschrieben, dass sich Konstanz noch nicht dem Kaiser ergeben habe, an der Sache aber etwas faul sei. Bullinger möge doch in Erfahrung bringen, was Gwalther damit meinte, ohne dabei (aus guten Gründen) Blarers Namen zu erwähnen. – [10] Anbei sendet Blarer die drei [an Bullinger gerichteten] Briefe zurück. – [11] Auch in Konstanz hört man über den in Myconius' Brief [Nr. 2797] erwähnten Kriegsaufbruch des Kaisersohns Philipp von Spanien. Sollte aber Emanuel Philibert von Savoyen tatsächlich so viele Soldaten aus Spanien mit sich führen (eine Anzahl, die dort wohl kaum aufzubringen wäre), stünde es nun wirklich schlecht! Der Herr verleihe Frieden! – [12] Aus Ulm und Augsburg wird Folgendes berichtet: Landgraf Philipp von Hessen hat angeblich dem jungen Herzog Karl Viktor von Braunschweig die Hand seiner Tochter gegeben, was kaum glaubhaft ist! Hoffentlich trifft das nicht zu. – [13] Gottes Strafe hat König Ferdinand I. ereilt, denn die Böhmen sollen ihm ihre Unterstützung verweigert haben, während es in Prag zu einem Aufstand gekommen sei. – [14] Der englische König Heinrich VIII. ist tot, und der Kaiser habe vor, etwas gegen England zu unternehmen. Auch König Franz I., der polnische König Sigismund wie auch Papst Paul III. sollen gestorben sein. Der Herzog von Alba, Fernando Álvarez de Toledo, leidet an starkem Fieber. Den Tod von Johann von Naves und Eriprando Madruzzo hat Blarer ja schon [mit Brief Nr. 2824] gemeldet. – [15] Die Soldaten, die der Kaiser in Regensburg, Nördlingen, Dinkelsbühl und an anderen Orten hatte, wurden dem Herzog Moritz von Sachsen zugeschickt. Der Bregenzer [Hans] Schnabel [von Schönstein] rekrutiert viele Soldaten, die früher im Dienst der [Schmalkaldener] standen! Er verstärkt damit die kaiserlichen Fähnlein und schickt diese gegen den Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen, dem man den Garaus machen will. Der Herr verhindere dies! – [16] Am Montag, 28. Februar, sind 900 [kaiserliche] Soldaten in Augsburg eingetroffen. Zunächst benahmen sie sich unflätig, aber ihr Oberst Bernhard von Schaumburg ließ sie hart bestrafen und verbot ihnen bei Leib und Gut jeglichen Mutwillen gegenüber den Augsburgern. Sie sollen sich nun ruhig halten. Die Augsburger und Schaumburg schließen die vier Hauptstadttore auf und zu. Die anderen Tore, deren Schlüssel nur die Augsburger innehaben, bleiben geschlossen. – [17] Die bei Biberach stationierten Soldaten sollen am letzten Freitag [4. März] nach Nürnberg aufgebrochen sein. – [18] Der Abt von Weingarten, Gerwig Blarer, den man am besten ertränken sollte, erlegt als kaiserlicher Kommissar den süddeutschen Städten Strafgelder auf. Er begann mit Biberach und verlangte von dieser Stadt 40'000 Gulden! Auf das Flehen der Biberacher hin stellte er diesen einen Erlass von 10'000 Gulden in Aussicht. Die erste Hälfte des Strafgeldes soll in 14 Tagen bezahlt werden, der Rest bald darauf. Was wird man denn von den anderen Städten verlangen, wenn man schon so viel von einem derart kleinen Ort fordert? All diesen Städten steht wohl der Untergang bevor! Der Herr nehme sich der Lage an! – [19] Kürzlich hat Herzog [Ulrich] von Württemberg einen Boten [...] nach Konstanz entsandt, um zu erfahren, wie es unter den Eidgenossen steht, zumal er gehört habe, dass sie uneinig seien und gegeneinander kämpfen. Der Herzog war am [4. März], wenige Stunden vor der Abreise des Kaisers, in Ulm. Wegen seiner Krankheit konnte er sich selbst nicht dem Kaiser zu Füßen werfen und entschuldigte sich, sitzen bleiben zu müssen. – [20] Graf Friedrich von Fürstenberg hat kürzlich seine Frau [Anna, geb. von Werdenberg] zuhause [auf Schloss Heiligenberg] besucht und ihr beim Abschied gesagt, dass der Krieg nun erst richtig losgehe und Schlimmes bevorstehe, sodass sie sich in Sicherheit bringen sollte. – [21] Am Samstag, 5. März, wurde ein Diener [...] eines Konstanzer Bürgers [...] bei Engen von vier Reitern aufgehalten, die ihm 100 Gulden und Schuldbriefe im Wert von 400 Gulden wegnahmen und dabei sagten, er dürfe die Schuldbriefe nicht mehr einlösen, weil nun sie das tun würden. Seinem Herrn soll er ausrichten, dass dies erst der Anfang sei; Schlimmeres stehe noch bevor! – [22] In Konstanz erzählte ein Soldat [...] so ausführlich über die Vernichtung des gesamten Heeres von Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach durch die sächsischen Truppen, dass es sich laut Schertlin beim Berichterstatter nur um einen Augenzeugen handeln kann. Der Markgraf führte Herzog Moritz 12 Fähnlein und 1'000 Reiter zu. Nur 400 bis 500 Soldaten sollen davongekommen sein. – [23] Als [am 4. März] der Kaiser Ulm verlassen wollte, baten ihn einige Leute, darunter der Augsburger Bischof Otto Truchsess von Waldburg, eine tägliche Messe für die Katholiken der Stadt anzuordnen. Der Kaiser

erwiderte dem Bischof, dass er lieber schweigen sollte, falls er nichts Wichtigeres anzubringen hätte. Er sagte ferner, dass der Papst ihn bisher benutzt hat, er aber von nun an seine eigenen Ziele verfolgen wolle. – [24] Die Ulmer Pfarrer sollen sich nicht mehr frei äußern dürfen. Genaueres dazu weiß Blarer nicht, doch will er mehr darüber in Erfahrung bringen. Jedenfalls hat man das Singen von Psalmen in den Häusern und Gassen verboten; nicht aber „Hänsle auf der Scheiterbeige"! – [25] [Beilage:] Was würde das Zürcher Ehegericht in folgenden Fällen entscheiden? – [26] Wenn ein Ehebrecher auf Wunsch des betrogenen Ehepartners geschieden wird und Letzterer sich wieder vermählt, oder aber ledig bleibt und sich nicht mit dem Ehebrecher aussöhnen will, erlauben dann die Zürcher dem Ehebrecher eine neue Ehe? Es wird nämlich viel darüber diskutiert, zumal Ehebrecher nicht hingerichtet werden, wie es sich eigentlich gehören würde (womit es auch der Frage nicht mehr bedürfte). – [27] Etliche meinen, dass es nicht richtig sei, dem Ehebrecher die Wiederheirat zu verbieten, da er den gleichen Versuchungen wie andere ausgesetzt ist, eine Ehe also die bessere Lösung sei. – [28] Andere wiederum sind der Auffassung, dass es zum Ehebruch einlädt, wenn man dem Ehebrecher die Wiederheirat gestattet, weil dann mancher seine Ehe brechen würde, damit sein Ehepartner die Scheidung einreicht und er dann heiraten mag, wen er will. Wie verfährt man also bei solchen Fällen in Zürich? Durfte sich denn nicht Agathe Studler noch zu Lebzeiten ihres Mannes [Adam Frey] erneut verheiraten? – [29] In Konstanz hat man vor Jahren den [Jakob Bagolter] auf seinen Wunsch hin von seiner ehebrüchigen Frau [Wibrat Erdin] geschieden. Eine neue Ehe wurde dieser verboten. Trotzdem tat sie sich mit dem Fuhrmann Thomas Dietrich aus Petershausen (der kein Konstanzer Bürger ist) zusammen. Kürzlich [am 21. Februar] ließen sich die beiden in Zürich trauen und hofften, dank dieser Urkunde in Konstanz leben zu dürfen. Allerdings wurden beide aus der Stadt verwiesen. – [30] In einem anderen Fall hat ein Mann [Albin Dienstmann] einer ledigen Frau [Margreth Freudreich] die Ehe versprochen, und es kam zum Beischlaf. Nachdem er ihr aber die Heirat verweigerte, klagte sie ihn [im Juni 1544] an. Das Gerichtsurteil erklärte beide zu Mann und Frau. Daraufhin verließ er die Stadt und gab sogar sein Bürgerrecht auf, nachdem er den wiederholten Aufforderungen der Konstanzer Behörden, zu seiner Frau zurückzukehren, nicht Folge leistete. – [31] Unterdessen wurde die Frau Magd bei einem ledigen Mann [...]. Dieser stellte ihr nach und schwängerte sie. Sobald Dienstmann davon erfuhr, kam er nach zweijähriger Abwesenheit nach Konstanz zurück, erkaufte erneut Bürger- und Zunftrecht und beantragte [am 24. November 1546] die Scheidung von seiner Frau wegen deren Ehebruchs. – [32] Etliche schlagen ihm dies ab, weil sie der Meinung sind, dass er die Frau zum Ehebruch veranlasst habe, indem er sie unerlaubt verlassen hatte. Ansonsten würde manch einer seine Frau verlassen und abwarten, bis sie sich auf einen anderen Mann einlässt. – [33] Andere wiederum sind der Auffassung, dass man Dienstmann nicht zwingen dürfe, mit einer Ehebrecherin zu leben, auch wenn er für seinen Ungehorsam hart bestraft werden müsse. – [34] Bullinger möge sobald wie möglich kurz berichten, wie man in Zürich in solchen Fällen vorgeht.

Gnad und frid mitt allem gůten zůvoran, sonders furgeliepter, aller getru- [1]
wester brůder. Ewere schreiben[2] sind mir wol zůkomen. Sag euch deren
flyssigsten dank. Diser bott[3] hat mich by minem v[etter] C[onrat] Z[wick]
gestert um ain ur gefunden. Habend die brieff mitt ainander verlesen. Und
5 warlich baid yetzund vyl, sonderlich mitt schreiben, belestiget. Derhalb wirs
allso abgetailt, das min vetter dem h. burgermaister[4] ettlich sachen und ich

[2] Nicht erhalten.

[3] Vermutlich der Zürcher Ratsbote Hans Zingg; s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 68 der Ausgabenabteilung für laufende Boten.

[4] Zwicks Brief an Johannes Haab (vom gleichen Tag wie der vorliegende) ist in Zürich StA, A 205.2, Nr. 10, erhalten. Zwicks Brief waren zwei Beilagen angefügt (aaO, Nr. 10a und 10b).

euch ettlicher ding berichten sõlle. Mein l[ieber] vetter hat kain mangel nienerumb[5]. Bevilcht mir, euch zum hertzlichesten und früntlichesten ze dancken. Ist ewerer getrüwen dienst[6] mehr dann wol zefriden. Was er dem h. burgermaister schribt, sag er, sollind ir inn darum ankommen[7], das ers euch auch lesen lasß. Was dann ich euch schrib, das er vorhin nitt wisste, mõgt ir ime aller ding eroffnen und anzõgen.

[2] Allain sagt min l. vetter, hab er yetz ettlich mal den mangel in ewern brieffen, das ir allweg schreibend, wir sõllend kainen faulen friden annemen, dann[8] er maint nun, man mũsse gar kainn annemmen; dann sy werdind alle mũssen faul sein, etc. Es schreibt ain gůt man von Ulm[9], es seye deren ding glatt kains[10] gehalten, das inen zůgesagt worden, wie ir dann diß und anders von dem h. burgermaister[11] vernemen werdt.

[3] Das die 13 Ort sich ainhellig entschlossen und in empfålch gepracht[12], Costentz nitt ze belegeren noch zů beschedigen ze lassen, hat der herr burgermaister hievor in ainem brieff[13] auch angezõgt mitt disem anhang[14], das sy Costentz uff irem boden nitt wellind belågert lassen werden;[15] welchs was es mittbring, wisst ir selbs wol zů ermessen.[16] Aber wir trauwend dem lieben gott, er werde unsß mitt sonder truwem, gnedigem bystand durch diß gefarlichait uber alle vermůttung[17] våtterlichen helffen.

[4] Ewer herren antwurt dem Frantzosen[18] geben, gefellt unß uber die maaß wol. Der herr mehre und beståte[19] in euch alles gůts! Man will aber sagen, der Frantzoß[20] laiche[21] mitt dem Turcken[22], werde auch nichts wider den kaiser[23] fůrnemen, byß der Turck im anzug[24] seye, wie man dann gantz vylfaltig[25] und gloplich anzõgungen hat, das er empor[26] seye.

5 in keiner Hinsicht.
6 In Zusammenhang mit Bullingers Bemühungen, einen Kontakt zwischen Konstanz und Frankreich zu vermitteln; s. dazu Nr. 2762,53–58; Nr. 2774,11–22; Nr. 2794; Nr. 2820,26–33. 50–58.
7 bitten; s. *SI* III 273.
8 denn.
9 Unbekannt. – Diese Nachrichten sind ausführlicher auf dem dritten Blatt (r./v.) des in oben Anm. 4 angeführten Briefs von Zwick mitgeteilt.
10 glatt kains: überhaupt keines.
11 Hier ist Haab gemeint.
12 in empfålch gepracht: in Auftrag (für ihre jeweiligen Behörden von der Tagsatzung aus) mitgenommen haben.
13 Gemeint ist Haabs Brief an Zwick vom 6. März (Entwurf in Zürich StA, A 205.2, Nr. 8).
14 Klausel, Zusatz.
15 An der Tagsatzung beschloss man, die Behörden der jeweiligen Orte zu bitten, zugunsten Konstanz einzugreifen, falls der Kaiser diese Stadt vom eidgenössischen Boden aus belagern würde; s. *EA* IV/1d 774 l.
16 Vgl. schon dazu Nr. 2762,12–16.
17 uber alle vermůttung: über alle Vorstellungen. – In Anlehnung an Eph 3, 20.
18 Vermutlich ist hier nicht König Franz I., sondern dessen Gesandter Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt, gemeint.
19 bestärke.
20 Franz I.
21 konspiriere; s. *Fischer* IV 928.
22 Sultan Suleiman I.
23 Karl V.
24 im anzug: auf dem Vormarsch.
25 vielfache; vgl. *Grimm* XXVI 181f.
26 in Rüstung (s. *Fischer* II 706); oder: aufgebrochen.

Das gellt hab ich empfangen.[27] Mit dem Curio[28] will ich, wie sich gepurt, [5]
handlen und im sein ungestümikait undersagen. Er ist aines ruschigen[29]
kopffs.

||[736] Straussburg ist yetz uff Nüremberg beschaiden[30]. Sorgen wol, sy wer- [6]
dind sich auch aussönen lassen, aber mitt vyl bessern conditionen, dann den
andern widerfaren, wiewol muglich, das sy vyllicht nitt konnend. Das
wellt[c] dem gůten Hans Schöner anzögen und inn von minen wegen freunt-
lich und brůderlich grůtzen mitt entschuldigung meines nitt schreibens, dann
ich warlich weder zeyt noch můsß[31] hab. Sagt im, seine schreiben seyen mir
worden, und das ich seine brieff gen Augspurg verschafft habe.

Sagt den ewern allen mitt wunschung gottes gnad vyl grůtz und gůts von [7]
mir, und bittend mitt allen trüwen für unß und unser kirchen, das wir in
seinen gnaden durch all diß schwår anfechtungen kommen mögind und der
herr Christus sein reych allenthalb[d32] erweytere und beståtige. Damitt wellt
allso für gůt haben.[33] Ich kan ye diß mal nitt baß[34]. So vyl ist ze schreiben!
Hapt mich und unser statt allzyt in ewern treuwen und christelicher sorg-
feltikait eingeschlossen. Datum den 11. martii 1547.

[Ohne Unterschrift.]

Die hoptleut[35] seind noch hie. Haltend sich wol. Dietrich Marcellen sach[36] [8]
wellt nitt vergessen!

Es hat min l. herr und brůder, ewer Gvaltherus, kurtzverruckter tag[37] dem [9]
Hans Widerhůben[38] zů Sanct Gallen under anderm geschriben, er höre, das
Costentz noch uffrecht seye und sich dem kaiser nitt ergeben habe; er höre
aber daneben wol, das die sach sunst mitt Costentz faul seye. Bitt ich euch
gar fruntlich, an im mitt fůgen[39] zů erfaren, wie er doch sölichs gemaint
habe, dann es wundert unß sehr ubel. Bitt euch aber, wellt mich darinn nitt
vermåren[40], dann es hat ursach.

Hiemitt schick ich euch auch ewer drey brieff[41] widerum. Sag euch flys- [10]
sigen, hochen danck.

[c] *In der Vorlage* well. – [d] *In der Vorlage* allenthabb.

27 Es handelt sich vermutlich um eine Zahlung von Kaspar Seidensticker, der den Blarer und Zwick geschuldeten Betrag damals noch nicht ganz abbezahlt hatte; s. Nr. 2787, Anm. 67.

28 Konrad Hofherr. – Hier liegt wohl ein Bezug auf Hofherrs Brief Nr. 2823 vom 24. Februar vor.

29 unbedachten; vgl. *Fischer* V 496.

30 ist beschaiden: wurde beordert. – Kaiser Karl V. befand sich damals auf dem Weg nach Nürnberg. Da er sich aber länger in Nördlingen aufhielt, kam es schon dort, am 21. März, zum Fußfall der Straßburger; s. Nr. 2822, Anm. 16.

31 Muße.

32 überall.

33 Zu Verstehen: Ihr mögt euch damit begnügen.

34 besser.

35 Sebastian Schertlin und Marcell Dietrich von Schankwitz.

36 Siehe dazu Nr. 2824,38–71.

37 kurtzverruckter tag: vor wenigen Tagen.

38 Der St. Galler Kleinrat Hans Widenhuber.

39 mitt fůgen: auf passende Weise.

40 nennen (zu erkennen geben).

41 Einer davon ist der unten in Z. 60f erwähnte Brief von Myconius.

[11] Man will sagen, das des kaisers sun[42] herausß ziech, wie in Myconii literis[43], etc. Wann der Sophoyer[44] ain solich volck brechte (das ich doch nitt glouben kan, dann gantz Hyspanien nitt so vyl vermöchte meines erachtens), wurde můhe und arbait. Der lieb, truw gott verlich zytlich und ewigen[45] friden.

[12] ||[737] Es wirt ausß Ulm und Augspurg geschriben:

Landgrauff[46] soll sein tochter dem jungen hertzog von Brunschwyg[47] geben haben; das mir doch noch gar unglouplich ist. Wa[48] es aber war, were vyl darausß ze nemmen[e49]. Speramus meliora [f](hoff, seye nitt war)[f].

[13] Den romischen könig[50] soll gottes gwalt troffen haben. Die Behem[51] sollen im all hilff abgeschlagen[52] und sich zů Prag ain ernstlich empörung[53] zůgetragen [g](ist ungwysß)[g].[54]

[14] Engelland soll gewisslich tod sein,[55] und sich der kaisser etwas mitt Engelland understehn wellen[56]; dessglichen och Franckreich[57]. Der allt konig auß Poland soll[h] auch dahin sein,[58] etc. Dessgleichen sagt man ouch vom Papst.[59] Duco de Alba[60] hat ain hartes feber. Naves und Madrutz sind dahin, wie ich nehermal[61] geschriben.

[15] Was der kaiser zů Regenspurg, Nördlingen, Dinckelspychel[62], etc., fůr knecht gehapt, hat er yetz all hertzog Mauritz[63] geschickt. Der Schnabel[64] von Pregetz[65] nympt vyl deren knecht an, die by den unseren gewesen.

[e] *Lesung unsicher.* – [f-f] *Am Rande nachgetragen. Hier und unten Klammern ergänzt.* – [g-g] *Am Rande nachgetragen.* – [h] *In der Vorlage* so.

42 Philipp II. von Spanien.

43 Nr. 2797 vom 6. Februar. – Hier wird auf Nr. 2797,23–29, angespielt.

44 Gemeint ist Emanuel Philibert, Sohn Herzog Karls III. von Savoyen.

45 zytlich und ewigen: im Diesseits und Jenseits.

46 Philipp von Hessen.

47 Der von Philipp in Gefangenschaft gehaltene Karl Viktor von Braunschweig-Wolfenbüttel. – Es handelt sich um ein falsches Gerücht.

48 Wenn.

49 darausß ze nemmen: davon abzuleiten.

50 Ferdinand I.

51 Böhmen.

52 Vgl. Nr. 2821,162f.

53 Rebellion.

54 Zur böhmischen Ständerevolte von Januar bis April 1547 s. Jaroslav *Pánek*, Kaiser, König und Ständerevolte. Die böhmischen Stände und ihre Stellung zur Reichspolitik Karls V. und Ferdinands I. im Zeitalter des Schmalkaldischen Krieges, in: Karl V. (1500–1558). Neue Perspektiven seiner Herrschaft in Europa und Übersee, hg. von Alfred Kohler, Barbara Haider und Christine Ottner, Wien 2002, S. 402–405.

55 König Heinrich VIII. starb am 28. Januar 1547.

56 sich etwas mitt Engelland understehn wellen: etwas gegen England unternehmen wolle.

57 Franz I. starb am 31. März 1547.

58 Der polnische König Sigismund I. starb am 1. April 1548.

59 Paul III. starb am 10. November 1549. – Vgl. Nr. 2797, Anm. 31.

60 Fernando Álvarez de Toledo, Herzog von Alba.

61 unlängst. – Blarer hatte am 25. Februar den Tod Johann von Naves' (20. Februar) und Eriprando Madruzzos (17. Februar) gemeldet; s. Nr. 2824,7–10.

62 Dinkelsbühl, Kr. Ansbach (Bayern).

63 Herzog Moritz von Sachsen. – Siehe dazu Nr. 2797, Anm. 22.

64 Hans Schnabel d.J. von Schönstein, kaiserlicher Hauptmann; s. *Mameranus, Exerc.* 33.

65 Bregenz.

Sterckt seine fenlin treffelich, alles uff[66] Sachsen[67]. Dem will man den garuß machen, aber der lieb gott waist im wol recht zů thain[68].

Uff mentag letsten februarii[69] sind[i] die 900 knecht zů Augspurg einzogen. [16]
Habend sich erstlich můtwillig[70] bewisen, aber ir obrester, Bernhart von Schounburg[71] hat sy hart gestrafft und an lyb und gůt verbotten gegen kaim[72] burger ze můtwillen. Allso, schreibt man, haltind sy sich yetzund gantz still. Die von Augspurg sampt dem obersten schliessend die vier hoptthor auff und zů. Die andern haben sy beschlossen und die von Augspurg allain die schlussel darzů, etc.

Die knecht, so zů Bibarach gelegen, sollend auff[j] yetz freytag verruckt[73] [17]
und[74] all hingezogen sein auff Nurnberg.

Der mehrwirdig[75] vatter, abbt von Wyngarten[76] [k](dignus, qui praeceps [18]
detur in mare)[k77], ist kaiserlicher comissarius an die oberlendischen stett, das strauffgellt inen uffzelegen.[78] Hat zů Bibarach angefangen. Die sollen zů strauffgellt geben viertzigtausend guldin. Doch uff ir trungelich bitt, sölichs ze milteren, dann es nitt in irem vermögen, hat er inen hoffnung uffthon, es mochten die zechne[79] aberbetten werden, aber nichts von den 30'000fl.[80] Die mussind in 14 halb[81] ligen, darnach glich das ander halbtail. Wie maint ir, das man die anderen anlegen[82] werde, diewyl man diß klainfůg commun[83] dermassen beschwårt? Es ist nichts dann das gewisß, grundtlich verderben aller diser stett vor ougen. Der truw gott welle doch gnedigs einsechen haben[84]!

||[738] Item, der hertzog von Wirtemperg[85] hat kurtzverruckter tag ain aignen [19]
botten[86] hie gehapt und begert ze wissen, wie es under den Aidgnossen stunde, dann inn anlange, das sy gar unainig und wider ainander uszogen

[i] *In der Vorlage* sin. – [j] *In der Vorlage folgt ein zweites* auff. – [k-k] *Am Rande nachgetragen.*

66 gegen.
67 Johann Friedrich I. von Sachsen.
68 tun.
69 Richtig ist Montag, 21. Februar (vgl. Nr. 2791, Anm. 42; Nr. 2821,10f. 184–187), es sein denn, dass Blarer hier den Nachschub der kaiserlichen Besatzung meint, der am Sonntag den 27. Februar in Augsburg eintraf (s. Nr. 2837, Anm. 11; Nr. 2844,15–17).
70 frevelhaft.
71 Bernhard von Schaumburg.
72 gegen kaim: gegen irgendeinen.
73 Am letzten Freitag (4. März). – Zu diesen Truppen s. bereits Nr. 2813,11f.
74 auch.
75 Ironisch, im Sinne von: in vielerlei Hinsicht würdige.
76 Gerwig Blarer.
77 Anspielung auf Mt 18, 6.
78 Siehe dazu Nr. 2816, Anm. 32.
79 Zu verstehen: zehntausend Florin.
80 So auch in: [Christian Friedrich *Essich,*] Geschichte der Reformation zu Biberach vom Jahr 1517 bis zum Jahr 1650, Ulm 1817, S. 54f; Johann Georg Saladins Straßburger Chronik (*MGEGDE*[2] XXIII 352). – Zur Sache s. *Gerwig Blarer BA* II 21–23, Nr. 888f; 24f, Nr. 892–894; 26, Nr. 896.
81 in 14 halb: innert 14 [Tagen] zur Hälfte.
82 die anderen anlegen: die anderen (süddeutschen Städte) besteuern.
83 diß klainfůg commun: diese kleine Gemeinde.
84 einsechen haben: einschreiten; helfen.
85 Ulrich von Württemberg.
86 Unbekannt.

seyen. [l]Er[87] ist hütt acht tag[88] zů Ulm gewesen ettlich stund, eh der kaisser verruckt[89]. Hat im aber nitt konnen zů fůssen fallen kranckhait halben. Hat in ain sessel sytzen mussen, sich entschuldigen lassen.[l]

[20] Item, grauff Friderich von Furstenberg[90] ist kurtzverruckter tag anhaim[91] gewesen und aber gleich widerum verritten. Hat gar ernstlich seiner l. hausfrauwen[92] gnadet[93], gesagt, es werd der krieg erst recht angehn, und seye inen ain haiß bad ubergethon[94], allso das sy[95] sich ouch etwas besorgen[96].

[21] Item auff verschinen sampstag[97] ist by Engen[98] durch vier reuter unsrem burger ainem[99] sein knecht[100] nidergeworfen[101] und ime hundert guldin, ouch ettlich schuldbrieff (war fůr 400 fl.)[m] genommen und zů im gesagt worden, er dorffe die schulden nitt mehr inziechen; sy wellinds inziechen! Und sůlle seinen herren sagen: Diß seye der anfang; bald můssind sy deren sachen noch vyl und bůser erfaren.

[22] Item, es ist ain kriegsknecht[102] hie by herrn Sebastian Schertle gewesen und im anzogt, wie die Sachsischen dem marggrauff Albrechten, alls er mitt 12 fendlin knechten und 1'000 reutern dem h[ertzog] Mauritzen[103] zůziechen wellen, alles volck erlegt haben und nitt uber vier oder funffhundert davon kommen seyen. Hat ime all sachen so gloubwirdig anzůgt (dann er nach seiner sag selbs auch dabey gewesen), dann[104] im der herr Schertlin aller ding glouben gibt.[105]

[23] Der kaiser ist yetz in seinem abschid zů Ulm[106] von ettlichen, ouch von dem bischoff zů Augspurg[107], angesůcht worden, er welle verschaffen, damitt man doch den allten christen zů Ulm all tag nun ain mess halte.[108] Daruff er dem bischoff geantwurt: Wann er nichts notwendigers dann diß anzepringen habe, sůll er nun růwig sein [n](ist war)[n]! Es hat ouch kaiser

[l-l] *Am Rande nachgetragen.* – [m] *Dieses und die zwei nächsten Klammerpaare ergänzt.* – [n-n] *Am Rande nachgetragen.*

87 Ulrich.
88 Am 4. März. – Zum Fußfall des Herzogs durch seine Stellvertreter s. Nr. 2782, Anm. 22.
89 weggegangen (war) – nämlich auch am 4. März; s. Nr. 2754, Anm. 18.
90 Friedrich II. von Fürstenberg.
91 daheim; s. *SI* II 1280. – Wahrscheinlich Schloss Heiligenberg (Bodenseekreis, Baden-Württemberg); s. Werner *Thoma*, Die Kirchenpolitik der Grafen von Fürstenberg im Zeitalter der Glaubenskämpfe (1520–1660). Ein Beitrag zur Geschichte der Kirchenreform und Konfessionsbildung, Münster 1963, S. 17.
92 Anna, geb. von Werdenberg; s. *ADB* VIII 219f.
93 seiner hausfrauwen gnadet: sich von seiner Frau verabschiedet; s. *SI* II 662.
94 seye inen ain haiß bad ubergethon: sie (die deutschen Protestanten) werden die Sache schlimm ausbaden müssen; vgl. *Wander* I 219, Nr. 35. 39.
95 Anna.
96 in Sicherheit bringe; s. *Fischer* I 922.
97 5. März.
98 Engen, Kr. Konstanz.
99 Unbekannt.
100 Unbekannt.
101 aufgehalten.
102 Unbekannt.
103 Herzog Moritz von Sachsen.
104 dass.
105 Zum bei Rochlitz stattgefundenen Überfall der kurfürstlichen Reiterei auf Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach s. Nr. 2832, Anm. 35.
106 Am 4. März.
107 Otto Truchsess von Waldburg.
108 Vgl. Nr. 2836,17.

under anderm gesagt: Papst hab bysanher seines gefallens gehandelt mitt ime, aber yetzund welle er ouch seines raths pflegen, wie allem ze thain seye![109]

Man hat den predigern zů Ulm etwas bysß[110] ingelegt. Kan noch nitt [24] wissen, was es ist. Wills wol erfaren. Die psalmen sind verbotten, das man sy in heusern und uff der gassen nitt singen soll; aber den „Hensle auff der scheyterbeyg“[111] darff man wol syngen!

||[740f.] [Beilage:] Wellt mich berichten, was in ewerm ehegericht bruchig[112] [25] seye.

Im fall, so ain ehbruchigs geschaiden wirt von seinem gemachel[113], so [26] er[114] des begert und darnach sich mitt ainem anderen gmachel versicht, oder blybt onvermechlet, will sich aber mitt dem bruchigen[115] weyter nitt versůnen lassen, ob man in sůlichem fall dem ehbruchigen ouch erlobe, das es sich mitt ainr andern person verhüre[116]. Dann es wirt vyl davon disputiert, diewyl man ehbrecher und ehbrecherinen nitt abweg thůt[117], als man billich sollt (dann damitt bedůrfft es diser frag nitt).

Mainen etlich, diewyl man sy[118] leben lasst und sy glich so wol angefoch- [27] ten werdind als ander leut, das es unbillich were, inen die eh abzestricken[119] und sy in die gewissen fahr[120] anderer unluterkait[121] setzen; und es můsse irenhalb ouch allweg[122] war blyben: Melius est nubere quam uri.[123]

Die anderen mainen, sollte man sollichs gestatten, wurde man dem [28] ehbruch ain groß weyt thor uffthain, dann mancher wurde sin eh brechen, damitt er sinem gmachel ursach gebe, der schidung zů begeren, und er darnach ouch ain andere, die ime darzů gefellig, nemmen dörffte. Das ist nun gewisslich war. Darum wellt mir zů wissen fůgen, wie es by euch

[109] Vgl. Nr. 2812,14–20; Nr. 2819,35–59; Nr. 2833,23f.

[110] Zügel (hier im übertragenen Sinn). – Vielleicht verlangte man von den Ulmer Predigern Ähnliches wie von deren Kollegen in Augsburg; s. Nr. 2821,34–51.

[111] Holzstoß (hier als „Liebesleiter“); s. *SI* IV 1057f. – Es handelt sich um ein volkstümliches Liebeslied (Kilterlied), das in Süddeutschland wie auch in der Schweiz bekannt war; s. *SI* II 1469; XIV 1659. Niklaus Manuel erwähnt es z.B. in seinem Fasnachtsspiel „Vom Papst und seiner Priesterschaft“; s. Deutsche Spiele und Dramen des 15. und 16. Jahrhunderts, hg. von Hellmut Thomke, Frankfurt a.M. 1996 – Bibliothek deutscher Klassiker 136, S. 167, Vers 734 (Text) und S. 1024 (Kommentar). Der Text dieses Liedes scheint verschollen zu sein, zumindest konnte er nicht ausfindig gemacht werden. – Wir danken Dr. This Fetzer vom „Schweizerischen Idiotikon“ für freundliche Auskunft.

[112] im Brauch.

[113] Ehepartner (hier der betrogene).

[114] Der betrogene Ehepartner.

[115] Ehebrecher.

[116] verheirate.

[117] abweg thůt: tötet.

[118] die Ehebrecher.

[119] die eh abzestricken: die Wiederheirat zu verbieten.

[120] in die gewissen fahr: in sichere Gefahr.

[121] Unkeuschheit.

[122] wohl.

[123] 1Kor 7, 9.

gehalten werde. [o]Der Studleren[124] hat mans (wån[125] ich) uch by leben ires mans erloupt[p].[o]

[29] Dann man hat vor jaren hie ain weyb[126] von ires ehbruchs wegen von dem mann[127] uff sein beger geschaiden. Die hett gern ain andern mann gehapt, aber sölichs nitt erlangen mögen. Allso hat sy nichts dest weniger ainen hie genommen. Ist nitt burger, aber doch ain karrknecht[128] hie, mitt nammen Thoma Dieterich von Bätershusen[129], und mitt im zů euch gen Zůrich zogen, allda zů kirchen gangen kurtzverruckter tag.[130] Bringt ires kirchgangs schrifftliche urkund. Hat vermaint[131], allso hie zů belyben, aber myne herren habend sy baide usß der statt ziechen haissen.

[30] Item yetz tragt sich ain fall zů, das ainer[132] ain tochter[133] hindergangen[134], ir die eh versprochen und darnach ouch mitt ir die werck geůbt[135], darnach aber ir nitt gewellt hat; derhalb sy inn vor meinen herren fůrnemmen[136] můssen. Hat man so vyl in der sach erlernet, das man sy zůsamen gesprochen[137], daruff aber er sich von stund an von der statt hinweg gethon und der urtail nitt hat geleben[138] wellen. Habend in mine herren ettlich mal, als irem burger, zůempotten[139] und verkůnden lassen, das er sich zů seinem weyb thůe, mitt ir zů kirchen gange und alles anders[140] thůe, das aim biderman gepure; aber er hat nie gehorsam sein wellen und das burggrecht uffgeben, etc.

[31] ||[741] Nun mittler zeyt seines ausplybens ist sein weyb an ainem dienst gewesen[141]. Hat allso[142] von ainem ledigen gsellen[143] ain nachstrengen ge-

[o-o] *Am Rande nachgetragen.* – [p] erloupt *Fehlt in der Vorlage.*

124 Agathe Studler, deren Mann, Adam Frey (und nicht sie, wie dies Blarer glaubt), vor April 1539 Ehebruch begangen hatte und 1542 Elisabeth Leu heiratete; s. *HBBW* IX 106, Anm. 3. – Studler ging 1542 auch eine neue Ehe mit Heinrich Grebel ein; s. *HBBW* XVI 187, Anm. 6.

125 meine.

126 Wibrat Erdin; s. unten Anm. 130.

127 Jakob Bagolter; s. *Dobras, Ratsregiment* 246, Anm. 526. – Die Scheidung wurde im Jahre 1540 vollzogen; s. ebd.

128 Fuhrmann; s. *SI* III 426. 724.

129 Petershausen, ein Stadtteil von Konstanz auf der anderen Seite des Seerheins.

130 Am 21. Februar 1547. – Wibrat Erdin und Thomas Dietrich wurden im Zürcher Großmünster getraut; s. Zürich StadtA, VIII.C.1, EDB1458. – Wer diese Trauung vollzog, kann anhand der zuvor erwähnten Quelle nicht mehr eruiert werden, da es sich dabei um eine Abschrift von Ende der 1580er Jahre handelt; s. Robert *Dünki,* Pfarrbücher, Bürgerbücher und Genealogische Verzeichnisse im Stadtarchiv Zürich, Zürich 1995, S. 15.

131 gemeint.

132 Albin Dienstmann; s. *Dobras, Ratsregiment* 242 und Anm. 502; 245, Anm. 522; 252f und Anm. 558 und 560; 264.

133 Ein lediges Mädchen. – Es handelt sich um Margreth Freudenreich.

134 betrogen (hat).

135 die werck geůbt: Geschlechtsverkehr (hatte).

136 anklagen. – Die Anklage wurde im Juni 1544 erhoben; s. ebd, S. 252, Anm. 558.

137 zůsamen gesprochen: für verheiratet erklärt (hat).

138 Folge leisten.

139 zu sich geboten; s. *SI* IV 1880.

140 andere.

141 an ainem dienst gewesen: stand im Dienst von jemandem.

142 auf diese Weise (während ihres Dienstes).

143 Unbekannt.

hapt[144], das sy von im geschwengert worden. Sobald ir mann sŏlichs gewar worden, der doch wol in zway jaren nitt hie gewesen, ist er kommen, hat des burggrechts widerum begert (hats von newem alles, zunfft und burgrecht, kouffen mŭssen)[q], und glich darnach[145] hat er begert, das man inn von seinem wyb, die im vor[146] zŭgsprochen worden, schaiden welle, diewyl sy bruchig[147] an im worden seye.

Da mainend ettlich, diewyl er ungehorsam gewesen, ouch nitt by ir belyben[148] seye, und ir allso zŭ sŏlichem[149] ursach geben, sŏll er des nitt geniessen, und im selbs die schuld geben, und das weyb behalten. Sonst wurd im[150] mancher mehr allso thain,[151] vom weyb louffen, und sechen, ob sy sich vyllicht vergienge. [32]

Ander mainend, es were unbillich, das er ain wissentliche ehbrecherin behalten und mitt ir husen mŭsste. Man mŏg in wol hart darum strauffen, aber das wyb im nitt uffbinden[152]. [33]

Was nun by euch in sŏlichem fal gesprochen werden mochte, wellt mich berichten. Dann es sind argumenta uff baid seyten. Aber ewer iudicium wellt mir paucis[153] ze wissen thain. [r]So bald ir kŏndt, wellt mir davon anzŏgung thain.[r][154] [34]

[Ohne Adresse.]

[q] *Klammern ergänzt.* – [r-r] *Am Rande nachgetragen.*

[144] Hat von ainem ain nachstrengen gehapt: wurde von jemandem sexuell genötigt, belästigt.
[145] Am 24. November 1546; s. *Dobras, Ratsregiment* 264.
[146] zuvor.
[147] ehebrüchig.
[148] geblieben.
[149] Nämlich zum Ehebruch.
[150] dieses.
[151] Zu verstehen: Sonst würde mancher auch so handeln.
[152] aufzwingen (als Ehefrau).
[153] mit wenigen Worten.
[154] Bullingers Antwort ist nicht bekannt (s. aber Nr. 2842,74–81; Nr. 2845,7–9; Nr. 2847,18–22). – Erst am 20. Juli wurde die Angelegenheit erneut vom Konstanzer Rat behandelt, und Dienstmann wurde die Scheidung gestattet; s. *Dobras, Ratsregiment* 264.

[2842]

[Bullinger] an Ambrosius Blarer

[Zürich], 12. März 1547
Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 232 und 232a (Siegelabdruck)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 605–607, Nr. 1421

[1] Bullinger ist froh, dass Konrad Zwick mit ihm zufrieden ist, und bittet Gott um Gelingen. Von nun an braucht er nicht mehr alles [über den Versuch, Franz I. zu einem Hilfsangebot an Konstanz zu veranlassen] zu erfahren. So Gott will, werden sich die Geheimen Räte von Zürich und Konstanz einigen. Die Konstanzer sollten sich auch dessen bewusst sein, dass es nicht selbstverständlich ist, dass die Zürcher Ratsherren sich in Verhandlungen mit Franz I. eingelassen haben. Niemand außer Konstanz hätte sie dazu bringen können. Daran sieht man, wie wohlgesonnen Zürich den Konstanzern ist, solange diese entsprechend handeln. Zwick sei gegrüßt. – [2] Die Geheimen haben sich heute darüber beraten, wie man mit dem soeben eingetroffenen [französischen] Boten [Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt] verhandeln wolle. Bullinger traf aber seitdem noch keinen der Geheimen an, da er heute, Samstag, gar nicht aus dem Haus kam, weil er [die Sonntagspredigt] vorbereitet. Lediglich ließ der Stadtschreiber [Hans Escher vom Luchs] ihm nach der Sitzung mitteilen, dass er [dem Stadtboten Georg Müller] auch einen Brief für Konstanz mitgeben dürfe, wenn er wolle. – [3] Zwick hat völlig Recht mit seiner Auffassung, dass jeglicher Friede mit Kaiser Karl V. nur faul sein könne. Möge Gott die Konstanzer in dieser Einstellung bestätigen, denn der Kaiser wird sich an keinen Frieden halten! – [4] Dass die XIII Orte [an der Badener Tagsatzung] beschlossen, [einen Angriff des Kaisers gegen Konstanz vom eidgenössischen Boden aus nicht zu dulden], ist kein geringes Freundschaftszeichen! Noch vor kurzem, ja auch schon vor 20 Jahren, hätten etliche dieser Orte eher mitgeholfen, die Stadt zu belagern! Erfahren nun die Gegner von Konstanz von dem Beschluss der XIII Orte, wird dies der Stadt nur von Vorteil sein. Diese möge sich also derzeit bis auf Weiteres damit begnügen. – [5] In Zürich hat man nichts über Sultan Suleiman I. gehört. – [6] Ein von Basel nach Venedig reisender Franzose [...] berichtete, dass man in Basel von Straßburg erfahren habe, wie die zwei an den Kaiser gesandten Straßburger [Mathis Pfarrer und ...] zurückgekehrt seien und nun [durch das Friedensabkommen mit dem Kaiser jegliche Hoffnung auf ein Bündnis zwischen Straßburg und Franz I.] zerstört sei. Landgraf Philipp von Hessen soll zudem Straßburg mitgeteilt haben, dass er sich vergeblich um einen Frieden beim Kaiser bemüht hat, weshalb er einen solchen mit den Waffen suchen wolle und Straßburg ebenfalls dazu ermuntere. – [7] Bullinger wird Hans Schöner die Informationen Blarers weiterleiten. – [8] Es scheint, [Zürich] werde dem Hauptmann Marcell Dietrich von Schankwitz den Kauf [der Burg Dübelstein] nicht gewähren. Dieser sollte trotzdem beim Verkäufer [Gotthard Richmut] einen Kaufantrag einreichen, damit er eine klare Antwort erhält. – [9] Hans Widenhuber schrieb an Rudolf Gwalther, dass man die Zürcher verdächtige, Konstanz schaden zu wollen. Gwalther antwortete, das Zürich nur das Beste für Konstanz wolle und tue, der Widerstand aber von woanders komme, wie es Blarer ja auch weiß. Gwalther hat also nicht geschrieben, dass das Problem bei Konstanz liege. – [10] Die drei [an Blarer zum Lesen übersandten] Briefe hat Bullinger zurückerhalten. Wenn Philipp II. aus Spanien herausziehen wollte, würde er sogleich wieder hineingescheucht! Die Nachricht ist allerdings falsch. Die Spanier dürfen ihn nicht ziehen lassen, denn Cheireddin Barbarossa würde sich ihrer sofort annehmen! – [11] Bullinger hat wieder guten Grund, Besseres vom Landgrafen zu erwarten, als es die [süddeutschen Reichs]städte tun. Die ungerechtfertigte Feindseligkeit zwischen den Städten und dem Landgrafen hat gewiss ihren Drahtzieher, den Teufel, der nun auch das dem Ferdinand I. angehörige Haus Österreich [durch Zwietracht] auseinanderreißt. – [12] Die [von Blarer mit Brief Nr. 2841] mitgeteilten Nachrichten hat

Bullinger teilweise mit Freude gelesen. Es ist schon bezeichnend, dass der Kaiser solch einen den Mächtigen nicht angehörigen mönchischen Dummkopf zur Bestrafung der Städte einsetzen musste, weil sich kein Graf oder sonstiger Herr für diese Aufgabe am Hof finden ließ! Hier wird Gottes strafende Hand greifbar! Und wie sehr werden die armen Leute ausgenommen! Wenn schon [Biberach] 40'000 Florin Strafgeld bezahlen muss, würden Konstanz bestimmt 80'000 Florin auferlegt! Konstanz soll aus dem Schaden der anderen lernen! Hätte man die Mönche strenger bestraft, würde man heute nicht solches von ihnen erdulden. Es sind in der Tat merkwürdige Patres! Der Herr wird sie strafen. – [13] Angeblich hat Herzog Ulrich von Württemberg dem Kaiser den Fußfall geleistet, und zwar im Sessel sitzend zum Gespött Gottes und der Menschen. Wenn doch der Herr nur den Kaiser und die Seinen zur Verantwortung zöge, und sie bestraft würden! – [14] Die von [den Reitern bei Engen an einem Konstanzer] verübte Freveltat wird viele erzürnen, die noch nicht aufgebracht waren. Gott wird es schon richten! – [15] Wenn es doch nur wahr wäre, dass das Heer des Markgrafen Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach vernichtet wurde! Bullinger hörte auch davon aus der Tagsatzung von Baden. Sobald Blarer Genaueres darüber erfährt, soll er es mitteilen. – [16] Der Kaiser ist zutiefst ein Päpstler und unaufrichtiger Mensch. Was er vorschnell verspricht oder im Gespräch verlauten lässt, tut er eigennützig nach spanischer Art und blendet dafür die Leute. – [17] Es ist schon unverschämt, dass [in Ulm] das Singen von Psalmen verboten ist! Auch die Prediger wird man noch strenger überwachen! Den gottlosen [Spaniern] kann man wirklich nicht trauen. – [18] Wegen seiner vielen Aufgaben kommt Bullinger nicht mehr dazu, Blarers Fragen über das Zürcher Ehereglement zu beantworten. Zudem ist auch gerade Bürgermeister Johannes Haab gekommen. Er informiert Bullinger darüber, dass Georg Müller morgen Mittag nach Konstanz reiten wird und vorliegenden Brief mitnehmen kann, wie dies bereits der Stadtschreiber anbot. Jetzt trifft auch der Bote [...] Zwicks ein. Beiliegend also der [„Usszug der fürnemisten Eesatzungen"]. Darin wird Blarer die Antwort auf seine Fragen finden. Er möge die Schrift Müller wieder zurückgeben, denn Bullinger kann diese nicht lange entbehren. – [19] Segenswunsch.

G[nad] und f[rid]. Diewyl j[uncker] Conradt[1] von mir für gůt hat[2], bin ich [1]
zefriden und bitten gott, das es wol geradt. Es ist fürohin nitt nodt, das ichs alles wüsse. Die geheymen werdent, ob[3] gott will, wol einanderen betrůtten[4]. Das sŏllend ir wüssen, das ir es für ein grosses haben sŏllend, das min herren sich[a] von uwern wůgen yngelassen, mitt dem Franzosen[5] ze handlen! Niemandts hůtte es an inen vermŏgen! Verstan ouch, das in inen gar ein gůter will, so ferr ir ouch gebürlich üch erzeigend, alls ich üch trüw. Grůssend mir j. Conradten.

Die geheymen[6] sind by einandren xin[7] von des botten[8] zůkunfft[9] wůgen. [2]
Bin aber noch by iren keinem xin. Imm von einandren gan[10] embüt mir[11] der stattschryber[12], wŏlle ich ettwas gen[13] Constantz schryben, mŏge ichs thůn.

[a] *Über der Zeile nachgetragen.*

1 Konrad Zwick.
2 von mir für gůt hat: mit mir zufrieden ist; s. *SI* II 542 (hier in Anlehnung an Nr. 2841,7f).
3 so.
4 einanderen betrůtten: sich einigen; s. *SI* XIV 1486.
5 Franz I., durch die Vermittlung von Guillaume Du Plessis, sieur de Lyancourt.
6 Zum Geheimen Rat von Zürich s. Nr. 2800, Anm. 41.
7 gewesen.
8 Vermutlich ist hier der oben in Anm. 5 erwähnte französische Bote gemeint.
9 Ankunft; s. *Grimm* XXXII 477.
10 Imm von einandren gan: Beim Auseinandergehen (nach der Sitzung).
11 embüt mir: bot mir an.

Diewyl es dann[14] sampstag und ich uff morn ze thůn und mich hütt rüsten[15], bin ich nitt uußkommen[16].

[3] Wol, wol, wol sagt üwer vetter[17]: Die friden mitt dem k[eyser][18] můssind ful[19] sin; dorumb sǒlle ich nitt mee schriben vomm fulen friden, sunder von keinem friden! Darinn beständte[20] üch gott (das ir mitt dem k. kein friden annemmind)[b], dann[21] gwüß wird nůt gehallten werden!

[4] Mich bedunckt denocht, nitt nůt sin[22], das sich die 13 Ort entschlossen, wie ir wüssent, üwern halben. Ist ein gůter anfang zů grǒsserer früntschafft. Es were vor wenig jaren, noch[23] vor 20, dahin geradten, das ettlich geholffen, üch belǎgern! Wenn man by üwern widerwertigen[24] sǒlichs der Eydgnossen fürnemmen[25] hǒrt, bringt es üch denocht kein schad,[26] etc. Ich weiß wol, das üch anders baas[27] frǒwen mǒchte, aber das jetzund, biß ein anders ouch erhept[28] wirt.

[5] Von dem Türggen[29] ist uns nůt ze wüssen, etc.

[6] ||[232v.] Von Straßburg sagt mir hütt ein Franzos[30] (kumpt von Basel, wil gen Venedig), das ein red zů [c]Basel von[c] Straßburg ußgang[d]: Die 2 botten[31] syend heymkummen und sye alles mitt dem friden zerstǒrt.[32] Es habe ouch lantgraff[33] dar[34] geschriben, er habe umb friden geworben, den nitt bekommen mǒgen; dorumb wǒlle er lůgen mitt der hand[35], wie er friden mache, und Straßburg uff ein nuws uffgemanet[36], etc. Ob aber dem gruntlich also sye, weiß ich nitt. Obgedachter hat es also gesagt.

[b] *Hier und unten Klammern ergänzt.* – [c-c] *Am Rande nachgetragen.* – [d] *Über der Zeile nachgetragen.*

12 Hans Escher vom Luchs.
13 nach. – Georg Müller sollte nach Konstanz gesandt werden; s. unten Z. 76f. Allerdings wurde vorliegender Brief nicht Müller, sondern dem unten in Z. 78f erwähnten Boten Zwicks mitgegeben. Vgl. auch Nr. 2845,7–9.
14 nun; s. *SI* XIII 18 (der 12. März war ein Samstag).
15 vorbereite (für die Predigt).
16 aus dem Haus gekommen.
17 Der oben schon erwähnte Zwick, in Anspielung auf Nr. 2841,13–16.
18 Karl V.
19 faul.
20 bekräftige.
21 denn.
22 nitt nůt sin: (dass es) nicht unbedeutend ist.
23 auch (schon).
24 Gegnern.
25 Vorhaben.
26 Vgl. Nr. 2800,63–65; Nr. 2820,82–84.
27 besser; mehr.
28 erlangt; s. *Fischer* II 802.
29 Sultan Suleiman I., in Bezug auf Nr. 2841,27–30.
30 Unbekannt.
31 Darunter Mathis Pfarrer, der sich nicht mehr an den Straßburger Verhandlungen mit dem Kaiser beteiligen wollte; s. Nr. 2822, Anm. 16; Nr. 2870,26–29. – Jakob Sturm scheint damals nicht von Ulm nach Straßburg zurückgekehrt zu sein, ehe er sich nach Nördlingen begab. Deshalb kommt hier wohl eher Marx Hag in Frage; vgl. 2822, Anm. 16.
32 Zumal vom Standpunkt eines Franzosen aus alle Hoffnungen auf ein Bündnis zwischen Straßburg und Frankreich (s. dazu *PC* IV/1 574f. 594. 599. 602. 608f) durch den von Straßburg mit dem Kaiser geschlossenen Frieden zerstört waren.
33 Philipp von Hessen.
34 dorthin.
35 d.h. mit dem Schwert. – Siehe dazu Nr. 2848, Anm. 26.
36 zu den Waffen gerufen (hat).

Schönern[37] wil ich anzeigen[38], wie ir begårt. [7]

Dietrich Marcellen[39] halb kan ich noch nitt anders vernemmen, dann das [8]
es nitt werde nachgelassen[40]. Doch möchte er gågen den[41], der imm den kouff [...]tet[e], anwerben,[42] das er ein gruntlichen bescheid uußbrächte, wie man inn in disem artickel halten wölte und wurde.

Widenhůber[43] hat geschriben, Zürych werde verdacht[44], alls ob es Con- [9]
stantz versumen[45] wölle, etc. Daruff Waltherus[46] geantwort, Zürych thåte gern das best und thůge es; die sach fåle[47] anderschwo und sye ful. Hat nitt geschriben, die sach sye by üch oder under üch ful. Wo[48] es sich gestoossen hab bißhar, wüssend ir wol selbs.

Die 3 brieff hab ich empfangen.[49] Zücht aber des key[sers] sun[50] uß His- [10]
panien herus, so stoubet[51] man inn des ee[52] wider hynin. Es ist aber nůt.[53] Die Hispanier lassend inn nitt herus; Barbarossa[54] machte inen gůt gschirr[55].

Ich hab wider ein hoffnung vonn lantgraven empfangen. Acht, man sage [11]
vil uff inn uß denen stetten, die imm unbeschult find[56] sind. Wenn schon der tüfel Ferd[inand][57] hinfůrt[58] und das blůtig[59] Osterhuß zerryst,[60] ist es nitt sine caussa.

||232a,r. Die nüw zytung[61], mir mittgeteilt, hab ich zum teyl gern gelåsen. [12]
Lůgend, welcher tratz[62] das ist, das ein onmåchtiger munchischer Lollfåt-

[e] *Der erste Teil des Wortes, der sich am Ende einer Zeile und auf einem Falz des Briefes befindet, wurde verschmiert und verblasste mit der Zeit derart, dass er unlesbar ist. Die in Johann Jakob Simlers Abschrift (Zürich ZB, Ms S 63, 152) vorgeschlagene Entzifferung* [anlü]tet *ist wegen der noch sichtbaren Schriftzeichen kaum möglich. Zu lesen wäre eventuell* [embü]tet.

37 Hans Schöner; hier in Bezug auf Nr. 2841,36–40.
38 informieren.
39 Marcell Dietrich von Schankwitz; s. dazu Nr. 2824,38–71.
40 zugelassen; s. *SI* III 1410.
41 Gemeint ist Gotthard Richmut; s. Nr. 2824, Anm. 41.
42 Zu verstehen ist: Er wolle sich offiziell bei dem Verkäufer des Gutes als Anwerber anbieten. – Es kam nicht zum Kauf; s. Nr. 2847,15f.
43 Hans Widenhuber. – Zur Angelegenheit s. Nr. 2841,51–57.
44 verdächtigt.
45 schädigen; s. *SI* VII 963.
46 Rudolf Gwalther.
47 mangele.
48 Nämlich an den katholischen Orten der Eidgenossenschaft.
49 Es handelt sich um Briefe, die Bullinger Blarer zum Lesen gesandt hatte; s. Nr. 2841,58f.
50 Philipp II. von Spanien.
51 treibt, jagt.
52 des ee: desto eher.
53 Es ist aber nůt: Es stimmt aber nicht.
54 Cheireddin Barbarossa, der aber bereits am 4. Juli 1546 gestorben war, was Bullinger offensichtlich noch nicht wusste.
55 machte inen gut gschirr: würde sich ihrer freundlich annehmen; s. *SI* VIII 1160. – Hier ironisch.
56 unbeschult find: grundlos feindlich (gesinnt).
57 König Ferdinand I.
58 auf die Seite schafft; vgl. *SI* I 983. – In der christlichen Tradition wird der Teufel mit Hass und Zwietracht in Verbindung gebracht.
59 Dieses Wort ist hier emphatisch aufzufassen, etwa im Sinne von „das schlimme Haus Österreich“; vgl. *SI* V 224.
60 In Anspielung auf Nr. 2841,69–71, wo vom Schwinden der Autorität Ferdinands die Rede ist.
61 Nachrichten.
62 absichtliche Beleidigung; s. *SI* XIV 1657.

schen[63] die eerlichen stett straaffen můß und sunst kein graff noch herr xin amm hoff, der es ouch thůn mögen. Manus est et aperta vindicta dei! Und, o wie schapt[64] man die armen lüt! Gwüß wurde üch 80'000 fl. uffgelegt, so disem stettli[65] 40'000 fl. uffgelegt. Lassend üch ander lüten schaden witzig[66] machen! Gedånckend daran. Håtte man den münchen than[67], was inen zůhört[68], håtte man das von inen nitt. Es sind frylich merwirdige våtter[69]! Vigilat contra ipsos domini vindicta.

[13] Es ist hie gesagt, Wirtenberg[70] habe schon den fůßfal gethan. So hör ich wol, er ist da uff dem såssel zum gspöttt gott und den menschen gehockt.[71] Und wölle gott, das dem keyser und den sinen das bad heyß genůg über gethan sye[72]; inen ouch trüwlich[73] werde!

[14] Der můtwill[74] an den üwern begangen wirt vil erzürnen, die noch nitt zornig xin. Gott wirt es wol schicken!

[15] O were das war, das Albrechts[75] margraffs züg[76] nidergelet! Ich hab es glich also ab dem[77] tag von Baden vernommen. Wenn ir gruntlichs habend, lassend michs wüssen.

[16] Der keyser ist imm grund und hertzen ein båpstler, und nut uffråchts in imm. Was er also sagt, schnellt und fallen last,[78] thůt er uff hispanische art, betruglich[79] zů sinem vorteyl, die lüt ze blenden und sin sach ze schaffen.

[17] Ist das nitt ein bůbery[80], das psalmen verbotten sind? Das piß[81] wirt den predigern baas yngelegt werden! Dann kein warheit ist in denen lüten[82] nitt, die ouch gott in hymlen untrüw und find sind, etc.

[18] ||[232a,v.] Jetzund sollt ich antworten uff üwer eegrichtsvragen.[83] Ist mir warlich nitt můglich, dann die gschåfften mich unentlich belestigend. Kumpt

63 Dummkopf; vgl. *SI* I 1141 (s.v. Fetsch); *Grimm* XII 1144 (s.v. lollhart, dort auch als Spottname für Mönche belegt). – Gemeint ist Gerwig Blarer, Abt von Weingarten; s. Nr. 2841,91–101.

64 schindet, ausbeutet.

65 Biberach; s. Nr. 2841,93–97.

66 klug.

67 getan.

68 was inen zůhört: was sie verdient (haben).

69 Ironischer Bezug auf Nr. 2841,91.

70 Herzog Ulrich von Württemberg.

71 Zum Fußfall des Herzogs durch seine Stellvertreter s. Nr. 2782, Anm. 22, und Nr. 2841,105–107.

72 das dem keyser und den sinen das bad heyß genůg über gethan sye: dass der Kaiser und die Seinen die Sache genügend schlimm ausbaden müssen; vgl. *Wander* I 219, Nr. 35. 39.

73 gehörig; gewiss; s. *SI* XIV 1650.

74 Verwegenheit. – In Anspielung auf Nr. 2841,112–117.

75 Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach.

76 militärischer Zug. – Eine Anspielung auf Nr. 2841,118–124.

77 also ab dem: ebenso vom. – Die Verhandlungen an der am 28. Februar beginnenden Tagsatzung zu Baden waren erst kurz zuvor beendet worden; s. Nr. 2817, Anm. 4; Nr. 2835,4f.

78 schnellt und fallen last: unbedacht spricht (s. *SI* IX 1223) und verlauten lässt (s. *Grimm* III 1284).

79 trügerisch; täuschend.

80 Unverschämtheit. – Anspielung auf Nr. 2841,134–136.

81 Gebiß; Zügel (in Anlehnung an Nr. 2841,133f).

82 den Spaniern.

83 Die in Nr. 2841,137–194, gestellten Fragen.

ouch grad jetzund der herr burgermeister Hab[84]. Zeygt an, das morn ze 12 m. Jǫ̊rg[85] hinus gen Constantz wǫ̊lle verryten. Sǫ̊lle dem min schriben mitt dem stattschryber gǫ̊ben.[86] Grad so kumpt j. Conradts bott[87] darzů. Da, so habend ir meerteyls unser eesatzungen.[88] Werdent ir bescheid finden, darumb ir gevragt. Bitt, ir schickind mir sy by m. Jǫ̊rgen wider, dann ich iren nitt manglen kan.

Gott mitt üch eewiklich. Martii 12. umb 5 nach mittag 1547. [19]

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse darunter:] Sinem lieben herren und brůder, m. Ambrosien Blaureren.[89]

[84] Johannes Haab.

[85] Georg Müller; s. dazu auch Nr. 2845, Anm. 10.

[86] Siehe schon oben Z. 10f.

[87] Unbekannt. – Er übermittelte den in Nr. 2843, Anm. 4, erwähnten Brief Zwicks.

[88] Im April 1530 wurde in Zürich von Christoph Froschauer die „Ordnung, Ansehen und Erkanntnus eines ersamen Radts der Statt Zürich, wie hinfür über eelich Sachenn gericht, dessglychenn Eebruch, Huory, Kupplery unnd uneeliche Bywonung gestraafft sol werden“ gedruckt (*BZD* C182; *VD16* Z603; *Egli, Analecta* 712–714, Nr. 1664). Danach kam es zu einer etwas ergänzten Fassung (die vielleicht ebenfalls gedruckt wurde, heute aber nur handschriftlich bekannt ist), nämlich zu „Erlüterung und Verbesserung der Eesatzungen, die vornacher gesetzt und im Trugk ussgangen sind mit Rat der vier Steten Bern, Basel, Schaffhusen und Sanct Gallen von Rath und Burgern uf Sanct Margaretentag [15. Juni] Anno 1533 ussgangen und zu halten angenommen“ (Zürich StA, B III 6, f. 217r.–222v. – s. dazu Zeitschrift für schweizerisches Recht III/2, 1854, 68, Nr. 10; 100f, Nr. 316; IV/2, 1855, 108ff). Da aber Bullinger in diesem Zusammenhang das Wort „meerteyls“ braucht, das wohl auf einen Auszug aus diesen Satzungen verweist, wird hier eher folgender Nachdruck gemeint sein: Usszug der fürnemisten Eesatzungen so man vier malen imm jar dem gmeinen Mann sich wüssen mǫ̊gen deren zehalten und vor Schand unnd Schaden zů verhůten in der Statt unnd Landschafft Zürich offentlich an der Cantzel verkünden unnd ussrůffen soll, [Zürich, Christoph Froschauer] Juli 1539 (*BZD* C285; *VD16* ZV16608), von dem Bullinger ein Exemplar besaß, in dem er Notizen eintrug (heute in Zürich ZB, Ms B 27, Nr. 45; s. *HBBibl* III 172, Nr. 213). – Zu den damaligen Zürcher Ehesatzungen s. Küngolt *Kilchenmann,* Die Organisation des zürcherischen Ehegerichts zur Zeit Zwinglis, Zürich 1946, S. 42–44; Evelyne *Ingold,* Staatsbildung, Ehemoral und ’weibliche Zucht’. Heinrich Bullingers ’Christlicher Ehestand’ im Spannungsfeld zwischen ständischen Eheschließungsinteressen und frühneuzeitlicher Staatsbildung, in: *HBLife* I 299–302.

[89] Zur Übermittlung des Briefes s. oben Anm. 13.

[2843]

[Ambrosius Blarer] an Bullinger

[Konstanz], 12. März [1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 588 (Siegelspur)
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 605, Nr. 1420

[1] Nachdem Blarer bereits am Vortag [ausführlich mit Nr. 2841] geschrieben hat, möchte er nur kurz etwas in Bezug auf Konrad Zwick anbringen. Dieser ist nämlich aus den Gründen, die er in seinem gestrigen Brief [an Johannes Haab] erörtert hat, sehr betrübt. Die Zürcher mögen doch umsichtiger handeln, damit Zwick nicht verzagt und seine Bemühungen umsonst sind. Die Angelegenheit ist wichtig.

[1] Furgeliepter herr und brůder, ich hab euch uff gestert geschriben[2]. Diß allain von meines vetters[3] wegen: Der ist doch gar betrupt usß ursachen, wie ir auss sinem schriben[4] vernemmen. Bitt euch um gottes willen, darob und daran[5] ze sein, damitt gwarsamlicher[6] gehandelt und der gůt fromm mann nitt unlustig[7] und allso alle sach verderbt werde. Ir köndt bessers nitt thain[8], dann[9] vyl an der sach gelegen. Thaind meinem hertzlichen vertrauwen[10] nach. Datum 12. martii.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite:] An maister Hainrich Bullinger. Zůrich.

1 Das Jahr geht aus dem Inhalt des Briefleins hervor.
2 Mit Nr. 2841 vom 11. März.
3 Konrad Zwick.
4 Gemeint ist Zwicks Brief mit zwei Anhängen an Johannes Haab vom 11. März (Zürich StA, A 205.2, Nr. 10 mit 10a und 10b).
5 darob und daran: darauf bedacht; s. *SI* VII 1041.
6 umsichtiger. – Die Konstanzer waren unzufrieden, dass die Zürcher auf der Tagsatzung zu Baden vom 28. Februar bei ihrem Versuch, die Eidgenossen zu einer Hilfe für Konstanz zu verpflichten, sich darauf beschränkten, nur eine Belagerung oder einen Angriff der Stadt von eidgenössischem Gebiet aus (also nicht auch von deutscher Seite aus) nicht zuzulassen.
7 unlustig werde: verzagt (angesichts eines ungenügenden Einsatzes der Zürcher für Konstanz). – Im Entwurf Nr. 10b seines oben in Anm. 4 erwähnten Briefs schlug Zwick den Zürchern vor, einen von den vier protestantischen Städte unterschriebenen Brief zu bewirken, in dem Konstanz finanzielle Hilfe angeboten würde, damit die Stadt Truppen annehmen könne.
8 tun.
9 denn.
10 Erwartung.

[2844]

[Johannes Haller] an Bullinger

[Augsburg], 12. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 370, 59; [Beilage:] E II 370a, 558 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Haller sandte vor sechs Tagen einen recht kurzen Brief [Nr. 2837] durch Hans Wilpert Zoller, also auch durch Lorenz Meyer und Rudolf Schwyzer d.Ä., und kündigte darin an, er werde mit dem gegenwärtigen Überbringer [...] ausführlicher schreiben. Doch leider gibt es auch jetzt keine verbürgten Neuigkeiten. Georg Frölich wird auch schreiben. – [2] Die Lage ist katastrophal. Den Besatzungssoldaten lässt man alles durchgehen. Sie plagen die Bevölkerung und kommen ungestraft davon. Der Augsburger Rat rechtfertigt seine Nachgiebigkeit damit, dass man dem Kaiser Karl V. ausgeliefert sei und das Böse mit Geduld zu ertragen habe. Unterdessen werden jedoch die Wahrheit und Christus verraten. Die Kaiserlichen machen laut bekannt, dass man sie nicht vor Jahresfrist loswerden wird, ja, nicht ehe die Pfaffen in der Stadt wieder zu ihren Rechten kommen und der Wille des Kaisers durchgesetzt wird. – [3] Die ärmere Bevölkerung ist über den Frieden empört. Die besseren Bürger sind den wichtigsten Kaufleuten ganz ergeben. Anton Fugger ist wieder da. Erst wurde er als Verräter verflucht, jetzt wird er als Vater des Vaterlandes und Stütze der Stadt gefeiert! Die ursprüngliche kaiserliche Besatzung ist nun von sechs auf zehn Fähnlein gewachsen! – [4] Der Kaiser ist aus Ulm abgereist. Die Straßburger sollen ihn in Nördlingen aufgesucht und sich ihm dort ergeben haben. Landgraf Philipp von Hessen führt angeblich dem Herzog Moritz von Sachsen Hilfstruppen gegen den Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen zu. – [5] Der Augsburger Bischof Otto Truchsess von Waldburg reformiert bzw. deformiert die Kirchen. Den verheirateten Pfarrern wurde gekündigt und das Unwesen des Konkubinats wieder eingeführt. Die Kirchen werden ihrer himmlischen Nahrung beraubt. Sie beschuldigen mit Recht die Pfarrer, sie diesem Wolf preisgegeben zu haben. – [6] Der kaiserliche Hauptmann [Bernhard von Schaumburg] ist im Besitz der Stadtschlüssel und lässt Nachtwachen abhalten. Viele Augsburger verkaufen alles und wollen wegziehen. – [7] Auf die Pfarrer nimmt man keine Rücksicht. Sogar die ihnen Wohlgesinnten wenden sich von ihnen ab. Wolfgang Musculus und Michael Keller bleiben standhaft, alle anderen sind unschlüssig. Allerdings wird ohne Furcht mit der Verkündigung [des Evangeliums] fortgefahren: Den Reuigen wird das Heil und den Übeltätern die Strafe verkündigt. Haller kann sich aber nicht vorstellen, dass die Pfarrer noch lange in der Stadt bleiben können; doch vorerst muss alles versucht werden! Anstelle der Augsburger Kirche will er lieber selbst verflucht sein, zumal jene in Schwaben der Zürcher Kirche am nächsten stand. Gott wird doch nicht diese fromme, große Gemeinde wegen einiger Taugenichtse aufgeben, zumal er Sodom nur schon zehn Frommen zuliebe verschont hätte. Bullinger möge beten, dass die Pfarrer aus der Hand der Feinde gerettet werden und Gott dienen mögen, solange sie leben. – [8] Gruß, auch an die Kollegen und an Rudolf Gwalther. Haller wird dessen Predigtnotizen zum Hebräerbrief bald zurücksenden. – [9] [Beilage:] Haller hatte diesen Brief schon verschlossen, als Frölich ihm ausrichten ließ, dass er nicht schreiben kann (da etwas dazwischengekommen ist), Bullinger aber wissen soll, dass der Kurfürst über Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach (welcher Herzog Moritz zu Hilfe kam) gesiegt hat. Gott sei Lob! Gruß. Sollte Haller Weiteres darüber erfahren, wird er das nächste Mal berichten.

S. P. Scripsi ante 6 dies per Zollerum[1] atque etiam per fratres duos[2], sed una [1]
tantum atque altera linea. Promisi me per hunc civem[3] copiosius scripturum. Sed quoniam materiam certam exiguam omnino habeam, etiam nunc brevior ero. Promisit d. Laetus[4] aliqua se scripturum.

[2] Pessime se habent omnia. Conceditur his militibus, quicquid volunt. Iniuria, qua ab ipsis afficiuntur cives, impune abit. Magistratus corda cera molliora[a] habet[b]. Aiunt: „Quid faciamus? Sumus in manu caesaris[5]. Parendum erit, clementia speranda. Patientia vincendum malum.“ Interim hac patientia non conservatur, sed proditur veritas et Christus ipse! Iactant[6] se ante annum ex urbe non ablegandos, donec et pfaffi in urbem restituantur omniaque iuxta caesaris animum fiant. Rumores sparguntur varii.

[3] Plebis pauperior pars indigne fert has pactiones. Qui civiliores sunt, a principum mercatorum pendent nutu. Rediit Fuggerus[7], et quem prius ut proditorem patriae abominabantur et execrabantur omnes, eum nunc tanquam patriae patrem et columen urbis adorant. Vexilla 6 primo numero exiguo ingressa continua accessione fiunt validissima: Advenere 4 alia, ut iam habeamus 10.[8]

[4] Ulmam caesar reliquit.[9] Nördlingae Argentoratenses ipsum convenisse fama est et se dedisse.[10] De landgrafii[11] perfidia praedicant mira; sive ex invidia sive rei veritate, adhuc dubito. Aiunt eum suppetias ferre duci Mauritio[12] contra electorem[13].

[5] Episcopus Augustanus[14] ecclesias deformat sive reformat iterum. Omnes parochos, qui uxores duxerunt, eiicit. Concubinarios scortatores restituit.

[a] *In der Vorlage* mollieres. – [b] *Über der Zeile nachgetragen.*

1 Hans Wilpert Zoller, der vermutlich von Augsburg mit der Begleitung der beiden Zürcher Pfarrer beauftragt wurde.

2 Lorenz Meyer (Agricola) und Rudolf Schwyzer d.Ä. – Gemeint ist Hallers Brief Nr. 2837 vom 5. März.

3 Der in Nr. 2837,33–35, angekündigte, unbekannte Augsburger Bürger, dem Haller den vorliegenden Brief mitgab.

4 Georg Frölich. – Es kam nicht zu solch einem Brief; s. unten Z. 49–51.

5 Karl V.

6 Subjekt sind die Kaiserlichen.

7 Anton Fugger. – Angesichts des bevorstehenden Krieges hatte er Augsburg bereits im Juli 1546 verlassen und sich nach Schwaz (Tirol) zurückgezogen. Mitte Januar 1547 begab er sich (via Augsburg) zum Kaiser. Erst am 5. März gelangte er wieder nach Augsburg; s. *Kirch, Fugger* 117–129.

8 Siehe Nr. 2821,10f. 184–187; Nr. 2837, Anm. 11. Das von *Roth, Augsburg* IV 13f angegebene Datum (14. März) ist der vorliegenden Stelle zufolge einige Tage früher anzusetzen.

9 Siehe Nr. 2754, Anm. 18.

10 Die Straßburger Gesandten trafen erst am 13. März in Nördlingen ein und leisteten dem Kaiser am 21. März den Fußfall; s. Nr. 2822, Anm. 16.

11 Philipp von Hessen.

12 Moritz von Sachsen. – Ein falsches Gerücht. Zwar wurde damals bereits eine etwaige militärische Hilfe zugunsten von Moritz und Kaiser Karl V. im Entwurf der Kapitulationsbedingungen für den Landgrafen gefordert (s. Hessische Landtagsabschiede 1526–1603, hg. und eingeleitet v. Günter Hollenberg, Marburg 1994, S. 148 mit Anm. 9), doch der Landgraf lehnte es ausdrücklich ab, gegen frühere Verbündete zu kämpfen (s. *Moritz von Sachsen PK* III 279, Nr. 386).

13 Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen.

14 Kardinal Otto Truchsess von Waldburg.

Privantur ecclesiae pabulo coelesti. Damnant nos, qui eas ita lupo lacerandas[15] dederimus, nec immerito.

Summus capitaneus[16] caesaris et claves urbis et vigilias habet nocturnas. [6] Vendunt multi omnia, quae habent, et locum mutare meditantur.

Nostri[17] nulla habetur ratio; sumus peripsemata[18] mundi. Alienantur etiam [7] benevolorum a nobis animi. Musculus et Cellarius sunt constantes. Caeteri omnes claudicant. Clamamus intrepide poenitentibus[19] ad salutem, nebulonibus illis nequam ad iudicium. Non video ergo, quomodo nobis diu hic manendum. Tentabimus prius omnia, nam dolet mihi supra modum! Cuperem anathema[20] esse pro hac ecclesia, quia nulla ex omnibus Suevicis Tigurinae confessioni proximior fuit unquam! Spero deum, qui propter 10 iustos noluit perdere Sodomam,[21] propter paucos nebulones, qui haec omnia suis dolis fabricant, non extincturum tam numerosam et meo iudicio satis piam (ut sumus homines) et christianam ecclesiam. Ora pro nobis diligenter, si det dominus, ut sine timore de manu inimicorum nostrorum liberati serviamus ipsi in sanctitate et iustitia coram ipso omnibus diebus vitae nostrae.[22] Amen.

Vale cum omnibus tuis. Salvos cupio dominos patres et fratres omnes, d. [8] Gvaltherum etiam, cui sua mox remittam in epistolam ad Hebraeos memorialia[23]. Vale denuo. 12. martii 1547.

Locum et manum nosti.

[Adresse auf der Rückseite:] Fidelissimo Tigurinae ecclesiae antistiti d. Heinrycho Bullingero, domino et patri suo observando. M. Heinrych Bullinger zů Zürich.

||[558] [Beilage:] [9]

S. Postquam occlusi meas literas, mittit ad me archigrammataeus[24] et orat, ut ipsum apud te excusem (se enim scribere non potuisse propter intervenientia negotia[25])[c] et ut addam venisse novitates certas, quod elector conflixerit cum marchione Brandenburgensi[26] (qui venit in auxilium ducis Mauritii) et insignem victoriam reportarit. Deo laus! Vale. Omnis negotii, ubi comperero, te faciam certiorem.

[c] *Hier und unten Klammern ergänzt.*

[15] Vgl. Mt 7, 15; Joh 10, 12; Apg 20, 29. – Vgl. *HBBW* XV 502,32f mit Anm. 30.
[16] Bernhard von Schaumburg.
[17] Gemeint sind hier wie auch unten Z. 31 alle in Augsburg wirkenden Pfarrer.
[18] Abschaum. – In Anspielung auf 1Kor 4, 13.
[19] Bereuende; s. *Kirsch* 2189f.
[20] verflucht. – In Anlehnung an Röm 9, 3.
[21] Gen 18, 32.
[22] Lk 1, 74f.
[23] Siehe dazu Nr. 2744,100f, mit Anm. 51.
[24] Georg Frölich.
[25] Vgl. oben Z. 4 und schon Nr. 2838,13f.
[26] Albrecht II. Alcibiades, Markgraf von Brandenburg-Kulmbach; s. Nr. 2832, Anm. 35.

[2845]

[Ambrosius Blarer an Bullinger][1]

[Konstanz], 15. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 357, 132 (ohne Siegel)[a]
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 607f, Nr. 1422

[1] Blarer dankt für Bullingers [Brief Nr. 2842] und entschuldigt sich, dass er nur so kurz schreibt! Jetzt muss er predigen. Außerdem waren etliche Briefe zu verfassen, um sie einem gestern aus Esslingen kommenden Prädikanten [Stephan Schäffer?] mitgeben zu können, der heute schon weiterzieht. Für den in Esslingen verstorbenen Pfarrer Jakob Otter sucht man nämlich einen Nachfolger. Esslingen muss [Kaiser Karl V.] 40'000 Florin, Reutlingen 20'000 Florin Strafgeld zahlen. – [2] Erst jetzt erfährt Blarer von Konrad Zwick, dass seit gestern der Zürcher Rat Georg Müller in Konstanz ist. Gerade hat Blarer die von Bullinger gesandten Zürcher Ehegesetze Zwick mitgegeben. Georg Müller wird sie zurückbringen. – [3] Segenswunsch. Bitte um Gebet. – [4] [P.S:] Demnächst mehr. Es gibt nichts Sicheres über Landgraf Philipp von Hessen. Die Nachricht von der Niederlage des Markgrafen Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach wird von vielen Zeugnissen bestätigt. Gruß.

[1] Wellt mich um gottes willen entschuldiget haben, dann[2] ich warlich, warlich nitt schriben kan. Danck euch ewers truwen flyßes.[3] Můß yetzund predigen. Und ist ain prediger[4] von Esslingen gestert komen. Will yetz och hinweg; by dem ich ouch vyl schriben můssen. Der gůt Jacobus Ottherus[5] ist inen gestorben. Hettend gern ain andern geschickten. Waiß nitt, wa[6] man in nen[7]! Esslingen můß 40'000 fl. geben; Reutlingen 20'000 fl.[8]

[2] Ich hab necht[9] nitt gewisst, das der her Jorg Myller[10] hie ist. Yetz sagt mirs min v[etter] C[onrad] Zwick. Dem hab ich ewer ehsatzungen[11] geben, das ers widerum inmach[12], damitt euchs h. Jörg widerum bringe.

[a] *Auch ohne Schnittspuren.*

1 Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Bullinger gerichtet ist.
2 denn.
3 Bezug auf Bullingers Brief vom 12. März (Nr. 2842).
4 In Frage käme Stephan Schäffer (ein Schwager Blarers) oder auch Konrad Finck; s. *Pf-BadenWürtt* III 4; Theodor *Keim,* Reformationsblätter der Reichsstadt Eßlingen. Aus den Quellen, Esslingen 1860, S. 140.
5 Jakob Otter, seit 1532 Pfarrer in Esslingen. – Sein Nachfolger wurde im Frühjahr 1547 Hans Ottmar Epple (genannt Mailänder), der zuvor Pfarrer in Böblingen gewesen war und nur anderthalb Jahre in Esslingen wirken sollte; s. *Keim,* aaO, S. 133; Gustav *Bossert,* Acta in synodo Sindelfingensi. 24. Juni 1544, in: *BWKG* 12, 1908, 15f. 19f.
6 woher; s. *SI* XV 5.
7 nehmen (soll); s. *SI* IV 725.
8 Die gleichen Beträge werden auch in Johann Georg Saladins Straßburger Chronik (*MGEGDE*[2] XXIII 352) angegeben.
9 gestern Abend.
10 Der Zürcher Ratsherr Georg Müller. – Dass Müller nach dem 11. Februar (s. Nr. 2800, Anm. 43) erneut nach Konstanz gesandt wurde, geht aus Nr. 2842,76f sowie aus den beiden nahe beieinander stehenden Vergütungseinträgen in Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 48 der „Reitenden Boten", hervor.
11 Zu diesem Dokument s. Nr. 2842, Anm. 88. Zu den Umständen, die zu dieser Sendung führten, s. Nr. 2841,137–194.

10 Sind gott zytlich und ewig[13] bevolchen sampt den ewern allen. Den bitten [3]
mitt hertz und truwen fůr unß, das wir in gnaden erhalten werdind. Datum in
hȯchster yl, den 15. mertzens 1547.

[Ohne Unterschrift.]

By nechster bottschafft schrib ich mehr. Vom landgrauffen[14] habend wir gar [4]
15 nichts gwisses, aber, das marggrauff Albrecht[15] so vyl leut erschlagen und
umbkommen seyen, ist war ausß vylfaltiger kuntschafft. Gott mitt euch.

[Ohne Adresse.]

[2846]

Joachim Vadian an [Bullinger][1]

[St. Gallen, nach dem 15. und vor dem 24. März 1547][2]
Autograph: Zürich StA, E II 351, 140[a] (ohne Siegel)[b]
Druck: *Vadian BW* VI 610f, Nr. 1528

[a] *Der Brief ist trotz fehlender Grußformel möglicherweise vollständig, zumal das „S." für „Salutem" im engen Einband eingebunden sein könnte. Im Original wurde eine ziemlich lange Randbemerkung unleserlich gemacht. Dem letzten Abschnitt des Briefes zufolge ist vermutlich Bullinger dafür verantwortlich.* – [b] *Ohne Schnitt- und Nadelstichspuren.*

12 heim (zurück zu Bullinger) befördern lasse; oder: einpacke (damit das Büchlein Müller mitgegeben werden kann); s. *SI* IV 43f.

13 zytlich und ewig: im Diesseits und Jenseits.

14 Philipp von Hessen.

15 Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach. – Siehe dazu Nr. 2832, Anm. 35.

1 Dass Bullinger der Empfänger des Briefes ist, lässt sich zum einen aus der Bezeichnung des Briefempfängers als Vadians „vertrauwtesten fründt" in Zürich sowie aus der Überlieferung dieses Briefes in einem hauptsächlich aus Briefen Vadians an Bullinger bestehenden Band schließen. – Die Tatsache, dass Vadian sich in dieser Sache an Zürich wendet, erklärt sich daraus, dass die Stadt einer der vier Schirmorte des Klosters St. Gallen war; s. *HBBW* II 134, Anm. 15.

2 Da ein Brief zwischen St. Gallen und Zürich etwa drei Tage benötigte, und da Vadian sich am 30. März 1547 (Nr. 2868) für Bullingers „getrüwe anzayg, so ir meinen günstigen herren bayden burgermaistern und dem herren Tumbeyßen von dess äptischen anlangens wegen gethon habt", bedankte, wird vorliegender Brief nicht nach dem 24. März anzusetzen sein. Auch wenn der Brief theoretisch schon vor Mitte März abgefasst sein könnte, ist dies eher unwahrscheinlich, weil Bullinger kaum lange gewartet haben wird, um sich dieser für Vadian und St. Gallen wichtigen Angelegenheit anzunehmen, und Vadian sich dementsprechend wohl auch ziemlich rasch für Bullingers Einsatz bedankt haben wird. Die Angelegenheit ist dokumentiert in den in *EA* IV/1d 788–791 veröffentlichten Quellen. Vorliegender Brief erlaubt es, die dort als fragwürdig betrachtete Datierung des Beginns dieses hier dargestellten Streites mit Sicherheit in das Jahr 1547 zu legen.

[1] Der Abt von St. Gallen [Diethelm Blarer von Wartensee] ergeht sich in üblen Plänen gegen die Stadt. So hat er wieder einen neuen Grund zur Anklage erfunden und behauptet, dass St. Gallen beabsichtige, die Klosteruntertanen, die im Leinwandgewerbe tätig sind, mit Steuern zu belasten, was die Stadt keineswegs vorhat. Der Abt gibt vor, dass er von den Untertanen zu diesem Schritt veranlasst wurde. Die St. Galler wissen hingegen aus zuverlässiger Quelle, dass der Abt die Bauern durch seine Amtsleute zu solchen Beschwerden angeregt hat, ja sogar diejenigen bedrohen ließ, die aus guter Gesinnung der Stadt gegenüber eine Beschwerde ablehnten. Man weiß auch, dass der Vogt [...] einer Ortschaft [...] die Anwesenden aufgefordert hat, die Hand zu heben, wenn sie für ein Verfahren gegen die Stadt wären. Als niemand dies tat, fuhr er die Bürger an und sagte, sie sollten doch an ihren Vorteil denken und die Hand heben. Diese Anschuldigung des Abtes ist rein dem Neid zuzuschreiben. Die Mönche sind nämlich auf den Wohlstand von St. Gallen neidisch. Es ärgert sie, feststellen zu müssen, wie gut die Stadt ohne sie auskommt. Deshalb schrecken sie vor keiner List oder Verleumdung zurück. Dabei spielt nicht nur die Religion, sondern auch die alte Feindschaft [zwischen Stadt und Kloster] eine Rolle. – [2] Vadian wollte dies seinem guten Freund nicht vorenthalten und bittet diesen, auch die Bürgermeister Hans Rudolf Lavater und Johannes Haab sowie andere Vertraute davon in Kenntnis zu setzen. Diese sollen zudem wissen, dass die St. Galler die Angelegenheit vor die Tagsatzung [zu Baden] bringen wollen, wenn der Abt von seinen Kungeleien nicht ablässt. Dabei streben sie nur nach ihrem guten Recht und wollen weitere Verleumdungen und Drohungen verhindern. Es geht ihnen also nicht um irgendeinen Gewinn. Bullinger weiß, was Vadian meint. Man hofft auf ein gerechtes Urteil, befürchtet aber das Gegenteil. – [3] Möge der Herr die Seinen vor den Fallen des Teufels beschützen! – [4] [P.S.:] Falls Bullinger, wie Vadian es sich wünscht, diesen Brief den Bürgermeistern zeigt, soll er eine Abschrift davon vorweisen, als hätte er Vadians Schreiben aus dem Latein übersetzt, damit niemand, außer Bullinger und [Itelhans] Thumysen, sieht, was Vadian am Rand vermerkt hat.[3]

[2847]

[Ambrosius Blarer] an Bullinger

[Konstanz], 17. März [1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 555 (Siegelabdruck)
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 608, Nr. 1423

[1] Blarer hat durch diesen Boten [...] nur mitzuteilen, dass Konrad Zwick über die Erfolge des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen berichten wird. Gott wird auch weiterhin wunderbaren Beistand leisten, wenn man sich nur auf ihn verlässt und nicht auf den weltlichen Schein! – [2] Esslingen muss Kaiser Karl V. 40'000 und Reutlingen 20'000 Florin zahlen. Wie sollen diese Städte das Geld aufbringen? Lindau wurde nur mit 4'000 belegt. Man ist der Meinung, dass Konstanz einen Frieden sogar ohne Geldstrafe und mit guten Bedingungen erlangen würde. Zwick wird darüber vermutlich auch berichten. – [3] Straßburg hat sich nun wohl schon ergeben. Die Stadt soll gute Friedensbedingungen erhalten haben und nicht [mit einer kaiserlichen Garnison] beschwert worden sein. Hoffentlich stimmt das! Denn alles kann noch anders kommen. – [4] Marcell Dietrich von Schankwitz wird anstelle der Burg Dübelstein vielleicht eine andere Liegenschaft erwerben, die ihm zum Kauf angeboten wurde. Blarer

[3] Siehe dazu oben Anm. a.

[1] Das Jahr ist am Briefinhalt zu erkennen.

dankt für Bullingers Einsatz. – [5] Er hatte wirklich keine Zeit, das von Bullinger übersendete Büchlein [„Usszug der fürnemisten Eesatzungen“] einzusehen. Dieser soll doch nur mit Ja oder Nein die an ihn gerichteten Fragen (bezüglich der ihm [in Nr. 2841] geschilderten Eheprobleme) beantworten. – [6] Das [von Rudolf Gwalther] an Hans Widenhuber gesandte Schreiben wurde anders aufgefasst, doch ist dies nicht weiter wichtig. – [7] Hoffentlich stimmen die Gerüchte über Landgraf Philipp von Hessen doch nicht! Möge Gott ihn nicht so tief fallen lassen! – [8] Segenswunsch. Bullinger bete für Konstanz. Grüße. – [9] [P.S.:] Den beiliegenden, aus Augsburg gekommenen Brief soll er an Bernardino Ochino weiterleiten. [Von dort] wird gar nichts über den Landgrafen berichtet.

Alles liebs und gůts. By disem botten[2] nichts sunders ze schriben, dann[3] das [1]
ir von meinem lieben vetter[4] vernemen werdt des churfursten halber, wie
glucklich es ime geht.[5] Gott welle diß werck fortbringen[6] und seiner hand
wunder beweysen, alls er dann wol kan, auch wurde, wa[7] das vertruwen uff
inn gstellet wurde und wir nitt an menschlichem schowfalt verglarrten[8].

Esslingen gibt dem kaiser[9] 40’000 fl. und Reutlingen 20’000 fl.[10] Wissend [2]
nitt, wa[11] sy das gellt uffpringen sölen oder mögen. Lyndauw gibt nun[12]
4’000 fl.[13] Man achtet, wir[14] möchten diser zeyt wol on gellt hindurch kommen und sonst auch mitt gůten conditionen, davon euch, acht ich, mein
lieber vetter anzögung thůt.

Mitt Straussburg, achten wir, seye es nunmehr ouch uberhe[15]. Sollend nun [3]
gar ain gůten bericht[16] haben und niener nitt[17] beschwerdt werden. Gott well,
das die sach gůten grund habe! Dann[18] es mugend dise ding noch seltzam
fallen, etc.

Dietrich Marcellen[19] halber hat es kain not mehr. Er[a] wirt Diepolltstain[20] [4]
nitt kouffen. Ist im ain ander kouff zůgestanden[21]. Wirt inn[22] vyllicht treffen.
Bedanck mich gantz flyssig unnd fruntlich gehapter můh und arbait.

[a] *In der Vorlage* es.

2 Unbekannt.
3 als.
4 Konrad Zwick.
5 Anspielung auf den Sieg des Kurfürsten Johann Friedrich I. von Sachsen über Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach; s. Nr. 2832, Anm. 35. Zudem wollten die böhmischen Stände nicht gegen den Kurfürsten ziehen. Dieser stand damals bei Altenburg und wollte Zwickau zurückerobern; s. Nr. 2797,50f; *MBW-T* 201, Nr. 4654.
6 fördern.
7 wenn; sofern.
8 wir nitt an menschlichem schowfalt verglarrten: wir uns nicht von der menschlichen Pracht verblenden lassen.
9 Karl V.
10 Siehe dazu Nr. 2845,6 und Anm. 8.
11 woher.
12 nur.
13 Der gleiche Betrag wird auch in Johann Georg Saladins Straßburger Chronik (*MGEGDE*[2] XXIII 352) angegeben.
14 Konstanz. – Falls die Stadt einen Frieden mit dem Kaiser schließen wollte.
15 hinüber. – Die Ergebung Straßburgs stand damals unmittelbar bevor; s. Nr. 2822, Anm. 16.
16 Vertrag; s. *Fischer* I 874.
17 niener nitt: durch nichts; s. *Fischer* IV 2042. – Gedacht ist hier an eine kaiserliche Besatzung, die der Stadt aber erspart blieb.
18 Denn.
19 Dietrich Marcell von Schankwitz. – Siehe dazu Nr. 2824,38–71; Nr. 2841,49f; Nr. 2842,34–37.
20 Dübelstein (bei Dübendorf, Kt. Zürich).
21 angeboten (worden).
22 den Kauf.

[5] Kurtzen bschaid uff meine zwen casus,[23] euch vormals zůgeschriben, beger ich von euch ze vernemmen, dann ich warlich, warlich nitt zeyt gehapt, mich nach notturfft in ewerm uberschickten bůchlin[24] zů ersechen[25]. Habs[b] euch doch nitt lenger behalten wellen,[26] diewyl ir des nitt geraten[27] mögen. Ir köndt mitt aim wort schreiben ja oder nain.

[6] Von Widenhůbers[28] schriben, im worden, will man anderst verstanden haben. Ligt aber gar nichts daran.[29]

[7] Des landtgrauffen[30] halber will ich auch noch ausß allerlay anzögungen das besser vermůten,[31] byß ich nitt mehr kan. Hoff, der herr lasß inn nitt dermassen zů schanden werden und alls[32] grosß unehr inlegen.

[8] Damitt, mein liebster hertzbrůder und herr, gott bevolchen! Den bitten on alles uffhören fůr unß unnd unser kirchen: Wie er unß mitt seinem namen ziert, das er unß ouch mitt seinem gaist stercke und mitt seiner gwaltigen hand gnedigklich zů seinem ewigen preyß erhalte! Grůst all gůt herren und fründ. 17. martii.

[Ohne Unterschrift.]

[9] Hiemitt ain brieff. Wellt dem herrn Bernardino[33] verschaffen. Ist mir yetz von Augspurg zůkommen. Schreibt man vom landtgrauffen ain wort nitt.

[Adresse auf der Rückseite:] An maister Hainrich Bullinger zů Zůrich.[34]

[b] *In der Vorlage* hab.

[23] Die zwei Eheprobleme, die Blarer mit Nr. 2841,137–194, darstellte. – Siehe ferner Nr. 2842,74–81 sowie Nr. 2845,8f.

[24] Der Druck mit den Zürcher Ehesatzungen; s. Nr. 2842, Anm. 88.

[25] mich ... zů ersechen: mich umzusehen; kundig zu machen; s. *SI* VII 564.

[26] Gemeint ist das von Bullinger zugesandte Buch.

[27] entbehren; s. *Fischer* III 386. – Vgl. nämlich Nr. 2842,80f.

[28] Hans Widenhuber. – Gemeint ist hier ein Brief Rudolf Gwalthers an diesen; s. dazu Nr. 2841,51–57; Nr. 2842,38–42.

[29] Zu verstehen: Es ist aber unwichtig.

[30] Philipp von Hessen.

[31] Wie auch Bullinger; s. Nr. 2842,46f.

[32] so.

[33] Bernardino Ochino.

[34] Vorliegender Brief wurde zusammen mit Brief Nr. 2849 vom 18. März übersandt; s. Nr. 2849,1f.

[2848]

Johannes Gast an Bullinger

Basel, 17. März [1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 366, 237 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Hier einige Neuigkeiten aus Briefen oder Erzählungen von anderen. – [2] Das kaiserliche Kriegsvolk, das Ruff von Reischach vor Fastnacht in [Süddeutschland] anwarb, wurde am Musterort unweit von Bremen durch die Hansestädte dezimiert. Wenn doch nur die [Schmalkaldener ebenso beherzt gekämpft] hätten, wäre die Lage jetzt nicht so misslich! Die Hansestädte und Dänemark brechen zum Krieg auf; wohin, ist unbekannt. – [3] Als Nachfolger des verstorbenen polnischen Königs [Sigismund I.] wurde sein Sohn [Sigismund II.] in Krakau gekrönt. Ein Bote aus Breslau [...] erzählte, dass bei der Krönung der Gesandte [...] des türkischen Sultans Suleiman zugegen war, dass Suleiman seine Tochter dem jungen König versprochen habe und die Hochzeit nach Ostern [10. April 1547] stattfinden werde. – [4] Auf Antrag König Ferdinands I. hat die Obrigkeit von Breslau diesem eine Steuer von einem Groschen pro Sack Getreide für den Kampf gegen Suleiman bewilligt. Doch schon nach 15 Wochen wurde ihm diese Abmachung wieder aufgekündigt. Die Breslauer wollen nämlich mit dem Geld selbst gegen die Türken rüsten. – [5] Ferdinand wollte auch, dass Breslau dem Kaiser Karl V. Geschütz und Munition liefere. Viele Stadtherren willigten ein. Doch als der Beschluss ausgeführt werden sollte, erhob sich bei einer Volksversammlung solch ein Widerstand, dass man Ferdinand absagen musste und dabei auf die bedrohlichen Rüstungen Suleimans verwies. – [6] Vor wenigen Tagen kam ein Bote [...] aus Ulm. Er berichtete Schreckliches über die Verwüstung der Stadt durch den Kaiser, der zudem zehn Kanonen mit Munition und viel Geld beschlagnahmte. Infolge des stürmischen Regenwetters ist dieser noch in Nördlingen. – [7] Ein Fremder [...] wirbt mit 100 Kavalleristen Knechte bei Ensisheim an (man weiß nicht, wofür). Zu seinem Ärger aber bieten sich nur wenige an. – [8] Landgraf Philipp von Hessen rüstet angeblich. – [9] Aus Straßburg wurden Gesandte [Jakob Sturm, Marx Hag, Friedrich von Gottesheim und Ludwig Gremp] abgeordnet, um den Friedensvertrag mit dem Kaiser abzuschließen. Die Straßburger sind wohl nicht ganz bei Trost, denn wie die anderen Städte beten sie dabei einen verwesenden Abgott an! Sie werden schon noch merken, dass dieser einen Hass gegen die deutsche Freiheit hegt, der so tief sitzt wie der des Publius Vatinius. – [10] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen soll wieder im Besitz seines Landes einschließlich Leipzigs sein und Herzog Moritz von Sachsen zwei Niederlagen zugefügt haben. – [11] Aufgrund einer brieflichen Mitteilung, die von Prag über Augsburg nach Basel gelangte, gilt es als sicher, dass es in Böhmen einen Aufstand gegen König Ferdinand gibt, da die Böhmen wegen ihres Bündnisses mit dem Kurfürsten nicht gegen Letzteren ziehen wollen, obwohl Ferdinand das nachdrücklich fordert. Daher eilt der Kaiser dem König zu, um dessen Vertreibung zu verhindern. – [12] Im kommenden Sommer wird es zu gewaltigen Unruhen kommen, und Gottes Reich wird sich entgegen allen Erwartungen ausbreiten. Gruß. Das Übrige schreibt Myconius. Was gibt es Neues in Zürich?

[1] Dass die unten Z. 43 angeführte Jahresangabe nicht richtig sein kann, geht allein schon aus den in unten Z. 24–27 überlieferten Nachrichten hervor, wo von einem desolaten Zustand der Stadt Ulm nach dem dortigen Aufenthalt des Kaisers die Rede ist und zudem berichtet wird, dass Letzterer sich nun in Nördlingen aufhält. Demzufolge kommt hier nur das Jahr 1547 in Frage, welches außerdem durch viele weitere, im vorliegenden Brief übermittelte Angaben bestätigt wird.

[1] S. in domino. Nova, quę mihi ab aliis scripta et narrata sunt, paucis accipe:
[2] Die knecht, die vor faßnacht[2] angenomen sindt in disen landen dem keyser mit Růffli von Rischach[3], sindt geschlagen worden mit anderen knechten uff dem musterplatz nit wyt von Brem[4] von den Seestetten[5]. Sindt iren wenig darvon kommen. Hetten die unseren sǫlichs gethan, es stiende baß[6]! Die Seestett mit Denmarckt syndt uff[7]; wohin, kan mann nit wůssen.
[3] Der künig von Polen ist gestorben[8]; der son[9] des kunig zů Cracovia gekrǫnet zů ein künig des Polenlandt. By der krönung sol gsin des Turcken legat[10] mit 400 pferden, kǫstlich gekleidet, und die sag ist (diß habe ich mundtlich gehǫrt von eim botten[11] dise tag von Breslauw)[a], das dem jungen künig der Turck[12] sein tochter vermåhelet habe,[13] und dise wǫllen hochzeit haben nach ostern[14] zů Crocauw.
[4] Idem tabellarius dixit: Die von Preslauw sindt uß bitt Ferdinandi[15], des küngs, bewegt worden, das sy ein groschen uff ein sack mit korn haben geschlagen, im dise steür zů geben, damit er sich dester baß möchte richten, wider den Turcken zů stritten. Es ist etwas darzwischen gefallen, das sy im das gelt allein haben geben 15 wochen lang. Do haben sy diß im abkündet[16]. Wǫllens inen selber behalten, wider den Turcken zů stritten.
[5] Item Ferdinandus hat von der statt Preslauw begert, geschütz und pulver dem keyser zůzůschicken, das im ettlich der grossen Hansen[17] haben verwilliget. Da[18] mans hat wellen richten, do ist die gmein [da g]sin[b]. Gemurmelt also, das mans im wider abgekündet h[at] von wegen der grossen rustüng des Turckens.[19]

[a] *Klammern ergänzt.* – [b] *Hier und unten Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

2 Der Fastnachtsdienstag fiel im Jahr 1547 auf den 22. Februar. – Durch ein Basler Mandat vom 1. März 1546 war es ausdrücklich verboten worden, nach Aschermittwoch Fastnacht zu halten; s. *Gast, Tagebuch* 263, Anm. 16. Somit ist es ausgeschlossen, dass die Basler Fastnacht schon damals erst am Montag nach Aschermittwoch („Hirsmontag" – im Jahre 1547 der 28. Februar) stattgefunden hätte, wie es heute üblich ist. – Gast hatte über diese Anwerbung in Nr. 2822,12f, berichtet.

3 Ruff (Rudolph) von Reischach; s. *HBBW* XV 672f, Anm. 7.

4 Bremen. – Vgl. *PC* IV/1 660, Nr. 589. Die Stadt wurde seit dem 19. Februar 1547 durch den Burggrafen in Zeeland, Jobst von Cruningen, belagert, der den Oberbefehl über ein kaiserliches Heer führte; s. Nr. 2797, Anm. 28; Helmut *Lucke,* Bremen im Schmalkaldischen Bund 1540–1547, Bremen 1955, S. 70. 77. Ob die hier übermittelte Nachricht stimmt, konnte nicht ermittelt werden.

5 Hansestädten.

6 besser.

7 syndt uff: brechen auf.

8 Sigismund I. starb erst am 1. April 1548. Vgl. allerdings schon Nr. 2841,73f und Nr. 2858,44.

9 Sigismund II. August, der später König wurde.

10 Unbekannt.

11 Unbekannt.

12 Sultan Suleiman I.

13 Ein falsches Gerücht.

14 D.h. nach dem 10. April 1547.

15 Ferdinand I.

16 gekündigt.

17 grossen Hansen: angesehene Persönlichkeiten bzw. hochrangige Militärs; s. *SI* II 1471f; *Grimm* X 456f.

18 Als.

19 Zu den Rüstungen von Suleiman s. Nr. 2827, Anm. 13; Nr. 2832,19–23.

Es ist ein Baselbott[20] dise tag von Ulm kommen. Der sag grüsame ding, [6]
wie Ulm verwüstet sey, wie sy der keyser[21] beroubt hab, genomen 10 stück buchsen mit aller rustüng, vil gelt hinweg. Lytt[22] zů Nörlingen. Propter tempestatem pluviarum kan er nit witers ziehen.

||v. Es lyt zů Ensisheim ein welscher[23] herr mit 100 pferden. Nympt knecht [7]
an. Findt aber wenig kriegsvolck, das er selbs unwillig[24] ist. Wohin er sy bruchen wil, ist still[25].

Der landtgraff[26] sol in einer rustüng sein. [8]

Die von Straßburg[27] ritten dem keyser nach. Begeren ein vertrag. Insaniunt cum reliquis civitatibus adorantque putridum idolum caesaris![28] Sentient tandem, quid egerint cum hoste, qui libertatem Germanicam odio Vatiniano[29] prosequitur. [9]

Der elector Saxonię[30] sol alß[31] sin landt wider haben, mit Lipsig[32]. Es soll [10]
ouch hertzog Moritz zwey mal geschlagen sin.[33]

20 Unbekannt. – Gemeint ist ein für Basel bestimmter Bote aus der Stadt Ulm; s. *SI* IV 1883.

21 Karl V., der sich in Ulm zwischen dem 25. Januar und dem 4. März aufgehalten hatte; s. Nr. 2754, Anm. 18.

22 Subjekt ist der Kaiser. – Er hielt sich in Nördlingen zwischen dem 5. und dem 21. März 1547 auf; s. *Stälin* 579. Dort wurde er durch Gichtanfälle (die vermutlich vom schlechten Wetter verstärkt wurden) zurückgehalten; s. *Moritz von Sachsen PK* III 296, Nr. 415.

23 Ein unbekannter Italiener oder Spanier.

24 unzufrieden.

25 nicht gesagt.

26 Philipp von Hessen. – Zu ähnlichen Meldungen s. Nr. 2773,16f; Nr. 2782,34f; Nr. 2810,37; Nr. 2815,13–16; Nr. 2842,28–31; Nr. 2844,19–21; Nr. 2858,23–26. Hier dürfte die Bestellung der Festungen Kassel, Gießen und Ziegenhain gemeint sein; s. *PA* I 587, Nr. 933. Zudem ließ der Landgraf ab 24. März die hessische Ritterschaft aufbieten, da der Feind in die Grafschaft Waldeck einzufallen drohte; s. ebd., 589, Nr. 938. Zugleich aber stand Philipp in Friedensverhandlungen und war auch seit mehreren Tagen bereit, den Fußfall zu leisten (s. *Moritz von Sachsen PK* III 279, Nr. 386), nie aber, gegen den Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen zu ziehen (s. ebd., S. 283, Nr. 393; 299f, Nr. 420; Lettres et mémoires d'État des roys, princes et ambassadeurs et autres ministres sous les règnes de François Ier, Henri II et François II, hg. von Guillaume Ribier, Bd. 1, Paris 1666, S. 624. 631f; und Nr. 2844, Anm. 12).

27 Gemeint sind die Abgeordneten Straßburgs zum Kaiser, nämlich Jakob Sturm, Marx Hag, Friedrich von Gottesheim und Ludwig Gremp; s. *PC* IV/1 633, Nr. 569, Anm. 33; 654, Nr. 586. – Siehe dazu bereits Nr. 2822, Anm. 16.

28 Anspielung auf Apk 13, 15; 14, 9. 11; 19, 20; 20, 4.

29 odio Vatiniano: Zitat aus einem Gedicht des römischen Dichters Catull (Carmina, 14, 3), welches adressiert ist an Catulls Freund Calvus, der sich infolge mehrerer Anzeigen gegen den Politiker Publius Vatinius dessen Hass zugezogen hatte. Vgl. auch *Adagia* 2, 2, 94 (*ASD* II/3 206, Nr. 1194).

30 Johann Friedrich I. von Sachsen.

31 all(es).

32 Ein falsches Gerücht. – Siehe dazu schon Nr. 2757, Anm. 76.

33 Während der Schlacht bei Rochlitz am 2. März kam es zu zwei Gefechten, in denen die Truppen des Kurfürsten die des Markgrafen Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach besiegten; s. *Voigt, Albrecht* 149f.

[11] In Behem[34] ist ein grosser zwitrach wider dem kunig[35], hocque certum est. Nam ex Praga Augustam scriptum est; ab Augusta nostris. Nam nolunt incommodare Saxoni propter fędus;[36] sed Ferdinandus instat et urget. Propterea et caesar properat,[37] ne Ferdinandus rex eiciatur ex Bohemia.

[12] Videmus hac aestate turbas ingentes ac domini regnum propagatum iri contra omnium expectationem! Vale. Basileae, 1545[c], martii 17. Reliqua Myconius.[38] Rescribe, quid apud vos novi sit.

Tuus G[astius].

[Adresse darunter:] An den eerwürdigen herren Meyster Heinrych Bullinger, lüttpriester zů Zürich, mynen lieben, günstigen herren und frundt. Zurich.

[2849]

Ambrosius Blarer an [Bullinger][1]

[Konstanz, 18. März 1547][2]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 552 (Siegelspur)
Teildruck: *Blarer BW* II 610f, Nr. 1425

[1] Blarer wollte schon gestern den beiliegenden Brief [Nr. 2847] übersenden, verpasste aber den Boten [...]. – [2] Gestern Abend erhielt er einen Brief des Stadtschreibers [Georg Maurer] von Memmingen, in dem berichtet wird, dass der Abt von Weingarten, Gerwig Blarer, auf dem Weg nach Kempten, Isny und Ravensburg sei. Am Montag [14. März] war dieser in Memmingen und ließ die ganze Gemeinde sich in der Kirche versammeln. Zusammen mit dem Stadtschreiber bestieg er die Kanzel. Nachdem er einige einleitende Worte gesagt hatte, musste

[c] *Richtig ist* 1547*; s. dazu oben Anm. 1.*

[34] Böhmen.

[35] Ferdinand I. – Siehe dazu Nr. 2841, Anm. 54.

[36] Vgl. Nr. 2797,50f; Nr. 2856, Anm. 5; Nr. 2858,35–37.

[37] Tatsächlich hatte Karl V. seinem Bruder Ferdinand zugesagt, ihm unverzüglich zu Hilfe zu kommen; s. *Voigt, Moritz* 336f; *Moritz von Sachsen PK* III 296, Nr. 415 (Anfang). Als er am 21. März Nördlingen verließ, zog er über Öttingen (21. März), Gunzenhausen (22. März) und Schwabach (24. März) nach Nürnberg, wo er sich vom 24. bis zum 28. März aufhielt; s. *Stälin* 579f.

[38] Dazu scheint es nicht vor dem 21. März (mit Nr. 2855) gekommen zu sein.

[1] Aus dem Inhalt des Briefes geht hervor, dass der Brief an Bullinger gerichtet ist.

[2] Vergleicht man die unten in Z. 3–13 und 17–21 übermittelten Angaben mit denen in Nr. 2820,34–38, und Nr. 2841,91–101 (in Bezug auf Gerwig Blarer), sowie in Nr. 2822,19–21; Nr. 2832, Anm. 35; Nr. 2841,118–124; Nr. 2842,65–67; Nr. 2844,51–53; und Nr. 2845,15f (in Bezug auf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach), wird deutlich, dass vorliegender Brief im März 1547, und zwar erst nach dem 15. dieses Monats verfasst wurde. Wegen der Angabe in unten Z. 1f, laut der Blarer am Vortag einen Brief geschrieben hatte, und angesichts der Daten der von Blarer während der Zeitspanne vom 15. bis 31. März verfassten Briefe,

Maurer das kaiserliche Mandat verlesen. Daraufhin legten alle den Eid ab, wofür sie vom Abt gelobt wurden. Dieser forderte danach vom Rat im Namen des Kaisers Karl V. 80'000 Gulden, Geschütz und Pulver, was für große Bestürzung sorgte, da man nicht weiß, wie man diesen Betrag aufbringen soll, selbst wenn man alle [zum Besitz der Stadt gehörigen] Dörfer verkaufen würde. – [3] Auf Befehl des Kaisers reitet der Augsburger Bischof Otto Truchsess von Waldburg in Begleitung von 50 Reitern nach Rom, mit dem Auftrag, neue italienische Truppen auszuheben. Da soll man noch glauben, dass Kaiser und Papst Paul III. uneinig sind! – [4] Die Nachricht über Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg ist nun verbürgt. Auch Landgraf [Christoph] von Leuchtenberg, [Graf Georg] von Helfenstein und andere wurden vom Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen gefangen und nach Dänemark verschleppt. Dorthin soll der Kurfürst auch seine Frau [Sibylle von Jülich-Kleve-Berg] und die Kinder in Sicherheit gebracht haben, damit diese gegebenenfalls unabhängig von seinem Schicksal zu einem guten Frieden gelangen mögen. – [5] Aus England wird als sicher gemeldet, dass der junge Eduard VI. zum König gekrönt und ihm von seinem verstorbenen Vater Heinrich VIII. ein sechzehnköpfiges Beratergremium bestimmt wurde. Man musste Eduard den Eid leisten und dabei schwören, sich nie wieder dem Papsttum zu unterwerfen. Papst Paul III. soll Kardinal Reginald Pole mit einem großen Heer nach England geschickt haben, um dort etwas [gegen den jungen König] zu unternehmen. Daraus wird aber nichts, da England, Frankreich, Dänemark und die Hansestädte in Hamburg ein Bündnis mit Sachsen geschlossen haben. – [6] Blarer muss abbrechen, da er erst kurz zuvor vom gegenwärtigen Boten [...] erfuhr.

L[ieber] h[err] und br[ůder]. Uff gestert hab ich euch diß brieff[3] zůschicken [1]
wellen und mich aber des botten[4] versumpt.

Ist mir necht[5] ain schriben von Memingen kommen, vom stattschriber[6], [2]
das der abbt von Wyngarten[7] yetz uff Kempten, Ysne und Ravenspurg ver-
5 reyte. Seye uff yetz mentag[8] zů Memingen gewesen. Hat man im die gantzen gmaindmanschafft in die kirchen versamlen můssen. Und ist im der stattschreyber auff der cantzel an der syten gestanden. Hat der abbt ain ingang[9] gemacht. Darnach der stattschriber das kaiserlich mandat verlesen und demnach[10] von[a] yederman der aid geben worden. Das hat der ellend
10 abbt hoch gelopt, etc. Darnach by dem rath hat er von kai[serlicher] m[ajesta]t[11] wegen achtzigtusend guldin[12], ouch ettlich gschütz und pulver gefor-

[a] *Fehlt in der Vorlage.*

kann vorliegender Brief nur vom 18., 22., 27. oder 29. März datieren. Da Bullinger aber in seinem am 19. März verfassten und an Johannes Gast gerichteten Brief Nr. 2850 Nachrichten übermittelt (s. dort die Z. 6–11), die sich zum Teil mit denen in unten Z. 17–21. 25f überschneiden und er dabei sagt, dass diese Angaben ihm von Konstanz übersandt worden seien (s. dort Z. 10f), ist wohl noch um die Abfassungszeit des vorliegenden Briefes ein zusätzlicher, nicht mehr erhaltener Brief des Konstanzer Rats an den Zürcher Rat vorauszusetzen und das vorliegende Schreiben auf den 18. März anzusetzen. Dass es einen Brief Blarers an Bullinger von diesem Tag gab, ist zudem durch Nr. 2853,1, bestätigt.

3 Nr. 2847 vom 17. März.

4 Unbekannt.

5 gestern Abend.

6 Georg Maurer. – Ein solches Schreiben findet sich nicht in *Blarer BW*. Zum Folgenden s. *Gerwig Blarer BA* II 27f, Nr. 898; Peer *Frieß,* Die Außenpolitik der Reichsstadt Memmingen in der Reformationszeit (1517–1555), Memmingen 1993, S. 205.

7 Gerwig Blarer.

8 14. März.

9 Einleitung.

10 danach.

dert, das[13] die gůten leut in grosser angst und not sind. Wissend eben das gelt nitt uffzepringen, wann sy glich[14] all ir dorffer verkoffend.

[3] Der bischoff von Augspurg[15] reyt mitt 50 pferdten gen Rom vom kaiser abgefertiget, frisch volck und Italianer ze machen. Dabey man sicht, wie unainig kaiser und papst[16] sein.[17]

[4] Ouch ist gewisse kuntschafft yetz, das nun allso[18] ist mitt margrauff Albrechten[19], auch landtgraffen von Luchtenberg[20], Helffenstain[21] und andern, das sy der churfurst[22] uberfallen, sy geschlagen, die herren gefangen und all inn Dennmarck geschickt,[23] ouch seine aigne wyb[24] und kind[25] (es gang im, wie es well, das sine kind zů gůtem friden kommen mögind)[b].

[5] So ist gwisse zeytung ausß Engeland, das der jung konig[26] krönt und im ain regiment von 16 herren durch den abgestorbnen vatter[27] zůgeordnet ist. Hat man im geschworen, und menglich[28] under anderm schweren můssen, dem papst nymmermehr anhengig ze sein.[29] Es hat aber der papst den cardinal Bolum[30] mitt vyl volck uff Engeland abgefertiget. Understeht sich[31], etwas uszerichten. Wirt aber fålen[32], dann Engeland, Franckrich[33], die See-

[b] *Klammern ergänzt.*

[11] Karl V.

[12] Dieselbe Zahl findet sich auch in Johann Georg Saladins Straßburger Chronik (*MGEGDE*[2] XXIII 352).

[13] sodass.

[14] wann sy glich: auch wenn sie.

[15] Otto Truchsess von Waldburg. – Ein falsches Gerücht; vgl. auch Nr. 2850,13–15.

[16] Paul III.

[17] Ironisch, angesichts des in Nr. 2797,49f; Nr. 2812,14–20; Nr. 2819,26–59; Nr. 2833,23f; und Nr. 2841,125–132, kolportierten Gerüchts, demzufolge Kaiser und Papst damals uneinig gewesen wären, was allerdings längst nicht alle glaubten; s. z.B. Nr. 2835,31–36.

[18] so.

[19] Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach. Angesprochen wird hier dessen Niederlage bei Rochlitz; s. Nr. 2832, Anm. 35.

[20] Christoph von Leuchtenberg, geb. nach 1502, gest. 14. März 1554; laut dem in Nr. 2850, Anm. 7, erwähnten Bericht ein Schwager des Markgrafen. Er diente im kaiserlichen Heer und kämpfte im Schmalkaldischen Krieg im Regiment des Markgrafen; s. *Mameranus, Exerc.* 11f; Georg *Brunner*, Geschichte von Leuchtenberg und der ehemaligen Landgrafen von Leuchtenberg, Weiden 1862, S. 13. 36f. 45f. Zu seiner Gefangennahme s. *PA* III 306, Nr. 2659; *Voigt, Albrecht* I 149f.

[21] Graf Georg II. von Helfenstein-Wiesensteig, Freiherr von und zu Gundelfingen, geb. 7. November 1518, gest. 17. November 1573, Kriegs- und Staatsmann in habsburgischem Dienst. Im Schmalkaldischen Krieg war er Oberstleutnant unter Bernhard von Schaumburg (Schauenburg) und wurde nach dem Krieg Kammerrichter und einer der beiden Präsidenten des neu besetzten Reichskammergerichts; s. *ADB* XI 686f.

[22] Johann Friedrich I. von Sachsen.

[23] Ein falsches Gerücht; s. Nr. 2850, Anm. 11.

[24] Sibylle von Jülich-Kleve-Berg.

[25] Johann Friedrich II. der Mittlere, geb. 8. Januar 1529, Johann Wilhelm I., geb. 11. März 1530, und Johann Friedrich III. d.J., geb. 16. Januar 1538.

[26] Eduard VI.

[27] Heinrich VIII. – Vgl. Nr. 2826,13–21.

[28] jedermann.

[29] Vgl. dazu John *Strype,* Ecclesiastical Memorials; Relating Chiefly to Religion, and its Reformation, under the Reigns of King Henry VIII, King Edward VI and Queen Mary the First, Bd. 2, Oxford 1816, S. 23.

stett[34], item Sachsen und Dennmarck[35] habend yetz zů Hamburg ain treffelichen tag gehalten und sich mitt ainander verainbart.[36]

30 Ich kan nitt mehr, dann ich von disem botten[37] nichts gewusst und diß in [6]
hochster yl geschriben.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite verklebt.]

[2850]

Bullinger an Johannes Gast

[Zürich], 19. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 168 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 949f, Nr. 1063

[1] Die Straßburger scheinen sich durch Kaiser Karl V. verführt haben zu lassen! Sollte Gast Verbürgtes dazu wissen, möge er es berichten. – [2] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen hat am 2. März die Kaiserlichen besiegt, etwa 1'000 Pferde und zahlreiche Fußsoldaten getötet und die sechs übriggebliebenen Fähnlein schwören lassen, ein halbes Jahr lang nicht gegen ihn zu ziehen. Aus Konstanz wird gemeldet, dass u.a. Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach, Landgraf [Christoph] von Leuchtenberg, Graf [Georg] von Helfenstein sowie Graf [Johann] Georg von Mansfeld-[Vorderort] gefangen genommen und nach Dänemark verschleppt wurden. Der Kurfürst soll auch seine Frau [Sibylle, geb. von Jülich-Kleve-Berg] und seine Kinder dorthin in Sicherheit gebracht haben lassen, da er nun gegen den Kaiser ziehen will. Als Letzterer in Nördlingen (auf dem Weg nach Nürnberg) von der Niederlage erfuhr, hat er sich zurück in Richtung Ulm aufgemacht. Den Augsburger Bischof Otto Truchsess von Waldburg sandte er zur Anwerbung neuer Truppen nach Rom. – [3] Gast soll dies auch Myconius, Francisco de Enzinas, Johannes Oporin, Johann Herwagen und Nikolaus Episcopius mitteilen. Grüße. Bullinger kommt leider nicht dazu, auch an Myconius zu schreiben. – [4] [P.S.:] Papst Paul III. hat mit dem englischen Kardinal Reginald Pole ein Heer gegen England entsandt, doch dabei sein Ziel verpasst, da Eduard VI. am 20. Februar gekrönt wurde und das ganze Königreich ihm bereits gehuldigt hat. In Hamburg haben der englische, der französische (Franz I.), der dänische (Christian III.) und der polnische König [Sigismund II. August oder Sigismund I.] sowie der Kurfürst von Sachsen mit den Hansestädten einen Bund geschlossen. Bullinger, der hier abbrechen muss, hat dies aus Augsburg erfahren.

30 Reginald Pole. – Ein falsches Gerücht (vgl. auch Nr. 2850,20f). Der Papst hegte aber einen solchen Plan; s. Lettres et mémoires d'État des roys, princes et ambassadeurs et autres ministres sous les règnes de François Ier, Henri II et François II, hg. von Guillaume Ribier, Bd. 1, Paris 1666, S. 623.

31 Understeht sich: (Er [Der Papst]) versucht.

32 fehlschlagen.

33 Franz I.

34 Hansestädte.

35 Christian III.

36 Ein falsches Gerücht, auch wenn Ende Januar 1547 die Bereitschaft zu einem solchen Bündnis belegt ist; s. *Pariset, Relations* 70. 80, Anm. 103. – Vgl. auch Nr. 2850,22f.

37 Unbekannt.

[1] Gnad und frid. Ich fürcht, Straßburg habe sich lassen mitt glatten[1] worten under den keyser[2] bringen. Habend ir gewüsses, so schrybend.[3]

[2] 2. martii hat der churfürst[4] den keyserischen huffen geschlagen und gar zertrent, in[5] 1'000 pferd erlegt, vil fůßvolcks umbbracht, 6 fenli überig zwungen ze schweren[6], in 6 monaten wider den churfürsten nitt ze kriegen. Da ist, inn und nach der schlacht, vil adels gfangen und insonders ettlich herren, alls margraff Albraecht von Brandenburg[7], lantgraff von Lüchtenberg[8], der graff von Hålffenstein[9], graff Jůrg von Manßfeld[10], etc. Diß all sind gfůrt in Denmarck.[11] Es hat ouch der churfürst sin eigen wyb[12] und kind[13] dahin gefertigt zů merer sichrung [a](es wirt mir zůgeschrieben von Constanz)[a], dann er sich gar in lermen gerüst[14]. Wil dem keyser wyter under ougen ziehen. Der keyser was uff dem wåg uff Nůrenberg.[15] Alls imm aber zů Nůrlingen[16] der fürsten niderlag angezeigt, ruckt er wider uff Ulm.[17] Den bischoff von Augspurg[18] schickt er mitt 50 pferden ylendts gen Rom umb ein frischen italischen züg.

[3] Diß zeigend an d. Myconio, d. Dryandro[19], d. Oporino, d. Hervagio[20] et Episcopio[21], etc. Die grůssend mir, etc. Libenter scripsissem d. Myconio. Nihil possum. 19. martii 1547.

H. B.

[a-a] *Am Rande gegenüber dem ganzen Abschnitt nachgetragen. Klammern ergänzt. Siehe dazu Nr. 2849, Anm. 2.*

1 schmeichlerischen.

2 Karl V. – Der Fußfall der Straßburger vor dem Kaiser stand damals unmittelbar bevor; s. Nr. 2822, Anm. 16.

3 Gast hatte darüber in Brief Nr. 2848,32–35, vom 17. März geschrieben, was Bullinger offenbar noch nicht wusste.

4 Johann Friedrich I. von Sachsen. – Zu dessen Sieg bei Rochlitz am 2. März s. Nr. 2832, Anm. 35.

5 etwa.

6 schwören.

7 Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach. Vgl. zu dieser Stelle Nr. 2849,17–21; Nr. 2851,[2]. Bullinger bezog sich hier auf Blarers Brief Nr. 2849 sowie auf einen verschollenen Brief von Konstanz an Zürich (s. Nr. 2849, Anm. 2). – Erst später erhielt er von einem Unbekannten die von Georg von Reckerode angefertigte Abschrift eines Berichts über die Kampfhandlungen bei Rochlitz (Zürich StA, E II 441, 282–284), in dem die Gefangennahme des Markgrafen Albrecht und des Landgrafen Christoph von Leuchtenberg erwähnt ist, nicht aber die der anderen unten erwähnten Grafen.

8 Christoph von Leuchtenberg; s. Nr. 2849, Anm. 20.

9 Georg II. von Helfenstein-Wiesensteig; s. Nr. 2849, Anm. 21.

10 Johann (Hans) Georg I. von Mansfeld-Vorderort zu Eisleben, geb. 1515, gest. 14. August 1579 in Dresden (s. Ludwig Ferdinand *Riemann,* Geschichte der Grafen von Mansfeld, Aschersleben 1834, S. 153f), der aufseiten der Kaiserlichen auch in *Moritz von Sachsen PK* III 882 (Reg.) nachgewiesen ist.

11 Ein falsches Gerücht. Markgraf Albrecht wurde vom Kurfürsten schon in der Nacht nach seiner Gefangennahme nach Wittenberg, dann auf die Leuchtenburg bei Kahla (Thüringen) und anschließend nach Gotha in Verwahrung gebracht; s. *Voigt, Albrecht* I 156; *MBW-T* XVI 68, Nr. 4641.

12 Sibylle von Jülich-Kleve-Berg.

13 Zu deren Namen s. Nr. 2849, Anm. 25.

14 er sich gar in lermen gerüst: er stark aufgerüstet und [sein Land] in Alarmbereitschaft (lermen; s. *Fischer* IV 996) versetzt hat.

15 Siehe Nr. 2838,16–18 und Anm. 8.

||v. Papa[22] misit exercitum sub duce Reginaldo Polo[23], Anglo cardinale, ut [4]
Angliam vexet; sed frustra, nam 20. februarii coronatus et receptus est[24] a toto regno. Deinde foedus Hamburgi pepigerunt Anglus, Gallus[25], Danus[26], Polonus[27] et Saxo cum urbibus maritimis[28], etc. Plura non possum. Haec iam accipio ex Augusta.[29]

[Adresse darunter:] Sinem lieben herren und brůder d. Myconio[30] und Ioanni Gastio, predicanten zů Basel.

[2851]

Joachim Vadian an Bullinger

St. Gallen, 19. März 1547
Autograph: Zürich ZB, Ms F 62, 517 (Siegelspur)
Druck: *Vadian BW* VI 605f, Nr. 1523[a]

[1] Vadian hat sich über Bullingers letzten Brief [nicht erhalten] sehr gefreut. Er jubelt, weil der Herr auch in der größten Hoffnungslosigkeit sein Erbarmen offenbart und dadurch be-

[a] *Mit Lesefehlern. Zu korrigieren sind auf S. 606 in der 5. Zeile von unten ab der Unterschrift* et non ipsos *in* et etiam nos ipsos *und zwei Zeilen darunter* multae imbecillitati *in* multorum imbecillitati. *Ferner ist auf S. 605, 3. Zeile von unten, nicht zwingend ein fehlendes Wort nach* Turcae *zu vermuten, wenn mit* „horribilem“ „horribilem rem“ *gemeint ist.*

16 Nördlingen. – Siehe Nr. 2848, Anm. 22.
17 Ein falsches Gerücht; vgl. nämlich Nr. 2848, Anm. 37.
18 Kardinal Otto Truchsess von Waldburg. – Ein falsches Gerücht.
19 Francisco de Enzinas, der damals in Basel wohnte.
20 Johann Herwagen.
21 Nikolaus Episcopius.
22 Paul III.
23 Reginald Pole. – Erneut ein falsches Gerücht. Vgl. Nr. 2849,25f.
24 Gemeint ist Eduard VI.; vgl. Nr. 2849,22–25.
25 Franz I.
26 Christian III.
27 Gemeint ist eher Sigismund II. August, Sohn des Sigismund I., da Bullinger bereits erfahren hatte (s. Nr. 2841,73f) dass Letzterer gestorben war (was allerdings nicht stimmte).
28 Hansestädte. – Ein falsches Gerücht wie schon in Nr. 2849,27–29.
29 Vielleicht durch die damals gerade aus Augsburg zurückgekehrten Lorenz Meyer (Agricola) und Rudolf Schwyzer d.Ä., die kurz nach Erstellung der für sie bestimmten Empfehlungsschreiben (s. die Briefe Nr. 2838 und Nr. 2839) und eines vom Rat auf Pergament verfassten Dankschreibens (Zürich StA, A 202/1, Nr. 23), alle vom 5. März, Augsburg verlassen hatten. Wahrscheinlich aber liegt hier eine Verschreibung für „ex Constantia“ vor; vgl. nämlich Nr. 2849,22–29.
30 Aus dem Inhalt geht deutlich hervor, dass Bullinger den Brief an Gast schrieb. Da er aber nicht mehr dazu kam, auch an Myconius zu schreiben (s. oben Z. 17), wird er sich beim Verfassen der Adresse entschlossen haben, den Brief auch an Myconius zu adressieren. – Vorliegender Brief wurde von Christoph Froschauer übermittelt (s. Nr. 2856,2), der damals vielleicht das von Enzinas bestellte Papier (s. Nr. 2840,[7]) nach Basel lieferte.

weist, dass er gemäß dem Versprechen seines Sohnes[1] seine Kirche nicht verlassen wird. Dennoch fürchtet Vadian, dass manche, die von der gegenwärtigen Lage geschockt sind, [an Gott und an der Kirche] zu zweifeln beginnen. – [2] Es ist sicher, dass am 2. März Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen bei Rochlitz (etwa sechs Meilen von Leipzig[2]) bis zu 4'000 Mann und damit fast die gesamte Reiterei und Infanterie des kaiserlichen Feldherrn Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach geschlagen hat.[3] Dabei wurde der Markgraf mit drei Gefährten und einigen anderen Adligen[4] gefangen genommen. Die erschrockenen Feinde sind nun völlig verunsichert. Zudem [fürchten sie], dass [ihnen] mit Sultan Suleiman Furchtbares bevorsteht. – [3] Vadian aber findet Trost im guten Verhältnis der Eidgenossen untereinander. Er freut sich auch über das Vorhaben des französischen Königs Franz I.[5] Schon der Apostel [Paulus] bemerkte, dass Gott sich manchmal unreiner Menschen bedient, um das Evangelium zu befördern.[6] – [4] Hieronymus Sailer ist wieder in Augsburg.[7] Er hat aber seine Frau [Felicitas, geb. Welser] und einige seiner Kinder in St. Gallen zurückgelassen. Deshalb hat ihm Vadian gerade brieflich mitgeteilt, was in der Angelegenheit des dem Sailer gut bekannten [Hans] Muntprat nach Bullingers Auffassung am besten zu tun sei. Bestimmt wird Sailer Muntprats Schulden gänzlich begleichen und diesem liebenswürdigen alten Mann gerne beistehen.[8] – [5] Vadian sendet den Brief der Stadt Konstanz zurück,[9] sowie Bullingers gelehr-

1 Lk 21, 9–19; Joh 16, 20. 33.

2 Die Distanz zwischen Rochlitz und Leipzig beträgt etwa 48 km.

3 Siehe dazu Nr. 2832, Anm. 35.

4 Vgl. Nr. 2849,18; Nr. 2850,7f.

5 Nämlich in Italien einzufallen, s. Nr. 2751,55–57; Nr. 2752,16–21; Nr. 2757,9–11; Nr. 2761,58–60.

6 Siehe Phil 1, 15–18. – Vgl. auch Nr. 2771,52–56.

7 Zu Sailers Wohnaufenthalten s. *HBBW* XVI 96f, Anm. 1; XVII 195, Anm. 2.

8 Der Vorname dieses Angehörigen der weitverzweigten Familie Muntprat ergibt sich aus Vadians Brief vom 5. [April] 1547 (*Vadian BW* VI 603–605, Nr. 1522, wo der Brief irrtümlich auf den 5. März datiert wurde). Die Aussagen über Hans Muntprat im vorliegenden Brief sowie auch in Vadians Brief Nr. 2868 und im oben erwähnten Schreiben vom 5. April erlauben den Schluss, dass er ein „Frommer", d.h. ein Protestant, war; dass er 1547 schon ziemlich alt war; in der Stadt Zürich oder in deren unmittelbarer Nähe wohnte (zumal Vadian an Bullinger einen an ihn gerichteten Brief weiterleitet); in engem Kontakt zum Kaufmann Hieronymus Sailer stand, welcher ihm bei finanziellen Engpässen schon öfters geholfen hatte; und vermutlich selbst auch im Handel tätig war, zumal er einen Sohn hatte, der damals in Spanien wirkte. – Daraus folgt, dass der hier erwähnte Muntprat nicht dem Pfarrerstand angehörte, also nicht mit dem in *HBBW* VI 342 nachgewiesenen gleichnamigen Pfarrer identisch ist; dass er kein Konstanzer war, sodass hier nicht der gleichnamige Konstanzer Patrizier (der Bruder von Konrad Zwicks Frau Amalia, geb. Muntprat) gemeint sein kann, der katholisch geblieben und damals Großrat in Konstanz war, später Stadtvogt von Konstanz und österreichischer Hauptmannschaftsverwalter wurde (s. dazu *Dobras, Ratsregiment* Reg.) und der von 1548 an im Briefwechsel des Ambrosius Blarer mit Bullinger öfters erwähnt wird. – Vermutlich handelt es sich hier um den schon 1491 als Sohn des Ulrich Muntprat (gest. ca. 1515) nachgewiesenen Hans, der 1499 alt genug war, um mit seinem Vater an der Schlacht bei Schwaderloh teilnehmen zu können. Ulrich wurde spätestens 1474 Bürger von Wil (was die enge Beziehung zur Familie Sailer gut erklären würde) und spätestens 1498 auch Bürger von Zürich (was auch den Wohnort des hier erwähnten Hans erklären würde); s. Werner *Warth,* Die Konstanzer Familie Muntprat und ihre Beziehungen zur Eidgenossenschaft, Zürich 1986 (Zürcher Diplomarbeit am Historischen Seminar; Typoskript), S. 20–22 und Anhang II (Tafel); *ders.,* Die Muntprat und die Eidgenossenschaft, in: Bodensee-Hefte, 1991, Nr. 1, S. 43–47. In Zusammenhang

te Abhandlung „De ira domini et persecutione“[10], in der Vadian mit Dankbarkeit feststellen konnte, wie trefflich das letzte dort behandelte Thema dargestellt wurde, und dies, ohne dass Bullinger dazu von ihm angehalten worden wäre. Schon längst war er der Meinung, dass die Verfolgung als eine Gefährtin des Kreuzes anzusehen sei. Sie ist nicht nur als Strafe für unsere Sünden aufzufassen. Sie dient auch dazu, dass wir, die im Jenseits an dem ruhmvollen Schicksal Christi teilhaben werden, schon hier auf Erden dem gedemütigten irdischen Christus angeglichen werden. Bereits die Hauptapostel[11] betonten, dass die Verfolgung dazu diene, uns zu züchtigen und zu erproben, um uns auf den künftigen sicheren Sieg vorzubereiten. Die St. Galler Pfarrer sind der Meinung, dass Bullingers Abhandlung gedruckt werden sollte, da eine solche Veröffentlichung der Schwachheit vieler Menschen abhelfen würde. – [6] Gruß, auch an die Bürgermeister Hans Rudolf Lavater und Johannes Haab.

[2852]

Kommissare des Gotteshausbundes und Schulherren von Chur[1] an [Rat, Schulherren und Examinatoren von Zürich][2]

Chur, 20. März 1547

Original[a]: Zürich StA, E II 337a, 387f (ohne Siegel)[b]

Druck: Oskar *Vasella,* Ein Beitrag zur Geschichte der Nikolaischule im 16. Jahrhundert, in: Bündnerisches Monatsblatt 9, 1928, 268–270[c]

[1] Gruß. Da die Zürcher den Churern stets ihre Freundschaft bewiesen haben, erlauben sich die Kommissare und Schulherren von Chur, sich erneut[3] an sie zu wenden, mit der Bitte, die

[a] *Möglicherweise von der Hand des ehemaligen Churer Stadtschreibers Johannes Brüning, jedenfalls von derselben Hand, die auch den Brief der Schul- und Klosteraufseher von Chur vom 24. April 1546 (HBBW XVI 372–374, Nr. 2430) ins Reine schrieb.* – [b] *Mit Schnittspuren.* – [c] *Die meisten Abweichungen dem Original gegenüber sind orthographischer Natur. Nur an den vier folgenden Stellen ist der Text zu korrigieren: Auf S. 268, 2. Zeile von unten, ist* so *(nicht* ob*)* gott wil *zu lesen; auf S. 269, 4. Zeile von unten, ist* verordnet mit gschiff und gschier, gliger und sölichen *zu lesen; auf S. 270, 1. Abschnitt, 5. Zeilen von unten, ist* Haruff gnedig, gunstig, lieb herren *zu lesen; und in der Unterschrift muss es heißen* E[wer] erw[urd] und wißhait altzit willig verordnete.

mit diesem Hans gibt es zwei Einträge aus dem Jahr 1508 in *RSQ* I/2 291, wo dieser als Wiler Bürger bezeichnet wird. – Wir danken Herrn Erich Trösch, Staatsarchiv Thurgau, Frauenfeld, der uns bei dieser Recherche tatkräftig beistand.

9 Wohl ein an Zürich gerichteter Brief des Konstanzer Rats, der in Anbetracht der Distanz zwischen Konstanz und Zürich und zwischen Zürich und St. Gallen vor dem 15. März geschrieben worden sein müsste. Vielleicht ist hier der lange Brief Konrad Zwicks an den Zürcher Bürgermeister Johannes Haab vom 11. März 1547 (Zürich StA, A 205.2, Nr. 10) gemeint, in dem sehr viele Nachrichten enthalten waren.

10 Siehe dazu Nr. 2790, Anm. 40.

11 Gemeint sind Jakobus, Johannes, Paulus und Petrus; s. Gal 2, 7–9. – Gedacht ist etwa an Hebr 12, 1–13; Jak 1, 2–4. 12; 1Petr 1, 6f; 2, 21; 4,1; 1Joh 5, 4–6.

1 Zu deren Namen s. *HBBW* XVI 372. 374.

2 Siehe dazu *HBBW* XVIII 416, Anm. 3.

3 Ein früheres Schreiben der Churer Schul-

folgenden Ausführungen wohlwollend aufzunehmen. – [2] Die Zürcher sind bereits über die vom Gotteshausbund aus den Klostergütern[4] eingerichtete [Nikolai]schule [in Chur] im Bilde. An ihr werden jeweils 22 Knaben drei Jahre lang unterrichtet und versorgt. Sie stammen aus den Gemeinden des Gotteshausbundes und kommen aus Elternhäusern, die eine solche Schulausbildung nicht finanzieren können. Sind die drei Jahre abgelaufen, werden neue Stipendiaten aufgenommen. Es wäre allerdings besser, wenn insbesondere die Schüler, die sich für das Studium als geeignet erwiesen haben, länger als drei Jahre bleiben könnten. Doch die Gemeinden bevorzugen einen Turnus. – [3] Nichtsdestoweniger bemängelt man zugleich, dass die guten Schüler nach drei Jahren die Schule verlassen müssen und dadurch die für sie aufgewendeten Ausgaben verloren gehen, da die meisten von ihnen ihr Studium nicht weiter finanzieren können, besonders wenn sie oder ihre Eltern erfahren, dass für ein Studium in Zürich oder anderswo mit etwa 20 bis 30 Gulden pro Jahr nur schon für die Verpflegung (ohne Bücher und Kleidung) zu rechnen ist. Auch ist es heute nicht mehr üblich und wird zudem nicht gern gesehen, wenn die Schüler von ihren Eltern dazu veranlasst werden, von Haus zu Haus zu ziehen, um ihren Lebensunterhalt durch Almosen zu bestreiten. – [4] Daher ersuchen die Churer die Zürcher um Hilfe und Rat: Was könnte man tun, um den begabten Knaben eine Fortsetzung ihres Studiums zu ermöglichen? – [5] Da die Obrigkeit und die Bürger von Zürich der Auffassung sind, dass nicht nur in Zürich die Jugend in den Wissenschaften und in den Sprachen ausgebildet werden sollte, mögen sie mitdenken helfen, wie denn die Churer die begabten Knaben zu Lehrern und in der wahren, christlichen Religion weiter ausbilden könnten, sodass diese dem Studium erhalten bleiben. – [6] Die Zürcher Kollegen mögen nun freundlich den Vorschlag der Churer dazu erwägen, zumal dieser keine übermäßige Belastung für Zürich darstellt (sollte dieser Plan den Adressaten gefallen, möchten sie ihn Bürgermeistern und Rat von Zürich unterbreiten): Vielleicht ließe sich ein geeignetes, möbliertes Haus in Zürich finden, zudem ein tüchtiger Bürger, der darin Schüler aus Chur und anderswoher aufnehmen und betreuen würde, und dabei darauf achtet, dass er pro Knabe mit einer jährlichen Pension von höchstens 13 Gulden auskommt, nämlich wie in Chur, wo der [Kloster]vogt [Wolfgang Salet][5] für diesen Preis die Schüler auf maßvolle, aber ausreichende Weise ohne Wein mit Brei, Brot, Gersten[suppe], Erbsen und etwas Fleisch versorgt (für die Bücher und die Kleidung müssen die Knaben selbst aufkommen). Dies würde Knaben und Eltern zur Fortsetzung des Studiums ermuntern. Wie schön, wenn Bürgermeister und Rat von Zürich das Projekt guthießen! Auf diese Weise würden auch die Churer zu gebildeten jungen Männern kommen, die im religiös entzweiten Graubünden treu bei der [evangelischen] Religion blieben und sich nicht mehr von böswilligen Menschen und guten Löhnen, von Messfeiern und den damit verbundenen Gräueln, von Weihzeremonien und großen Pfarreien bezirzen lassen und zudem helfen würden, auch andere von alldem fernzuhalten. – [7] Die Zürcher mögen diesen Vorschlag freundlich aufnehmen und abwägen. Sie wissen ja besser, als es die Churer schriftlich darzulegen vermögen, worum es hier geht. – [8] Falls sie entgegnen würden, dass die Churer doch selbst eine solche Pension bei sich ins Leben rufen sollten, mögen sie erwägen, dass die Jugend in der Fremde viel besser als in der Heimat erzogen wird. – [9] Es sei zuletzt betont, dass die reichen Leute sich eher des Evangeliums schämen und ihre Söhne nicht dazu anhalten, Prädikanten zu werden. Demnach wird wie schon immer vielmehr die ärmere Bevölkerung (der das Evangelium stets wichtig war) die künftigen Prediger hervorbringen. Darum erscheint es den Churern so wichtig, die armen Schüler zu fördern, denn es sind eher diese, die später den Gemeinden von Nutzen sein werden, während die Kinder der Wohlhabenden nach Abschluss ihres Studiums meist nur ihren eigenen Vorteil im Auge haben. – [10] Die Zürcher mögen dies alles wohlwollend betrachten und bei passender Gelegenheit ihre freundliche Antwort mitteilen. Die Churer werden sich dafür dankbar erweisen.

aufseher an die Zürcher Schulherren stammte vom 24. April 1546; s. *HBBW* XVI, Nr. 2430.

[4] Siehe schon *HBBW* XVI 372, Anm. 8.

[5] Siehe *HBBW* XVI 157f mit Anm. 5.

[2853]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz], 21. März [1547][1]
Autograph: Zürich StA, E II 357a, 777f (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 611f, Nr. 1426

[1] Blarer hofft, dass Bullinger seinen Brief [Nr. 2849] vom letzten Freitag [18. März] erhalten hat. Seither gibt es keine Neuigkeiten bis auf den Bericht eines am Vorabend bei dessen in Konstanz wohnhaften Bruder [...] eingetroffenen Ulmers [...], der erzählte, dass in Ulm die verbürgte Nachricht von der Eroberung Leipzigs durch den Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen eingetroffen wäre. Der Kurfürst soll auch mit dem Feind verhandelt haben (worüber, ist unbekannt). – [2] Der Ulmer berichtete zudem, dass alle Frommen dort den Konstanzern das Beste wünschen und hoffen, dass diese nicht solche Friedensbedingungen eingehen wie sie, denen es ohne Friedensschluss nicht schlechter ergehen würde. Er meinte ferner, dass es in Ulm zu einem Aufruhr käme, falls die fremden Truppen von dort abzögen, und das Volk diejenigen, die an der Lage schuld sind, erwürgen würde. Doch wird wohl stets eine starke kaiserliche Besatzung in der Stadt bleiben. Gerade löste eine neue Garnison die alte ab und ist noch schlimmer als die erste. Zudem habe Kaiser Karl V. (der sich in Nördlingen aufhält) den Ulmern ausrichten lassen, er werde bald wieder zurückkommen. – [3] Am Vorabend traf der Memminger Stadtschreiber [Georg Maurer] zu Verhandlungen mit Sebastian Schertlin ein. Er berichtete, dass drei kaiserliche Fähnlein in die Stadt verlegt werden. Der Kaiser soll in der Umgebung von Kempten, Biberach, Isny und Memmingen Soldaten anwerben, doch mehr als vier kamen nicht zusammen! Offensichtlich ist man seiner müde und wäre ihn gerne los. – [4] Bullinger möge über Joachim Schwarz [richtig: Gachnang, gen. Gachlinger] berichten, der Pfarrer in Wangen [an der Aare] im Bernbiet gewesen und Bullinger bekannt sei. Er soll ein leichtfertiger und böser Kerl sein, der ein uneheliches Kind gezeugt hat. Er will nun in Kempten Pfarrer werden! – [5] Durch Vermittlung des Hans Vogel [von Altnau], des Schaffners der Konstanzer Domherren, wurde Johannes Gisling als Pfarrer in [Lang]rickenbach eingesetzt. Die dortigen Kirchenpfleger haben Blarer aufgesucht und sich über Gislings Jugendlichkeit und Lebenswandel beschwert. Er soll einst ein Stipendium in Zürich erhalten haben, ehe er in Freiburg [i.Br.] studierte. Er kann musizieren und spielt oft für die jungen Leute bis spät in die Nacht zum Tanz auf. Falls Bullinger etwas über ihn weiß, möge er berichten und raten, wie man mit der Lage umgehen soll. Gisling sei ein guter Poet. Es wäre angebracht, wenn man die [im Thurgau] neuangeworbenen Pfarrer zunächst in Zürich examinieren ließe und von dort ein Leumundszeugnis verlangte, sonst steht es bald schlecht im Thurgau. – [6] Bullinger möge beten, dass die Konstanzer nicht in Versuchung geraten. Grüße, besonders an Bullingers Haushalt. – [7] Sebastian Münster in Basel will [Erasmus] Oswald Schreckenfuchs 50 Gulden schicken. Es findet sich aber kein direkter, zuverlässiger Übermittlungsweg dafür. Wenn ein Zürcher etwas in Basel auszurichten hat, soll Bullinger ihm den beigelegten Brief für Münster mitgeben, und der Zürcher soll das von Münster erhaltene Geld nach Zürich mitbringen, von wo aus Bullinger es bei guter Gelegenheit Blarer zuschicken kann, der wiederum für die Übersendung nach Memmingen sorgen wird. Bullinger möge diese Belästigung verzeihen. Schreckenfuchs ist solch ein guter Mann, dass Blarer ihm gern diesen Dienst erweist.

Furgliepter herr und brůder, ich hab euch uff frytag nechst[2] geschriben. [1]
Achten, euch worden sein. Sydhar haben wir nichts gehůrt, das sich verlof-

[1] Das Jahr ergibt sich aus dem Inhalt.

[2] uff frytag nechst: am letzten Freitag, d.h.

fen, dann[3] das uff necht[4] ain burger[5] von Ulm her kommen. Hat ainen brůder[6] hie. Sagt, das gwysse kuntschafft gen Ulm kommen seye, das Lypsig vom churfursten[7] gar erobert und sonst ouch naiswas[8] mitt dem find gehandelt seye; er mǫ̊ge aber nitt wissen, was. Wellen wir bald vernemmen.

[2] Er sagt auch, daß alle frommen zů Ulm ymmer unser statt Costentz gůtz wunschind, fůr sy bittind, sagind: „Ach das sy gott behůt, das sy an unß sechind, und nitt ouch in ain solichen friden kommind, da es inen in allem unfrid nitt wirß[9] gehn kǫ̊ndt.“[10] Er sagt ouch, wann alles frǫ̊mbd volck hinwegg were, das gwisslich von stund an ain uffrůr wurde und der gmain man die all, so schuld an diser sach habend, erwirgen wurd; aber es wirt allweg[11] ain starcker zůsatz[12] da sein. So ist erst frysch volck hinin kommen, der alten vyl hinweg, und handlend die yetz erger dann die ersten. Ouch hab der kaiser, so noch zů Nǫ̊rdlingen,[13] inen empotten[14], er welle bald selbs widerum by inen sin.[15]

[3] Auch ist der stattschriber von Memingen[16] necht herkommen, dann der herr Sebastian Schertlin hat etwas mit im ze handlen. Sagt, das man inen yetz ouch welle 3 fendle knecht in die statt legen. Klagt sich uber die maß sehr. Es habe der kaiser zů Kempten, Bibrach, Ysne, Memmingen, etc., umgeschlagen[17]. Nem gern vyl knecht an, aber hab über vier nitt mǫ̊gen uffbringen. Daby er den gůten willen wol spurt! In summa: Die sach steht, das yederman des kaisers matt und můd ist, und man syn gern ab wer[18], köndte man nun[19].

[4] Lieber herr und brůder, wellt mich berichten, was Jochim Schwartz fůr ain mann sye. Soll im Berner piet[20] zů Wangen[21] gewesen und euch wol bekant sein. Man will sagen, er sǫ̊ll ain lychtfertiger kund[22] und boser mensch sein. Habe ain kind[23] neben der eh gehapt, etc. Er ist yetz zů Kempten. Sollt ain prediger da sin![24]

am 18. März. – Gemeint ist Blarers Brief Nr. 2849.

3 außer.

4 gestern Abend.

5 Unbekannt.

6 Unbekannt.

7 Johann Friedrich I. von Sachsen. – Vgl. Nr. 2810,37–39.

8 irgendetwas. – Vgl. Nr. 2858,17–19.

9 schlimmer; s. *Fischer* VI/1 875.

10 Zur unangenehmen Lage Ulms vgl. etwa Nr. 2821,98f und Nr. 2841,16–18; Nr. 2848,24–27.

11 stets.

12 Besatzung. – Siehe Nr. 2754, Anm. 18.

13 Zum Aufenthalt Kaiser Karls V. in Nördlingen s. Nr. 2848, Anm. 22.

14 ausrichten lassen.

15 Dazu kam es nicht. – Vgl. aber Nr. 2850,12f.

16 Georg Maurer.

17 (die Anwerbung von Söldnern) mit Trommelschlag verkündigen lassen; s. *Fischer* VI/1 103.

18 syn gern ab wer: ihn gern los wäre.

19 nur.

20 Gebiet.

21 Wangen an der Aare.

22 Geselle; s. *Fischer* IV 838.

23 Unbekannt.

24 Gemeint ist Joachim Gachnang (genannt Gachlinger) aus Elgg (etwa 10 km östlich von Winterthur), an den Blarer sich vielleicht hätte erinnern können, wenn Gachnang den Namen Gachlinger angegeben hätte; s. *Blarer BW* I 823, Nr. 735. Zu seinen ersten Jahren als Pfarrer u.a. in der Zürcher Landschaft, wo er 1542 wegen Ehebruchs abgesetzt wurde und zudem noch Bullingers Bruder Johannes Rein-

30 Item es ist yetz ainer gen Ryckenbach im Turgǫ̊w[25] kommen und pfarrer [5]
worden (dahin durch den Hans Vogel[26], der dann der thaimherren[27] schaffner
oder einzycher[28] ist)[a]. Soll aber das evangelium predigen, wie dann bysanher

[a] *Klammern ergänzt.*

hart verletzte, s. *HBBW* VI 437; Xa 20. 1543 wurde er Helfer in Herzogenbuchsee (Kt. Bern). Von dort kam er im März 1544 als Pfarrer nach Wangen an der Aare, wo er im Mai 1546 durch einen anderen Pfarrer ersetzt wurde. Danach ist er weder im Bernbiet noch im Berner Aargau als Pfarrer nachgewiesen; s. *Pf-Bern* 625. 653. Gemäß dem Verzeichnis des Spitalverwalters Samuel Rudolf Steck (Bern, Burgerbibliothek, Mss.h.h.XI.42, „Berner Pfarreien", s.v. Wangen) soll er 1546 des Landes verwiesen worden sein. Den Grund dafür liefert nun vorliegender Brief. Unbekannt war auch, dass Gachnang daraufhin unter dem Namen Schwarz (vielleicht ein weiterer von ihm erdichteter Beiname) sein Glück in Kempten versuchte. Dass es sich bei Joachim Gachlinger und Joachim Schwarz um dieselbe Person handelt, geht nicht nur aus dem gemeinsamen Vornamen und der Vergangenheit in Wangen (s. oben Z. 26) hervor, sondern auch aus einem Eintrag im Berner Ratsmanual (Bern StA, A II 171, f. 166) vom 20. April 1547, wonach dem ausgewiesenen Gachlinger die Rückkehr wieder erlaubt wurde, was darauf hindeutet, dass er sich in Kempten nicht behaupten konnte, und ferner erklärt, warum er in *Pf-Schwaben* nicht erwähnt ist. Im April 1553 taucht er wieder in Bullingers Briefwechsel auf: Kurz zuvor war er an eine Stelle in einer nicht identifizierbaren Bündner Gemeinde gekommen, wurde aber bald den Verantwortlichen in Chur verdächtig, sodass diese sich bei Bullinger über ihn erkundigten. Den Churern gab Gachnang an, in Kempten gewirkt zu haben; s. *Graubünden, Korr.* I 293. 296; Jan-Andrea *Bernhard,* Briefe an Heinrich Bullinger im Blick auf Entstehung, Abfassung und Rezeption der „Confessio Raetica", in: *Zwa* XL, 2013, 66 (wo es nun keiner Berichtigung in Anm. 16 mehr bedarf). Spätestens im Januar 1558 starb er in der unbekannten Bündner Gemeinde und hinterließ als Witwe ein „alt müterli", die aus Mellingen (Kt. Aargau) stammte, mit Bullinger verwandt war und diesem deshalb empfohlen wurde, damit er sie wiederum ihrem noch in Mellingen lebenden Bruder empfahl (gemeint ist Schultheiß Hans Heinrich Frey von Mellingen, wie dies aus *Graubünden, Korr.* II, 57f, und *LL* XIII 38, hervorgeht – s. ferner *HBBW* IV 63 und Anm. 16), mit dem sie verstritten war. Dabei erfährt man, dass sie ein „ellenden man gehan, Joachim Gochlinger, der sy ... übel gehalten hat, und iren nit ein haller oder hallers wert hinder im verlassen" (Zürich StA, E II 376, 2 – Zusammenfassung in *Graubünden, Korr.* II 54). Während seines Dienstes in Graubünden wurde Gachnang zwar von der Bündner Synode „excommuniciert", konnte aber gegen Bezahlung seine Stelle bis zu seinem Tod behalten, auch wenn er „vylmalen syn ee brochen, jaa, gar nie gehalten"; s. aaO, S. 76. – Wir danken Hans Rudolf Lavater (Erlach) für den Hinweis auf die oben erwähnten Berner Quellen und Frau Gaby Knoch-Mund (Bern, Burgerbibliothek) für die Angaben zum oben erwähnten Bestand „Steck".

25 Richtig: Langrickenbach (Kt. Thurgau), etwa 12 km südöstlich von Konstanz. – Das 1,5 km südlich von Wil gelegene Rickenbach kommt hier nicht in Frage, da es 1532 wieder katholisch geworden war und vom Kloster St. Gallen abhing; s. *HBLS* VI 620f.

26 Der Landrichter Hans Vogel von Altnau, damals Ammann bzw. Schaffner der Domherren von Konstanz; s. Johann Adam *Pupikofer,* Geschichte des Thurgaus, Bd. II, Frauenfeld 1889, S. 310; *RSQ* I/2 322, Nr. 2737; *EA* IV/1d 446 e4.

27 Domherren. – Das Dorf Langrickenbach wurde 1521 ein Lehen des Domstiftes von Konstanz und blieb dies auch, nach-

zů Ryckenbach allweg gottes wort predigt wirt. Sind die kirchenpfleger by mir gewesen. Sagend, man seye sin beschwert; er seye gar jung. Nempt[29] sich Hans Gyslinger[30]. Soll ain stipendium zů Zůrich gehapt haben[31] und aber darnach gen Friburg in das papstumb gezogen sin und da wyter gestudiert haben.[32] Er kan gygen[33]. Und sagt man, er mache den jungen ge-

dem dort die Reformation eingeführt wurde; s. *HBLS* V 605.

28 Einzieher (der Steuer).

29 Nennt.

30 Johannes Gisling(er), aus einer Zürcher Familie (so *LL* IX 373f – allerdings konnte nichts über dessen Eltern ermittelt werden), hielt sich nur kurz im Thurgau auf und ist nicht in *Pf-Thurgau* nachgewiesen. Aus *Blarer BW* II 679–681. 683 geht hervor, dass Gisling sich bis etwa Februar 1548 in Langrickenbach halten konnte (vermutlich hatte er dies z.T. Bullinger zu verdanken, der möglicherweise diesem „verlorenen Sohn" eine neue Chance geben wollte; s. dazu unten Anm. 32), dass er Mitte Januar 1548 seine Hochzeit in Konstanz feierte, dabei einen Tanz veranstaltete, für den er gestraft und gebüßt wurde, und sich daraufhin aus der Stadt schlich, ohne den Wirt zu bezahlen. Während dieses Konstanzer Aufenthalts ließ er Blarer wissen, dass er eine Stelle im Bernbiet antreten würde (aaO, S. 679f). Bereits am 11. März 1548 erkundigte sich Bullinger bei Jodocus Kilchmeyer in Bern (Zürich ZB, Ms F 81, 86) nach dem Schicksal Gislings. Dieser tauchte tatsächlich im Jahre 1548 unter dem Namen Hieronymus Gisler als Helfer in Interlaken (Kt. Bern) und als Pfarrer in Diemtigen (Berner Oberland, Niedersimmental) wieder auf. 1558 verließ er Diemtigen und wurde bis zu seinem Tod (vermutlich aufgrund der Pest) 1564 Pfarrer in Wahlern (heute Gemeinde Schwarzenburg, Berner Mittelland); s. *Pf-Bern* 153. 200. 242. Dass Johannes Gisling identisch mit Hieronymus Gisler ist, geht auch aus *LL* aaO hervor, dem dank Konrad *Wolfhart (Lycosthenes),* Prodigiorum ac ostentorum chronicon, quae praeter naturae ordinem ... ab exordio mundi usque ad haec nostra tempora acciderunt, Basel 1557 (*VD16* W4314), S. 644, bekannt war, dass ein dem Wolfhart seit Jahren gut bekannter „Ioannes Gislingerus" 1555 Pfarrer in Diemtigen war, wo dessen Frau innert acht Monaten sieben Kinder gebar: im März zunächst Zwillinge, im Dezember „innert acht Tagen fünf [weitere], ... danahen die Oberkeit von Bern ihren etwas in die Kindbette geschenkt". Einzelheiten zur Geburt, die Bullinger von Gisling mitgeteilt wurden, sind in der Wickiana (Zürich ZB, Ms F 12, 55v.) übermittelt, wo auch der Name der Gattin als „Barbara Sumenbergerin", also Sumenberg(er), angeführt wird (wir danken Rainer Henrich für diesen Hinweis), was vermutlich in „Sunenberg" zu korrigieren ist, angesichts der Tatsache, dass eine „Barbara Sunenbergi" für das Jahr 1547 im Konstanzer Steuerbuch unter den „Frömbd" nachgewiesen ist; s. Steuerbücher der Stadt Konstanz, Bd. 3: 1540–1620, bearb. v. Peter Rüster, Konstanz 1966, S. 55, Nr. 1368.

31 Er wurde im Juni oder September 1534 Schüler in Kappel und studierte ab dem 1. August 1538 an der Schule des Zürcher Fraumünsters; s. Zürich StA, E I 14/1, S. 5. 12. 33; E I 17/1, 265. In den Rechnungsbüchern der Großmünsterschule (Zürich StA, G II 39/1 und 2) ist er hingegen nicht als Stipendiat nachgewiesen.

32 Vor seinem Studium im katholischen Freiburg i.Br. hatte sich Gisling im Frühling 1545 in Basel immatrikuliert. Infolge eines sexuellen Vergehens musste er die Stadt verlassen; s. *M-Basel* II 43. Am 25. Januar 1546 immatrikulierte er sich in Freiburg; s. *M-Freiburg* I/1 350, Nr. 25. Wohl in dieser Zeit ist ein an Bullinger gerichtetes pathetisches lateinisches Gedicht anzusetzen (Zürich StA, E II 441, 561–564 – Autograph), in dem Gisling um Vergebung für sein Vergehen und um

sellen und tochtern etwan weyt in die nacht zů tantz[34], etc. Wisst ir etwas von im, lasst mich wissen, und wie im[35] ze thain[36] were. Er soll ouch ain poet sein und carmina machen.[37] ||[778] Die gůten frommen leut wissend nitt, wie sy im thain sollend. Ich maint, es were billich, das sich ainer vor[38] můsse zů Zůrich examinieren lassen und sein manrecht[39] bringen mitt kuntschafft seins wolhergebrachten wesens und lebens. Es wirdt sonst gar bald ain jemerlich sach im Turgav!

Ach, bittend gott mit ernst und allen truwen fůr uns, das er unß nitt lasß in [6]
versůchung fallen![40] Grůtzt alle menschen, ewer hauß zů vorderst. Mentag post Lętare.[41]

[Ohne Unterschrift.]

Item es sollt der Monsterus[42] zů Basel dem Osvaldo Schreckenfuchs[43] zů [7]
Memmingen 50 fl. schicken. Kan man aber kain gwissen bottschafft von Basel haben gen Memingen. Ist min flyssig bitt, ob[44] etwer by euch gen Basel handelte, das ir im bygelegten brieff an den Monsterum gebind, das er das gellt euch zůbrechte. Darnach kondten ir mirs all tag wol her schaffen und alsdann ich gen Memingen. Sind gepetten und zůrnt nitt, das ich allso mitt solichen sachen bemůh. Diser Osvaldus ist so ain frommer man, das ich im hertzlich gern dienen welt.

ein Stipendium bat. In Freiburg konnte er (wohl wegen finanzieller Not) kein Diplom erlangen. Er floh nämlich von dort, um seinen Schuldnern zu entkommen; s. Agata *Chojnacka*, Universitätsarchiv der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg i.Br. Bestand A 62: Verhandlungen gegen Universitätsangehörige, 1484–1938, Freiburg 2008, S. 3, Nr. 0008 (wir danken Rainer Henrich für den Hinweis auf diese online verfügbare Studie).

33 Dies bezieht sich nicht unbedingt konkret auf das Geigenspiel, sondern kann allgemein das Spiel irgendeines Musikinstruments bedeuten; s. *SI* II 151.

34 mache zů tantz: spiele zum Tanz auf.

35 dem.

36 tun.

37 Dies geht auch aus dem oben in Anm. 32 erwähnten, langen Gedicht hervor. Gisling schrieb auch den gereimten Text des in Zürich bei Augustin Fries (Mellis) Mitte der 1540er Jahre gedruckten Totentanzes und erwies sich dabei als „wortgewandter, variantenreicher Dichter"; s. Uli *Wunderlich* und Christoph *Mörgeli,* „Ein Zürcher Totentanz nach Hans Holbein", in *ZTB* 123, 2003, S. 1–68 (Zitat S. 63).

38 zuvor.

39 Leumundszeugnis; s. *Fischer* IV 1452f.

40 Mt 6, 13.

41 21. März.

42 Sebastian Münster.

43 Der gelehrte Astronom, Mathematiker und Hebraist Erasmus Oswald Schreckenfuchs (1511–1579), der nach seinem Studium unter Münster mit diesem an der Veröffentlichung jüdischer Texte mitwirkte. Zur Zeit des vorliegenden Briefes war er Schulmeister in Memmingen. – Lit.: Constantin Franz Florian Anton von *Kauz,* Versuch einer Geschichte der Österreichischen Gelehrten, Frankfurt/Leipzig 1755, S. 184–203; *ADB* XXXII 467f; *AK* VIII, S. XXII. XLI. 309; IX/1, S. XLIX; X/1 202; XI/2 827; Horst *Ruth,* Personen- und Ämtergefüge der Universität Freiburg, 1520–1620, Diss. phil., Freiburg 2001, S. 86f des 2. Teils: „Biogramme".

44 falls.

[Adresse darunter:] Dem erwirdigen, hochgelerten herrn Hainrich Bullinger zů Zůrich, meinem insonder vertrauwten lieben herren und brůder.

[2854]

Francisco de Enzinas an Bullinger

Basel, 21. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 37 (Siegelspur)
Druck: *Boehmer, Dryander* 411f, Nr. 24;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 212f, Nr. 27

[1] Enzinas dankt für die von Bullinger [zugunsten Bernardino Ochinos][1] unternommenen Bemühungen. Es ist nicht schlimm, dass sie nicht erfolgreich waren, denn es ist immer gut zu wissen, wie die Menschen denken. So erspart man sich eine unvorsichtige Handlung, die später bei einer noch größeren Notlage[2] zu bereuen wäre! Für Enzinas zählt Bullingers Hilfsbereitschaft viel mehr, als wenn er vom Zürcher Rat die schönste Unterkunft für sich oder Ochino erlangt hätte. Er steht ihm also jederzeit bereitwillig zu Diensten. – [2] Vor zwölf Tagen hat er eine gut verpackte, für Bullinger bestimmte Sendung[3] Myconius zur Übermittlung anvertraut. Dieser sagt, dass er sie abgeschickt habe. Ist sie gut angekommen? – [3] Bullinger möge Neuigkeiten mitteilen. Gestern wurde aus Antwerpen die Ankunft von vier Schiffen aus „Indien" [Amerika] mit Gold für Kaiser Karl V. gemeldet, der nun die Überweisung einer großen Menge Geldes via Antwerpen nach Deutschland veranlassen will.[4] Er hat Großes vor. Der Herr aber ist mächtiger als alles Gold und jede menschliche Macht! Er wird die gottlosen Pläne des Kaisers vereiteln.[5] – [4] Gruß, auch an Konrad Pellikan, Theodor Bibliander und an Bullingers Familie.

[2855]

Oswald Myconius an Bullinger

Basel, 21. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 343a, 348 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 950, Nr. 1064

[1] Es steht fest, dass die Straßburger vor zwölf Tagen erneut Gesandte zu Kaiser Karl V. schickten, um mit diesem einen Frieden auszuhandeln. Die Basler wissen jedoch nicht, was

1 Vgl. dazu Nr. 2831.
2 Wie etwa im Falle eines Angriffes gegen Zürich bzw. die Eidgenossenschaft durch den Kaiser.
3 Gemeint ist Enzinas' Brief an Bullinger vom 7. März (Nr. 2840), dem Enzinas die Abschrift von Bullingers Abhandlung „De sacramentis" beigelegt hatte. Myconius scheint dieses Päckchen erst am Abfassungstag des vorliegenden Briefes, zusammen mit seinem Brief Nr. 2855, einem Boten anvertraut zu haben, wie aus Bullingers Schreiben Nr. 2856,3, vom 23. März hervorgeht.
4 Vgl. Nr. 2855,12f; Nr. 2859,28–30.
5 Vgl. Dan 11, 21–45.

seitdem geschehen ist. – [2] Als aber die Straßburger Ratsherren vom Sieg des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen (der in zwei Schlachten 15'000 [Kaiserliche] tötete) und vom [Beschluss] der Hansestädte erfuhren, schickten sie umgehend einen Reiter [...] ihren Gesandten nach, damit diese den Friedensschluss möglichst hinauszögerten. – [3] Gestern kam ein Abgeordneter [...] des französischen Königs Franz I. nach Basel. Über seinen Auftrag ist nichts bekannt. Er brach schon heute in aller Frühe mit zwei Grafen [...] nach Straßburg auf. Angeblich hat der König vor, den Straßburgern ein Heer zur Verfügung zu stellen, wenn diese sich nur nicht dem Kaiser unterwerfen. – [4] Was Bullinger [in Bezug auf den Sieg des Kurfürsten] schrieb, scheint glaubwürdig. Die Kaiserlichen aber werden es als erfunden hinstellen. – [5] Einer [...] aus Antwerpen erzählte, dass dort vier Schiffe voller Gold und Silber für den Zug des Kaisers gegen Deutschland angekommen wären. Das ist nicht glaubhaft, da weder Franz I. noch der englische König Eduard VI. den Schiffen die Durchfahrt erlaubt hätten. Zudem lässt der Kaiser das Gold nach Spanien bringen, und nicht von dort woandershin! – [6] Die Tatsache, dass der Kaiser neue Truppen in Italien anwirbt, zeigt, wie wenig es zutrifft, dass er und Papst Paul III. zerstritten seien! – [7] Möge doch bald der Herr sein Heer gegen die Feinde des Evangeliums ziehen lassen! Gruß, auch an Rudolf Gwalther und an die anderen Kollegen. In Eile.

S. Certum est Argentinenses remisisse legatos suos[1] ante dies 12, ut componant cum cęsare[2]. Quid interea actum sit, nescimus. [1]

Postquam autem venerunt nuncii de 15 millibus in duobus proeliis interfectis ab electore[3], et a civitatibus maritimis[4], miserunt[5] protinus cursorem equestrem[6] ad legatos cęsarem sequentes, ut, si pactio nondum sit facta, eam suspendant et differant pro virili, donec aliter edoceantur. [2]

Heri venit veredarius[7] Galli[8]. Quid adtulerit, ignoro. Postridie summo mane abiit festinanter Argentinam una cum ducibus duobus[9]. Rumor: regem pro ipsis collecturum exercitum, tantum ne se dedant cęsari. [3]

Scripsisti tu plausibilia[10], quamvis cęsareani dicant omnia ficta, adeo dolet eis malum vel somniare de cęsare. [4]

Fuit hic Antwerpiensis.[11] Is narravit quatuor naves venisse Antwerpiam onustas auro et argento contra Germaniam. Id, quia verisimile non est, non credo: nec Gallus enim nec Anglus[12] permisissent (hostes cęsaris)[a] naves transire;[13] et cęsar aurum invehit in Hispaniam, non evehit! [5]

[a] *Klammern ergänzt.*

1 Zu deren Namen s. Nr. 2848, Anm. 27. Sie leisteten Kaiser Karl V. den Fußfall am Abfassungstag des vorliegenden Briefes; s. Nr. 2822, Anm. 16.
2 Karl V.
3 Kurfürst Johann Friedrich I. von Sachsen. – Zu diesen zwei Schlachten s. Nr. 2848, Anm. 33.
4 Siehe dazu Nr. 2850,22f.
5 Subjekt sind die Straßburger Ratsherren.
6 Unbekannt. – Vermutlich ein falsches Gerücht.
7 Unbekannt.
8 König Franz I.
9 Unbekannt. – Die Straßburger hatten eine Zeitlang eine Annäherung mit Frankreich gesucht; s. Nr. 2831, Anm. 4.
10 Bezug auf Bullingers Mitteilung in Nr. 2850,3–9, zu dem bei Rochlitz errungenen Sieg des Kurfürsten über Markgraf Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach; s. Nr. 2832, Anm. 35.
11 Unbekannt. – Zu den hier übermittelten Nachrichten vgl. schon Nr. 2854; Nr. 2859,28–30.
12 Eduard VI.
13 Nämlich durch den Ärmelkanal, um in den Hafen von Antwerpen zu gelangen.

[6] Quam vero dissideant papa[14] et cęsar, annon patet, quod novum exercitum hic petit ex Italia![15]

[7] Oremus dominum, imperatorem nostrum, ut et ipse producat aliquando suas copias contra hostes verbis sui. Vale in Christo. Salutabis Gvaltherum et reliquos pios fratres. Plura nec habui nec potui. Basileę raptim, 21. martii anno 1547.

Tuus Os. M.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Heinricho Bullingero, episcopo Tigurino, fratri in domino suo.

[2856]

Bullinger an Oswald Myconius

Zürich, 23. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 342, 169 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 951, Nr. 1065

[1] Bullinger dankt für Myconius' Brief [Nr. 2855]. Seine Neuigkeiten hat er bereits [mit Nr. 2850] durch Christoph Froschauer übermittelt. – [2] Francisco de Enzinas soll mitgeteilt werden, dass Bullinger alles gut von ihm erhalten hat. – [3] Es steht fest, dass die Böhmen keinen Krieg [gegen Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen] aufnehmen wollen. Bullinger hat das Manifest ihres [gegen Ferdinand I.] gerichteten Aufstandes gelesen. Der Kurfürst braucht sich also nicht vor ihnen zu fürchten. – [4] Myconius soll den beigelegten Brief sogleich Sebastian Münster übermitteln, damit dieser das [für Erasmus Oswald Schreckenfuchs bestimmte] Geld dem Übermittler [Andreas Müller] des vorliegenden Briefes noch anvertrauen kann. – [5] Grüße an Johannes Gast und Dank für dessen Brief [Nr. 2848]. – [6] Auch die Kollegen und Freunde seien gegrüßt. In Eile.

[1] Salve. Recepi tuas[1], Myconi colendissime, et ago tibi gratias pro fide et labore. Quae habui, scripsi[2] per Froschoverum.

[2] D. Dryandro dices me recepisse omnia[3] et agere gratias.

[3] Certum est Bohemos coniurasse, quod nolint arma ferre extra suam ditionem.[4] Coniurationem conscriptam vidi et legi.[5] Unde non est, quod ea parte sibi metuat elector[6].

[14] Paul III.

[15] In Bezug auf Nr. 2850,13–15. – Myconius' Aussage ist ironisch aufzufassen; vgl. auch Nr. 2849,14–16.

[1] Brief Nr. 2855 vom 21. März.

[2] Nämlich mit Brief Nr. 2850 vom 19. März.

[3] Gemeint ist Francisco de Enzinas' Brief Nr. 2840 vom 7. März, dem auch Bullingers Schrift „De sacramentis" beigelegt war – eine Sendung, die Myconius offensichtlich erst am 21. März zusammen mit seinem Brief Nr. 2855 vom gleichen Tag einem sicheren Boten anvertrauen konnte; s. Nr. 2854, Anm. 3.

[4] Siehe dazu schon Nr. 2821,162f; Nr. 2841,69–71; Nr. 2848,38–40; Nr. 2858,30–37; *MBW-T* XVI 201, Nr. 4654.

[5] Es ist unbekannt, wie (vielleicht durch

Literas has protinus reddi curabis d. Munstero,[7] ut is pecunias ad me per certum hunc nuncium[8] perferendas tradat. [4]

Gastium amice salutabis et ages gratias pro literis[9] diligentissimis. [5]

Vale. Salutabis fratres et amicos. 23. martii 1547. Festinantissime. [6]

Bullingerus tuus.

[Adresse auf der Rückseite:] Ornatissimo viro d. Osvaldo Myconio, domino et fratri colendissimo. Basel.

[2857]

Bullinger an Joachim Vadian

Zürich, 23. März 1547

Autograph: St. Gallen Kantonsbibliothek (Vadiana), Ms 35 (VBS VI), 235r. (Siegelspur)

Druck: *Vadian BW* VI 607, Nr. 1525

[1] Bullinger hat Vadians Brief [Nr. 2851 vom 19. März] gut erhalten, zusammen mit dem Schreiben [von] Konstanz.[1] – [2] Auch wenn er nichts zu berichten hat, vertraut er diesem [Stadt]boten [Melchior Vögeli][2] vorliegenden Brief an, damit Vadian die Gelegenheit hat, ihm zu schreiben. Der Bote bringt eine gute Nachricht![3] – [3] Der Herr stärke alle, die seinen Namen anrufen!

die damals aus Augsburg gerade zurückgekehrten Lorenz Meyer, gen. Agricola, und Rudolf Schwyzer d.Ä.; s. Nr. 2850, Anm. 29) und in welcher Form (in handschriftlicher oder gedruckter Fassung) Bullinger das auf dem Landtag zu Prag am 15. Februar 1547 beschlossene Mandat zu Gesicht bekam, mit dem der böhmische Adel die Kündigung früherer Bündnisse und einen Zug gegen den Kurfürsten ablehnte. Vom Mandat ist derzeit nur ein vierblättriger, an einem unbekannten Ort erstellter Druck bekannt (*VD16* ZV29921 – nicht in Zürich ZB; wir danken Rainer Henrich für den Hinweis auf diesen Druck). Das Mandat wurde später mehrmals in Magdeburg in einer umfangreicheren, von Melanchthon veröffentlichten Schrift („Historia und erzelung der handlung“) nachgedruckt (*VD16* H3937-H3939); s. *MBW-T* XVI 222, Nr. 4668; 228, Nr. 4671.

6 Johann Friedrich I., Kurfürst von Sachsen.

7 Den von Blarer an Bullinger übermittelten Brief für Sebastian Münster, der vermutlich von Erasmus Oswald Schreckenfuchs verfasst war; s. Nr. 2853,49–56.

8 Wohl der Zürcher Stadtbote Andreas (Andres) Müller, dessen Gesandtschaft nach Basel für diese Zeit belegt ist; s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 68 der Ausgabenabteilung für laufende Boten.

9 Brief Nr. 2848 vom 17. März.

1 Siehe dazu Nr. 2851, Anm. 9.

2 Die Entsendung Vögelis nach St. Gallen ist für die Abfassungszeit dieses Briefes belegt; s. Zürich StA, F III 32, Seckelamtsrechnungen 1546/47, S. 68 der Ausgabenabteilung für laufende Boten.

3 Dass diese Nachricht sich nicht auf den Streit bezog, der zwischen dem Abt des

[2858]

Johannes Haller an Bullinger

[Augsburg], [2]3. März 1547[1]
Autograph: Zürich StA, E II 370, 60 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Haller hat vor vier oder fünf Tagen an Bullinger geschrieben [nicht erhalten]. Eigentlich wollte der Stadtschreiber Georg Frölich [mit dem Brief] bis nach Zürich reisen, doch gelangte er nur bis Konstanz, wo er Hans Wilpert Zoller antraf und mit diesem nach Augsburg zurückkehrte. Zoller ist jetzt schon seit sechs Tagen da, hat aber Haller noch immer nicht besucht! Frölich bereitet derzeit die Hochzeit seiner Tochter [Anna] mit einem Bannerträger [Christoph Wilbrecht] vor. – [2] Die Bürgermeister Jakob Herbrot und Hans Welser zeigen den Augsburger Pfarrern ein ganz anderes Gesicht als den Kaiserlichen. Sie verstellen sich und wollen es beiden Seiten recht machen. Damit schaden sie dem Ruhm Christi und der Kirche. Herbrot hat Leonhard Beck von Beckenstein aus Gewinnsucht (das sehen alle so!) um sein prächtiges Haus gebracht und ihn fast zum Auswandern gezwungen. Dadurch hat er sich allen verhasst gemacht. Sein Schwiegersohn [...] beging bald darauf Suizid, sodass die ganze Familie in Verruf geraten ist. Würde doch Herbrot seine Hoffnung nicht auf unsichere Reichtümer setzen, sondern auf Gott! Zu Recht hat Paulus die Habgier als Ursprung allen Übels bezeichnet. – [3] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen will Erfurt mit drei Regimentern einnehmen, um sich die Getreideversorgung zu sichern. Herzog Moritz von Sachsen soll Frieden mit ihm

Klosters, Diethelm Blarer von Wartensee, und der Stadt von St. Gallen auszubrechen drohte (s. dazu Nr. 2846), geht aus der Beobachtung hervor, dass Vadian erst sieben Tage später in seinem Brief vom 30. März (Nr. 2868) darauf eingeht. Die Nachricht vom Sieg des Kurfürsten Johann Friedrich I. von Sachsen bei Rochlitz wird es auch nicht gewesen sein, da Vadian selbst darüber in seinem Brief Nr. 2851 vom 19. März berichtet hatte. Aus Nr. 2864 vom 28. März ergibt sich aber, dass die Angelegenheit irgendeinen Zusammenhang mit dem Krieg in Deutschland hatte. Vermutlich übermittelte der Zürcher Bote die von Bullinger auch an Myconius in Nr. 2850,22f, mitgeteilte Nachricht von einem großen Bündnis gegen den Kaiser, zu dem es angeblich in Hamburg gekommen war.

[1] Das unten Z. 47 angeführte Datum kann nicht stimmen, da Haller, der am 12. März mit Nr. 2844 geschrieben hatte, am Tag darauf nicht hätte schreiben können (s. unten Z. 1), dass er zuletzt vor vier oder fünf Tagen geschrieben habe. Es ist ferner nicht möglich, dass Hans Wilpert Zoller, der am 5. März Rudolf Schwyzer d.Ä. und Lorenz Meyer (Agricola) nach Zürich zurückbegleitet hatte (s. Nr. 2844,1f), schon sechs Tage vor dem 13. März wieder in Augsburg angelangt war, wie dies unten in Z. 3f mitgeteilt wird. Hier muss also ein späteres Datum vorausgesetzt werden, allerdings ein solches, das Hallers Verschreibung erklären mag. Zu denken wäre an den 23. oder 31. März oder auch an den 13. April. Aus unten Z. 30f. 34f wird aber deutlich, dass der 4. April noch bevorstand. Damit ist der 13. April auszuschließen. Da ferner mit Nr. 2867 ein Brief Hallers vom 30. März vorliegt, kommt das Datum des 31. März auch nicht in Frage, da Haller an diesem Tag auch nicht hätte schreiben können, dass er zuletzt vor vier oder fünf Tagen geschrieben hatte. Demzufolge muss vorliegender Brief am 23. März verfasst worden sein, auch wenn unten in Z. 38f. 44 der Tod des französischen und des polnischen Königs gemeldet wird. Dies ist jedoch nicht störend, da bereits vor Mitte März solche Gerüchte im Umlauf waren; vgl. Nr. 2841,73f.

geschlossen und seinen Bruder August als Pfand eingesetzt haben. Dies ist allerdings kaum glaubhaft. In Leipzig herrscht schwere Hungersnot. Viele Menschen sterben. Herzog Wilhelm von Jülich-Kleve und König Christian III. von Dänemark versuchen, einen Frieden zwischen dem Kurfürsten und Kaiser Karl V. auszuhandeln. – [4] Landgraf Philipp von Hessen stellt ein Heer zusammen und hat ernsthaft vor, den Krieg wieder aufzunehmen. Angeblich hat er in einer gedruckten Schrift seine bisherige Untätigkeit erklärt. Man sagt, dass er vorhabe, in die Niederlande einzufallen, während die Böhmen und der Kurfürst mit dem Kaiser kämpfen. – [5] Dieser ist [auf dem Weg nach] Weiden. Es fehlt ihm an Proviant. Wie Haller letztens schrieb, wurden dem Herzog Moritz bis zu zwölf Fähnlein vernichtet. – [6] Überall im Königreich Böhmen wurden Truppen gemustert. Diese sollen bis zum 4. April in Rüstung stehen. Der Wald wurde durch gefällte Bäume versperrt, damit es nicht zu einem Anschluss des kaiserlichen Heeres mit dem des Königs Ferdinand kommen mag. Der Oberst [der Böhmen] heißt Kaspar Pflug [von Rabenstein]. Die Kinder des Königs sollen zudem in Prag festgehalten werden. Aus Nürnberg wird berichtet, dass bis zum 4. April 50'000 Mann in Prag zusammenkommen sollen. Der Kurfürst habe bereits einen Vertrag mit den Böhmen abgeschlossen. Das wird dem Kaiser noch zu schaffen machen! – [7] Ob König Franz I. von Frankreich wirklich tot ist, wie Kaufleute aus Lyon melden, werden die Zürcher besser wissen als Haller. Fest steht, dass König Heinrich VIII. von England gestorben ist. Das Parlament, das stellvertretend für den jungen König Eduard VI. regiert, lässt nun das Evangelium auf süddeutsche Art predigen. In Venedig sollen der Doge [Francesco Donà] und der Rat zwei Predigern die Verkündigung des Evangeliums gestatten. Es heißt auch, dass der alte König von Neapel [sic] dem Kaiser in das Königreich einfalle. König Sigismund von Polen ist auch tot. Es kommt zu so vielen Veränderungen! – [8] Der Herr schütze seine Kirche. In Eile. Grüße, auch von Sixt Birck, Sebastian Lepusculus und Thoman Ruman.

S. D. Scripsi ante quatuor aut quinque dies.[2] Putavi ad vos profecturum [1]
(sicut proposuerat certe) archigrammataeum[3]; sed tantum ad Constantiam
usque venit.[4] Reduxit etiam secum Zollerum[5], qui sextum iam hic agit diem
et nondum me convenit! Quid causae sit, ignoro. Parat nunc Laetus nuptias
5 filiae suae, quam cuidam despondit signifero.[6]

Consules[7] longe alii sunt erga nos quam erga caesareanos. Dum utrisque [2]
satisfacere volunt, minime ea faciunt, quae in gloriam Christi et rem ecclesiae essent. Simulant et dissimulant omnia. Herbrottus Beccium a Beckenstein[8] aedibus (quas ille aedificavit)[a] sumptuosissimis et splendidissimis

[a] *Klammern ergänzt.*

[2] Ein nicht erhaltener Brief, der etwa um den 18. März verfasst worden sein muss.

[3] Georg Frölich (Laetus).

[4] *Blarer BW* enthält keine Angaben zu diesem kurzen Besuch Frölichs in Konstanz. – Frölichs Sohn Jonas lebte dort beim Pfarrer Jakob Funcklin, der dessen Studium beaufsichtigte; s. *HBBW* XV 546 und Anm. 3f; *Blarer BW* II 391, Nr. 1220; 507, Nr. 1345. Frölichs Besuch könnte durch eine Krankheit dieses Sohnes veranlasst worden sein. Zumindest ist eine solche für April 1547 belegt; s. Max *Radlkofer,* Leben und Schriften des Georg Frölich, Stadtschreibers zu Augsburg von 1537–48, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg 27, 1900, 61 und Anm. 2.

[5] Hans Wilpert Zoller, der am 5. März aus Augsburg abgereist war; s. oben Anm. 1.

[6] Die Hochzeit von Frölichs Tochter Anna mit dem Augsburger Christoph Wilbrecht (Wildbrecht), der laut Augsburger Ratsprotokoll vom 12. März 1547 als Augsburger „Kriegsmann" bestellt und angenommen worden war, fand vermutlich in der Osterzeit (der Ostersonntag fiel im Jahr 1547 auf den 10. April) statt; s. *Radlkofer,* aaO, S. 61f.

[7] Jakob Herbrot und Hans Welser.

per usuram (aliter nemo iudicat) privavit et tantumnon exulari cogit; unde apud cives omnes audit[9] pessime. Mox hoc facto gener[10], quem habuit ex familia praediviti, se ipsum trucidavit miserabiliter; unde omnis familia ipsius infamatur valde. Det ei dominus gratiam, ne nimium speret in divitiis incertis, sed in deo vivente, qui affatim praebet,[11] etc.; nam non frustra Paulus avaritiam vocat radicem omnium malorum.[12]

[3] Nüwe zytung habend wir, das der churfürst[13] 3 regimennt uff Erdfurt schick, dasselb inzůnemmen, damitt er ein kornkasten hinder imm hab.[14] Es ist auch ein gmeine sag, h[ertzog] Moritz hab sich mitt imm vertragen und imm sin brůder Augustum[15] zum pfandschillig gen[16]. Ich glaubs aber nitt. Liptzig lidet große not an hunger und sterben. H. von Jülch[17] und künig uß Dennmarck[18] handlend umb ein friden zwüschen dem churfürsten und keiser[19].

[4] Landtgraff[20] nimpt knecht an. Wil erst recht dran. Er soll auch ein bůchlin haben laßen trucken, darinn er sich purgiert, worumb er bishar still gseßen.[21] Man sagt, er well die Behem[22] und den churfürsten mitt dem keiser laßen machen[23] und er diewyl ins Niderland fallen. Ist aber ungwüß.

[5] Keiser ist zů der Weiden.[24] Hatt mangel an proviandt. Hertzog Moritzen sind bis in 12 fenli nüwlich (wie ich nehermals[25] vom gschrei[26] gschriben)[b] erlegt.

[b] *Klammern ergänzt.*

8 Leonhard Beck von Beckenstein (Böck von Böckenstein), kaiserlicher Rat und Mehrer in Augsburg; s. *Augsburger Eliten* 32f; Conradin *Bonorand,* Hieronymus Sailer aus St. Gallen, Schwiegersohn des Augsburger Großkaufherrn Bartholomäus Welser, und seine Tätigkeit im Lichte des Briefwechsels mit Vadian, in: *Zwa* XX, 1993, 116–118. – Zu dieser sich noch jahrelang hinziehenden Angelegenheit s. Paul Hector Mairs I. Chronik von 1547–1565, in: Die Chroniken der schwäbischen Städte. Augsburg, Bd. 7, Leipzig 1917, S. 429–436 (Beilage IV.C).

9 Subjekt ist Herbrot.

10 In Frage käme damals nur Christoph Tiefstetter, der allerdings erst 1587 starb; s. *Augsburger Eliten* 266. 838.

11 Vgl. 1Tim 6, 17.

12 1Tim 6, 10.

13 Johann Friedrich I. von Sachsen.

14 Ein falsches Gerücht.

15 Herzog August von Sachsen.

16 zum pfandschillig gen: als Pfand gegeben; s. *SI* VIII 588. – Ein falsches Gerücht.

17 Herzog Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg.

18 Christian III.

19 Karl V. – Ähnliches meldet Christoph von Carlowitz an Herzog Moritz unter dem 24. März 1547; s. *Moritz von Sachsen PK* 324, Nr. 444.

20 Philipp von Hessen.

21 Sollte solch ein Druck existiert haben, ist er nicht mehr bekannt. – Der Landgraf hatte im Januar 1547 eine Verteidigungsschrift an den Sekretär des Schmalkaldischen Bundes in Augsburg, Sebastian Aitinger, geschickt (Text in: *Rommel* III 174–185, Nr. 43). Ein Druck dieser Schrift hätte den Landgrafen eher kompromittiert; s. ebd., S. 183 (mit Anm.).

22 Böhmen.

23 Zu verstehen: er wolle den Böhmen und dem Kurfürsten den Kampf mit dem Kaiser überlassen.

24 „Zu der Weiden“ ist ein alter Name der Stadt Weiden in der Oberpfalz (Bayern). Der Kaiser kam erst am 1. April dorthin; s. *Stälin* 580. Mindestens seit dem 21. März wurde vermutet, dass er sich dorthin begeben würde, falls seine Krankheit

Die Behem habend ufbotten[27] im gantzen künckrych. Soll uff den 4. april [6]
jederman grüst[28] sin, ins fåld zů ziehen. Habend auch den wald dermaß verhowen[29], das weder keiser noch küng[30] mitt ir macht zemmen könnend[31]. Ir oberster hauptman heißt Caspar Pflůg.[32] ||v. Deß Ferdinandi ettliche kinder verwarend si[33] zů Prag. Wellends nitt herus laßen. Uff 4. april, schript man uß Nůrenberg, sůllend 50'000 zů Prag sin.[34] Man sagt auch, si habind den churfürsten in ir pündtnüß gnommen und schon versiglet[35]. In summa: Der keiser wirt gnůg zů thůn haben!

K[ünig] uß Franckrych sol tod sin.[36] Das werdend ir bas[37] wüßen. Unser [7]
kaufflüt habend schriben von Lyon. Engelland ist gwüß tod.[38] Die regimentsherren vom parlament, so für den jungen künig[39] regierend, laßend das evangelium nach unser oberlendischen kirchenform predigen. Zů Venedig sůllend auch zwen[40] das evangelium luter uß vergunst[41] deß hertzogen[42] und gantzen radts predgen. Man sagt auch, das der alt künig von Neapels[43] dem keiser wider inn das künckrych fall. Künig uß Polen ist auch todt[44]. In summa: Es erschinend vil verenderung aller rychen.[45]

ihn unterwegs erneut befallen würde; s. den Brief von Christoph von Carlowitz an Herzog Moritz von Sachsen vom 21. März 1547 (*Moritz von Sachsen PK* III 306, Nr. 432). – Haller dachte offenbar, dass der Kaiser bereits in Weiden eingetroffen war; vielleicht aber wollte er auch nur sagen, dass er sich auf dem Weg dahin befand.

25 letzthin (in Hallers Brief vom 12. März; s. Nr. 2844,51–53). – Vgl. auch Nr. 2841,118–124.

26 Gerücht.

27 aufgeboten; ausgehoben.

28 gerüstet. – Diese Nachricht war auch Gegenstand eines Briefes des Kurfürsten an die Verordneten des Königreiches Böhmen in Prag vom 1. April 1547 (*Moritz von Sachsen PK* III 334, Nr. 471).

29 (durch einen Verhau) unzugänglich gemacht; s. *SI* II 1810.

30 Ferdinand I.

31 zemmen könnend: zusammen(kommen) können.

32 Kaspar Pflug von Rabenstein, oberster Feldhauptmann der evangelischen Böhmen im Schmalkaldischen Krieg; s. *ADB* XXV 691.

33 die Böhmen.

34 Hier liegt eine andere Form der gleichen Nachricht wie oben Z. 30f vor.

35 (das Bündnis) durch einen Vertrag besiegelt; s. *SI* VII 503f. – Vgl. Nr. 2848,38–40; Nr. 2856, Anm. 5.

36 Franz I. starb erst am 31. März 1547. Siehe aber dazu oben Anm. 1.

37 besser.

38 Heinrich VIII. war am 28. Januar 1547 gestorben.

39 Eduard VI.

40 zwei. – Zu dieser Zeit hielten verschiedene Geistliche in Venedig evangelische Predigten ab; s. Nr. 2765; *HBBW* XVIII 271,15–19; John *Martin,* Venice's Hidden Enemies. Italian Heretics in a Renaissance City, Berkeley, Los Angeles, London 1993, S. 87–89.

41 uß vergunst: mit Erlaubnis; s. *SI* II 377.

42 Francesco Donà (Donato).

43 Es handelt sich hier um ein falsches Gerücht, zumal der alte König von Neapel der Vater von Karl V. und längst gestorben war und zudem damals Karl V. selbst König von Neapel war. – In einem Brief aus Straßburg von März 1547 wurde hingegen von kaiserlichen Rüstungen in Neapel berichtet; s. *PC* IV/1 644, Nr. 579.

44 Sigismund I. starb erst am 1. April 1548. Siehe aber dazu oben Anm. 1.

45 Zu verstehen: Es kommt zu vielen Veränderungen in allen Königreichen.

[8] Gott behůt sin kilch! Amen. Haec omnia raptim. Vale et boni consulito! 13.[c] martii 1547. Ubi sim, nosti. Salutant te Xystus[46] et Lepusculus cum Romano[47].

Ioannes Hallerus tuus.

[Adresse auf f. 56v.:] Clarissimo praestantissimoque viro d. Heinrycho Bullingero, vigilanto Tigurinae ecclesiae pastori, domino suo observando. An m. Heinrych Bullinger zů Zürich.

[2859]

Oswald Myconius an Bullinger

Basel, [24.][1] März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 343a, 347 (Siegelspur)
Zusammenfassung: *Henrich, Myconius BW* 951f, Nr. 1066

[1] Bei seiner Ankunft in Basel hat Christoph Froschauer den an Myconius sowie an Johannes Gast gerichteten Brief [Nr. 2850] sogleich Myconius überreicht. Beim Lesen wunderte sich dieser, dass in dem auch an ihn gerichteten Brief Bullinger darum bat, den Brief ebenfalls ihm, Myconius, dem er nicht schreiben könne, zu zeigen! Dies nur, damit auch Bullinger über seine Vergesslichkeit lachen kann! – [2] Die aus Marburg zurückkehrenden Zürcher [Studenten, Fabricius Montanus, Karl Schweninger, Heinrich Hindermann, Hans Rudolf Funk und vielleicht auch Wilhelm Meyer] erzählen nichts Gutes über Landgraf Philipp von Hessen. Vermutlich aber verbirgt dieser nur sein eigentliches Vorhaben. Myconius schenkt ihm jedenfalls weiterhin sein Vertrauen, zumal dieser einen [...] seiner Berater niederschlug, nachdem dieser ihm empfohlen hatte, den Frieden mit Kaiser Karl V. zu suchen. Beim Landgrafen muss es sich also um einen Gottesmann handeln, der den vom Kaiser angebotenen Frieden verabscheut! Denn wie schon ein Augsburger [...] in seinem Brief meinte: „Was ist denn das für ein Frieden, der keiner ist?“ Kein Wunder, dass unter solchen Umständen Wolfgang Musculus und auch andere Augsburg verlassen wollen. Die Papisten haben gesiegt, während der viel größere Teil verloren hat! Letzterer muss nun auslöffeln, was er sich selbst eingebrockt hat! – [3] Über Straßburg gibt es nichts als Gerüchte. Man hofft, bald Verbürgtes zu erfahren. – [4] Der jetzt nach Zürich kommende Engländer [John Hooper] sei den Zürchern empfohlen. Myconius kennt ihn zwar nicht gut, hofft aber, dass er der großen Frömmigkeit seiner Frau [Anne t'Serclaes] gerecht wird. – [5] Das Bündnis, von dem Bullinger auf der Rückseite seines Briefes schrieb, soll nur dem Kaiser und seiner Devise „Immer weiter“ einen richtigen Schlag versetzen, auch wenn davon kein Fortschritt für das Evangelium zu erwarten ist! – [6] Was Myconius über die vier mit Gold und Silber beladenen Schiffe aus „Indien“ [Amerika] in

[c] *Richtig ist* 23.*; s. oben Anm. 1.*

[46] Sixt Birck.
[47] (Hans) Thoman Ruman (Römer).

[1] Das richtige Datum muss sich aus der unten in Z. 35 fehlerhaften Angabe „44.“ erklären können. Da unten in Z. 28–30 Myconius eine Nachricht richtigstellt, die er in Nr. 2855,12f, vom 21. März übermittelt hat, datiert vorliegender Brief vom 24. März – zu welchem Schluss auch Bullinger in seinem Brief an Myconius vom 4. April 1547 (*Henrich, Myconius BW* 955, Nr. 1070) gekommen ist.

seinem Brief [Nr. 2855] mitgeteilt hat, muss berichtigt werden. Die Schiffe gingen nicht in Antwerpen vor Anker, sondern in Spanien, von wo die Kaufleute das für den Krieg gegen Deutschland bestimmte Geld allmählich nach Antwerpen bringen werden. Doch auch dies kann Myconius nicht so richtig glauben, da der Kaiser bekanntlich so geizig ist! – [7] Die Basler, die sich nach Straßburg begeben haben, sind noch immer nicht zurück. – [8] Grüße, auch an die ganze Familie und an Rudolf Gwalther, dem Myconius bald schreiben wird.

S. Mirum, cur ita luseris in literis[2] per Froschoverum missis. Cum enim eas [1]
ad me et ad Gastium inscripsisses et Froschoverus protinus mihi reddidisset, postquam ad finem legendo pervenissem, hęc invenio: „diß zeigend an d. Myconio“, et paulo post: „Libenter scripsissem d. Myconio; nihil possum.“[3] Coepi ridere (ut qui mox videram errorem et lapsum memoriae)[a], nam oblitus eras et mihi literas inscriptas![4] Volui hoc indicatum, ut et tu rideres.

Pręterea qui redeunt ad vos ex Marpurgo,[5] non fausta dicunt de Hesso[6]. [2]
Miror, nisi forsitan, quae habet in animo, non vult esse nota. Ego de principe [b]bonam spem[b] concepi ab initio, ut mala de ipso non facile credam. Confirmat me, quod, dum rogavit sententias suorum, quid in his turbis putarent sibi faciendum, et unus[7] ex his consuleret pacificandum cum cęsare[8], eundem pugnis satis contudit. Videtur enim mihi vir dei, qui a pace, qualem dat cęsar, abhorret. Consentio itaque non difficulter Augustano[9], qui scripsit: „O pacem, non pacem, sed multarum calamitatum parentem!“ Non mirum igitur, abitum si minantur Musculus et alii.[10] Sed papistę vicerunt, et pars longe maior victus[11] est! Ferant igitur, quę libenter, imo nemine petente, receperunt.[12]

De Argentinensibus nondum accipio praeter rumores, sed plane falsos. [3]
Quę vera sunt, expecto in dies.

Anglum[13], qui venit ad vos, habeto commendatum. Habet enim speciem [4]
pietatis et doctrinę sanę; quamobrem dignum arbitror, ut cui a vobis bene fiat. Uxor[14] multo piissima est. Vellem itaque maritum haberet per omnia respondentem; quod dico non ob aliud, nisi quod non ita multis diebus cum eo familiaritatem contraxi,[15] unde ad plaenum potuerim nosse ingenium viri.

[a] *Klammern ergänzt.* – [b-b] *Fehlt in der Vorlage.*

2 Brief Nr. 2850 vom 19. März. – Vgl. Nr. 2856,2.
3 Nr. 2850,16. 17.
4 Die richtige Erklärung dafür ist eher in Nr. 2850, Anm. 30, zu finden.
5 Gemeint sind die seit 1545 in Marburg studierenden Zürcher Fabricius Montanus (Johannes Schmid), Karl Schweninger, Heinrich Hindermann (Opisander), Hans Rudolf Funk und vielleicht auch Wilhelm Meyer; s. zuletzt *HBBW* XVII 428f, Anm. 59.
6 Landgraf Philipp von Hessen.
7 Unbekannt.
8 Karl V.
9 Unbekannt.
10 Vgl. Nr. 2753,25f; Nr. 2759,59f; Nr. 2791,38–41; Nr. 2839,15–19.
11 Mit der „pars longe maior“ sind die Schmalkaldener gemeint.
12 Kritik am Frieden, den die süddeutschen Städte mit dem Kaiser suchten.
13 John Hooper; vgl. Nr. 2861.
14 Anne t'Serclaes.
15 Vielleicht an der kurz zuvor in Basel gefeierten Hochzeit von Hooper; s. Nr. 2861.

[5] Foedus, quo de a tergo literarum tuarum[16], utinam ictum foret! Non quod ita faveam foederibus pro evangelio, sed ut Carolus haberet, quos cogeretur timere, si forte aliquando casurum esset istud „Plus ultra“[17].

[6] De navibus quatuor non recte scripsi[18]. Venerunt ex nescio qua Indię parte naves tot, onustę auro et argento, in Hispaniam, et ex Hispania paulatim per mercatores importantur Antwerpię in damnum Germanię. Manet tamen adhuc dubium, si ita sit, ob avariciam cęsaris incogitabilem.

[7] Qui[19] hinc abierunt Argentinam, nondum redierunt. Adhuc ergo ignoro, quid rei sit. Plura non habeo.

[8] Vale in domino cum tuis et Gvaltero, cui scribam, cum primum fuerit ocium. Basileae, 44.[c] martii anno 1547.

Os. Myconius
tuus.

[Adresse auf der Rückseite:] D. Heinricho Bullingero doctissimo, episcopo Tigurino dignissimo, fratri ac domino venerando suo. Ti[guri][d].

[2860]

Joachim Vadian an Bullinger

St. Gallen, 24. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 351, 47 (Siegelspur)
Druck: *Vadian BW* VI 608f, Nr. 1526

[1] Vadian hätte sich dem Druckergesellen[1] [Franz] Spitz,[2] den Bullinger mit seinem Brief [nicht erhalten][3] empfohlen hat, gerne behilflicher erwiesen. Schließlich aber hat auch Spitz einsehen müssen, dass seine Erwartungen unrealistisch waren. Den Umständen zufolge hätte er nämlich nach dem kürzlich erfolgten Tod seiner Mutter nicht noch mehr erben können.

[c] *Richtig* 24.*; s. oben Anm. 1.* – [d] *Textverlust bei der Entfernung des Siegels.*

[16] In Nr. 2850,22f. – Angesprochen ist die Nachricht von dem Bündnis, das die Hansestädte angeblich mit England, Frankreich, Dänemark, Polen und Sachsen geschlossen hatten.

[17] Die Devise von Karl V.; s. *Brandi, Karl V.* I 48f.

[18] In Nr. 2855,12f.

[19] Unbekannt.

[1] Das im Original verwendete Wort „chalcographus“ kann sowohl einen Formschneider, einen Schriftgießer als auch einen Druckergesellen bezeichnen. Wir entscheiden uns für Letzteres, ohne dies als richtig behaupten zu können.

[2] Im Original wird der Name „Spitzius“ (ohne Vornamen) angeführt. Dass es sich vermutlich um Franz handelt, geht aus folgender Beobachtung hervor: Ein Franz Spitz ist in Zürich für die Jahre 1550/51 belegt. Johannes Comander hatte nämlich auf Bullingers Empfehlung hin in den genannten Jahren seine Tochter Sarah in Zürich bei Spitz unterbringen lassen, als die Pest in Chur wütete. Am 16. März

Diese wurde trotz ihrer großen Armut im Hospiz aufgenommen und dort bis zu ihrem letzten Atemzug drei Monate lang gepflegt und gut ernährt. Zuvor hatte sie ihren Hausrat aufgelöst, um nicht mit ganz leeren Händen im Hospiz aufgenommen werden zu müssen. Dennoch hatte sie ihrem Sohn vier Gulden und einen Mantel nach Zürich übermittelt. Für die seiner Mutter erwiesene Fürsorge zeigte sich Spitz letztlich dankbar. – [2] Die Nachricht über Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen ist verbürgt.[4] Sie wurde durch glaubwürdige Männer ebenfalls den St. Galler Kaufleuten übermittelt. Der Rat ließ aus diesen Briefen eine Aufstellung für den Zürcher Rat anfertigen, die auch Bullinger zum Lesen erhalten wird. – [3] Jener Martin von Rossem, der von allen Bewohnern der südlichen Niederlande gefürchtet wird, soll von den Bremern und den Hansestädten geschlagen worden sein! Dies soll Landgraf Philipp von Hessen ermutigt haben, den Krieg wieder aufzunehmen.[5] Auch die süddeutschen Städte freuen sich über die Nachricht und wünschen nichts anderes, als den von den Spaniern verübten Verwüstungen ein Ende zu setzen! Einzig Konstanz macht seinem Namen Ehre. Auch hofft man immer noch Gutes vonseiten Straßburgs. Der alte Herzog Ulrich von Württemberg hingegen ist vor Kaiser Karl V. in die Knie gegangen. Mögen sich bald Männer erheben, die den angeborenen Mut der Deutschen wiederherstellen! – [4] Martin Frecht schrieb nur kurz [aus Ulm]. Auch wenn er sich dabei angesichts der vielen Spione mit Vorsicht und Zurückhaltung äußerte, erwies er sich immer noch voller Hoffnung. Er lässt grüßen und empfiehlt sich Bullinger wärmstens. – [5] Vadian liest mit Vergnügen die [ihm von Bullinger zugesandte] Schrift aus Köln.[6] Wie mutig ist doch dieser ehrwürdige greise Erzbischof Hermann von Wied! Er ist wohl der einzige Deutsche, dem es gebührt, als apostolischer Nachfolger bezeichnet zu werden. Der Herr bewahre ihn für bessere Zeiten! – [6] Gruß. Vadian wird die Schrift [aus Köln] zurücksenden, sobald er sie fertig gelesen hat. Er kann sie nicht in einem Zug lesen, da er ständig durch Amtsaufgaben unterbrochen wird.[7]

[2861]

Francisco de Enzinas an Bullinger

Basel, 25. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 366, 36 (Siegelspur)
Druck: *Boehmer, Dryander* 412f, Nr. 25;
Druck und spanische Übersetzung: *Enzinas BW* 218f, Nr. 28

[1] Enzinas wohnte mit dem Überbringer des vorliegenden Briefes, dem Engländer John Hooper,[1] einige Tage im Hause von Simon Grynäus zusammen.[2] Nach seiner Rückkehr aus

1551 wurde ferner Bullinger von Comander gebeten, die Kosten „cum Francisco Spitzli“ abzurechnen; s. *Graubünden, Korr.* I 181f. 185. 190. 197f. – Spitz wird vermutlich in der Offizin von Christoph Froschauer gewirkt haben. Welche Funktion er dort genau innehatte, bleibt offen.

3 Dabei kann es sich nicht um Bullingers Brief Nr. 2859 handeln, der erst am Vortag geschrieben wurde, St. Gallen also noch nicht erreicht haben konnte.

4 Vgl. Nr. 2851.

5 Vgl. Nr. 2862,25–28.

6 Wohl eine der von Peter Medmann an Bullinger gesandten Schriften; s. dazu Nr. 2793, Anm. 4.

7 Im Jahre 1547 war Vadian erneut Bürgermeister; s. *Gamper, Vadian* 187f.

1 Siehe dazu schon Nr. 2798, Anm. 11.

2 Grynäus (gest. 1541) hatte unweit des Münsters in einem der Gebäude des ehe-

Zürich[3] zog er nämlich dorthin um, da während seiner Abwesenheit seine frühere Wohnstätte bei Johannes Oporin von Bernardino Ochino belegt worden war. – [2] Bullinger kennt Hooper zwar noch nicht persönlich, hat aber schon von dessen rechtschaffenen Bemühungen um das Evangelium gehört. Daher ist keine besondere Empfehlung nötig, zumal er öfters fromme Menschen auch ohne Empfehlungsschreiben aufnimmt. Dennoch sei Hooper ihm ans Herz gelegt. – [3] Vor einigen Tagen heiratete dieser in Basel eine Frau [Anne t'Serclaes] aus Belgien.[4] Hoffentlich wird auch Bullinger die Tugenden dieser fast schon überirdisch begabten und klugen Frau kennenlernen! Sie wird zweifellos eine Bereicherung für ihren künftigen Wohnort sein. Sie ist fest entschlossen, Gott zu folgen, und will dort leben, wo ihr die öffentliche Ausübung ihres Glaubens gestattet wird. Deshalb verließ sie auch ihre bedeutende Herkunftsfamilie und ihre noch lebenden Eltern[5]. Sie ist ein Schatz wahrer Frömmigkeit! Bullinger möge sich ihrer annehmen. So wird sie feststellen können, dass er wirklich so freundlich ist, wie Enzinas es ihr geschildert hat. – [4] Gruß.

[2862]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz], 26. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 338, 1419f (Siegelspur)
Teildruck und zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 612–614, Nr. 1427

[1] Bullinger möge das vorliegende flüchtige Schreiben verzeihen. Blarer leidet nämlich seit zwei Tagen an Durchfall und liegt im Bett. – [2] Mit den [süddeutschen] Städten steht es so, wie Bullinger es schreibt [nicht erhalten]. Möge Gott sich ihrer erbarmen und sie wieder aufrichten! Bullinger soll beten, dass die Konstanzer nicht der Versuchung erliegen. – [3] Aus den letzten Briefen vom Straßburger Rat und von Martin Bucer geht hervor, dass sich die Stadt unterdessen ergeben haben wird. Bucer ist darüber sehr verstimmt. Mit einigen anderen hat er sich energisch, aber vergebens dagegen gewehrt. Die Stadt soll allerdings von allen Städten die besten Friedensbedingungen erhalten haben. Wolfgang Rehlinger hat dabei stark intrigiert. Vor einigen Wochen hatte er auch den Konstanzern angeboten, sich für sie in Ulm einzusetzen, worauf aber der Rat nicht einging. – [4] Blarer dankt für Bullingers Urteil in den Eheangelegenheiten. Er teilt völlig dessen Meinung, ihm wird aber von den anderen

maligen Augustinerklosters gelebt; s. Paul *Wernle,* Calvin und Basel bis zum Tode des Myconius 1535–1552, Basel 1909, S. 4. – Durch Enzinas' Wohnort erklärt sich nun auch, wie dieser zu einer handschriftlichen Abhandlung über das Abendmahl des verstorbenen Grynäus gekommen ist; s. Nr. 2840, Anm. 3.

3 Siehe Nr. 2819, Anm. 6. – Zum Wohnwechsel kam es vermutlich durch den mit dem jungen Isaak Keller (ein Sohn aus erster Ehe von Grynäus' zweiter Gattin, Katharina geb. Lompart) geknüpften Kontakt während der mit diesem Ende Januar 1547 unternommenen Reise nach Zürich, s. Nr. 2766, Anm. 2.

4 Vgl. Nr. 2798,[8].

5 Jacob t'Serclaes, Herr von Tilly, und Maria van Bossinel, Herrin von Ballast; s. André *Monteyne,* T'Serclaes. Une famille bruxelloise, Brüssel 1987 (eingelegtes Faltblatt mit genealogischer Übersicht). Die Angabe dort, dass beide Eheleute nach 1535 starben, kann nun dank vorliegender Briefstelle mit „nach 1547" präzisiert werden.

widersprochen. – [5] Bullingers Angebot in der Angelegenheit betreffend [Hans] Widenhuber ist unnötig. Blarer ist zufriedengestellt. – [6] Momentan kann er nichts Sicheres über Landgraf Philipp von Hessen berichten. Er glaubt aber nicht, dass dieser gegen [die Schmalkaldener] handle, auch wenn erneut berichtet wird, dass er untätig sei und täglich bei Kassel mit dem jungen [Karl Viktor] von Braunschweig jage. Aus verschiedenen Orten, u.a. aus Augsburg, wird gemeldet, dass er Martin von Rossem und den Grafen [Otto] von Rietberg (die beide in der Nähe von Bremen von den Hansestädten geschlagen worden sein sollen) erlaubt, Braunschweig und Westfalen im Namen des Kaisers einzunehmen. Das kann aber kaum stimmen, denn sonst stünde es wirklich schlimm um ihn! – [7] Blarer hat die zwei Briefbündel empfangen. Sebastian Schertlin (der noch in Konstanz weilt) befördert sie derzeit nach Augsburg. Beiliegend erneut ein Brief, der nach Basel an Bernardino Ochino übermittelt werden muss. – [8] Blarer hat noch nicht erfahren, was der Zürcher Rat dem Konstanzer Rat mitgeteilt hat. Jedenfalls hat man auch in Konstanz von den zwei Schlachten [bei Rochlitz] gehört, in denen Herzog Moritz von Sachsen einer Gefangennahme knapp entkommen sei. König Ferdinand I. sei auch beinahe in die Hände [des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen] gefallen, wäre der Angriff ein wenig später erfolgt. Bischof Julius Pflug, Markgraf Albrecht Alcibiades von Brandenburg, Landgraf [Christoph] von Leuchtenberg, Graf [Georg] von Helfenstein und andere wurden festgenommen. Der Kurfürst soll immer noch über 30'000 Söldner und 5'000 Kavalleristen verfügen. Möge der Herr ihm Kraft verleihen und ihn stärken. Im Lager des Kurfürsten fiel nur ein namhafter Mann, nämlich der Herr Wolf Dietrich von Pfirt, welcher jedoch ein armer Mensch war! Die Schlacht soll acht Stunden gedauert haben. Vielleicht weiß Bullinger bereits davon und wird dies auch im oben erwähnten Brief der Zürcher ausgeführt sein. Den Inhalt des Schreibens wird aber Blarer erst später zur Kenntnis nehmen können, wenn er nicht den Boten [...] verpassen will, der den vorliegenden Brief übermitteln soll. – [9] Herzog Ulrich von Württemberg hat erneut durch seinen Hofrat [Johannes] Knoder einen Boten [...] an Blarer gesandt. Er wollte wissen, wie es um die Ergebung von Konstanz stehe, zumal er gehört habe, dass der Kaiser der Stadt einen guten Frieden gewährt hätte. Er bat auch, über die Eidgenossen und deren gegenwärtige Tagsatzung informiert zu werden. Am letzten Donnerstag [24. März] beantwortete Blarer diese Fragen brieflich. – [10] Die jetzige schwierige und unstabile Lage ist rätselhaft! Das Volk ist unzufrieden und könnte bald gewalttätig werden, besonders wenn im Bedarfsfall der Kaiser seine Besatzungstruppen abziehen würde (es gelingt ihm nämlich kaum, neue Landsknechte anzuwerben). Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg schrieb Blarer, dass diese Truppen eine Epidemie eingeschleppt haben, und dass um den Hohenasperg und an anderen ihrer Stationierungsorte viele Menschen an einer Kopferkrankung sterben. – [11] Blarer bedauert die Unzufriedenheit, die die Zürcher Geheimen nach der Rückkehr ihres Gesandten Georg Müller aus Konstanz überkam. Den Grund dafür kennt er nicht. Er wird versuchen, ihn von seinem Bruder [Thomas] und seinem Vetter [Konrad Zwick] zu erfahren. Es wäre höchst bedauerlich, wenn der Konstanzer Rat sich einem guten Plan widersetzt hätte. Gott möge die Obrigkeiten zum Guten leiten, damit sie nicht von seinem Weg abkommen! – [12] Blarer bedankt sich für die Auskünfte über die beiden [Pfarrer Joachim Gachnang und Johannes Gisling]. Der Herr bewahre seine Kirche vor solchen Wölfen! – [13] Bullinger soll für Konstanz beten. Grüße. Blarers Frau [Katharina, geb. Ryff] lässt Bullingers Gattin [Anna, geb. Adlischwyler] grüßen. Blarer war immer noch nicht bei seinem Bruder oder seinem Vetter. In Eile.

Alles gůtz mir mǫglich. Ich bin zwen tag inngelegen[1] und ain harten bauch- [1]
flusß[2] gehapt, derhalb ich nitt wol auff. Wellt mein ylend schreiben zů gůt haben, etc.

Die sachen haltend sich mitt den stetten, wie ir davon schreibend.[3] Gott [2]
well sich iren erbarmen und, was gefallen, widerum auffrichten, was noch

[1] im Bett gelegen.

[2] harten bauchflusß: schweren Durchfall.

auffrecht steht, mitt seiner hand vůtterlich erhalten, damitt es nitt ouch falle! Bittend mitt ernst und glouben fůr unß, das wir nitt ouch in anfechtung gangind.[4]

[3] Straussburg halber achten wir nach dem letsten schreiben, so meinen herren, ouch mir von dem Bucer kommen,[5] es werde nunmehr mitt inen hinüber sein.[6] Der Bucer gehept[7] sich sehr ubel. Hat mitt andern, sovyl mǫglich, das best thon, aber nitt erhalten mögen, wiewol die conditiones lydlicher und mylter sein sollen dann aller andrer usgesǫnten. Wolf Rechlinger[8] hat sehr practiciert[9], sich auch unserthalb vor ettlichen wochen selbst angeworffen[10] gegen ainem[11] zů Ulm, aber meine herren habend sich gar nichts angenommen.

[4] Umb ewern beschaid im ehhandel sag ich euch fleyssigen danck.[12] Gefalt mir ewer urtail sehr wol, dann es ouch y[e][a] vorhein[13] mein urtail gewesen, aber von andern anderst geben ist worden. Ich waiß im[14] ye nitt anderst ze thain[15].

[5] Des Widenhůbers[16] halber hat es nitt not. Bin wol zůfriden.

[6] Von dem landtgrauffen[17] kan ich euch stracks[18] gar nichts gewisses schreiben, sonderlich diewyl ich nitt gloub, das er ubel an den unsern faren[19] und handlen sollt. Es wirt wol von newem geschriben, er seye sicher und růbig[20], jage teglich zů Cassel mitt dem jungen von Braunschwig[21]. Er lasse auch den Marte von Rosshaim[22] und den grauffen von Rytberg[23], die dann yetz

[a] *Textverlust durch Papierverlust.*

[3] Dieser Brief Bullingers, auf den sich Blarer hier des Öfteren bezieht, ist nicht erhalten.

[4] D.h. sich auf einen Friedensschluss mit Kaiser Karl V. einlassen.

[5] Das Schreiben Martin Bucers vom 17. März (*Blarer BW* II 608–610, Nr. 1424). Darin wird auch ein gleichzeitiger Brief des Straßburger Rats an den Konstanzer Rat erwähnt.

[6] D.h. sie werden sich nun ergeben (gehuldigt) haben. – Dazu war es tatsächlich nach Bucers Brief und vor vorliegendem Schreiben gekommen; s. Nr. 2822, Anm. 16.

[7] beklagt; s. *SI* II 912. – Allerdings hatte Bucer Myconius gegenüber den Beschluss seiner Behörden verteidigt; s. *Henrich, Myconius BW* 944f, Nr. 1060.

[8] Zum Einsatz Wolfgang Rehlingers für Straßburg s. Nr. 2813,21–24.

[9] im Geheimen verhandelt (hier eher im negativen Sinn von „intrigiert“).

[10] angeboten; s. *Fischer* I 285.

[11] gegen ainem: gegenüber einer [unbekannten] Person [aus Konstanz].

[12] Zu diesen Eheangelegenheiten s. Nr. 2841, 137–194; Nr. 2842,74–81; Nr. 2847,18–22.

[13] vorher.

[14] dem.

[15] tun.

[16] Hans Widenhuber. – Siehe dazu Nr. 2847,23f, und die dort angeführten Verweise. – Bullinger hatte vermutlich angeboten, eine Kopie von Rudolf Gwalthers Antwort auf Widenhubers Brief für Konstanz anfertigen zu lassen.

[17] Philipp von Hessen.

[18] „jetzt sofort“ oder „genau“; vgl. *SI* XI 2155.

[19] ubel an den unsern faren: den Unseren schaden.

[20] ruhig; s. *Fischer* V 475f.

[21] Karl Viktor, der wie sein Vater Herzog Heinrich d.J. von Braunschweig-Wolfenbüttel vom Landgrafen gefangen gehalten wurde; vgl. schon Nr. 2812,33–35.

[22] Martin von Rossem (Maarten van Rossum), niederländisch-geldrischer Feldhauptmann im Dienste des Kaisers. Vgl. Nr. 2860. – Der Landgraf hatte Kurfüst

nitt weyt von Prem[24] durch die Seestett geschlagen sein sollend, das land Braunschwyg und Westval in des kaisers[25] nammen innemen.[26] Das schreibt man mehr dann von ainem ort. Und ist erst uff dunstag nechst[27] her ouch von Augspurg dermassen geschriben worden.[28] Wann es ain sach werd, die ich gern gloubte, so wurd ichs gantz fůr war halten, aber ich kans nitt glouben, byß ich es můsß thain. Dann ists war, wirts im[29] wirß[30] dann all andern ergohn!

Die zway paccetle brieff sind mir zůkommen. Hoff, seyen schon under- [7]
wegen auff Augspurg durch den herrn Schårtlin[31]. Der ist noch ymmerdaren hie by unß. ||[1419v.] Item so schick ich euch abermals[32] ain brieff an den frommen Bernhardinum[33]. Wellt ime uff Basel zůschaffen.

Was ewere herren den unsern zůschreibend zeytung[34] halb, hab ich noch [8]
nitt vernomen. Man verlisst vyllicht erst yetzund im rat. Aber von den zway schlachten[35] ist vor ettlichen tagen zeytung herkommen, und das hertzog Ma[u]ritz[b36] kommerlich[37] entritten, der kõnig[38] selbs ouch in das stettlin[39] habe sollen kommen. Der were inen ouch worden[40], hetten sy die sach nitt zů frů angefangen. So ist Julius Pflůg, der erbar bischoff[41], ouch mitt marggrauff Albr[echt][42] und dem landtgrauffen von Lüchtenberg[43] gefangen,

[b] *Hier und unten Text im engen Einband verdeckt.*

Johann Friedrich von Sachsen vor diesem gewarnt; s. *Rommel* III 199–205, Nr. 46.

23 Graf Otto IV. von Rietberg, kaiserlicher Heerführer; s. *Mameranus, Exerc.* 23.

24 Bremen.

25 Karl V.

26 Zur erfolglosen ersten Belagerung der durch andere Hansestädte unterstützten Stadt Bremen (s. Nr. 2848, Anm. 4) durch die Kaiserlichen und zu den Vorgängen im Braunschweigischen und in Westfalen s. *Henne* VII 304–306; *PC* IV/1 657. 660; Rudolf *Häpke,* Die Regierung Karls V. und der europäische Norden, Lübeck 1914, S. 240–257; Helmut *Lucke,* Bremen im Schmalkaldischen Bund. 1540–1547, Bremen 1955 – Veröffentlichungen aus dem Archiv der Freien Hansestadt Bremen 23, S. 72–90.

27 am letzten Donnerstag (24. März).

28 Der Brief findet sich nicht in *Blarer BW*.

29 dem Landgrafen.

30 schlimmer; s. *Fischer* VI/1 875.

31 Sebastian Schertlin. – Die von Bullinger für seine damals in Augsburg lebenden Korrespondenten verfassten Briefe, mit denen er vermutlich deren Briefe Nr. 2837, Nr. 2838 und Nr. 2839 vom 5. März beantwortet haben wird, sind nicht erhalten. Das zweite Bündel wird wohl aus Briefen des Zürcher Rats bestanden haben, u.a. aus einer Antwort auf den an ihn gerichteten Brief des Augsburger Rats (s. dazu Nr. 2850, Anm. 29) und vielleicht auch aus einem Schreiben an Johannes Haller und (Hans) Thoman Ruman (Römer).

32 erneut. – Vgl. Nr. 2847,34f. – Siehe aber schon Nr. 2824,72–74.

33 Bernardino Ochino.

34 Nachrichten.

35 Zu den Gefechten bei Rochlitz s. Nr. 2848, Anm. 33, und Nr. 2855,3f. Zu den Gefangennahmen s. Nr. 2849,17–21 und Nr. 2850,7f.

36 Herzog Moritz von Sachsen.

37 noch knapp.

38 Ferdinand I.

39 Rochlitz.

40 in die Hände gefallen.

41 Ironisch gemeint. – Pflug war Bischof von Naumburg-Zeitz und hatte zu dieser Zeit seinen Bischofssitz wegen des Einmarsches der kursächsischen Truppen verlassen; s. *ADB* XXV 688–691. Er wurde aber nicht gefangen genommen.

42 Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach.

sampt dem grauffen von Helffenstain[44] und ettlich andern. Der churfurst[45] soll noch 30'000 zů fůß und 5'000 pferdt bey ainander haben. Gott verlich im krafft und stercke, vyl gůtz auszerichten, wie es im noch gantz gleich sicht. Der herr welle, das man das gluck nitt widerum[46] verschertz[e]! Der fromm churfurst hat gesagt, er welle all sein leyb und gůt dem lieben evangelio Christi schencken! Da well inn der herr[c] bestätigen[47] und allweg[48] erhalten! Es ist im nieman namhaffter umkommen dann herr Wolff Dietrich von Pfhiert[49]: Ist ain ellender man gewes[en].[50] Die schlacht soll byß in acht stund geweret haben. Aber vy[l]licht wisst ir diß alles vorhin, und steht vyllicht in ewer herren schreiben an die unsern auch. Hab mitt dem schreiben nitt verziechen[51] kőnnen, byß es mir ze lesen wurde. Besorgt, ich versumpte mich des botten[52].

[9] Es hat hertzog Ulrich[53] ain aignen botten abermal[54] durch seinen hoffrath, doctor Knoder[55], der im stäts allenthalb[56] beysein můß, heruff[57] geschickt. Der hat von mir ze wissen begert, wie es hie stande der auss[ö]nung halber. Dann der hertzog hab vernommen, das wir mitt gar gůten conditionen angenommen worden. Item begert abermal, bericht ze werden, wie es in den Aidgnossen und auff yetzigem tag stande; darinn aber ain irrung, dann er gemaint, der tag seye angang[en][58]. Hab ich uff dunstag nechst daruff geantwort, so vyl ich g[e]wisst.[59]

[10] Kan nitt gedencken, warum sőlichs alles geschicht. Es sind die sachen allenthalb schwyrig. Habend ain sandigen, ruttschenden boden, daruff sy nett lang bestehn mőgen.[60] Das volck ist an allen orten ubel zůfriden, und zů vermůten, es werde gar bald ruch[61] zůgohn, wann das frombd volck[62] allenthalb[63] hinweg kompt, wie[64] es dann hefftig heimzeucht und dem kaiser not ist. Dann wa[65] er u[mb]schlecht[66], kan er doch nienen[67] knecht [an]k[o]-

[c] *In der Vorlage folgt erneut* inn.

43 Christoph von Leuchtenberg.

44 Georg II. von Helfenstein-Wiesensteig.
45 Johann Friedrich I. von Sachsen.
46 Wie während des Donaufeldzuges.
47 stärken.
48 stets.
49 Wolf Dietrich von Pfir(d)t; s. *Voigt, Albrecht* I 154; *MBW-T* XVI 157, Nr. 4624.
50 Es ist unbekannt, worauf Blarer hier anspielt; vielleicht auf die in [Albrecht *Rieber* und Karl *Schwaiger],* Erasmus Rauchschnabel, ein Ulmer Ratsherr der Reformationszeit, in: Ulm-Oberschwaben. Mitteilungen des Vereins für Kunst und Altertum in Ulm und Oberschwaben, 31, 1941, 173, überlieferte Begebenheit, aus der hervorgeht, dass Pfirt sich beim Trinken nicht immer als maßvoll erwies.
51 warten.
52 Unbekannt.
53 Herzog Ulrich von Württemberg.
54 Vgl. Nr. 2772,102–105. – Der Bote ist unbekannt.
55 Altkanzler Johannes Knoder.
56 überall.
57 nach Konstanz.
58 Gemeint ist die erst am 28. März beginnende Tagsatzung zu Baden; s. *EA* IV/1d 797–802, Nr. 360.
59 Der Brief findet sich nicht in *Blarer BW.*
60 Vgl. Mt 7, 26.
61 unfreundlich; gewalttätig. – Vgl. Nr. 2853,10–12.
62 Das kaiserliche Kriegsvolk.
63 etwa; eventuell.
64 wenn.
65 wo (immer).

men[d68], die [zů]chen ||[1420r.] wellind. Ouch schreibt mir min schwager Peter Scher[69] ausß Wirtemperg, es seye durch das frembd volck, das im land gelegen, ain grosser sterbet[70] in das land komen. Um den Asperg[71] und wa sy gelegen seyen, sterbe es gantz hefftig an ainer pestilentzischen hauptsucht[72]. Allso, was dem schwert überblipt, můß der schelm[73] schlachen. Herr gott vom himel, lasß unß alles zur besserung graten!

Das ir mir schreiben in vertrauwen, das ewere gehaimen[74] etwas bedaurens[75] empfangen, nachdem m. Jörg Myller widerum anhaim kommen, etc., ist mir laid.[76] Waiß aber weder trumm[77] noch end daran. Frag disen dingen wenig nach. Were mir aber ain getruwes[78] laid, wa[79] durch meine herren was gůts sůllte verhyndert werden, das es nitt zů fůrgang geriethe. Köndt ich etwas daran verbesseren, wellt ichs mitt hůchsten truwen[80] thain. Will mitt meinen l[ieben] br[ůder][81] und v[etter][82], so ich zů inen komm, etwas darausß reden[83], ob sy mir vyllicht etwas, so vyl inen gepurt, davon sagtend. Ich bitt gott von hertzen, er welle sy und alle oberkaiten gwaltiklich in der krafft seines gaists laiten zů allem gůten, und das sy ausß seinen wegen in [11]

[d] *Hier und danach unterer Rand beschädigt.*

66 mit Trommelschlag (die Anwerbung von Söldnern) verkündigen lässt; s. *Fischer* VI/1 103.

67 nirgendwo.

68 bekommen. – Vgl. Nr. 2853,20–22.

69 Peter Scher d.Ä. von Schwarzenburg. – Der Brief findet sich nicht in *Blarer BW*.

70 Epidemie (nicht unbedingt die Pest).

71 Die Festung Hohenasperg bei Asperg (Lkr. Ludwigsburg, Baden-Württemberg).

72 pestilentzischen hauptsucht: ansteckende, von Kopfschmerzen gekennzeichnete Erkrankung.

73 das dämonische Wesen der Krankheit.

74 Siehe dazu Nr. 2800, Anm. 14.

75 Missfallen.

76 Mitte März wurde Georg Müller nach Konstanz entsandt; s. Nr. 2845, Anm. 10. Grund dafür wird der am 11. März verfasste Brief von Konrad Zwick an Johannes Haab gewesen sein: Zwick (wohl im Einklang mit Thomas Blarer) regte darin Zürich bzw. die vier protestantischen Orte dazu an, der Stadt Konstanz ein Darlehen anzubieten, um ihr die Aufnahme von Truppen (für den Fall eines etwaigen Angriffs des Kaisers) zu ermöglichen; s. Nr. 2843, Anm. 4 und Anm. 7; *EA* IV/1d 768f und *EA* IV/1d 783 zu l 1 und l 2. In Konstanz aber wird Müller festgestellt haben, dass dieses Angebot bei den Konstanzer Ratsherren nicht auf Begeisterung stieß. Dies ist nämlich in Zwicks Brief an Müller vom 18. März (Zürich StA, A 205.2, Nr. 11) wie auch im Schreiben des Konstanzer Geheimen Rates an den Zürcher Geheimen Rat vom 21. März (aaO, A 205.2, Nr. 11) spürbar. Im zuletzt erwähnten Brief akzeptierten zwar die Geheimen das Darlehen, doch auf zurückhaltende Weise. Müller wird ferner festgestellt haben, dass viele Konstanzer Ratsherren eher für eine Versöhnung mit dem Kaiser waren; vgl. etwa Nr. 2762,49–53; Nr. 2778,30–34; Nr. 2782,39–48 und Nr. 2847,8–10. Das Bedauern des Zürcher Rats gegenüber dieser Entwicklung kommt auch in dessen Brief an Schaffhausen vom 24. März (*EA* IV/1d 783 zu l 3) zum Ausdruck. Schließlich sahen die Vier Orte von einer finanziellen Unterstützung der Stadt Konstanz ab; s. aaO, 783 zu l 4.

77 Anfang (z.B. eines Fadens); s. *SI* XIV 1005.

78 echtes.

79 wenn.

80 mitt hůchsten truwen: voller Treue.

81 Thomas Blarer.

82 Konrad Zwick.

83 darausß reden: darüber sprechen; s. *Fischer* II 70.

disen schweren anfechtungen und bitteren gegenfellen[84] nienen schreytind, sonder seinen wolgefelligen, besten willen allweg treffind und darinn wider alle hellenporten[85] bestandind und erhalten werdind.

[12] Des bschaids der zwayer[86] halber, davon ir wisst, sag ich euch fleyssigen danck. Der herr gott welle die kirchen von sůlichen wölffen[87] gnedigklich und bald erledigen[88] und sy durch treuw gottselig diener zum besten erbauwen!

[13] Damitt dem herren gott zytlich und ewig bevolchen. Den bittend sampt den ewern on uffhůren fůr unß. Grůtzt ewer lieb hausgesind mitt allen gůten herren und frunden. Mein liebe h[ausfraw][89] wunscht euch und der ewern[90] alles liebs und gůts. Byn noch nitt gewesen by meinem lieben brůder[91] und vetter[92]. Datum in yl, den 26. mertzens 1547, sampstag.

[Ohne Unterschrift.]

[Adresse auf der Rückseite:] Praestantissimo viro d. Heinricho Bullingero, fratri et amico suo venerando atque charissimo. Tiguri.

[2863]

Ambrosius Blarer an Bullinger

[Konstanz], 28. März [1547]
Autograph: Zürich StA, E II 338, 1453 (Siegelspur)
Zusammenfassende Übersetzung: *Blarer BW* II 614, Nr. 1428

[1] Nun kommt (wie bereits angekündigt mit dem Brief [nicht erhalten], den Blarer dem Boten [...] Bullingers mitgeben hatte) der Diener [...] von Marcell Dietrich von Schankwitz. Er reicht den Antrag [zum Kauf des Schlosses Dübelstein bei den Zürcher Behörden] ein. Bullinger soll sich an Blarers Anweisungen halten, wenn man sich bei ihm erkundigt. – [2] Hauptmann [Hans] Schnabel [von Schönstein], der nun in Nürnberg ist, soll in der Schlacht [bei Rochlitz] (die der Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen für sich entschieden hat) einen Arm verloren haben. – [3] Gestern traf ein Schreiben des Konstanzer Boten [Hans] Wolff ein, der am 1. März mit Briefen nach Sachsen gesandt wurde. Darin berichtet er, wie er von zwei im Dienste Maximilians von Egmont, des Grafen von Büren, stehenden Adligen festgenommen wurde und die Briefe (darunter auch die des Sebastian Schertlin) beschlagnahmt wurden. Sie hielten ihn lange gefangen, damit die Konstanzer nicht sogleich vom Verlust ihrer Briefe erfahren würden. Er musste ein hohes Lösegeld von 100 Talern bezahlen. Für den Rat scheint der Verlust der Briefe weniger schlimm als für Schertlin zu sein. – [4] Bullinger möge für die Konstanzer beten. Grüße. – [5] Es sollen sich viele Abgeordnete nach Baden [zur Tagsatzung] begeben. In Kreuzlingen wirbt man Knechte [für Kaiser Karl V.] an. Der Herr verleihe endlich Frieden!

84 Angriffen.
85 Höllenpforten.
86 Gemeint sind Joachim Gachnang und Johannes Gisling; s. Nr. 2853,25–44.
87 Vgl. Apg 20, 29.
88 befreien.
89 Katharina, geb. Ryff.
90 Anna, geb. Adlischwyler.
91 Thomas Blarer.
92 Konrad Zwick.

Lieber her und getruwester, vertrauwtester brůder. Zöger[1] ist des Marcell Dietrichs knecht[2], davon ich euch by ewerm botten[3] geschriben hab[4], das er den bschaid[5] by euch raichen[6] werd. Da wellt nun meinem vertrauwen nach anzögung thain[7] aller puncten halber, wie ich euch davon geschriben. [1]

Sonst haben wir sydher nichts news, dann das hoptman Schnabel[8] zů Nůremberg lige. Habe ain arm gar verloren vom lyb in der ainen schlacht, die der churfurst[9] erobert hat. [2]

Ouch ist meinen herren ir uberrüter[10], ainer mytt namen Wolff[11], den sy prima martii mitt brieffen in Sachsen geschickt haben, nidergelegt[12] worden von zwayen edelleuten[13], dem von Peuren[14] zůgehörig. Habend im all brieff genommen (dann[15] der Schertle[16] hat ouch brieff dabey gehapt)[a] und inn sydert ye[17] uffgehalten, damitt man maine, die brieff seyen gefertiget[18] worden, und man nitt gleych ander möchte hinein geschickt haben. Sy habend inn gerantzet[19]. Kostet inn vyl: Můß inen darzů hundert taler geben! Hat necht[20] minen herren zůgeschriben. Allso geht es in der wellt. Ich merck wol, das meinen herren an den brieffen nitt sonders gelegen[21]. Aber mit dem Schertle ists etwas fahrlicher[22], doch ouch nitt alls gar böß, etc. [3]

Damitt dem herren gott zytlich und ewig[23] bevolchen. Den bittend on uffhören für unß. Grůzt die ewern all und seind von den unsern ouch gegrůzt. Datum den 28. mertz. [4]

[a] *Klammern ergänzt.*

1 Der Briefüberbringer.
2 Unbekannter Diener von Marcell Dietrich von Schankwitz.
3 Unbekannt.
4 Nicht erhalten.
5 Antrag (mit dem Dietrich auf Gotthard Richmuts Offerte, das Schloss Dübelstein von ihm zu kaufen, antwortete); s. *SI* VIII 216. – Siehe dazu Nr. 2842,34–37. Offensichtlich hatte sich Schankwitz nach kurzem Zögern (s. Nr. 2847,15f) doch noch entschieden, den Kauf zu beantragen.
6 einreichen.
7 tun.
8 Hans Schnabel d.J. von Schönstein, kaiserlicher Hauptmann.
9 Johann Friedrich I. von Sachsen. – Gemeint ist die Schlacht bei Rochlitz; s. Nr. 2832, Anm. 35.
10 berittener Amtsdiener bzw. Bote; s. *SI* VI 1680.
11 Vermutlich Hans Wolff, der in der Konstanzer Steuerliste des Jahres 1547 (Steuerbücher der Stadt Konstanz, Bd. 3: 1540–1620, bearb. v. Peter Rüster, Konstanz 1966, S. 53, Nr. 1261) bezeugt ist, sowie in: Die Firma Felix und Jakob Grimmel zu Konstanz und Memmingen. Quellen und Materialien zu einer oberdeutschen Handelsgesellschaft aus der Mitte des 16. Jahrhunderts, hg. von Frank Göttman und Andreas Nutz, Stuttgart 1999, S. 44, wo er vor 1560 als Stadtknecht von Konstanz nachgewiesen ist.
12 festgenommen.
13 Unbekannt.
14 Maximilian von Egmont, Graf von Büren.
15 bei welcher Gelegenheit.
16 Sebastian Schertlin.
17 sydert ye: von dann an lange.
18 überbracht; s. *SI* I 1003.
19 inn gerantzet: Lösegeld von ihm gefordert.
20 gestern Abend.
21 Gemeint ist, dass die Ratsherren den Verlust der beschlagnahmten Briefe nicht sonderlich bedauern.
22 gefährlicher (in Bezug auf Schertlins beschlagnahmte Briefe).
23 zytlich und ewig: im Diesseits und Jenseits.

[5] Man sagt, es seye ain treffelich zůryten gen Baden[24]. So[25] gibt man schon gelt ausß den kechten zů Creuzlingen.[26] Gott verhelff unß ainmal[27] zum ewigen friden.

Amb. Bl.

[Adresse auf der Rückseite:] An maister Hainrich Bullinger zů Zůrich.

[2864]

Joachim Vadian an Bullinger

St. Gallen, 28. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 351, 46 (Siegelspur)
Druck: *Vadian BW* VI 609f, Nr. 1527

[1] Johann Valentin Furtmüller und Anton Zili[1] informieren Bullinger, dass der ehemalige Pfarrer von Gais [Balthasar Buol], ein großer Schwätzer, den man entließ, weil er sich täglich im Wirtshaus betrank und von dort nach Hause geführt oder getragen werden musste, nun in Kesswil (Thurgau) als Prädikant angenommen wurde. Daher bitten sie Bullinger inständig, dessen Entlassung bei dem [aus Zürich stammenden] Thurgauer Landvogt [Leonhard Holzhalb] zu bewirken, damit jener auf die andere Seite des [Boden]sees (woher er kam) zurückgeschickt werde! Er gehört dem St. Galler Kapitel an, wo er allen Kollegen lästig fällt.[2] Bestimmt gibt es in Konstanz fromme Pfarrer, die der Pfarrei Kesswil und auch anderen Kirchgemeinden gut dienen könnten. – [2] Die gute Nachricht, die Bullinger übermitteln ließ,[3] wurde mit Freude empfangen. Möge die Gottlosigkeit endlich besiegt werden und es nicht zu einer unerhörten Tyrannei kommen! In einem Brief aus Nürnberg, der gestern eintraf, stand, dass nach der Niederlage des Herzogs Moritz von Sachsen bei Rochlitz dieser noch woanders[4] vom Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen besiegt wurde und einen Verlust von 8'000 Mann hinnehmen musste. Auch [das Bistum] Bamberg soll von Truppen des Kurfürsten besetzt

24 Zu der am 28. März begonnenen Tagsatzung von Baden s. Nr. 2862, Anm. 58.
25 Auch.
26 Vermutlich ist hier von einer Söldneranwerbung für Kaiser Karl V. die Rede; vgl. *EA* IV/1d 798 g.
27 endlich.

1 Anton Zili, von St. Gallen, geb. 13. Februar 1494, gest. 29. März 1571, der seit 1542 Pfarrer an der St. Laurenzen-Kirche in St. Gallen war, während Furtmüller im gleichen Jahr zum Prediger der gleichen Kirche ernannt wurde. Von 1554 bis 1563 war Zili Präsident der St. Galler Synode. Seine Bibliothek ging nach seinem Tode an die Stadt über; s. *Pf-St. Gallen* 25f.

2 Balthasar Buol aus dem Prättigau, ab 1546 Pfarrer in Gais (Kt. Appenzell Außerrhoden); s. Johann Caspar *Zellweger,* Geschichte des Appenzellischen Volkes, Bd. 3/2, Trogen 1840, S. 336f; *Pf-Appenzell*[1] 86, wo die Vermutung, dass Buol vielleicht nicht bis 1550 in Gais amtete, aufgrund des vorliegenden Briefes nun als sicher gelten kann: Buol wird bereits vor März 1547 entlassen worden sein. Wie lange er in der am Bodensee gelegenen Gemeinde Kesswil (Bezirk Arbon, Kt. Thurgau) tätig blieb, ist unbekannt. Aus vorliegendem Brief geht hervor, dass er vor 1546 in Deutschland gewirkt hatte. Näheres ließ sich nicht ermitteln.
3 Mit Nr. 2857.
4 Ein falsches Gerücht.

worden sein.[5] *Zweifelsohne ziehen die Franken den Kurfürsten Kaiser Karl V. vor, und wird der mit guten Truppen versehene Kurfürst den Kaiser angreifen, egal, wie groß dessen Heer sein mag. – [3] Vadian wird weiterhin Neuigkeiten übermitteln, und Bullinger soll nach der Badener Tagsatzung*[6] *ausführlich mitteilen, was er von Johannes Haab darüber in Erfahrung bringen konnte, da die St. Galler keinen Gesandten in Baden haben werden. Die letzten Aufzeichnungen Bullingers zur vorhergehenden Tagsatzung*[7] *wurden von den Ratsherren, denen Vadian*[8] *sie vorlas, sehr geschätzt. – [4] Gruß.*

[2865]

Michael Keller an Bullinger

Augsburg, 29. März 1547[1]
Autograph: Zürich StA, E II 346, 218 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Keller liegt krank im Bett. Doch weil Georg Frölich nach Konstanz und vielleicht auch nach Zürich reist, nutzt er die Gelegenheit zum vorliegenden uneleganten Brief. Er will Bullinger mitteilen, dass sowohl die politische als auch die religiöse Zukunft von Augsburg auf der Kippe steht, ja dass jederzeit mit dem Schlimmsten zu rechnen ist! Denn wenn dann Kaiser Karl V. den Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen besiegt hat, wird es im Reich und besonders in den Reichsstädten, die sich ihm ergeben haben, zu solch einer Unterdrückung kommen wie noch nie zuvor. Kein Verständiger, einschließlich Georg Frölich, bezweifelt das. – [2] Sollte Gott mit [den Protestanten] wegen deren Missetaten und Undankbarkeit solches vorhaben, dann möge Bullinger seine Tür für Johannes Haller, Keller und andere Kollegen offenhalten! Denn auch wenn die Religionssache in Augsburg wieder gut geregelt würde, wird dennoch der Kaiser unter dem Vorwand des im Reich einzuhaltenden Friedens die Religionsangelegenheit so festlegen, dass man nicht nur den Priestern den Einlass in die Städte erneut gewähren muss, sondern auch allen erlauben muss, sich der päpstlichen Faktion anzuschließen. Und selbst wenn [den Protestanten] eine Zeit lang die Predigt des Evangeliums zugestanden wird, was nützt das? Denn welcher Gottesfürchtige könnte dulden, dass unter seiner Aufsicht Christus und der Teufel derart vereint werden? Bullinger weiß, was Keller meint. Die Augsburger Pfarrer sind besorgt! Der Rat ist korrupt, und dementsprechend geht er mit ihnen um. – [3] Der Herr erbarme sich! Bullinger verzeihe etwaige Ungeschicklichkeiten. – [4] [P.S.:] Bullinger wird dies vielleicht ausführlicher aus Hallers Brief [Nr. 2867] erfahren. Er soll sich von niemandem eines anderen belehren lassen!

5 Gemeint ist der von einigen kurfürstlichen Befehlshabern unternommene Streifzug gegen das fränkische, zum Bistum Bamberg gehörende Territorium des gefangenen Markgrafen Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach. Nach der Besetzung von Hof an der Saale am 10. März wurden Schlösser und Dörfer bis Münchberg (beide Ortschaften in Oberfranken, Bayern) gebrandschatzt; s. *Voigt, Moritz* 341; *Moritz von Sachsen PK* III 301, Nr. 421, Anm.

6 Die am 28. März begann; s. dazu Nr. 2862, Anm. 58.

7 Die am 28. Februar begonnen hatte; s. Nr. 2817, Anm. 4.

8 Der 1547 Bürgermeister war.

1 Vorliegender Brief ist vermutlich auf den 30. März zu datieren; vgl. Nr. 2867,12. 14–17.

[1] S. Quandoquidem frater noster communis Georgius Loetus[2], archigrammateus, Constantiam et forte subinde Tigurum petiturus esset,[3] committere nolui, quin has meas impexas graviterque in lecto decumbens[4] ad te darem, hoc potissimum argumento motus, quod res cum prophana[5] tum et religio ipsa hic ita nutent, ut in diem variam et perniciosam mutationem variationemque expectemus. Nam superato a caesare[6] electore[7] ea tyrannis in imperio, praecipue in his civitatibus, quae se caesari dederunt et quas etiamnum multo milite vi tenet, subsecutura est multis retro saeculis nunquam vel visa vel audita;[8] id quod nemo prudentum, etiam Loetus ipse, inficiari poterit!

[2] Proinde, si dominus ob nostra peccata, praesertim detestandam ingratitudinem, sic in nos animadvertet, fac, ut ianua tua Hallerum, me et alios symmystas citra iacturam tamen tuam agnoscat. Nam si res religionis hic foelicissime instituetur, tum in hunc finem caesar caussam religionis pro communi pace in imperio servanda confirmabit, ut nimirum sacrificuli denuo intromittantur non solum, sed ad pristinam papisticam factionem libere adspirare permittantur.[9] Nobis quoque annunciatio evangelica forte ad tempus libera sit, sed quis piorum Christum et Belial[10] sic coniungi suo patrocinio sustinebit? Habes, quid velim. Anxii sumus! Magistratus corruptus est; ideo fraude et dolo omnia corruptissime[a] agunt nobisque verba dant.

[3] Dominus nostri misereatur! Ineptias boni consulas, oro. 29. marcii 47., Augustae. Raptim.

Tuus in domino
M. Cellarius.

[4] [b]Haec fortassis ex Halleri literis[11] fusius accipies. Neminem[12] tibi aliud persuadere sinas, oro![b]

[Adresse auf der Rückseite:] Venerando in Christo domino m. Heinrichio Bullingero, Tigurinorum episcopo praecipuo, fratri et domino suo suspiciendo.

[a] *Am Rande nachgetragen.* – [b-b] *Am Rande, neben der Unterschrift, nachgetragen.*

2 Georg Frölich (Laetus).
3 Siehe dazu Nr. 2858, Anm. 4. – Frölich kam nicht bis nach Zürich.
4 Keller litt an der Gicht; s. *HBBW* XVI 254,77f; XVIII 308,103.
5 res prophana: das Gemeinwesen.
6 Karl V.
7 Johann Friedrich I. von Sachsen.
8 Anspielung auf Mt 24, 21 par.
9 Am 17. Januar 1537 waren in Augsburg die Messfeiern völlig abgestellt und daraufhin die „Pfaffen“ aus der Stadt verwiesen worden. Zuvor, im Juli 1534, war die Messe nur teilweise abgeschafft und in acht Kirchen der Stadt weiterhin geduldet worden; s. *Bodenmann* 158f. 230, Anm. 164. 166 und 168.
10 Teufel. – Anspielung auf 2Kor 6, 15.
11 Nr. 2867.
12 Vermutlich denkt Keller an Claudius Pius Peutinger (s. Nr. 2759, Anm. 8; Nr. 2769, Anm. 12), der damals seine Söhne in Zürich in Sicherheit gebracht hatte, wo diese studierten; s. *HBBW* XVIII 89,39–90,40 und Anm. 26; 175,4–8; 178,52–55. – Siehe ferner Nr. 2867, Anm. 12.

[2866]

Johann Leopold Frey an Bullinger

Biel, 30. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 360, 433 (Siegelabdruck)
Ungedruckt

[1] Frey dankt für Bullingers Antwort [nicht erhalten] auf die mit Brief [Nr. 2750] gestellte nebensächliche Frage zu einem Bremgartner [...], der durch einen Zaunpfahl umkam. – [2] Die Neuigkeiten erreichten die Bieler erst als Gerücht, danach mit Bullingers Brief. Was wird wohl die Zukunft bringen? – [3] Der Brief an Hans Wunderlich [nicht erhalten] wurde diesem so schnell wie möglich übermittelt. Dass Wunderlich aber Bullingers Hand erkannte (was dieser wohl vermeiden wollte), liegt nicht an Frey, sondern an Samuel [Wyttenbach], der sich damals zufällig in Neuenburg aufhielt. Auf Wunderlichs Frage, um wessen Handschrift es sich handele, identifizierte Samuel sie als die Bullingers, was Wunderlich zunächst nicht glauben wollte. – [4] [Aus Paris] ist der „Halbfranzose" Josua [Wyttenbach] zurückgekehrt, den sein Vater [Niklaus] nun mit einer Anfrage nach Zürich sendet. Josua erzählt, dass man in Frankreich nun „milder" mit den sogenannten „Lutheranern" umgehe! [König Franz I.] würde sie nur noch auf die Galeeren verkaufen oder ins Exil schicken! Wie gnädig! Und von solch einem erbittet man nun Hilfe gegen Kaiser Karl V., wie einst die Juden von den Ägyptern [gegen die Assyrer]! Damit zeigen die [Protestanten], dass sie Gott gar nicht vertrauen! Anscheinend sind ihnen Güte und Buße, ja sogar die göttliche Wahrheit nichts mehr wert! Gott öffne ihnen die Augen! – [5] Michael [Schlatter], Jakob [Würben], Peter [Fuchs] und Freys Gattin [...] grüßen Bullinger und dessen Familie.

Gratiam et pacem a deo patre nostro. Habeo tibi (pater charissime) summas [1]
gratias, quod non piguerit frivola postulanti respondere,[1] videlicet de Bremgartensi quodam[2], cuius (ut meruerat) animam palus[3] novo quodam modo extorsit.

Rerum novarum plus satis est, quas ad nos prius fama, postea quoque [2]
tuum epistolium attulit. Quis tandem sit futurus finis, inter spem metumque hęrentes expectamus.[a]

Literas ad Ioannem Wunderlich[4] datas, quanta fieri potuit festinantia illi [3]
reddi curavimus. Quod autem ab ipso tua manus est agnita (id quod te nolle

[a] *Am Rande, vermutlich von Bullingers Hand und wegen des engen Einbandes nur zum Teil lesbar* sich [...]aff.

[1] Freys Nachfrage datiert vom 13. Januar (Nr. 2750). Bullingers Antwort darauf ist verloren.

[2] Unbekannt.

[3] Hier im Sinn von Zaunpfahl, in Anlehnung an Nr. 2750,5f.

[4] Jean Merveilleux, der Schwiegersohn des Bieler Venners Niklaus Wyttenbach. – Damit ist vermutlich das im Brief Nr. 2820 vom 20. Februar geplante, nicht erhaltene Schreiben an Wunderlich gemeint, das Bullinger zugunsten der Konstanzer verfasst haben wird. Dass zwischen der oben angesprochenen Übermittlung eines von Bullingers Hand verfassten, aber nicht unterschriebenen und an Hans Wunderlich gerichteten Briefes und der Abfassung des vorliegenden Schreibens schon längere Zeit verstrichen war, ist deshalb wahrscheinlich, weil Bullinger sich seit dieser Übermittlung bereits bei Frey erkundigt zu haben scheint, wie es dazu kam, dass Wunderlich seine Handschrift erkannt hatte. –

credebam)[5], non per me factum est, sed per Samuelem[6] nostrum, qui hoc ignorans tum forte Neocomi[7] erat. Hunc enim ad se[b] vocatum Ioannes ille rogavit [c]ostensa inscriptione[c], cuiusnam hęc manus esset; qui statim respondit: „Bullingeri est.“ Cui responsioni cum ille non acquiesceret, tandem magis id affirmante Samuele credidit.

[4] Redditus est nobis Josue[8] noster semigallus, quem (quid possit) pater[9] cupiens inquiri ad vos transmittit. Hoc nuncio rescivimus iam diebus aliquot [i]llum[d10] sęvire lenius in eos, quos Lutheranos appellant.[11] Iam enim aut vendit ad navalia opera aut in exilium mittit. O magnam gratiam! Hic dignus est, a quo petamus contra cęsarem[12] auxilia, Iudęi ab Aegyptiis[13]! Ostendimus profecto nullam in nobis fidem esse! Vilis est in oculis nostris bonitas atque poenitentia[e], quin etiam veritas divina! Dominus det nobis mentem saniorem, ut, quam miseri simus, agnoscere queamus.

[5] Salutant te fratres Michael[14], Iacobus[15] et Vulpius[16], imprimis autem te tuamque familiam uxorcula mea[17]. Vale et me, ut assoles, ama. Biellnis, 3. calendas aprileis anno 1547.

Tuus ex animo Ioannes Leopoldus Fry[f].

[Adresse auf der Rückseite:] Doctissimo piissimoque viro d. Heinrycho Bullingero, Tigurinę ecclesię fidelissimo antistiti, patri suo summe colendo. Zürich.[18]

[b] *Über der Zeile nachgetragen.* – [c-c] *Über der Zeile nachgetragen.* – [d] *Am Rande nachgetragen und zum Teil im engen Einband verdeckt.* – [e] *In der Vorlage* potentia. – [f] *Darunter von Bullingers Hand:* Das Margrethlis halb. *Wohl ohne Zusammenhang mit vorliegendem Brief, vermutlich aber mit Bullingers Tochter Margaretha, die am 29. April 1547 16 Jahre alt wurde.*

Frey hatte schon früher zusammen mit Peter Fuchs ein Schreiben Bullingers an Wunderlich übermittelt; s. Nr. 2795,2–7.

5 Dies lässt sich wohl auf Bullingers Unbehagen in dieser Sache zurückführen; s. schon Nr. 2774,11–22.

6 Gemeint ist Samuel Wyttenbach, ein Sohn von Niklaus. – Aus dieser Angabe wird klar, dass Samuel in Zürich nicht nur die Zürcherin Küngold von Schönau heiratete (s. dazu *HBBW* XIII Reg.), sondern zuvor schon dort studiert hatte. Während des Studiums wird er seine künftige Frau kennengelernt haben und Bullinger genügend nahe gekommen sein, um dessen Handschrift erkennen zu können.

7 Neuenburg.

8 Josua Wyttenbach, dessen Aufenthalt in Paris in *HBBW* XVI, Nr. 2415, belegt ist, und der damals gerade von dort vom Vater (Niklaus) zurückgerufen worden war; s. Nr. 2869,4f.

9 Niklaus gab seine schriftliche Anfrage an Bullinger (Nr. 2869) bezüglich der Zukunft seines Sohnes sogleich Letzterem mit.

10 König Franz I.

11 Ironisch gemeint.

12 Karl V.

13 Anspielung auf Jer 2, 18. 36; 42–44.

14 Pfarrer Michael Schlatter.

15 Der ehemalige Kaplan Jakob Würben.

16 Kleinrat Peter Fuchs.

17 Unbekannt.

18 Vorliegender Brief wurde zusammen mit Nr. 2869 durch Josua Wyttenbach überbracht; s. oben Z. 15f; Nr. 2869,10–16.

[2867]

Johannes Haller an Bullinger

[Augsburg], 30. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 359, 2813 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Georg Frölich wird alle Neuigkeiten, insbesondere die denkwürdigen Taten des Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen erzählen. Augsburgs Zukunft ist völlig ungewiss. Die Pfaffen und Kaiser Karl V. werden erst dann ruhen, wenn sie Christus gekreuzigt haben! Der Herr rette seine Kirche, die jetzt von ihren früheren Stützen bedroht wird! – [2] Bullinger soll Frölich stärken, damit er nicht die Augsburger Kirche im Stich lässt. Innerhalb eines Monats hat dieser sich sehr verändert! Er wird sich jedoch kaum bestechen lassen haben. Vermutlich verhält er sich anders, um den Pfarrern Mut einzuflößen. Irgendwann aber könnte er die allgegenwärtige Korruption erkennen und jegliche Hoffnung auf Besserung aufgeben. Haller weiß, wovon er spricht! – [3] Deshalb schreibt auch Michael Keller [Nr. 2865]. Wolfgang Musculus versprach ebenfalls zu schreiben. Möge Bullinger aus diesen Briefen erkennen, dass die Pfarrer nicht aus Angst oder grundlos Augsburg verlassen wollen. – [4] Haller muss abbrechen, denn er erfuhr von Frölichs Abreise erst, als dieser schon das Pferd besteigen wollte. Er bat ihn, vorliegendes Brieflein abzuwarten und fragte auch Keller an, kurz zu schreiben. Dieser traut vielen Personen nicht, die von den weit von Augsburg entfernten Zürchern noch geschätzt werden! Eines Tages vielleicht wird Haller Bullinger alles eröffnen. – [5] Gruß. – [6] Es gelingt ihm kaum, Thoman Ruman in Augsburg zurückzuhalten. Im nächsten Brief soll Bullinger den Ungeduldigen aufrichten. Wo Hans Wilpert Zoller steckt, ist ein Rätsel. Hallers Bruder Wolfgang soll die bereits abgeschriebenen Notizen zu [Bullingers] Predigten über die Apostelgeschichte schicken. Haller will nach Ostern über dieses Buch zu predigen beginnen. Er zieht in die Wohnung von Bernardino Ochino, während Sebastian Lepusculus oder Ruman seine bisherige Wohnung übernehmen wird. – [7] Gruß an Kollegen und Familie. In Eile.

S. P. Quod ad res novas attinet, omnia habebis ex d. Laeto[1]. Plura enim sunt [1]
et scitu memorabilia, quae Saxo[2] agit. Res nostrae tam sunt incertae, ut in
crastinum vix, quid futurum sit, iudicari possit. Pfaffi cum suo caesare[3] non
cessabunt, donec crucifigatur Christus! Dominus ecclesiae suae succurrat!
Video enim eos, qui ipsius columnae[4] esse aliquando sunt visi, minari ruinam.

Tu dominum Laetum conforta et mone, ne ecclesiae causam deserat. Ne- [2]
scio enim, quam sit intra mensem unum et alterum factus alius,[5] sive muneribus sit lenitus (quod non libenter credo)[a], sive nos[b6] consolandi gratia
hoc facit. Videt forsan ita omnia esse corrupta, ut facilis non sit curatio. Non frustra moneo.

[a] *Dieses und das nächste Klammerpaar ergänzt.* – [b] *Über der Zeile nachgetragen.*

1 Georg Frölich, der vorhatte, bis nach Zürich zu reiten; s. Nr. 2865,1f. Doch dazu kam es nicht.

2 Johann Friedrich I. von Sachsen. – Anspielung u.a. auf dessen Sieg bei Rochlitz; s. Nr. 2832, Anm. 35.

3 Karl V.

4 Gemeint sind die Augsburger Ratsherren (s. dazu unten Anm. 12), die die Friedensbedingungen des Kaisers akzeptiert hatten; s. Nr. 2769, Anm. 7.

5 Bis Ende Januar wollte Frölich Augsburg

[3] Ideo etiam scribit Cellarius[7]. Scribet aliquando Musculus etiam (nam promisit)[8], ne putes nos esse vel meticulosos vel sine causis affectare abitum.[9]

[4] Non possum nunc plura, nam nescivi ipsum[10] discessurum esse, quam cum iamiam ocreatus[11] vellet conscendere equum. Rogavi, ut expectet me vel unam lineam scribentem. Interim Cellarium etiam rogavi, [c]ut scriberet vel unum verbum,[c] cui etiam multi sunt suspecti, de quibus vos, quoniam procul estis, bene sentitis.[12] Non libenter scribo multa. Dicam tamen aliquando, si dominus dederit, ut conveniamus, omnia.

[5] Vale et ora pro nobis dominum.

[6] Romanum[13] vix mecum retineo. Est aliquantulum impatientior. Rogo ergo, ut in proximis literis ipsum confortes. Wo Zoller[14] blib, nimpt mich wunder. Fratrem meum[15] mone, ut, si quae in Acta descripsit, mittat. Iam enim post pascha[16] ordiar. Migro in aedes d. Bernardini[17]. Lepusculus[18] aut Romanus mihi succedet.[19]

[7] Vale. Salvos cupio fratres omnes una cum familia tua. Festinanter omnino. 30. martii 1547.

I. Hallerus, perpetuo tuus.

[c-c] *Am Rande nachgetragen.*

verlassen und hielt auch die dort wirkenden Zürcher dazu an. Dann aber änderte er seine Haltung; s. Nr. 2785, Anm. 8; Nr. 2787,34–40; Nr. 2791,20–27; *Kirch, Fugger* 128.

6 Gemeint sind die Augsburger Pfarrer.

7 Michael Keller, dessen Brief Nr. 2865 laut vorliegender und der unten in Z. 14–17 gemachten Angabe vermutlich vom 30. und nicht vom 29. März ist. Dass der bettlägerige Keller sich im Datum geirrt haben könnte, ist gut möglich.

8 Wolfgang Musculus' nächsterhaltener Brief an Bullinger datiert vom 14. Juli 1547 (Zürich StA, E II 359, 2821).

9 Vgl. Nr. 2770; Nr. 2791,5–16. 31–37. 48–54; Nr. 2821,1–8.

10 Gemeint ist Frölich; s. oben Anm. 1.

11 gestiefelt; s. *Kirsch* 1946.

12 Haller denkt etwa an Hans Welser und Jakob Herbrot (s. Nr. 2744,66–69; Nr. 2754,5; Nr. 2786,12–16; Nr. 2812,88–91; Nr. 2858,6–8) wie auch an Claudius Pius Peutinger (s. Nr. 2865, Anm. 12).

13 (Hans) Thoman Ruman (Römer).

14 Hans Wilpert Zoller. – Vgl. Nr. 2858,3f.

15 Wolfgang Haller.

16 Im Jahre 1547 fiel der Ostersonntag auf den 10. April. – Zur Angelegenheit s. Nr. 2821,170–175 und Anm. 116.

17 Bernardino Ochino, der nach Basel geflüchtet war; s. Nr. 2786, Anm. 14. – Es handelte sich um das sogenannte Wunderhaus bei St. Anna, in dem auch Sixt Birck und Michael Keller wohnten; s. *Roth, Augsburg* III 242.

18 Der aus Basel herangezogene Sebastian Lepusculus (Häslin).

19 Haller hatte nach seiner Ankunft in Augsburg zunächst bei Georg Frölich gewohnt (s. *HBBW* XV 647,15–17) und war (vermutlich etwa im Frühjahr 1546) in eine eigene Wohnstätte im Moritzkloster umgezogen (s. *HBBW* XVI 185,1–9; *Bähler, Haller* 18, Anm. 68). Bereits im Dezember 1546 hatte er sich eine größere Wohnung gewünscht (s. *HBBW* XVIII 364f). – Ruman und seine Familie wurden wohl nach dem 4. Dezember 1546 im Augsburger Martinskloster am Kesselmarkt untergebracht; s. *HBBW* XVIII 286,161f; 308, Anm. 63 (welche dahingehend zu korrigieren ist, dass Ruman mit seiner Familie vermutlich noch mindestens bis zum 4. Dezember 1546 bei Haller wohnte).

30 [Adresse auf der Rückseite:] Clarissimo viro d. Heinrycho Bullingero, fidelissimo Tigurinae ecclesiae antistiti, domino suo plurimum colendo.

[2868]

Joachim Vadian an Bullinger

St. Gallen, 30. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 351, 45 (Siegelspur)
Druck: *Vadian BW* VI 611f, Nr. 1529

[1] Vadian dankt Bullinger, dass er die beiden Zürcher Bürgermeister Hans Rudolf Lavater und Johannes Haab sowie [Itelhans] Thumysen über die Anklage des Abtes [Diethelm Blarer von Wartensee][1] *informiert hat. Vielleicht werden [die Amtsleute des Abtes] doch noch auf die ehrliche Antwort des St. Galler Rates*[2] *eingehen, von ihrem Vorhaben abstehen und sich beruhigen. Wenn nicht, wird Vadian Bullinger unverzüglich benachrichtigen und klar darlegen, wieso St. Gallens Ansprüche gerecht, die Klagen der Gegenpartei aber unbegründet sind. – [2] [Hieronymus] Sailer schrieb ganz aufgebracht [Hans] Muntprat betreffend und meint, dass er wegen diesem schon mehr Geld ausgegeben habe, als man es wisse! Deshalb wolle er nichts Weiteres bezahlen. Falls aber Muntprats Sohn [...] dies tun möchte, würde er es dulden.*[3] *Und sollte man ihm die beiden schicken, sei es nach St. Gallen oder nach Augsburg, so würde er bis an deren Lebensende für die Unterkunft und den Lebensunterhalt aufkommen. Sailer schrieb diesbezüglich auch an Hans Vogler d.Ä., der mit Bullinger Kontakt aufnehmen wird. – [3] Sailer fügte seinem Brief eine Nachrichtenbeilage hinzu, die Vadian dem vorliegenden Schreiben beilegt. Daraus wird klar, dass in Bezug auf Landgraf Philipp von Hessen noch nicht alle Hoffnung verloren ist. Dieser hat nämlich eine Gesandtschaft an das Treffen in Dänemark abgeordnet.*[4] *Angeblich erlegte ihm Kaiser Karl V. harte Friedensbedingungen auf, sodass Philipp den Krieg einem solch schändlichen Frieden vorzieht.*[5] *– [4] Über Straßburg erfuhr man noch nichts Sicheres. – [5] Grüße.*

[2869]

Niklaus Wyttenbach an Bullinger

Biel, 30. März 1547
Autograph: Zürich StA, E II 356a, 1009 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Wyttenbach erfuhr durch seinen Schwiegersohn Hans Wunderlich, dass Bullinger unzufrieden ist, weil er seinen Sohn Josua (den Bullinger als eigenen Sohn ansieht) aus Paris

1 Im Streit um die Leinwandzölle; s. dazu Nr. 2846, Anm. 2.
2 Vom 25. März, gedruckt in *EA* IV/1d 788–790 (II.).
3 Demnach scheint Muntprats Sohn sowohl im Dienste seines Vaters als auch Sailers gestanden zu haben.
4 Siehe dazu Nr. 2849,27–29; Nr. 2850,22f.
5 Vgl. Nr. 2848, Anm. 26; Nr. 2859,9–13.

zurückbeordert hat. Doch dazu entschloss er sich nicht allein! Auch andere, darunter Gelehrte, rieten ihm dazu. In zwei Jahren und fünf Monaten hat Josua dort nämlich 352 écus ausgegeben, und zwar wohl nicht immer auf umsichtige Weise. Sogar reicheren Vätern wäre dies zu viel gewesen. Auch konnte Wyttenbach nie Genaueres über Josuas Studien in Paris erfahren. Deshalb wird dieser nun zu seinem Präzeptor Rudolf Gwalther und zu Bullinger gesandt. Beide sollen erkunden, welche Fortschritte der Jüngling gemacht hat und wofür er sich am besten eignen würde. Bullinger soll das Ergebnis ganz offen mitteilen. Wyttenbach wird sich danach richten. – [2] Bullinger möge das lange Schweigen verzeihen. Es ist allein auf Wyttenbachs geringe Bildung und dessen schlechtes Schreiben zurückzuführen, zumal Wyttenbach Bullingers Liebe und Freundschaft nie vergessen könnte. Täglich dankt er dem Herrn für dessen Begabungen und Standhaftigkeit. – [3] Grüße, auch von der Gattin [Anna, geb. May von Rued].

[1] Von gott gnad und heyll, mitt erpiettung alles myns vermügens gegen üch gůttwillig bereitt zuvor. Erender und insunders wollgelertter her und brůder, ich han von mynem tochterman Hansen Wunderlich[1] verstanden, wie ir übell zefriden sient in dem, das ich Josue[2], üweren und mynen sun, von Paryß beschriben[3] habe. Worlich ich es nit allein uss mir selbs gethon, sunders uß gehepttem ratt der gelertten und andere. Dan er in kurtzem zit so vill geltz mit imm uffgangen[4] ist, das es einen vill rycheren, dan ich bin, beduren solt[5]. Dan er in zweyen joren und 5 monet 352 écus[6] verthon[7] hatt, das zu besorgen ist gesin[8], das er sölich gelt nit recht gebrucht habe. Ich han ouch von sinem studio nie nutt eygenlich[9] mögen erfaren. Uff söllichs, so schick ich in zu üch und zu synem preceptor, hernn Gwalther, alß zu mynem sunderlichen wollvertrüwtte hernn und brůder, das ir üch so vill bemůgen[10] wellen und an im erkündigen, wie vill er doch zůgenommen habe und wozů er fürhin gebrucht mög werden oder waß wytters mit imm anzefachen sige[11]. Dan ir an imm woll gespüren und erfaren mögent, was wytters uff in ze buwen sige. Und was dan ir mit imm rättig werdent[12], mich des zu berichten und mir syner geschicklickeit halb nut verhalten[13]. Will ich, ob gott will, üwerem trüwen ratt nachkomen und erstatten[14].

1 Jean de Merveilleux. – Bullingers Brief an Wunderlich ist nicht erhalten.

2 Josua Wyttenbach. – Aus vorliegender Stelle wie auch aus unten Z. 10–12 wird deutlich, dass Josua vor seinem Aufenthalt in Paris in Zürich studiert hat und vermutlich bei Rudolf Gwalther untergebracht war.

3 schriftlich zurückbeordert.

4 aufgebraucht; s. *SI* II 14.

5 beduren solt: beschwerlich fallen würde.

6 In der Vorlage ist ein Dreieck mit der Spitze nach unten angebracht, nämlich das Schildzeichen, das oft auf der entsprechenden Münze zu sehen war. Ein écu (= coronatus aureus oder französische Krone) entsprach im Jahre 1546 ein wenig mehr als 48 Kreuzern; s. Guillaume *Budé,* De Asse et partibus eius, Basel 1546 (*VD16* ZV2652), f. A_8v. Aus ebenda, f. [A_7]v., geht hervor, dass ein Kreuzer damals etwa 5 Pfennige galt. Da ein Pfund aus 240 Pfennigen besteht, entsprechen 352 écus etwa 353 Pfund. Da ferner um diese Zeit 2 Gulden etwa 2,5 Pfund wert waren (vgl. *HBBW* XVIII 451, Anm. 19), sind hier etwa 282 Gulden oder Florin gemeint (ein Handwerker verdiente jährlich 20 bis 40 Florin).

7 verbraucht; s. *SI* XII 413f.

8 gewesen.

9 genau.

10 bemühen.

11 anzefachen sige: anzufangen sei.

12 rättig werdent: beschließt; s. *SI* VI 1627.

13 syner geschicklickeit halb nut verhalten:

Geliepter herr und brůder, wellent üch nit beschweren, das ich üch so lang [2]
nut geschriben han, dan es allein myner ungeschicklickeit und übel schrybens schuld ist. Dan der liebi und früntschafft, so ir mir und den mynen bewysen, wirt myn läben lang in mir unvergessen syn. Ich sagen dem hernn täglich danck, in dem er üch, sinen dieneren, also rychlich begabet, und also standthafft sindt. Gott, der her, welle syn angefangen werck in üch zů sinem lob und eeren volfůren![15]

Hiemit sindt gote, dem herren, trüwlichen befolen. Myn husfrouw[16] thůt [3]
vast[17] grůssen. Uß Biell, 30. tag mertz 1547.

Der üwer gantz
eygen
Niclaus Wyttenbach.

[Adresse auf der Rückseite:] Dem eerwirdigen und hochgelertten hernn, meister Heinrichen Bullinger, diener des wort gottes zů Zürich, sinem insundren gelieptten hernn und brůder.[18]

[2870]

Ludwig Lavater an Bullinger

Straßburg, 31. März 1547
Autograph[a]: Zürich ZB, Ms F 39, 741–744 (Siegelspur)
Ungedruckt

[1] Bullingers Brief [nicht erhalten] war sehr willkommen, zumal Bullinger darin versprach, dass er sich gut um die Zukunft von Lavaters Studium kümmern werde. – [2] Die im letzten Brief [Nr. 2829] erwähnten Straßburger Abgeordneten nach Ulm kamen gut zurück und werden dem Rat den Barmherzigen [Kaiser Karl V.] wärmstens empfohlen haben, da sie bei einer zweiten Gesandtschaft diesen Frieden erlangten, der keiner ist! Dem Volk wurden die Friedensbedingungen verschwiegen, da man einen Aufruhr fürchtet. Der Friede hat schlimme Folgen für die Helvetier, was Lavater schon längst klar war. Der Kaiser hätte sich nichts Besseres wünschen können, als dass die Straßburger ihn nicht mehr daran hindern, den Krieg gegen die Helvetier und Frankreich aufzunehmen. In Straßburg hatte man zur Verteidigung der Stadt so viele Lebensmittelvorräte angelegt, dass nun davon ein paar Tausend Spanier ernährt werden können! – [3] Hausherr Matthias [Zell] sagte oft, dass es nicht genüge, die Stadtmauern zu verstärken und eine Stadtgarnison aufzustellen. Damit aber konnte der unselige Rat die Bevölkerung täuschen! Nun behauptet er, dass selbst ein höchst ungerechter Friede besser als ein gerechter Krieg sei! Warum hat er dies nicht schon zu Beginn gesagt?

[a] *Mit Randbemerkungen von Johann Heinrich Hottinger.*

was seine Fähigkeiten anbetrifft, nichts (zu) verbergen.

14 ausführen; s. *SI* XI 1784.

15 Vgl. Phil 1, 6.

16 Anna, geb. May von Rued.

17 sehr.

18 Vorliegender Brief wurde zusammen mit Nr. 2866 durch Josua Wyttenbach überbracht; s. oben Z. 10–16 sowie Nr. 2866,15f.

Nachdem er Straßburg allen verhasst gemacht hat, müsste er doch mit den Frommen anders umgehen! – [4] Dieses Versagen ist auf die Kaufleute zurückzuführen, die sich nicht so sehr durch ihren Stand als vielmehr durch ihre Untugend auszeichnen! Lavater hätte nie gedacht, dass es in Straßburg solch schlimme Menschen gibt, die mit ihren Ratschlägen die Vernichtung des Vaterlandes betreiben. Fast alle Ratsherren sind durch Habgier verdorben, auch Jakob Sturm, der seine Heimat der Gefahr aussetzt, obwohl er dem erschöpften Staatswesen hätte beistehen müssen. Ratsherr Mathis Pfarrer, ebenfalls ein Kaufmann, der um sein Einkommen fürchtet, schwieg im Rat und äußerte sich nicht gegen die Huldigung! Der Vorsteher aller Kaufleute, Konrad Joham, sorgte als Ratsherr stets dafür, dass der Rat sich nicht dem Kaiser widersetzte, und als Vasall des Letzteren finanzierte er sogar eine kaiserliche Schwadron! Wolfgang Rehlinger, der ehemalige Bürgermeister von Augsburg, ging so weit, dass er sich dem Gefolge des Kaisers anschloss. Ihm sind wohl die guten Friedensbedingungen zu verdanken! Als die Bürger hörten, dass er sich zum Kaiser begeben hatte, waren sie sehr verärgert. Seitdem er aber mit den Ratsherren, die an den Kaiser gesandt worden waren, zurückgekommen ist, wird er von Kaufleuten und Adligen besucht. Was sollen denn die Bürger angesichts solch einer Unanständigkeit noch tun? Ein Teil davon freut sich über den Frieden, der andere wäre zum Äußersten bereit. Der Herr rette seine Kirche auf dieser aufgewühlten See! – [5] Kurfürst Johann Friedrich von Sachsen soll Kriegserfolge verzeichnen und Zwickau (wo Herzog Moritz von Sachsen eine Besatzung hinterlassen hatte) eingenommen haben. – [6] Lavater weiß, was er zu tun hat. Wie im letzten Brief bereits angedeutet, wird er in Straßburg den Verlauf des Krieges gegen den Kurfürsten und die weitere Entwicklung mit den Helvetiern abwarten. Sollte er merken, dass die in die Stadt geflüchteten Adligen und Grafen diese verlassen, wird er früh genug von Straßburg (wo er zwar gerne bleiben würde) weggehen und sich in Begleitung vieler Bürger nach Basel begeben. Unterdessen schummelt der Rat und behauptet sogar, dass dank der Huldigung Straßburg ein guter Zufluchtsort sei. Wer soll jedoch diesen Verrätern glauben? – [7] Lavater dankt für die Übermittlung der Ratschläge seines Vaters [Hans Rudolf]. Bei besserer Gelegenheit wird er sich dazu äußern. – [8] Bullinger hat nach [Beat Rudolf] Göldli gefragt. Dieser machte in Straßburg derartige Fortschritte, dass er wohl eines Tages eine Zierde für die Heimat sein wird. Das letzte Schuljahr schloss er als Dritter seiner Promotion ab und wäre vielleicht Erster geworden, wenn es in Straßburg nicht eine entscheidende Rolle spielen würde, ob man Zürcher, Schwabe oder Straßburger ist. Seine Präzeptoren schätzten ihn wegen seines Fleißes und seines guten Lebenswandels. Seine Eltern wollen, dass er Jura studiert. Allerdings ist er auch dem Theologiestudium sehr verbunden. Die [von der Schule ausgestellte] Empfehlung lobt seinen guten Lebenswandel, und bei der Examination in Zürich wird ja Bullinger Göldlis Fortschritte feststellen können. – [9] Nachdem Straßburg, eine der stärksten Festungen Deutschlands, sich ergeben hat, werden die Helvetier zu tun haben! Ja auch Straßburg, das des Öfteren von Zell gewarnt wurde, wird die Tyrannei des Papsttums zu spüren bekommen. Mittlerweile sollen die Zürcher darauf achten, dass die [katholischen] Orte ihren Verpflichtungen nachkommen. Lavater befürchtet nämlich, dass sie sich verstellen und als zaghaft erweisen werden, sollte es zu einem Angriff kommen. Denn wenn sie tatsächlich vom Papst [Paul III.] und Kaiser verwirrt wurden und sich an der letzten Tagsatzung zu Baden zänkisch aufgeführt haben, dann steckt doch eine List dahinter! Oder glaubt Bullinger etwa, dass sie nicht verschlagen wären? Jeder kennt sie als solche! Man muss besonders darauf achten, falls Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle, zur kommenden Tagsatzung kommt, dass er die Teilnehmer nicht überlistet. Jetzt werden die Christen den erbitterten Hass von Kains Anhängern zu spüren bekommen! Und sollte man die Orte nicht zur Verteidigung ihrer Heimat verpflichten können, wird auch nichts Gutes von ihnen zu erwarten sein. Lavater hätte sich vielleicht nicht darüber äußern dürfen, da dies der Zuständigkeit anderer entspricht. Doch weiß er aus Erfahrung, dass man denjenigen, die Großes versprechen, nicht glauben darf, ja dass die Väter sich gegen ihre Söhne stellen können. – [10] Alles Weitere wird Bullinger von Beat [Göldli] vernehmen. Gott bewahre Bullinger! Dieser möge seine Familie wie auch Lavaters Eltern [Hans Rudolf und Anna, geb. Röichli] grüßen. Auch Zell lässt grüßen.

S. D. Accepi tuas literas[1], reverende pater, quae, quoniam te, ut hactenus, in meis rebus diligentissimum fore promittunt, gratissimę fuerunt. [1]

De statu Argentoratensis reipublicae sic accipe: Nostri, quos proxime petendę pacis gratia Ulmam profectos esse significavi,[2] reversi sunt,[3] et indubio senatui fontem illum misericordiarum[4], si diis placet, magnopere commendarunt; id quod eventus docet. Nam secundo ad caesarem profecti pacem non pacem impetrarunt![5] Quibus conditionibus non facile in vulgus spargetur, ne motus fiat publicus. Verum, quantum ego intelligo et animus semper praesagiebat, in Helvetios malum hoc recidet, quorum periculo haec omnia erunt expedienda. Caesar potius nil optare potuit, quam ne Argentoratum bellum contra Helvetios et Galliarum regem[6] molientem impediat. Commeatum habent, quem sub praetextu muniendę urbis pararunt, quo possunt aliquot millia Hispanorum alere. [2]

Video nunc tandem, quod saepius memini me audire a domino meo Matthia[7]: Nihil esse munire urbem, colligere exercitum, imponere urbi praesidium. His enim omnibus plebem fefellit impius senatus! Praeterea etiamnum egregie possunt dicere, iniquam etiam pacem iustissimo bello anteferendam esse.[8] At quanto satius erat haec ab initio dicere! Postquam omnium odia in eos[9] concitata vident, longe aliter bonis erat agendum. [3]

Hoc totum mercatoribus debetur et illis, qui non tam genere insignes quam vitiis nobiles sunt![10] Nunquam putassem tam improbos in nostra republica inveniri potuisse, qui suis consiliis sicas in rempublicam distringerent,[11] civibus suis et patrię exitium machinarentur. Dolet id multis bonis et praestantibus viris. Pauci tamen sunt inter senatores, quos non studium pecunię in transversum egerit. Inter quos numerandus est d. Iacobus Sturmius, qui, cum fessis rebus[12] consulere debuisset, patriam periculo exposuit. Dominus Pfarrerus[13] metuens ne quid suo quaestui decederet (nam et hic mer- [4]

1 Nicht erhalten. Lavater geht unten immer wieder auf diesen Brief ein.

2 In Nr. 2829,16–32, vom 28. Februar. – Zum Namen der Gesandten s. Nr. 2822, Anm. 16.

3 Die Rückkehr erfolgte am 1. März laut Alcuin *Hollaender,* Strassburg im Schmalkaldischen Kriege, Straßburg und London 1881, S. 70.

4 Ironisch, für Kaiser Karl V. Vgl. Nr. 2821,43f; *Henrich, Myconius BW* 939, Nr. 1055.

5 Zu den Namen der Abgeordneten, die an der zweiten Gesandtschaft teilnahmen, s. Nr. 2848, Anm. 27. Sie kehrten am 28. März zurück; s. *Hollaender,* aaO, S. 83.

6 Franz I., der am Abfassungstag des vorliegenden Briefes starb.

7 Matthias Zell, bei dem Lavater wohnte.

8 Vgl. *PC* VI/1 624, Z. 4f. – Zum Ausdruck vgl. *Cicero,* Epistulae ad familiares, 6, 6, 5.

9 in Argentinenses.

10 Vgl. *Quintus Tullius Cicero,* Commentariolum petitionis sive de petitione consulatus, 12: „qui nequaquam sunt tam genere insignes quam vitiis nobiles“.

11 Anspielung auf *Cicero,* Pro Milone, 41; De officiis 3, 112.

12 fessis rebus (erschöpften Staatswesen); vgl. *Vergil,* Aeneis, 11, 335; *Tacitus,* Annales, 15, 50.

13 Mathis Pfarrer, Dreizehner Straßburgs.

cator est)[b], nescio an[c] συνάγχην[14] sive ἀργυράγχην[15] passus, noluit acriter in senatu dicere obsistereque, quo minus in tur-||[742]pem deditionem venirent. Conradus Ioachimus[16], mercatorum coriphaeus[17], semper totus fuit in hoc, ne se[18] caesari opponerent, et quamvis sedeat ad gubernacula reipublicae,[19] tamen dicitur hoc bello, quia caesaris fasallus[20] est, aliquot equites caesari alere coactum esse. Interim Rhelingerus[21], qui superioribus annis consulem Augustę egit, caesarem sequutus est; et eius nimirum benefitis factum est, quod caesar aliquanto tolerabilibus conditionibus in deditionem accepit[d]. Cives, cum primum Augustanus ille caesarem esset sequutus, valde stomachabantur. Sed nuper cum dominis illis[22], qui pacem impetrarunt, in urbem reversus est, et aedes eius frequentantur a mercatoribus et nobilibus. Quid agant reliqui cives, cum videant tantam indignitatem? Durum nimirum est illis contra stimulum calcitrare.[23] Pars gaudet pacem impetratam, pars mallet extrema quaevis experiri. Deus, quando undarum pene procellis submergimur, ecclesiae sucurrat!

[5] Fertur interim electorem[24] bonis auspiciis bellum gerere. Zvikaviam caepisse, cui Mauritius[25] praesidium imposuerat.

[6] Quid ego agere debeam, obscurum mihi non est. Expectabo, ut scripsi superioribus literis,[26] eventum belli contra Saxonem. Tum Helvetiorum res agetur. Interim tutum est Argentinae haerere. Certissimum signum, quando hinc disceder[e][e] debeam, possum ex nobilibus et comiti[ibus] petere, qui Argentinum defensione uti voluerunt: Nam et horum aliqui alio se conferent. Praeterea non dubito multos bonos cives Basileam abituros esse. Senatus dissimulat, quantum audio. Dicunt[27] enim dedi-||[743]tionem hanc non turpem esse et locum etiam profugis. Sed quis credat periuris illis nebulo-

[b] *Klammern ergänzt.* – [c] *Am Rande nachgetragen.* – [d] *Vor gestrichenem* venit *am Rande nachgetragen. Zu ergänzen wäre* Argentoratum. – [e] *Hier und danach Textverlust durch Papierverlust.*

[14] Angina; Erkältung.

[15] Geldkrankheit. – Hier liegt eine Anspielung auf *Plutarch,* Demosthenes, 25, vor.

[16] Konrad Joham, Straßburger Kaufmann, Konstaffler und damals Dreizehner; s. *PC* IV/1 607, Nr. 557; IV/2 1417.

[17] Damit liegt vermutlich eine Anspielung auf seinen Stand als Konstaffler vor.

[18] Die Ratsherren von Straßburg.

[19] Als Dreizehner.

[20] Vasall.

[21] Wolfgang Rehlinger; vgl. Nr. 2813,21–24; Nr. 2862,13–16.

[22] Siehe oben Anm. 5.

[23] Vgl. *Adagia*, 1, 3, 46 (*ASD* II/1 359f, Nr. 246).

[24] Johann Friedrich I. von Sachsen.

[25] Moritz von Sachsen. – Er hatte Zwickau im November 1546 zwar gewaltlos, aber unter einer entschieden feindseligen Stimmung der Bevölkerung eingenommen und diverse Besatzungen in die Stadt gelegt. Im Februar 1547 blieb ein Vorstoß eines kurfürstlichen Oberst gegen die Stadt erfolglos. Ungefähr von der zweiten Märzhälfte an glaubte man dann an eine unmittelbar bevorstehende Einnahme der Stadt durch den Kurfürsten, wozu es allerdings nicht kam; s. Ernst *Fabian,* Die Stadt Zwickau unter den Einwirkungen des schmalkaldischen Kriegs, in: Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau und Umgegend, Heft 1, Zwickau 1887, 48–51. 53. 57f. 61f. 65 mit Anm. 3.

[26] In Nr. 2829,21–25.

[27] Subjekt sind die Ratsherren.

nibus? Et quamvis mallem Argentinae haerere, donec ab his motibus orbis quiesceret, tamen, quoniam video, quid caesar moliatur, et in quo statu res nostrę sint, mature satis Basileam me conferam.[28]

Quae praeterea de parentem[29] consilio ad me dedisti, pergrata fuerunt. Sed de his, ad potiorem scribendi occasionem translatus, plura scribam. [7]

In calce literarum, quomodo se Goldlius[30] gesserit, cupis literis perscribi. Scias itaque hunc adolescentem tantos Argentinae progressus fecisse, ut dubium non sit, ornamento aliquando patrię futurum. In promotione enim superiori anno facta 3. locum habuit, et certe dignus primo fuisset, nisi forte plurimum referret, an Tiguri, an in Suevia aut Argentinae natus sis. Praeceptoribus tamen charus fuit propter diligentiam et morum integritatem. Parentes ipsius[31] eum iuris studio destinarunt.[32] Et certe videtur theologico studio mancipandus. Sic enim plurimum patrię prodesse potuerat; sed commendatione non indignum esse ex ipsius moribus, si observes, intelliges; et eruditione, si experimentum sumas. [8]

Habent nunc Helvetii quod agant, postquam munitissima[f] haec totius Germanię arx[33] victritia arma sequuta est. Sed poenas et ipsa dabit papisticę tyrranidi subiecta. Monuit saepe magna gravitate d. Matthias, quidque expectandum sit, praedixit. Sed quid profecerit, res ipsa clamat. [Interim][g] vobis[34] cura et opere elaborandum erit, ut p[agos][35] in offitio teneatis. Vereor autem, ne pagici [nostri] omnia pro tempore dissimulent et, cum serio age[ndę] res sint, tergiversentur. Nam si vera sunt haec, quod tumultuati sunt propter papae[36] et caesaris promissa, et quod comitiis Badenae nuper habitis[37] ||[744] discordiam posuerunt, verendum certe est, ne lateat anguis in [9]

[f] *In der Vorlage* muntissima. – [g] *Hier und danach Textverlust bei der Entfernung des Siegels. Die fehlenden Buchstaben wurden sinngemäß ergänzt, jedoch ohne Garantie.*

[28] Lavater begab sich etwa im Mai nach Zürich; s. Nr. 2773, Anm. 32.

[29] Hans Rudolf Lavater.

[30] Beat Rudolf Göldli von Tiefenau (gest. 1591), Junker, der zwischen September 1535 und Dezember 1542 (eine Zeitlang zusammen mit Ludwig Lavater) in Kappel studiert hatte; s. Zürich StA, E I 14/1, 33; E 17/1, 265. Dass er hier gemeint ist, wird durch unten Z. 85f bekräftigt, wo von einem damals in Straßburg studierenden Zürcher mit Vornamen Beat die Rede ist. Ludwig, der als Elfjähriger drei Jahre später (September 1538) in Kappel aufgenommen wurde, könnte ein wenig jünger als Beat Rudolf gewesen sein. Letzterer war Sohn von Joachim Göldli (gest. 1581) mit vermutlich dessen erster Gattin Barbara von Bonstetten (deren Vater auch Beat hieß). Die Eltern heirateten 1524, und Barbara starb 1531. Im Jahr darauf wurde Barbara Steiner (gest. 1552) Beat Rudolfs Ziehmutter; s. Carl *Keller-Escher,* Promptuarium genealogicum, Bd. 3 (Zürich ZB, Ms Z II 3), S. 127. 129.

[31] Siehe dazu oben Anm. 30.

[32] Ob und wo er weiter studierte, konnte nicht ermittelt werden.

[33] Mit der Festung ist Straßburg gemeint.

[34] Gemeint sind die Zürcher.

[35] Die katholischen Orte.

[36] Papst Paul III.

[37] Die Tagsatzung, die am 28. Februar begonnen hatte; s. Nr. 2817, Anm. 4.

herba.[38] Aut ulla putas pagicorum consilia dolis carere? Sic noti sunt isti homines! Quicquid sit, latet dolus. Praesertim autem timendum est, si Granvella[39] malitia[h] istis comitiis interfuit. Videmus certe his temporibus implacabile Cainitarum contra Christianos odium![40] Et nisi pagici illi patrię sive privato studio adducantur ad defendendam patriam, ab eis nil boni venire poterit. Sed forte haec ad me nihil attinent.[41] Aliis[42] haec negotia curae esse debent. Didici in multis, quid splendida promittentibus credendum sit, quidque sit. Erit pater contra filium,[43] etc.

[10] Haec sunt, quae hoc tempore ad te scribenda putavi. Reliqua ex Beato[44] accipies. Deus te nobis diu incolumem servare dignetur! Ne graveris meo nomine plurimam salutem parentibus[45] dicere, tuaeque familiae. Salvum te cupit d. Matthias. Argentorati, pridie cal. aprilis anno 1547.

Tuus ex animo Ludovicus
Lavatherus.

[Adresse darunter:] Clarissimo viro Henrico Bullingero, Tigurinę ecclesię vigilantissimo antistiti, patri suo colendissimo. Tiguri.

[h] *In der Vorlage* malitię.

[38] *Vergil,* Eclogae, 3, 93; Nachträge zu A. Otto, Sprichwörter und sprichwörtliche Redensarten der Römer, hg. von Reinhard Häussler, Darmstadt 1968, S. 133.

[39] Nicolas Perrenot, Herr von Granvelle. – Er besuchte nicht die Tagsatzung, die am 28. März begann; s. Nr. 2862, Anm. 58.

[40] Anspielung auf Gen 4; 1Joh 3, 12.

[41] Vgl. schon Nr. 2829,45f.

[42] Nämlich den Politikern.

[43] Vgl. Mt 10, 35f; Lk 12, 52f.

[44] Siehe oben Anm. 30.

[45] Hans Rudolf und Anna, geb. Röichli.

Register

In das Register wurden Personen- und Ortsnamen aufgenommen. Gattinnen sind unter dem Nachnamen ihres Ehemannes eingeordnet; bei ihrem Mädchennamen, soweit bekannt, findet sich ein entsprechender Verweis. Kinder werden unter dem Eintrag des Vaters verzeichnet, und gegebenenfalls findet man dort einen Verweis auf einen gesonderten Eintrag. Nicht berücksichtigt wurden Heinrich Bullinger (mit Ausnahme seiner Schriften und seiner Familienangehörigen), Deutschland, Schweiz (mit Ausnahme der Orte und der sich am Schmalkaldischen Krieg beteiligenden Söldner), Zürich (mit Ausnahme hier relevanter Stichworte), Personen nach dem Jahr 1800 sowie Bücher des Alten und Neuen Testaments. – Schriften des 16. Jhs. (einschließlich der von Bullinger) sind unter dem Namen des Autors verzeichnet; kollektiv oder anonym verfasste Schriften unter ihrem Titel; Bekenntnisschriften unter eben diesem Stichwort. Es gibt ferner die Einträge Konzil und Täufer (Anabaptisten). Reichstage, Religionsgespräche (wie das Marburger und das Regensburger Gespräch), Disputationen (wie die Berner Disputation von 1528) und die Wittenberger Konkordie sind unter den jeweiligen Orten zu finden. Nicht identifizierte Personen sind unter NN eingeordnet. Ein „[...]“ weist auf einen nicht ermittelten Vor- oder Nachnamen hin. – Halbfett gesetzte Namen bezeichnen Korrespondenten. Halbfett gesetzte Seitenzahlen betreffen von ihnen ausgehende, kursiv gesetzte an sie gerichtete Briefe. – Ein * verweist auf Mitteilungen über Leben oder Beziehungen des Genannten in einer Anmerkung. Die römischen Ziffern bezeichnen die einzelnen Bände der Edition.

Aachen (Nordrhein-Westfalen, D), 89, 92, 156
Aarau (Kt. Aargau, CH), 16, 24, 56f, 291–293, 355
Aarburg (Kt. Aargau, CH) (s.a. Pfister, Vincenz, Vogt von Aarburg), 45, 110–112
Aargau (CH), 163, 434
Abraham, Patriarch, 361
Adam, Michael, VIII 156f*, XIX 55, 145f
Adams, s. Adlam
Adige, s. Etsch
Adlam, John, 269
Adlischwyler, Anna, s. Bullinger, Heinrich
Adolf III., Graf von Schaumburg, Erzbischof von Köln, XIII 195*, XIX 259, 327, 329, 376
Ägypten und dessen Könige, 118–121, 123, 316–318, 460f
Ärmelkanal, 438
Äthiopien, Beamte von (Apg 8), 137, 361
Afrika, 232, 235
Agricola, s. Meyer
Agricola, Rudolf, VI 399*, XIX 155
- De inventione, 155
Ahenarius, s. Kessler, Johannes
Airolo (Kt. Tessin, CH), 21
Aitinger, Sebastian, 443
Alba (Prov. Cuneo, I), s. Álvarez de Toledo, Herzog von
Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach (s.a. Warhafftige Zeitungen), 142, 157, 159, 222, 224, 267, 299, 302, 346, 348, 363, 365, 377, 379f, 395, 401, 406, 409, 412, 414–416, 418, 422–427, 429, 438, 450, 452, 458
Albrecht von Brandenburg-Ansbach, s. Albrecht von Preußen
Albrecht von Hohenzollern, s. Albrecht von Preußen
Albrecht von Preußen, Herzog, II 138*, XIX 337, 345
Alexandrien (Ägypten), 138, 192, 196
Aliod, Claude d’, IV 158*, XIX 25, 49, 148, 152, 232, 236, 288, 290
- [...] (Gattin), 288, 290
Allensbach (Baden-Württemberg, D), 315f
Allgäu (D), 129, 131, 140, 141
Altenburg (Thüringen, D), 244, 418
Altensteig, Lorenz von, kaiserlicher Hauptmann, 306, 310
Altieri, Baldassare, XIII 186*, XIX 16, 119, 122, 179, 183, **212f**
Altnau (Kt. Thurgau, CH), 286, 306, 310, 432, 434
Altshausen, Schloss (Ravensburg, Baden-Württemberg, D), 193, 203
Álvarez de Toledo, Fernando, Herzog von Alba, 79, 81, 128, 130, 139, 144, 272, 275, 395, 399

Amerika, 437, 445
Ammann (Ammianus), Johann Jakob, Zürcher Schulaufseher, I 227*, XIX 217, 219
Angelberg, s. Tussenhausen
Anna Maria von Brandenburg-Ansbach, s. Christoph von Württemberg-Mömpelgard
Anna von Böhmen bzw. Österreich und Ungarn, s. Ferdinand I.
Antiochos IV. Epiphanes, VI 48*, XIX 179, 181f
Antwerpen (Anvers; B) (s.a. NN-Bewohner), 20, 71f, 327, 329, 437f, 446f
Anwyl, [...], Mutter von Hans Kaspar von Anwyl, 90, 93
Anwyl, Hans Kaspar von (s.a. NN-Diener), XVI 131*, XIX 90, 93
- Neuneck, Katharina von (Gattin), 90, 93
- [...] (Kind), 90, 93
Appenzell (CH), Stadt und Kanton, s. Schweiz, IX Orte
Aquin, s. Thomas von Aquin
Aristoteles, 198, 200, 285
Arius, Arianer, IV 259*, XIX 148, 152, 271, 288, 290
Arnold von Wesel, s. Halderen, Arnold
Askew, Anne, 269
Asperg, s. Hohenasperg
Assyrien (s.a. Sanherib), 460
Augsburg (s.a. NN-Bewohner, -Bote, -Geistliche; Waldburg, Otto Truchsess von, Bischof), 14, 16f, 22, 24f, 33, 36f, 41, 47, 49f, 71f, 76f, 84–91, 93–101, 104–106, 108, 116, 118f, 122–126, 128f, 139, 143, 147–152, 187–192, 194–196, 202, 204, 209, 214f, 220–223, 225–234, 236f, 242–246, 248–252, 254–258, 271f, 275, 278f, 283–285, 288–290, 294–298, 300, 305–307, 310f, 327–331, 336–338, 340f, 344, 370, 376f, 382f, 385–392, 394f, 398–400, 402, 412f, 418–420, 423, 426, 428f, 440–443, 445f, 450, 452, 458f, 462–464, 467, 469
- Pfarrer, 24f, 94–97, 147–150, 152, 187f, 231–234, 256f, 336, 339, 387–392, 412–414, 441f, 458f, 462
- Barfüßerkirche, 253
- Dom, 343
- Martinskloster, 463
- Moritzkirche und -kloster, 343, 463
- St. Anna, 390f, 463
- St.-Ulrichkirche, 387f
- Fuggerhaus, 336, 338
- Wunderhaus, 463
August, Herzog von Sachsen (Bruder Moritz' von Sachsen), 265f, 442f
Augustin, I 98*, XIX 138, 363
Augustiner, 301, 449
Avalos (Guasto), Alfonso d', Marchese del Vasto, Statthalter von Mailand, XII 220*, XIX 386

Babylon (s.a. Nebukadnezar II.), 118f, 368
Bad Cannstatt (Stuttgart), 79, 81
Baden, Markgräflerland (s.a. Bernhard III. von Baden-Baden; Bernhard und Ernst I. von Baden-Durlach; Karl von Baden), 377f
Baden (Kt. Aargau, CH), 119f, 140, 292, 315, 370, 458
- Tagsatzung (September 1524), 292
- Tagsatzung (9. August 1546), 147, 150
- Tagsatzung (7. Dezember 1546), 367, 370
- Tagsatzung (10. Januar 1547), 28, 41, 76–78, 84, 105, 109, 118, 120f, 126, 128, 131, 133, 138, 140, 162f, 179, 182, 205, 207, 209f, 278f, 366f, 379f
- Tagsatzung (28. Februar 1547), 29, 165, 205, 207–210, 324f, 332, 334f, 337, 343, 353, 379f, 382f, 397, 405f, 409, 411, 458, 467, 470
- Tagsatzung (28. März 1547), 29, 121, 131, 417, 450, 453, 455, 457f, 467, 471
Bad Langensalza (Thüringen, D), 139, 143
Bad Münstereifel (Euskirchen, Nordrhein-Westfalen, D), 156
Badstub, s. Des Bapsts und der Pfaffenn Badstub
Bär, Bastian, Rechenherr Konstanz', 274
Bagolter, Jakob, Konstanzer, 396, 403
- Erdin, Wibrat (1. Gattin), 396, 403
Balingen (Baden-Württemberg, D), 79, 90, 93, 128, 130
Bamberg (D) (s.a. Redwitz, Weigand von, Bischof), 159, 457f
Barbarossa, s. Cheireddin
Basel (s.a. NN-Adliger, -Bewohner, -Bote; Schweiz, IV Orte), 16–18, 22f, 33f, 43, 47–51, 53–55, 73–75, 78, 84f, 103, 124–127, 138, 141, 144–146, 156–160, 167, 169, 176f, 179, 181, 183–186, 202, 204f, 207–209, 211f, 226, 233, 238, 240f, 244f, 253, 263f, 266–271, 275, 281–284, 288, 290, 292, 298f, 304, 312, 314–316, 319, 321, 324, 328, 331–334, 344–346, 348, 355, 364, 366, 369–372, 376–379, 381, 384f, 387, 391–393, 405, 407, 410, 420–423, 428, 432, 435–440, 445–450, 452, 463, 467, 469f
- Als Druckort, 33, 51–53, 73, 140, 146, 154, 271, 284f, 294f, 353, 435, 465

- Papierherstellung, 53
- Augustinerkloster, 449
- Münster, 448
- St. Martins-Kirche, 23
- Universität und Schulen, 73f, 176f, 435
- Rosshof, Nadelberg, 266
Baumgartner, Appolonia, s. Vogler, Hans d.Ä.
Baumgartner, Hans, 39, 80, 83, 161, 164, 332, 334
Bayern, s. Wilhelm IV., Herzog von
Bayreuth (Bayern, D), 302
Beck (Böck) von Beckenstein, Leonhard, 441–443
Becker, s. Pistorius
Beichlingen, Hubert von, Graf, 345
Bekenntnisschriften
- Private Bekenntnisse, 46, 112, 134–136
- Erstes Helvetisches Bekenntnis oder Basler Bekenntnis (1536), 101, 103
- Consensus Tigurinus (1549), 34, 356
- Zweites Helvetisches Bekenntnis (1566), 46
Belenian, Nicholas, 269
Belgien, Belgica (s.a. Niederlande), 154, 259, 265, 267, 449
Belial, 97, 459
Bellinzona (Kt. Tessin, CH), 131
Bemelberg, Konrad von, s. Boyneburg, Konrad von
Bentschen, s. Zbąszyń
Berg, s. Wilhelm V. der Reiche von Jülich-Kleve-Berg-Geldern
Berg am Irchel (Kt. Zürich, CH), 51
Bergheim (Haut-Rhin, F), 19, 48, 299f
Bern (s.a. NN-Bote; Schweiz, IV Orte), 16, 18, 32, 34f, 42, 44–46, 49, 55, 74, 76f, 110–113, 134–138, 153, 171–174, 179, 183, 205, 207, 217–219, 240, 266, 270, 275, 277f, 281f, 324, 332, 334, 353, 362f, 410, 432–435
- Rat und Ratsherren, 74, 111f, 146, 166, 171–174, 324
- Pfarrer, 18, 46, 55, 110–112, 134–138, 217–219, 362f
- **Schule, Schulherren,** 16, 18, 55, **171–175,** 217–219, 270
- Disputation (1528), 57, 76f, 102f, 111, 128, 136, 172f
- Cancell und Agend büchly (1541), 136
- Prädikantenrodel, 172
Bernhard III., Markgraf von Baden-Baden, 314
Bernhard von Baden-Durlach, Markgraf, XVI 140*, XIX 314
Besserer, Eitel Eberhard, 276
Besserer, Georg, IV 44*, XIX 139, 141, 272, 276, 312f
Besserer, Sebastian (Bruder Georgs), 276
Bethulia (Israel), 118, 120
Bibel (inklusive Konkordanz)
- Zürcher lateinische Bibelausgaben (1543, 1544), 45, 369
Biberach (Baden-Württemberg, D), 14, 38, 86, 95, 97, 126, 139, 142, 192, 194, 205f, 214, 216, 242f, 312f, 321, 395, 400, 406, 409, 432f
Bibliander (Buchmann), Theodor, II 159f*, XIX 16, 20, 35, *110–113,* **134–138,** 145f, 226, 299, 303, 349f
- Im Gruß, 73, 75, 96, 101, 125, 127, 197, 226, 251, 255, 262f, 269, 325f, 349f, 363, 387, 389, 437
Biel (Bienne; Kt. Bern, CH), 16, 36, 117, 202f, 240, 262f, 460f, 464, 466
Bimmel, Familie von Augsburg, 89, 92
Birck, Sixt, VIII 40*, XIX 95f, 99, 101, 233, 236, 288, 290, 306, 311, 337, 344, 442, 445, 463
Bischof, s. Episcopius, Nikolaus
Bischofszell (Kt. Thurgau, CH), 20, 90, 93
Blankenheim, Lorenz, XV 512*, XIX 16, 19, **325–327**
Blarer, Ambrosius (s.a. NN-Bote, -Briefschreiber), I 179*, III 87*, XIX 14, 16, 18f, 21–24, 28f, 31–33, 35–37, 39–41, 43, 48, 50, 52, 52, *76f,* **79–83,** 85f, **89–94, 104–110,** *118–122,* 123, **128–132,** 133, 139, 143f, **160–166, 167–171,** *178–183,* 184, **191–196,** *202–205,* **205–209,** *209–211,* **214–216, 222–225, 226f,** 233, *237–242,* **245–249,** 252, 272f, 275, **286f, 294f, 305–311,** 313, **315f, 319–324,** 332, 334, 349f, **351–355, 394–404,** *405–410,* **411, 415f, 417–419, 423–426,** 427, 429, **432–437,** 440, 442, **449–455, 455–457**
- Ryff (Riff), Katharina (Gattin), III 159*, XIX 209, 211, 450, 455
- Kinder, 209, 211
Blarer, Gerwig, Abt von Weingarten (s.a. Karl V.), V 470*, XIX 38f, 41, 319, 321f, 332, 334, 395, 400, 409, 423f
Blarer, Thomas (Bruder Ambrosius'), I 182*, XIX 39, 41, 89, 92, 192, 196, 206, 209, 211, 214, 216, 238, 241, 274, 286f, 294f, 319, 321f, 450, 454f
Blarer von Wartensee, Diethelm, Abt von St. Gallen, 417, 441, 464
Blaurer, s. Blarer

Blockhoven, Nikolaus, 155
Blomen, Petrus, 89, 92
Bluntschli, Hans Heinrich
- Memorabilia Tigurina (1742), 27
Bodensee, See und Region, 92, 260f, 264, 266, 314, 316, 321, 332, 335, 403, 457
Böblingen (Stuttgart, Baden-Württemberg, D), 415
Böck von Böckenstein, s. Beck von Beckenstein
Böhmen (CZ) (s.a. Ferdinand I.), 22, 139, 143, 232, 235, 265, 267, 306, 310, 337, 343, 395, 399, 418, 420, 423, 439f, 442–444
- Mandat (1547), 439f
Boess, Chrysanthus, 156
Boineburg, Konrad von, s. Boyneburg, Konrad von
Bologna (I), 175
Bomelberg, Konrad von, s. Boyneburg, Konrad von
Bonaventura, Theologe, 358f
Bonn (D) (s.a. NN-Bote), 153, 259
Bonstetten, Beat von, 470
- Barbara (Tochter), s. Göldli von Tiefenau, Joachim
Bopfingen (Ostalbkreis, Baden-Württemberg, D), 130
Bossinel, Maria van, s. t'Serclaes, Jacob
Bourbon, das Haus, 124
Bourgogne, Jacques de, sieur de Falais, 34, 269
- Brederode, Yolanda von (Gattin), 269
Boyneburg (gen. Bemelberg), Konrad von, V 319*, XIX 81
Brandenburg (s.a. Albrecht; Joachim II.; Johann I.), 139, 142, 232, 235
Brandenburg-Ansbach, s. Georg der Fromme von
Brandenburg-Küstrin, s. Johann I. von Brandenburg-Küstrin
Brandenburg-Kulmbach, s. Albrecht II. Alcibiades von
Braunschweig (s.a. Erich II., Franz, Heinrich d.J., Philipp I., Herzöge, Markgrafen bzw. Prinzen), 363, 365, 450, 452
Brederode, Yolanda von, s. Bourgogne, Jacques de
Bregenz (A), 50, 395, 399
Breisach am Rhein (Baden-Württemberg, D), 346
Bremen (D), 363, 365, 420f, 448, 450, 452
Bremgarten (Kt. Aargau, CH) (s.a. NN-Bewohner), 23, 36, 117, 460
Brennwald, Familie, 98
Brennwald, Hans Jakob „der Mehrer", XI 214*, XIX 95, 98f
- Hans Jakob (Sohn), s. Brennwald, Hans Jakob „der Minder"
Brennwald, Hans Jakob „der Minder", 95, 98f
- Vogler, Anna (Gattin), 100
Brenz, Johannes, IV 405f*, XIX 37, 49, 114f, 124f, 127, 306, 311, 320, 323
Breslau, s. Wroclaw
Brüning, Johannes, ehemaliger Churer Stadtschreiber, 430
Brugg (Kt. Aargau, CH), 112, 166
Bucer, Martin, II 42*, XIX 16, 18, 32, 44, 46, 57, *101–104,* 135f, 154, 184, 196, 199, 266, 311, 358f, 371–374, 449, 451
- Enarrationes in Evangelia (1530 u. 1536), 102
- Vergleichung Luthers (1528), 102
Buchmann, s. Bibliander
Buchter, Heinrich, I 124*, XIX 16, **134–138,** 262f
Buda (Ofen; Budapest, H), 377f
Budaeus, s. Budé
Budapest, s. Buda
Budé (Budaeus), Guillaume, IV 459*
- De Asse (1546), 465
Bülach (Kt. Zürich, CH), 389
Büren, s. Egmont, Maximilian von
Buffler, Peter, IV 296*, XIX 222–224
Bullinger, Anna, geb. Wiederkehr (Mutter des Antistes), I 134*, XIX 36, 117
Bullinger, Heinrich (Vater des Antistes)
- Wiederkehr, Anna (Gattin), s. Bullinger, Anna
Bullinger, Heinrich, Antistes (s.a. NN-Bote, -Jakob)
- Als Buchzensor, 46, 54, 366, 367*
- Bibelkommentare, 20, 33f, 154, 175, 197
- Comm. in Lucam (1546), 33, 86f, 197, 228, 231
- Comm. in Acta Apostolorum, 337, 344
- Dekaden (1549ff), 33f, 45, 359
- De origine erroris libri duo (1528, 1539), 45, 284
- De sacramentis (1545/46), XVI 100*, XIX 34, 45, 283f, 356, 359, 376, 392f, 437, 439
- Orthodoxa Tigurinae ecclesiae confessio bzw. Warhafftes Bekanntnuß (1545), 33, 102f, 138
- Reformationsgeschichte (1567), 27
- Predigttätigkeit, 33, 370, 405, 407
- Predigten zur Apg (1546/48), 337, 344*, 462f

- Karlstagsrede (1546): De ira Domini, 35, 246, 248, 430
- Karlstagsrede (1547): Brevis institutio, 33, 89f, 209f, 248, 294f
- Adlischwyler, Anna (Gattin), I 126*, XIX 73–75, 96, 100f, 124, 145f, 148, 152, 160, 176f, 197, 199, 201, 217, 219, 233, 236, 251, 256, 262f, 337, 344, 349f, 364, 366, 372, 374, 450, 455
- Anna (Tochter), XIV 386*, XIX 73–75
- Christoph (Sohn), 73–75
- Dorothea (Tochter), 73–75
- Elisabeth (Tochter), XIV 386*, XIX 73–75
- Felix (Sohn), 75
- Hans Rudolf (Sohn), 51, 73–75
- Heinrich (Sohn), 73–75
- Margaretha (Tochter), 27, 73–75, 461
- Veritas (Tochter), 73–75
Bullinger, Johannes Reinhart (Bruder des Antistes), I 114*, II 187*, XIX 433f
Buol, Balthasar, 50, 457*
Burcher, John, XII 244*, XIX 20, 119, 122, 175, 179, 183, 197, 364, 366
- Knüpli, Adelheit (Gattin), 364, 366
Burgdorf (Kt. Bern, CH), 50, 202, 204f
Burgos (ES), 377
Burgund, 37, 50, 118, 121, 167, 169, 193, 309, 312f, 342, 346, 386
Burtenbach (Günzburg, Bayern, D), s. Schertlin, Sebastian, Freiherr
Buschhoven (Rhein-Sieg-Kreis, Nordrhein-Westfalen, D), 16, 153, 259
Bustug, s. Richmut
Butler, John, VI 387*, XIX 20
Buxheim (Kr. Unterallgäu, Bayern), Kartause von (s.a. NN-Andreas), 89, 92

Caesarius, Johannes (s.a. Persius; Plinius d.Ä.), II 254*, XIX 49, 155
- Dialectica, 155
Calenberg, s. Erich II. von Braunschweig
Calvin, Johannes, VI 396*, XIX 16, 18, 34f, 45f, 49, 238, 241, 245, 263, 291f, **356–363**
Calvus, Freund Catulls, 422
Camerarius, Joachim d.Ä., VIII 265f*, XIX 198, 201
Campanus, Johannes, Antitrinitarier (gest. 1575), II 214*, XIX 49, 154*
- De purgatorio, 154
Capito, Wolfgang, II 30*, XIX 103
Carlowitz, Christoph von, XVI 235*, XIX 307, 352, 443f
Castell (Unterfranken, Bayern, D), 346
Castell, Friedrich XI. von, Graf, 49, 345, 346*
Castell, Heinrich IV. von (Bruder Friedrichs XI.), Graf, 346
Cattus, s. Philipp, Landgraf von Hessen
Catull, 422
Cellarius, s. Keller, Michael
Cham, Bernhard von, Landvogt von Kyburg, VI 423*, XIX 16, 184f, 190f, 250f, 254, **296–298,** 337, 344
- Zoller, Agnes (Gattin), 254
Charybdis, 256, 258
Cheireddin, gen. Barbarossa, V 80*, XIX 232, 235f, 405, 408
Chiavenna (Sondrio, Lombardei, I), 271
Christeiner, Christian, Berner Stadtarzt, 217f
Christian III., König von Dänemark, V 302*, XIX 75, 157, 159, 204, 337, 343, 363, 365, 426, 428, 442f
Christoph von Leuchtenberg, Landgraf, 424, 425*, 426f, 450, 452f
Christoph, Graf von Oldenburg-Delmenhorst, XV 209*, XIX 345
Christoph, Graf von Württemberg-Mömpelgard, XI 144f*, XIX 50, 124–126, 157–159, 167, 169, 179, 181, 205, 208f, 211, 294f, 325, 327, 329, 342f, 346, 376–378
- Anna Maria von Brandenburg-Ansbach (Gattin), 124f, 157, 159, 167, 169
- Eberhard (Sohn), 167, 169
- Hedwig (Tochter), 157, 159, 169
Chrysostomus, Johannes, 155
Chur (Kt. Graubünden, CH), 16, 33, 385f, 430f, 434, 447
- **Nikolaischule und Schulherren,** 16, 54, **430f**
Cicero, Marcus Tullius, IV 265*, XIX 19, 74, 117, 230, 468
Cicero, Quintus Tullius (Bruder Marcus Tullius'), 468
Claudius (Clodius), Matthias, XVI 96f*, XIX 16, **71–73, 327–331, 381f**
Clauser, s. Klauser
Cleve, s. Kleve
Cnoder, s. Knoder
Coburg (Bayern, D) (s.a. Johann Ernst von Sachsen-Coburg), 159, 222, 224
Cochem a.d. Mosel (Rheinland-Pfalz, D), 155
Cochläus, Johannes, IV 287*, XIX 155
Colmar (Kolmar; Haut-Rhin, F) (s.a. NN-Beamter), 299, 301
- Augustinereremiten, 301
Comander, Johannes, V 80*, XIX 329, 385f, 447f
- Sarah (Tochter), 447

Cornelius, römischer Hauptmann, 137, 361f
Corney, s. Philippe Lalaing, Herr von
Cruningen, Jobst von, 267, 421
Curio, s. Hofherr, Konrad
Curione, Celio Secondo, XII 227f*, XIX 16, 18, 37, 49, **73–75,** 127, **145f,** 176f, 270, **281f, 385–387**
- Pro vera autoritate (1547), 145f, 385f
- Vorlesungen in Basel (1547), 177
- Isacchi, Margarita Bianca (Gattin), 73f

Dänemark (s.a. Christian III., König), 84f, 157, 160, 202, 204, 232, 235, 343, 420f, 424–427, 447, 464
Daniel, Prophet, 118f, 179, 182, 283, 285
Danmatter, Jonas, XVIII 392*, XIX 171f, 217, 219
David, König Israels, 44, 154, 367, 369, 390
Des Bapsts und der Pfaffenn Badstub (1546), XVIII 75f, XIX 353
Deutscher Orden, 193
Diemtigen (Kt. Bern, CH), 435
Dienstmann, Albin, Konstanzer, 396, 403f
- Freudreich, Margreth (Gattin), 396, 403f
Dietrich, Thomas, Fuhrmann, 396, 403
- Erdin, Wibrat (Gattin), 396, 403
Dillenberg (Dülleberg; Düllenberg), Wilhelm, 19
Dillingen (Bayern, D), 114f
Dinkelsbühl (Ansbach, Bayern, D), 130, 395, 399
Diokletian, römischer Kaiser, 184f
Dominikaner, 47, 305–307, 363, 386
Domitian, römischer Kaiser, 184f
Donà, Francesco, Doge von Venedig, 442, 444
Donau, Fluss, und Donaugebiet, 13f, 22, 26, 42, 377f
Dordrecht (Südholland, NL), 364, 366
Doria, Familie, 194
Doria, Andrea, VIII 270*, XIX 148, 151f
Doria, Giannettino (Neffe Andreas), 152, 184
Dresden (Sachsen, D), 157, 159, 228, 230, 427
Dryander, s. Enzinas, Francisco de
Duarte, Francisco, 81, 128, 130, 132f
Dubiecko (Karpatenvorland, PL), 271f
Dübelstein, Burg (Kt. Zürich, CH), 21, 50, 324, 351f, 354, 405, 417f, 455f
Dübendorf (Kt. Zürich, CH), 324, 418
Dülleberg (Düllenberg), Wilhelm, s. Dillenberg
Du Plessis, Charles (Bruder Guillaumes), sieur de Savonnières, 260f
Du Plessis, Guillaume, sieur de Lyancourt, 21, 260f, 294f, 319, 321, 331f, 334, 394, 397, 405f

Eber, Paul, 24
Eberhart, Melchior, Konstanzer Spitalschreiber, 319, 322
Eduard (Edward) VI., König von England, 197, 269, 363f, 424–426, 428, 438, 442, 444
Egli, Hans, Hauptmann, XVII 517*, XIX 192, 196
Egmont, Maximilian von, Graf von Büren (s.a. NN-Kriegsleute), 37, 48, 86f, 157f, 197, 300, 305, 307f, 317, 319, 322, 346f, 455f
Ehem, Anna, s. Gasser, Achilles Pirmin
Ehrenberg, Burg und Klause (Reutte, Tirol, A), 162, 165f, 192, 196, 351, 354
Eichstätt (Bayern, D), s. Hutten, Moritz von, Bischof von
Eidgenossenschaft, s. Schweiz
Eigen, Ambrosius, III 225*, IV 191*, XIX 279
Einsiedeln (Kt. Schwyz, CH), 301
Elen, Johannes d.J. von, 155
Elgg (Kt. Zürich, CH), 433
Elsass (inklusive Ober- und Unterelsass), 48, 51, 125, 127, 193, 300
Elster, Fluss, 265f
Emanuel Philibert, Herzog von Savoyen, 264, 266, 395, 399
Emmendingen (Freiburg, Baden-Württemberg, D), 165f
Emmerich (Nordrhein-Westfalen, D), 155
Engen (Hegau, Baden-Württemberg), 395, 401, 406
England (s.a. Eduard VI., Heinrich VIII., Könige), 20, 175, 197, 268f, 363–366, 377, 395, 399, 424–426, 428, 447
Ensisheim (Haut-Rhin, F), 125f, 299, 301, 346, 420, 422
Enzinas (Dryander), Francisco de, XVII 361*, XIX 16, 22, 24, 34, 52f, **75,** 77f, 84f, 139f, 157f, 160, 176, 222, **225f,** 259, **263f,** 269f, **298,** 327f, **376f,** 382, **392f,** 426–428, **437,** 439, **448f**
Enzinas, Juan, 377
- Santa Cruz, Beatriz de (2. Gattin), 377
- Francisco (Sohn aus erster Ehe), s. Enzinas, Francisco de
Epikur, Epikureer, 25
Episcopius (Bischoff), Nikolaus, 139f, 426–428
Epple (gen. Mailänder), Ottmar, 415
Eptingen, Hans Ludwig von, 346, 348
Erasmus, Desiderius, 37, 154, 377
- Adagia, 97f, 113, 145, 149, 182, 229, 234, 252f, 255, 258, 353, 422, 469

Erdin, Wibrat, s. Bagolter, Jakob; Dietrich, Thomas
Erfurt (Thüringen, D), 43f, 363, 365, 379, 441, 443
Erich II., Herzog von Braunschweig-Calenberg-Lüneburg, 139, 142
Ernst (Cochem-Zell, Rheinland-Pfalz, D), 155
Ernst I. von Baden-Durlach, Markgraf, XIII 328*, XIX 312, 314
- [...] (Tochter), 312, 314
- Bernhard (Sohn), s. Bernhard von Baden-Durlach
Escher vom Luchs, Johannes (Hans), Zürcher Stadtschreiber, XIV 357f*, XIX 227, 405–407, 410
Esslingen (D), 90, 94, 415, 417f
Etsch, Fluss, 315f
Euander, Benedikt, III 154*, XIX 172f
Euchiten, 137
Euklid, 198, 200
Eusebius, 192, 196
Ezechia, s. Hiskija

Faber, s. Schmid, Andreas
Fabricius oder Fabritius Montanus, s. Schmid, Johannes, aus Bergheim
Fädminger, Johannes, XVIII 392f*, XIX 171f, 217, 219
Falais, s. Bourgogne, Jacques de
Falkner, Heinrich, 269
- [...] (Gattin), 269
Farel, Guillaume, II 117*, XIX 356
Farnese, Alessandro, s. Paul III., Papst
Ferdinand I. von Österreich, römischer König, Erzherzog (s.a. NN-Bote), 13, 47, 104, 107, 125f, 139, 141, 166, 192, 194, 205, 208, 299–302, 305f, 310, 319f, 323, 336f, 339f, 343, 345, 351f, 354f, 363, 365, 380f, 385–388, 395, 399, 405, 408, 420f, 423, 439, 442, 444, 450, 452
- Schreiben an die IV Orte (Februar 1547), 302
- Jagiello, Anna, von Böhmen und Ungarn (Gattin), 47, 299, 302, 305–307, 320, 323, 337, 343
- Maximilian (Sohn), 49, 192, 194, 205, 208, 320, 323
- Kinder, 442, 444
Fessler, Johann, 79, 82, 224
Fieschi, Gian Luigi, 152, 184f, 194
Finck, Konrad, 415
Fischer, Sebastian
- Chronik, 51, 195, 323, 386
Flandern, 385f
Forbin, Louis de, sieur de Soliers, 260f
Fortmüller, s. Furtmüller
Franco, Girolamo, 128, 131, 147, 150
Frangk, Fabian
- Cantzley und Titelbüchlin (1531, 1540), 199
Franken (D), 222, 224, 345f, 458
Frankfurt am Main (s.a. NN-Mönch), 37, 48, 90, 93, 104, 106, 118f, 157–159, 197–199, 232, 236, 299f, 303, 316f, 346f, 351f, 373, 377f
- Frühjahrsmesse, 154
- Frauenbruderkloster, 300
Frankfurt a.d. Oder (Brandenburg, D), 271
Frankreich (s.a. Franz I., König; NN-Bote), 15, 20f, 28, 40, 77f, 84f, 119, 121–123, 125f, 128, 131, 139, 148, 151, 154, 156f, 160f, 164, 179, 182f, 192, 195, 200, 203, 205, 208–211, 226, 228, 230, 238, 260f, 264, 294, 306, 309, 314, 316f, 319, 321, 331–335, 342, 376, 394, 397, 405–407, 424f, 438, 447, 460, 465f, 468
Franz I., König von Frankreich, 28, 119, 121–124, 126, 138, 140, 157, 160f, 164f, 182, 192–194, 202–204, 208–211, 230, 238, 240f, 260f, 265–267, 272, 275, 279, 294f, 299, 301, 306, 309, 312, 314, 317, 319, 321, 325, 327, 329, 331, 333, 337, 342, 363, 365, 371, 373, 376–378, 385f, 394f, 397, 399, 405f, 426, 428f, 438, 441f, 444, 460f, 468
Franz, Herzog von Braunschweig-Lüneburg-Gifhorn, 345
Frauenberg, Ludwig von, 79, 82, 224
Frauenfeld (Kt. Thurgau, CH), 57, 430
Frecht, Martin, II 122*, XIX 40, 95, 97, 114f, 448
Freiburg i. Br. (D), 157, 160, 346f, 377f, 393, 432, 435f
Freiburg i. Üe., s. Schweiz, VII und IX Orte
Freudreich, Margreth, s. Dienstmann, Albin
Frey, Familie aus Mellingen (Aargau), 49, 434
Frey, [...] (Schwester Hans Heinrichs), s. Gachnang, Joachim
Frey, Adam, IX 106*, XIX 396, 403
- Studler, Agathe (1. Gattin), s. Grebel, Heinrich
- Leu, Elisabeth (2. Gattin), 403
Frey, Hans Heinrich, Schultheiß von Mellingen, 434
Frey, Johann Leopold (s.a. NN-Bote), XII 65*, XIX 16, 24, 31, 36, **117f, 262f, 460f**

- Annotationes de avaritia (s.d.), 117
- [...] (Gattin), 460f
Fribourg, s. Freiburg i. Üe.
Frick, Peter, s. Schnyder, Peter
Friedrich II. der Sanftmütige, Herzog von Sachsen, 13
Fries, Augustin, s. Mellis
Fries, Johannes, III 74*, XIX 173, 217, 219, 298, 349f
- Im Gruss, 125, 127, 217, 219, 262f, 349f
Friesland, 156
Frölich (Laetus), Georg, XIV 411*, XIX 16f, 49, **86f, 88f,** 91, 95, 98, 104, 106, **116,** 122f, 128f, 131, 139, 143, 147–151, 187f, 192, 194, 209f, 214f, 222f, 225, **227–231,** 232–234, 237f, 241, 246, 248–257, 270, **283–285,** 288–290, 306, 310, 337, 344, 389f, 412–414, 441f, 458f, 462f
- Gutachten über einen etwaigen Frieden zwischen Augsburg und dem Kaiser (1547), 116
- Anna (Tochter), s. Wilbrecht, Christoph
- Jonas (Sohn), 442
Frölich, Wilhelm, VII 37*, XIX 119, 121–123, 161, 164
Froschauer, Christoph d.Ä., II 31*, XIX 33, 52–54, 75, 84f, 294f, 393, 410, 428, 439, 445f, 448
Froschauer, Eustachius (Halbbruder Christophs), 52
Fuchs, Leonhard, Bürgermeister von Neuenburg am Rhein, 347
Fuchs (Vulpius), Peter, XIII 277f*, XIX 262, 460f
Fürstenberg-Heiligenberg, Friedrich II. von, Graf, XV 148*, XIX 39, 272, 274, 306, 310, 319, 321, 387, 389, 395, 401
- Werdenberg, Anna von (Gattin), 395, 401
Füssen (Ostallgäu, Bayern, D), 91
Fugger, Familie, 92, 94, 96
Fugger von der Lilie, Anton, 14, 24, 92, 94, 96, 147, 149, 187f, 242f, 412f
- Fuggerhaus, 336, 338
Funck, s. Funk
Funcklin, Jakob, XII 75*, XIX 205, 241, 442
Funk (Funck), Hans Rudolf, Zürcher Student, 317, 325f, 445f
Furtmüller, Johann Valentin, II 40*, XIX 457

Gachlingen, s. Gachnang, Joachim
Gachlinger, Joachim (auch Jakob), s. Gachnang, Joachim
Gachnang (Gachlinger; Schwarz), Joachim (s.a. NN-Familienangehöriger), VI 437*, XIX 50, 432, 433f*, 450, 455
- Frey, [...] (Gattin), 434
Gais (Kt. Appenzell-Außerrhoden, CH), 50, 457
Gaisberg, Sebastian, Konstanzer Ratsherr, III 246*, XIX 274
Gardiner, Stephen, Bischof von Winchester, VI 77*, XIX 197
Gascogne (F), 119, 121, 139f, 157, 160
Gasser, Achilles Pirmin, 95f, 99f
- Ehem, Anna (Gattin), 100
Gasser, Euphemia, Schwester Achilles', 95f, 100
- Grafner, Maria (Tochter aus früherer Ehe), s. Vogler, Hans d.J.
Gast, Johannes, IV 417*, XIX 16, 18, 23f, 48, 77f, 84f, **124–127,** 128f, *138–144,* 157, 160, *184–186,* 242, 244, 275, 295, **299–303,** 325, **345–348, 377–379,** 380, 384, **420–423,** 424, *426–428,* 439f, 445f
- Tagebuch, 376, 421
- Glaser, Apollonia (Gattin), XIV 67*, XIX 124f
Geislingen a.d. Steige (Göppingen, Baden-Württemberg, D), 72, 129, 164, 206, 208
Geldern (inklusive Geldrische Fehde) (s.a. Lalaing, Philippe de; Wilhelm V. der Reiche, Herzog), 104, 107, 154, 259
Genève (Genf), 16, 34f, 238, 241, 245, 353, 356
Gent (B), 264, 266
Genua (I), 148, 151f, 183–185, 192, 194, 202, 204, 230
Georg der Fromme von Brandenburg-Ansbach, Markgraf, 159
- Anna Maria (Tochter), s. Christoph von Württemberg-Mömpelgard
Georg, Graf von Württemberg-Mömpelgard (s.a. NN-Bote), V 367*, XIX 50, 124f, 157, 159, 179, 181, 205, 208, 325, 343, 345f, 376–378
Gering, Beat, III 122*, XIX 111, 113, 217–219
Gessler, Heinrich
- Formulare (1519), 199
Gessner, Andreas d.Ä. (Onkel Konrads), Drucker, 375
- Jakob (Sohn), s. Gessner, Jakob
Gessner, Jakob, XVI 70*, XIX 101
Gessner, Konrad (s.a. Michael von Ephesus), II 173*, XIX 16, *212f,* 283, 285
Giengen a.d. Brenz (Baden-Württemberg, D), 13, 153
Gießen (Hessen, D), 422
Gifhorn, s. Franz von Braunschweig
Gisler, Hieronymus, s. Gisling(er), Johannes

Gisling(er), Johannes, 50f, 432, 435*, 436, 450, 455
- Totentanz, 436
- Sumenberg(er), Barbara (Gattin), 435
- Kinder, 435
Glarus (CH), s. Schweiz, IX Orte
Glaser, Apollonia, s. Gast, Johannes
Glogau, Kaspar von, 155
Göldli von Tiefenau, Beat Rudolf, 49, 467, 470*, 471
Göldli von Tiefenau, Joachim, 470
- Bonstetten, Barbara von (1. Gattin), 470
- Steiner, Barbara (2. Gattin), 470
- Beat Rudolf (Sohn aus der 1. Ehe), s. Göldli, Beat Rudolf
Göppel, Johannes Ulrich, 110, 111f*, 134, 217f
- Glaubensbekenntnis, 111–113, 134–138
Göppingen (Baden-Württemberg, D), 169
Goldenene Bulle von 1356, 153
Gotha (Thüringen, D), 427
Gotteshausbund, s. Graubünden
Gottesheim, Friedrich von, Straßburger, 420, 422
Grafner, Euphemia, s. Gasser, Euphemia
Grafner, Maria, s. Vogler, Hans d.J.
Granvelle, Herr von, s. Perrenot, Nicolas de
Graubünden, 15, 47, 50, 284, 431, 434
Grebel, Heinrich, 403
- Studler, Agathe (Gattin), IX 155f*, XIX 396, 403
Greifensee (Kt. Zürich, CH), 354
Gremp, Ludwig, Straßburger Ratsherr, 420, 422
Gribaldi Moffa, Matteo, 35
Grubenhagen, s. Philipp I. von Braunschweig
Grüningen (Kt. Zürich, CH), 186
Grynäus, Simon, II 36*, XIX 34, 176, 393, 448f
- De coena Domini (1541), 34, 49, 393*, 449
- Lompart, Katharina (2. Gattin) (s.a. Keller, Isaak), 34, 176, 393, 449
Grynäus, Thomas, VII 299*, XIX 77, 270
Gualtherus, s. Gwalther
Guasto, s. Avalos, Alfonso d'
Gültlingen, Balthasar von, XV 636*, XIX 79, 82
Günzburg (Bayern, D), 341
Güttingen (Kt. Thurgau, CH), 237, 239
Gugolz, Heinrich, 238, 241
Gundelfingen a.d. Donau (Bayern, D), s. Helfenstein-Wiesensteig, Georg von
Gunzenhausen (Mittelfranken, Bayern), 423
Gwalther (Gualtherus; Walther), Rudolf (s.a. Theodoret von Kyrrhos), III 77*, XIX 16, 19f, 41, 46f, 54, 100, *110–113,* **134–138,** 140, 179, 183, 221, 226, 233, 236, 264f, 267, 283–285, 291f, 353, 366–368, 370, 395, 398, 405, 408, 418f, 451, 465
- Im Gruß, 96, 100, 125, 127, 197, 251, 255, 269, 291, 293, 317f, 325f, 363, 380f, 387, 389, 412, 414, 438f, 446f
- Endtchrist, Antichristus (1546 usw.), XVII 400*, XIX 41, 46f*, 53f*, 114, 138, 140, 179, 183, 221, 226, 236, 264f, 291f, 320, 324, 353, 366–368, 370, 380f
- In divi Pauli epistolas (1589), 100
- Predigten über Hebr, 96, 100*, 412, 414
- Zwingli, Regula (Gattin), 221

Haab, Johannes, Bürgermeister Zürichs, II 114*, XIX 27, 32, 120, 140, 147, 150, 179, 202f, 210, 220f, 237–239, 276, 386f, 324f, 382f, 394, 396f, 406, 410f, 417, 430, 454, 458, 464
Habsburger (s.a. Ferdinand I., Karl V.), 21, 158, 310, 377, 379
Hackner, Leonhard, 51
Hadlam, s. Adlam, John
Hänsle auf der Scheiterbeige, Volkslied, 396, 402
Häsingen, s. Hésingue
Häslin, s. Lepusculus
Hag, Marx, Straßburger Ratsherr, 347, 369, 407, 420, 422
Hagnau (Bodenseekreis, Baden-Württemberg, D), 319, 321
Halderen (Haldrein, Haldrenius, von Wesel), Arnold (s.a. Chrysostomus), V 144*, XIX 49, 155
- Libellus de Decalogi praeceptis (1535), 155
Haller, Johannes d.Ä., 255
- Johannes (Sohn), s. Haller, Johannes d.J.
Haller, Johannes d.J. (s.a. NN-Familienangehöriger), X 72*, XIX 16–19, 22, 24–26, 31, 86f, 89, 91, **94–101,** 119, *122f,* **147–152,** 166, **187–189,** *190f,* 209f, *220f,* 228–230, **231–237,** 238, 241–243, 246, 248, **249–256,** 257, 270, 283f, **288–290,** 296f, 313, **336–345,** 383, **387–389,** 391f, **412–414, 441–445,** 452, 458f, **462–464**
- Geplante Predigten über Joh., 337, 343
- Predigten über Apg, 337, 343f, 462f
- Predigten über 2Tim, 337, 343
- Kambli, Elsbeth (Gattin), 96, 100f, 123, 187, 189, 220, 232, 234

- Agnes (Tochter), 187, 189, 220, 232, 234
- Johannes (Sohn), XVII 92*, XIX 187, 189, 220, 232, 234
Haller, Sulpitius, II 51*, XIX 16, **171–175**
Haller, Wolfgang (Bruder Johannes' d.J.), XIV 104*, XIX 57, 251, 256, 462f
- Kalendereinträge, 123
Hallwyl, Hartmann III. von, V 157*, XIX 153
Hamburg (D), 363, 365, 424, 426, 428, 441
Hansestädte, 75, 157, 159f, 232, 235, 337, 343, 420f, 424–426, 428, 438, 447f, 450, 452
Hardenberg, Albert, XIV 368*, XIX 259
Harvell, Edmund (Sigismund), XIII 188*, XIX 119, 122
Hattstatt, Claus von (s.a. NN-Diener), 49, 125, 126*, 299, 301
Haug, Johannes Chrysostomus, 89, 92
Hedinger, Michael, XVII 428*, XIX 30
Hedio, Kaspar, III 148*, XIX 371, 374
Hegau (Baden-Württemberg, D), 15, 92, 383f
Heideck, Johann Freiherr von, 324
Heilbronn (Baden-Württemberg, D) (s.a. Württemberg, Heilbronner Vertrag), 14, 72, 86, 88, 121, 129
Heiligenberg (Bodenseekreis, Baden-Württemberg, D), Schloss, 395, 401
Heinrich VIII., König von England, 119, 122, 197, 268f, 337, 343, 363–365, 395, 399, 424f, 442, 444
- Seymour, Jane (3. Gattin), 363f
- Parr, Catherine (6. Gattin), 197
- Eduard (Sohn mit Jane Seymour), s. Eduard VI. von England
Heinrich d.J., Herzog von Braunschweig-Wolfenbüttel-Lüneburg, IX 84f*, XIX 71f, 105, 110, 305, 308, 451
- Karl Viktor (Sohn), 110, 305, 308, 395, 399, 450f
Heinrich V. (bzw. III.) der Friedfertige von Mecklenburg-Schwerin, 344
Held von Tiefenau, Johann Heinrich, 336, 339
Helfenstein-Wiesensteig, Georg II. von, Herr von Gundelfingen, Graf, 424, 425*, 426f, 450, 453
Helvetien, s. Schweiz
Hemley (Hemsley), John, 269
Herbrot (Hörprot), Jakob, XIV 270f*, XIX 20, 95, 99, 128f, 147–149, 151, 231–233, 235, 250, 253, 288f, 306, 310, 387f, 441–443, 463
Herkules (Herakles), 258
Herlin, Christian, IV 285f*, XIX 198, 200
Herodes Agrippa I., 291, 293
Herrenberg (Baden-Württemberg, D), 79, 81
Hertford, s. Seymour, Edward
Herwagen, Johannes, V 262f*, XIX 73–75, 84f, 139f, 281f, 426–428
Herzogenbuchsee (Kt. Bern, CH), 434
Hésingue (Häsingen; Haut-Rhin, F) (s.a. NN-Bauer), 346, 348
Heß, der kleine, s. Boyneburg, Konrad von
Hessen (s.a. Philipp I. von Hessen), 86f, 316–318, 325f, 380, 422
Hilles, Richard, X 165*, XIX 16, 20, 31, 53, 175, **197,** 198f, 269, **363–366**
- Lacey, Anna (Gattin), XIII 131*, XIX 197
Hindermann (Opisander), Heinrich, VIII 213*, XIX 317, 326, 445f
Hiskija (Ezechia), König Judäas, 118, 120
Hochholzer, Christian, III 260*, XIII 181*, 257*, XIX 16, 24, 31, **291–293**
Hörprot, s. Herbrot
Hof (Oberfranken, Bayern, D), 458
Hoffman, Melchior, III 146*, XIX 44
Hoffmeister, Johannes, XV 339*, XIX 299, 301f
Hofherr (Curio), Konrad, XV 132*, XIX 16, 20, 49, **349f,** 351, 353, 355, 394, 398
- [...] (Gattin), 349f
Hofstetter, Charitas, s. Zehntmeier, Heinrich
Hohenasperg (Ludwigsburg, Baden-Württemberg, D), 79, 81f, 130, 162, 166, 342, 450, 454
Hohentwiel (Twiel), Festung (Baden-Württemberg, D), 79, 82, 90, 93, 104–107, 109
Holland, s. Niederlande
Holofernes, 118
Holstein (D), 232, 235
Holzhalb, Hans, Zürcher Zunftmeister, III 208*, XIX 184, 186
Holzhalb, Leonhard, Thurgauer Landvogt, III 104*, XIX 32, 286f, 323, 457
Homphäus, Peter d. Ä., 155
Homphäus, Peter d. J., I, 113*, XIX 155
Hooper, John (s.a. NN-Bote), XVI 111f*, XIX 16, 24, 49, 265, 267, **268f,** 364, 366, 445f, 448f
- t'Serclaes, Anne (Gattin), 265, 267, 269, 445f, 449
Hopfer, Jörg, 187f
Horaz, 150, 155, 293
Horburg (Haut-Rhin, F), 125, 127, 376
Hospinian, s.a. Wirth
Hospinian (Wirth), Johannes, aus Stein am Rhein, VII 220f*, XIX 177
Hottinger, Johann Heinrich, 17–19, 119, 122, 190, 220, 371, 466

Howard, Thomas, Duke of Norfolk, 197, 269, 363f
- Henry (Sohn), Earl of Surrey, 197, 269, 363f
Huber, Clewi (Claus, Niklaus), 112
Hubert, Konrad, XIII 143*, XIX 369
Hürus, Onofrius, Konstanzer Ratsherr, 322
Hut, Hans (gest. 1527), 43
Hutten, Moritz von, Bischof von Eichstätt, XIV 63*, XIX 157, 159
Hux, Marti, St. Galler Ratsherr, 312f
Hyrus, s. Hürus

Ignatius von Antiochien, XIX 22
Innsbruck (A), 50, 166, 192, 196, 205
Interlaken (Kt. Bern, CH), 435
Isacchi, Margarita Bianca, s. Curione, Margarita Bianca
Islam, s. Mohammed
Isny im Allgäu (Baden-Württemberg, D) (s.a. NN-Hans), 14, 38, 86, 126, 129, 131, 139f, 142, 144, 192, 194, 205f, 214, 216, 222–224, 242f, 321, 423f, 432f
Israel und Juden (s.a. Judäa; David, Salomon und Saul, Könige; NN-Jude), 48, 55, 127, 138, 145f, 148, 152, 170, 299f, 303, 316f, 357, 367f, 436, 460f
Istanbul (Konstantinopel, Byzanz) (TR), 238, 241
Italien, Italiener, 20, 23, 55, 119, 121–123, 127, 129, 132, 139f, 145f, 156f, 159–161, 175, 184f, 192, 194f, 206, 208, 212f, 228, 230, 232, 236, 264, 266, 282, 284, 305, 307, 309, 315f, 328, 330f, 385, 422, 424f, 427, 429, 438f
Ittingen, Kartause (Kt. Thurgau, CH), 292

Jagiello, Anna, von Böhmen und Ungarn, s. Ferdinand I.
Jagiellonica, Isabella, Königin von Ungarn, s. Zápolya, Johannes I.
Jakob, Patriarch, 357
Jakobus, Apostel, 430
Jerusalem (Zion), 118–120
Jesaja, Prophet, 245, 247
Joachim II. von Brandenburg, Kurfürst, VII 223*, XIX 142
Joham, Konrad, Straßburger Ratsherr, 347, 467, 469
Johann III. von Portugal, König, 264, 266
Johann I. (Hans) von Brandenburg-Küstrin, Herzog von Pommern, VII 223*, XIX 142
Johann Ernst von Sachsen-Coburg, Halbbruder von Johann Friedrich I., 157, 159, 232, 235, 344
Johann Friedrich I. der Großmütige, Kurfürst von Sachsen (s.a. NN-Kriegsleute), 13, 26, 42, 86f, 90, 92, 94f, 97, 104f, 107, 114f, 118f, 121, 124f, 127, 139, 143, 147, 149, 154, 157, 159, 192, 195, 198f, 202, 204, 214, 216, 222, 224, 228, 230, 232, 235, 238, 240, 242, 244, 247, 264–267, 299, 302, 306, 310, 312f, 319f, 336f, 339–341, 343–346, 348, 351f, 363, 365, 377, 379f, 383f, 390, 395, 400f, 412–414, 417f, 420, 422–429, 432f, 438–444, 448, 450–453, 455–459, 462, 467, 469
- Sibylle von Jülich-Kleve-Berg (Gattin), 125, 127, 424f, 426f
- Johann Friedrich II., der Mittlere (Sohn), 125, 127, 424f, 426f
- Johann Friedrich III. der Jüngere (Sohn), 125, 127, 424f, 426f
- Johann Wilhelm I. (Sohn), 125, 127, 424f, 426f
Johannes, Apostel, 430
Johannes der Täufer, 134f
Josia, König Judäas, 367f
Jost, Lienhard, 44
Judäa (s.a. Hiskija und Josia, Könige), 120, 367f
Judas Makkabäus, VII 57*, XIX 167, 170, 179, 181
Juden, s. Israel und Judäa
Jülich (s.a. Johann Friedrich I. von Sachsen; Wilhelm V. der Reiche von Jülich-Kleve-Berg-Geldern), 154, 156
Julian, gen. Apostata, römischer Kaiser, 184f

Kahla (Thüringen, D), 427
Kain, 467, 471
Kaiser, s. Diokletian, Domitian, Julian, Karl der Große, Karl V., Nero
Kaiser, Jakob, 292
Kaliningrad (Königsberg; RUS), 271
Kaltenthal, Burkhard, 89, 91f
Kambli, Konrad (1515–1585), 123, 220, 228, 231, 233, 237, 249, 251
Kambli, Ulrich, III 79*, XIX 190f, 220, 232–234, 236, 251, 255, 387, 389
- Elsbeth (Tochter), s. Haller, Johannes d.J.
- Konrad (Sohn), s. Kambli, Konrad
Kampen, Johannes von, 155
Kappel am Albis (Kt. Zürich, CH)
- Zweiter Kappelerkrieg und Frieden, 27, 30, 47, 178, 180, 264f, 291f, 366f
- Kappeler Brief (1531/32), 27, 46
- Schule, 435, 470
Karl der Große, Kaiser, 210

Karl V., römisch-deutscher Kaiser (s.a. NN-Diener, -Kriegsleute, -Kundschafter; Paul III.; Schweiz), 13–15, 17, 21–25, 28f, 31, 36–42, 44, 47–51, 71f, 75–79, 81–98, 104–110, 114–116, 118–133, 138–144, 147–151, 153f, 156–159, 161f, 164–168, 178, 180, 184f, 187f, 190–196, 198–200, 202, 204–206, 208f, 211f, 214–217, 222–240, 242–250, 252–254, 259, 264–267, 269, 272–275, 277–280, 283, 288, 290f, 293–297, 299–302, 305–315, 317, 319–324, 327–332, 334–343, 345–347, 349–354, 358, 367f, 370–373, 376–391, 394f, 397–399, 401, 405–409, 412–415, 417f, 420–427, 432f, 437–439, 441–448, 450–455, 457–462, 464, 466–470
- Wahlkapitulation (1519), 153, 266
- Ächtungsschreiben (20. Juli 1546), 121
- Brief an die IV Orte (27. Dezember 1546), 109, 118, 120f, 124, 126, 138, 140, 198f
- Brief an die Eidgenossen (13. bzw. 18. Januar 1547), 133, 279, 313
- Instruktion für Blarer, Gerwig (7. Februar 1547), 321
- Philipp (Sohn), s. Philipp II. von Spanien
Karl von Baden, Markgraf, 166
Karl III., Herzog von Savoyen, 264, 266, 399
- Emanuel Philibert (Sohn), s. Emanuel Philibert von Savoyen
Kartäuser, s. Buxheim; Ittingen
Kassel (D), 299, 302, 422, 450f
Keller, Balthasar, 184, 186*
Keller, Isaak (Sohn Lomparts, Katharina; Stiefsohn Grynäus', Simon), 49, 176*, 226, 264f, 393, 449
Keller (Cellarius), Michael, XV 400*, XIX 16, 26, 233, 236, 250, 252, 257, 270, 288, 290, 337, 344, **389–391,** 392, 412, 414, **458f,** 462f
Kempen (Viersen, Nordrhein-Westfalen, D), 259
Kempten (Bayern, D), 14, 38, 86, 126, 139, 142, 192, 194, 205f, 214, 216, 242f, 321, 423f, 432–434
Kessler (Ahenarius), Johannes, Chronist
- Sabbata, 208, 286
Kesswil (Kt. Thurgau, CH), 457
Kilchmeyer, Jodocus (Jost), III 137*, XIX 16, 45f, 55, **110–113,** *134–138,* **217–219,** 435
Kilian, Hans, Drucker, 98
Kirchen, Laux (Lucas), Bürgermeister von Lindau, 264
Kirchheim unter Teck (Baden-Württemberg, D), 79, 81, 130, 162, 166, 306, 310, 342
Klauser, Christoph, III 77*, XIX 205, 207
Klee, Georg, 351, 354
- Zehntmeier, Anna (Gattin), 192, 196, 351, 354
- Philipp (Sohn), s. Klee, Philipp
Klee, Philipp, 351, 354
Kleve, s. Wilhelm V. der Reiche von Jülich-Kleve-Berg-Geldern
Knechtenhofer, Johann (Hans), 171, 172*, 217, 219
Knight, Thomas, 16, 20, **175*f**
Knoblauch, Alexius, St. Galler Bote, 325
Knoder, Johannes, IV 279*, XIX 79, 82, 90, 93, 105, 107, 109, 450, 453
Knöringen, Bernhard von, 196
- Albrecht Völker (Sohn), V 322*, XIX 192, 196
Knüpli, Adelheit, s. Burcher, John
Köln (s.a. Adolf III. von Schaumburg; Wied, Hermann von, Erzbischöfe), 37, 49f, 153–156, 259, 265, 267, 327, 329, 364, 366, 448
- St. Mariengraden, 156
Königsberg, s. Kaliningrad
Kolmar, s. Colmar
Konstantinopel (Byzanz), s. Istanbul
Konstanz (s.a. Blarer, Thomas, Bürgermeister; NN-Bewohner, -Bote, -Briefschreiber, -Kriegsleute; Petershausen; Weeze, Johann von, Bischof), 14–16, 20–23, 28–31, 36–42, 50, 52, 76–84, 86, 89–91, 93, 104–106, 108f, 118, 120, 122, 126, 128–130, 132f, 139, 141f, 144, 148, 151, 160–162, 164f, 167–170, 178–181, 183, 189, 191–194, 196, 202–207, 209–211, 214f, 222f, 225–227, 229, 233, 237–243, 245–247, 260, 264f, 272–280, 286, 290–294, 296f, 305f, 309–316, 319–324, 331f, 334f, 349–351, 353, 367f, 370f, 373, 394–398, 403–408, 410f, 415, 417f, 423f, 426–430, 432–435, 440–442, 448–451, 453–460
- Geheimer Rat, 28, 193, 272–274*, 276, 279, 316, 405f, 454
- Domherren und -stift, 105, 108, 286, 351, 354, 432, 434f
Konzil (s.a. Lyon; Trient), 77f, 114, 147, 149f, 225, 329
Korinth, Korinther, 359
Krakau (PL), 271, 420f
Kramer, Heinrich (gest. 1552), 184, 186*
Kramer, Heinrich, Metzger (gest. 1559), 184, 186*
Kramer, Heinrich, Hufschmied (gest. 1594), 184, 186*

Kremer, Matthias, XV 160*, XIX 156
Kreuzlingen (Kt. Thurgau, CH), 455, 457
Kröttlin, Gabriel, XVIII 142*, XIX 16, 33, 49, **303f**
- Gabriel (Sohn), 303
- Gedeon (Sohn), 303f
- Hans Baptist (Sohn), 33, 303, 304*
Kürnstaller, Ludwig, 91, 139, 141f
Küstrin, Hans von, s. Johann I. von Brandenburg-Küstrin
Kulmbach, s. Albrecht II. Alcibiades von Brandenburg-Kulmbach
Kyburg (Kt. Zürich, CH) (s.a. Cham, Bernhard von), 16, 190, 249–251, 254, 296, 298, 337, 344

Labhart, Peter, 274, 315f
Lacey, Anna, s. Hilles, Richard
Laetus, s. Frölich, Georg
Lalaing, Philippe de, Herr von Corney und Gelderland, 154, 259
Landau, Hans Jakob von, Landvogt zu Nellenburg, XIV 245*, XIX 39, 272–274, 276, 312–314, 319, 321, 332, 334
Langensalza, s. Bad Langensalza
Langrickenbach (Kt. Thurgau, CH), 432, 434f
Lannoy, Philipp von, Prinz von Sulmona, 80
La Rivière, François de, 118, 121, 128, 131, 264, 266, 319, 321
Lasco (Lascius, Laski), Johannes a, XIII 192*, XIX 356
Lassels (Lascelles), John, 269
Lauingen a.d. Donau (Bayern, D), 13, 72
Lausanne (Kt. Waadt, CH) (s.a. NN-Frauen), 49, 73f, 145, 172, 201, 270, 281f
- Akademie, 55, 172
Lausitz, Oberlausitz, 235, 302, 306, 310
Lavater, Hans Rudolf, Bürgermeister Zürichs, II 284*, XIX 15, 27, 30–32, 147, 150, 178f, 184, 198–200, 209f, 220f, 237f, 276, 286–288, 290, 371f, 417, 464, 467, 470f
- Im Gruß, 199f, 372, 374, 430, 467, 471
- Röichli (Reuchli), Anna (Gattin), 198–200, 371f, 374, 467, 471
- Ludwig (Sohn), s. Lavater, Ludwig
- Wolfgang (Sohn), 30, 32
Lavater, Ludwig, XV 576f*, XIX 15f, 18, 23, 27, 31, 44, 46, 49, 101, 184, 197, **198–201,** 268, **371–374, 466–471**
Lazius, Wolfgang, 380f
- Rerum Viennensium commentarii (1546), 381
Leipzig, 73, 139, 143, 159, 201, 228, 230, 232, 235, 244, 264–267, 283f, 299, 302, 345, 363, 365, 373, 420, 422, 429, 432f, 442f
Lenzingen, s. Lienzingen, Johannes von
Lepusculus (Häslin), Sebastian, V 312*, XIX 250, 253, 337, 344, 442, 445, 462f
Leu, Elisabeth, s. Frey, Adam
Leuchtenberg, s. Christoph von
Leuchtenburg (Thüringen, D), Burg, 427
Leuven (Löwen, Louvain; B), 45, 102, 259, 372, 374
Liegnitz (Legnica, Schlesien, PL), 354
Lienzingen (Lenzingen), Johannes von, 49, 299, 301*
Ligurien (I), 148, 151
Limberger, Mathias, XII 45*, XIX 299f
Lindau (Bayern, D), 14, 38, 41f, 95, 99f, 104, 106, 132, 139, 142, 144, 161, 164, 167f, 170, 189, 192f, 228, 231, 242f, 264, 278f, 283, 285, 306, 309, 417f
Lindenfels, Hans von, Straßburger Ratsherr, 347
Lipovice (Jihočeský kraj, CZ), 271
Lochmann, Heinrich, Zürcher Händler, VI 239*, XIX 184, 186
Lochmann, Rudolf, Zürcher Zunftmeister (gest. 1557), 184, 186*
Löwen, s. Leuven
Lompart, Hans, 393
- Katharina (Tochter), s. Grynäus, Simon
London, 197, 269
Loppersum (Groningen, NL), 156
Lorch, Johann Hilchen von, kaiserlicher Feldmarschall, 346, 347*, 377f
Lothringen, 156
Louvain, s. Leuven
Lübeck (D), 157, 160
Lüneburg (s.a. Erich II., Franz und Heinrich d.J., Prinzen bzw. Herzöge), 232, 235
Lüscher, Maritz, 112
Luther, Martin, 35, 44–46, 102f, 112, 154
- Contra 32 articulos (1545), 45, 102, 372, 374
- Kurtz bekentnis (1544), 44f
Luzern (CH) (s.a. Schweiz, V, VII und IX Orte), 237, 239, 312f, 330
Lyancourt, sieur de, s. Du Plessis, Guillaume
Lycosthenes, s. Wolfhart
Lyon (F), 258, 442, 444
- Konzil von 1274, 361

Madruzzo, Eriprando (Aliprando, Hildebrand), XVIII 182*, XIX 49, 305, 307*, 351f, 395, 399
Magdeburg (D), 440
Maier, Konrad II., Augsburger (gest. 1565), 187f
Mailänder, s. Epple, Ottmar

Mailand (Milano; I) (s.a. Avalos, Alfonso d', Statthalter), 184f, 192, 194f, 315f, 385f
Mainardi, Agostino, XV 589*, XIX 271f, 284
Mainau, Insel, 312, 314
Mainz, Stadt und Bistum, 300
Maior, Nikolaus, s. Müller gen. Maier, Nikolaus
Mair, Paul Hektor
- Augsburger Chronik, 230, 443
Makkabäer, s. Judas Makkabäus
Malvenda, Pedro de, XV 667*, XIX 306, 311
Mameranus, Nicolaus
- Catalogus familiae (1550), 91, 310
- Catalogus rebellium (1550), 345
- Exercitus Caroli V. (1550), 266, 322, 399, 425, 452
Mansfeld-Vorderort, Johann Georg von, Graf, 426f
Mantua (I), 271
Manuel, Niklaus, I 187*
- Vom Papst und seiner Priesterschaft, 402
Marbach am Neckar (Baden-Württemberg, D), 79f, 90, 93
Marburg (D), 16, 19, 43, 316–318, 325f, 445f
Marcius, Wolfgang, 381
Maria, Hl., 48, 305, 307
Martinuzzi, Georg, XII 262*, XIX 379
Maulbronn (Baden-Württemberg, D), 49, 299, 301
Maurer, Georg, Stadtschreiber Memmingens, XIII 161f*, XIX 89, 92, 423f, 432f
Maximilian II., Kaiser, s. Ferdinand I., römischer König
May von Rued, Anna, s. Wyttenbach, Niklaus
Mayer, Nikolaus, s. Müller gen. Maier, Nikolaus
Mayer, Regula (Zürcher Witwe), 20, 349–351, 353
Medmann, Peter (s.a. NN-Bote), XVI 344*, XIX 16, 49, 51, **153–156, 259,** 448
Meggen, Jost von, XVI 271*, XIX 237, 239
Meier, Regula, s. Meyer (Agricola), Lorenz
Meißen (Sachsen, D), 386
Melanchthon, Philipp, V 335*, XIX 13f, 23f, 39, 41f, 154, 198, 201, 271, 358
- Historia und erzelung (1547), 440
Mellingen (Kt. Aargau, CH), 49, 434
Mellis (Fries), Augustin, XV 227*, XIX 436
Memmingen (Bayern, D), 14, 23, 33, 38, 86, 89, 92, 95, 97, 126, 139, 142f, 192, 194, 205f, 214, 216, 242f, 272, 275, 321, 423f, 432f, 436, 456
Merveilleux (Wunderlich), Jean, 16, 20f, 202f, 238, 240, **260–262,** 331–334, 460f, 464f
- Wyttenbach, Ursula (Gattin), 203
Messalianer, 137
Meyer (Agricola), Lorenz, II 258*, XIV 236*, XIX 16, 24, 49, 86f, 89, 91, 95, 97, 123, 147, 150, 159, 187, 190, 220f, 231–233, 235f, 242f, 249, 251, 255, **256–258,** 283f, 288f, 297, 336f, 339, 344, 387–389, 391f, 412f, 418, 428, 440f
- [Meier?], Regula (Gattin), 251, 255f, 258
Meyer, Wilhelm, Zürcher Student, 317, 326, 445f
Michael von Ephesus
- De divinatione per somnum, 285
Milano, s. Mailand
Mindelheim (Unterallgäu, Bayern, D), 232, 236
Mocenigo, Alvise, Venezianischer Botschafter, 273, 276
Möller, Heinrich, s. Molitor
Mömpelgard, s. Montbéliard
Moers (Nordrhein-Westfalen, D), 155
Mötteli vom Rappenstein, Pankraz, 49, 89, 91f, 232, 236
Mohammed, Mohammedaner, 148, 152
Molckenpur (Molckenbauer), Matthäus, XV 484*, XIX 39, 161, 165
Molitor, Heinrich, 12
Moller, Nikolaus, s. Müller gen. Maier, Nikolaus
Montanus, s. Schmid, Johannes, aus Bergheim
Montbéliard (Mömpelgard; Doubs, F), Stadt und Grafschaft (s.a. Christoph und Georg von Württemberg, Grafen), 124, 126, 167, 169, 294, 325, 342, 376–378
Montfort-Tettnang, Hugo XVI. von, Graf, IV 228*, XIX 39, 306, 310
Morelet du Museau, Antoine de, IV 32*, XIX 161, 164f, 264, 266
Morello, Teodorico
- Enchiridion ad verborum copiam (1540), 258
Moritz, Herzog und Kurfürst von Sachsen, XI 132*, XIX 13, 42, 71–73, 75, 95, 97, 105, 108, 110, 125, 127, 139, 142f, 157, 159f, 192, 198f, 201f, 224, 228, 230, 232, 235, 264–267, 269, 288, 290, 307f, 319f, 337f, 352, 363, 365, 380, 385f, 390, 395, 399, 401, 412–414, 420, 422, 441–444, 450, 452, 457, 467, 469
- Agnes von Hessen (Gattin), 125, 127, 290
Mouchet de Poligny, Jean, 118, 121, 131
Mühlhofer, Abel (falsch: Adam), 171, 172*, 217, 219

Müller, Andreas (Andres), Zürcher Bote, 238, 240, 439f
Müller, Georg (Jörg), Zürcher Ratsherr, X 69*, XIX 27f, 32, 42, 76, 79f, 132f, 202f, 237f, 276, 306, 309, 312–315, 405–407, 410, 415f, 450, 454
Müller, Heinrich, s. Molitor
Müller gen. Maier, Nikolaus, XI 185*, XIX 251, 255
Münchberg (Oberfranken, Bayern, D), 458
Münster i. W., 155f
Münster, Sebastian, VI 487*, XIX 50, 432, 436, 439f
Münstereifel, s. Bad Münstereifel
Münsterlingen (Kt. Thurgau, CH) (s.a. Trösch, Martin, Vogt), 306, 309
Mundi, s. Precht, Eadimundus
Muntprat, Familie, 429
Muntprat, Amalia (Schwester von Hans, Konstanzer Patrizier), s. Zwick, Konrad
Muntprat, Hans, Konstanzer Patrizier, 429
Muntprat, Hans, Zürcher Handelsmann, 33, 429f*, 464
- [...] (Sohn), 429, 464
Muntprat, Ulrich, aus Wil, 429*
- Hans (Sohn), s. Muntprat, Hans
Murbach (Haut-Rhin, F), Kloster, 348
Musculus, Wolfgang, IV 101f*, XIV 173*, XIX 16, 18, 25, 125f, 138, 148, 151, 166, 233, 236, 245, 250, 253, 257, 288, 290, 337, 343f, 389f, **391f,** 412, 414, 445f, 462f
Musen, die, 200, 285
Myconius, Oswald, I 226*, XIX 16, 18, 22f, 30f, 43, 47, 53, *77f, 83–85,* 124–129, *138–144,* **156–160,** *184–186,* 199, 226, *242–244, 244f,* 259, **264–268,** 269, 299f, 303, 345f, *366–369,* 376–378, **379–381,** *382–384,* 395, 398f, 420, 423, 426–428, **437–439,** *439f,* 441, **445–447,** 451
- [...], Margret (Gattin), 125f

Nassau-Dillenburg, s. Wilhelm der Reiche von
Naumburg, s. Pflug, Julius, Bischof von
Naves, Johann von (Naves de Messancy, Jean), XIII 177f*, XIX 108, 141, 274, 276, 312, 314, 341, 351–353, 385f, 395, 399
Neapel (I), 442, 444
Nebukadnezar II., babylonischer König, 105, 108, 317f
Nellenburg, s. Landau, Hans Jakob von
Nellingen, Michel Berchtold von, Ulmer Hauptmann, 305, 308, 315
Nero, römischer Kaiser, 184f
Nestorius, 272
Neuburg a.d. Donau (Bayern, D), 13, 48, 98
Neuchâtel (Neuenburg; CH), 16, 20, 202f, 260–262, 333, 460f
Neuenburg am Rhein (Freiburg, Baden-Württemberg, D), 346f
Neuneck, Katharina von, s. Anwyl, Hans Kaspar von
Neuwilen (Kt. Thurgau, CH), s. Schwaderloh
Nidda (Wetteraukreis, Hessen, D), 316f
Niddanus, s. Pistorius
Niederlande (s.a. Belgien), 43, 71f, 77f, 154, 198, 200, 222, 224, 364, 366, 377, 442f, 448
Niedersachsen (D), 324, 363, 365
NN
- Adliger: 157, 159 (in Basel)
- Andreas [...], Zürcher: 375
- Andreas [...], Mönch der Kartause Buxheim: 89, 92
- Augustin [...], Student in Zürich: 324
- Bauer: 346, 348 (aus Hésingue)
- Beamter: 299, 302 (Colmars), 377f, 445f (Philipps von Hessen), 226 (St. Gallens), 417 (der St. Galler Abtei), 157–159 (Ulrichs von Württemberg)
- Bekannter: 305, 307 (Schers, Peter d.Ä.)
- Bewohner, Bürger: 438 (Antwerpens), 105, 108, 387, 389, 412f, 445f (Augsburgs), 157, 160 (Basels), 117, 460 (Bremgartens), 395f, 401, 403f, 432f (Konstanz'), 157, 160 (Lübecks), 315f (Mailands), 184f (St. Gallens), 205, 207 (Thurgaus), 89, 92, 315, 432f (Ulms), 264 (Zürichs)
- Bote, Briefbote, Gesandter: 88, 95, 148, 151 (aus Augsburg), 377–380 (in Basel), 111, 113 (Berns), 89, 91, 205, 208, 417f, 424, 426, 450, 453 (Blarers, Ambrosius), 153f (aus Bonn), 237, 239, 262f, 455f (Bullingers), 299, 302 (Ferdinands I.), 438 (Frankreichs), 262 (Freys, Johann Leopold), 377f (Georgs von Württemberg), 269 (Hoopers), 89, 91 (Innerschweiz), 89, 90f, 93f, 104f, 107, 109, 128f, 162, 166–168, 178f, 183, 192, 194, 209f, 222f, 237, 239f, 245–247, 423f (aus Konstanz), 259 (Medmanns), 332, 334 (Reischachs, Johann Werner von), 198f, 405, 407, 438 (aus Straßburg), 420f (Suleimans), 167, 169 (Thurgauer), 114, 420, 422 (aus Ulm), 395, 400, 450, 453 (Ulrichs von Württemberg), 175f (aus Venedig), 272, 274 (Weezes), 420f (Wroclaws), 157, 160, 249, 251 (aus

Zürich), 312–314, 406f, 410 (Zwicks, Konrad)
- Briefschreiber: 394, 397 (Blarers, Ambrosius), 192, 194 (an Konstanz), 246f (an Zwick, Konrad)
- Diener: 90, 93 (Anwyls, Hans Kaspar), 299, 301 (Hattstatts), 305, 307, 319, 321, 337, 339 (Karls V.), 205, 208, 455f (Schankwitz'), 105, 109 (Stillharts)
- Familienangehörige (s.a. Anwyl, Hans Kaspar; Ernst I. von Baden-Durlach; Frey, Johann Leopold; Muntprat, Hans; Spitz; Suleiman): 432f (Gachnangs), 387, 389 (Hallers)
- Frau(en): 74, 145 (von Lausanne), 90, 93 (von Tübingen)
- Gattinnen und Witwen: s. Aliod, Claude d'; Falkner, Heinrich; Frey, Johann Leopold; Hofherr, Konrad; Myconius, Oswald; Ruman, Thoman; Schwyzer, Rudolf d.Ä.
- Geistliche, Pfarrer, Priester: 387f (in Augsburg), 105, 108f (Radolfzells), 442, 444 (in Venedig)
- Hans [...], Zunftmeister zu Isny: 222f
- Jakob [...], von Bullinger als Bote eingesetzt: 262f
- Jude (Konvertit): 55, 127, 145f
- Kriegsleute: 455f (Egmonts), 420, 422 (Karls V.), 395, 401 (in Konstanz), 99 (Richmuts, Heinrich), 157, 159 (Sachsens), 89, 92 (aus Spanien)
- Kundschafter, Spion: 167, 169, 178, 181, 191, 193 (Karls V.), 39, 87, 130, 194, 206 (Zürichs)
- Mönch bzw. Ordensbruder: 299f (in Frankfurt a.M.)
- Mörder: 156 (Pherndorphius')
- Reisender: 405, 407 (nach Venedig)
- Wirt: 305, 309 (Stockachs)
Nördlingen (Bayern, D), 15, 347, 395, 398f, 407, 412f, 420, 422f, 426–428, 432f
Norfolk, s. Howard, Thomas
Nürnberg, 14, 105, 108, 192, 195, 222, 224, 300, 312f, 337, 343, 347, 390, 394f, 398, 400, 423, 426f, 442, 444, 455f, 457
Nussbaumen (Kt. Thurgau, CH), 292

Oberglatt (St. Gallen, CH), 286
Oberlausitz, s. Lausitz
Ochino, Bernardino, XIII 135f*, XIX 35, 49, 95, 98, 126, 148, 152, 187f, 222f, 225f, 231, 233, 238, 241–245, 249, 252, 256f, 263, 291–293, 298, 352, 355, 370, 376f, 393, 418f, 437, 449f, 452, 462f
Österreich (s.a. Anna von; Ferdinand I.), 108, 167f, 212, 340f, 348, 353, 405, 408, 429
Öttingen (Kr. Donau-Ries, Bayern), 423
Ofen, s. Buda
Oggenfuß, Meinrat, XVII 280*, XIX 84f
Opisander, s. Hindermann, Heinrich
Oporin, Johannes, III 67*, XIX 16, 18, 53, 146, 176, 225f, 242–244, 265, 369, **370,** 376, 380f, 426f, 449
Orte, s. Schweiz
Osiander, Andreas, II 198*, XIX 271
Osnabrück (Niedersachsen, D), 19
Otter, Jakob, II 51*, XIX 415
Otto IV., Graf von Rietberg, 450–452
Ovid, 235, 254

Padua (I), 99, 271
Pairis (Haut-Rhin, F), Zisterzienserkloster, 301
Palästina, s. Israel und Judäa
Pannonien, s. Ungarn
Papst, s. Des Bapsts Badstub; Paul III.
Paris (F), 201, 460f, 464f
Parr, Catherine, s. Heinrich VIII.
Paul III. (Farnese, Alessandro), Papst, 51, 131, 150, 154, 184f, 187f, 195, 217, 221, 256f, 265, 267, 305, 307, 328–331, 363, 365, 373, 380f, 383f, 395f, 399, 402, 424–426, 428, 438f, 467, 470
- Brief an die Eidgenossen (Dezember 1546/Januar 1547), 131
- Bündnis mit dem Kaiser (26. Juni 1546), 150, 329
Paulus, Apostel, 101f, 135f, 220, 357, 359–362, 429f, 441, 443
Pellikan, Konrad, I 201f*, XIX 16, 73, 75, 96, 101, *110–113,* 125, 127, **134–138,** 175, 197, 251, 255, 262f, 269, 363, 387, 389, 437
- Chronikon, 146
Perrenot, Antoine, Bischof von Arras, 314, 347, 369
Perrenot, Nicolas, Herr von Granvelle, X 198*, XIX 49f, 72, 108, 141, 283, 305, 309, 312–314, 328, 330, 337, 343, 345f, 351f, 369, 385f, 467, 471
- Antoine (Sohn), s. Perrenot, Antoine
- Charles (Sohn), 314
- Frédéric (Sohn), 314
- Jérôme (Sohn), 314
- Thomas (Sohn), 314
Persius (Aulus Persius Flaccus), 155
Petershausen (Konstanz, Baden-Württemberg, D), 396, 403
Petri, Heinrich, XI 156*, XIX 52, 75

Petrus, Apostel, 268, 362, 430
Peutinger, Claudius Pius, XV 191*, XIX 149, 188, 459, 463
- Söhne, 459
Pfarrer, Mathis, 346f, 369, 371f, 405, 407, 467–469
Pfirt, Wolf Dietrich von, 450, 453
Pfister, Marx (Markus II.), Augsburger Ratsherr, 149, 187f
Pfister, Nikolaus, V 408f*, XIX 16, **110–113,** *134–138,* 217, 219
Pfister, Vincenz, Vogt von Aarburg, 111f
Pflug, Julius, Bischof von Naumburg-Zeitz, XI 172f*, XIX 450, 452
Pflug von Rabenstein, Kaspar, Hauptmann, 442, 444
Pfullingen (Kr. Reutlingen, Baden-Württemberg, D), 128, 130
Pherndorfius (Pherndorphius) (s.a. NN-Mörder), Peter, 50, 156
Philipp II. von Spanien, König, 264, 266, 395, 399, 405, 408
Philipp I. von Braunschweig-Grubenhagen, 345
Philipp I. der Großmütige, Landgraf von Hessen (s.a. NN-Beamter), II 181*, XIX 13, 42–44, 48, 71–73, 86f, 90, 92, 94f, 97, 104f, 107f, 110, 114f, 118f, 121, 125f, 139, 143, 147, 149, 154, 157, 159, 198f, 202, 204, 214, 216, 222, 224, 228, 230, 232, 234, 236, 238, 240, 242, 244, 247, 265, 267, 273, 276, 288, 290, 299, 301f, 305, 307f, 316f, 319, 322, 337, 340f, 343, 345, 367f, 377f, 380, 385f, 395, 399, 405, 407f, 412f, 415f, 418–420, 422, 442f, 445f, 448, 450–452, 464
- Verteidigungsschrift (1547), 443
- Agnes (Tochter), s. Moritz von Sachsen
Philister, 192, 195
Philo von Alexandrien, 138
Phrissemius, Johann Matthias (s.a. Agricola, Rudolf), III 91*, XIX 155
Piemont (I), 139f
Pińczów (Heiligkreuz, PL), 271
Piper, Nicolaus, Priester in Bergheim, 48, 299f
Pirna (Sachsen), 386
Pistorius (Niddanus), Johannes, VIII 208*, XIX 16f, 19, 43, **316–318**
Plato, 138
Plauen (Vogtland, Sachsen, D), 224
Plinius d.Ä., IV 262*
- Naturalis historia, 155
Plutarch, 469
Pole, Reginald, IX 36f*, XIX 424–426, 428
Polen (inklusive Kleinpolen) (s.a. Sigismund I. und II., Könige von Polen), 271, 337, 343, 345, 421, 447
Porta, Petrus Dominicus Rosius a
- Historia Reformationis, 270, 385
Portugal, s. Johann III., König
Poschiavo (Kt. Graubünden, CH), 385f
Posen, s. Poznań
Poullain, Valérand, 269
Poznań (Posen; Großpolen, PL), 271
Prättigau (Kt. Graubünden, CH), 457
Prag, 306, 386, 395, 399, 420, 423, 442, 444
- Prager Landtag (15. Februar 1547), 440
Precht, Eadimundus (gen. Mundi), Hauptmann, 192, 196
Preußen, s. Albrecht von Preußen

Quintilian, 358

Radolfzell am Bodensee (Baden-Württemberg, D) (s.a. NN-Geistliche), 105, 108, 192, 196, 205, 207, 315f
Rahn, Heinrich, III 233*, XIX 184, 186
Rappenstein, s. Mötteli vom
Rauchschnabel, Erasmus, 453
Raumann, s. Ruman, Thoman
Ravensburg (Baden-Württemberg, D), 14, 16, 33, 38, 49, 86, 126, 132f, 139, 142, 144, 192, 194, 205f, 214, 216, 242f, 303–305, 307, 321, 423f
Rechberger, Benedict, 36
Reckerode (Reckrodt), Georg von, 345, 427
Redwitz, Weigand von, Bischof von Bamberg, 157, 159, 222, 224
Rees (Kleve, Nordrhein-Westfalen, D), 155
Regelin, Jörg, Konstanzer Bote, 273, 278f
Regensburg (D), 300, 302, 395, 399
- Reichstag (1546), 302
Rehlinger, Wolfgang, VII 163*, XIV 59*, XIX 39, 312, 314, 449, 451, 467, 469
Reichenweier, s. Riquewihr
Reichmuth, s. Richmut
Reichstag (s.a. Regensburg), 299f
Reischach, Johann Werner von, Landkomtur (s.a. NN-Bote), 39, 192, 193*, 202f, 272, 274, 319, 321, 332, 334
Reischach (Rischach), Ruff (Rudolf?) von, 420f
Reuchli (Röichli), Anna, s. Lavater, Hans Rudolf
Reutlingen (Baden-Württemberg, D), 90, 94, 415, 417f
Rhein, Fluss, 162, 167, 169, 179, 181, 267

Ribier, Guillaume, 422, 426
Richmut, Familie, 98
Richmut, Gotthard, VIII 164*, XIX 16, 21, 351, 354, **375,** 405, 408, 456
Richmut, Heinrich, Hauptmann (s.a. NN-Kriegsleute), XVIII 207*, XIX 95, 98f, 354
Richterswil (Kt. Zürich, CH), 388
Rickenbach (Kt. Thurgau, CH), 434
Rietberg, s. Otto IV. von Rietberg
Riquewihr (Reichenweier; Haut-Rhin, F), Herrschaft, 125, 127, 376
Rochlitz (Sachsen, D), 345, 379, 401, 422, 425, 427, 429, 438, 441, 450, 452, 455–457, 462
Röichli (Reuchli), Anna, s. Lavater, Hans Rudolf
Römer, Hans, Täufer, 43
Römer, Thoman (Hans), s. Ruman
Rohr (Kt. Zürich, CH), 166
Rohrbach (Kt. Bern, CH), 111
Rom (inklusive Römisches Reich und Vatikan) (s.a. Diokletian, Domitian, Julian und Nero, römische Kaiser; Paul III.), 237, 239, 363, 365, 424–427
Romanus, s. Ruman, Thoman
Rossem, Martin van, Hauptmann, 448, 450f
Rotes Meer, 357
Rothenburg ob der Tauber (Ansbach, Bayern, D), 130
Rottweil (Baden-Württemberg, D), 218
Rovere, Giulio della (Giulio da Milano), XV 549*, XIX 385f
Ruber, Georg, 152, 236
Ruch, Augustin, Kanzler der Abtei St. Gallen, 324
Ruch, Augustin, St. Galler, 324
Rümlang, Eberhard von, VII 319*, XIX 16, **110–113,** *134–138,* 217, 219
Rütiner, Johannes
- Diarium, 286
Rüttimann, Burkart, 292
Ruf, Jakob, XIV 345*, XIX 251, 255
- Schenkli, Kleophe (Gattin), 255
Ruman (Romanus, Rauman, Römer), Thoman (Hans), XVII 417f*, XVIII 350*, XIX 24, 86f, 95, 97, 123, 147, 150, 187, 190, 220f, 231, 233, 235f, 242f, 249, 251, 255–257, 283f, 288f, 336f, 339, 344, 387f, 391f, 442, 445, 452, 462f
- [...] (Gattin), 387f
Ryff, Katharina, s. Blarer, Katharina
Ryhiner, Heinrich, Stadtschreiber Basels, 138, 140, 184
Sabellius, I 103*, XIX 272
Sachsen (s.a. August, Friedrich II., Johann Friedrich I., Moritz, Herzöge bzw. Kurfürst), 13, 22, 26, 37, 84–87, 125, 127, 222, 224, 264, 266f, 299–301, 351f, 395, 401, 424, 426, 447, 452, 455f
Sailer, Hieronymus, XVII 195*, XIX 34, 36, 71–73, 75, 84f, 226, 263f, 325, 327–330, 376, 382, 429, 464
- Welser, Felicitas (Gattin), 263f, 429
- Anton (Sohn), 73
- Bartholomäus (Sohn), 73
- Felicitas (Tochter), 34, 36, 263, 298, 328
- Kinder, 429
Saladin, Johann Georg
- Chronik, 347, 400, 415, 418, 425
Salet, Wolfgang, 431
Salomon, König Israels, 118f
Samter, s. Szamotuły
Sandomierz (Sandomir; Heiligkreuz, PL) und dessen Konsens, 272
Sanherib, König Assyriens, 118, 120, 245, 247
Sankt Gallen (CH) (s.a. NN-Beamter, -Bewohner; Schweiz, Zugewandte Orte), 15–19, 22, 29, 34–36, 42, 52, 71, 84f, 189, 207, 221, 225f, 243, 263f, 275, 279, 283, 285, 298, 312f, 319f, 324f, 327f, 352, 355, 381, 395, 398, 410, 416f, 428–430, 440f, 447f, 457f, 464
- Abtei (s.a. NN-Beamter), 29, 324, 416f, 434, 441, 464
- Pfarrer, 35, 430
Santa Cruz, Beatriz de, s. Enzinas, Juan
Sargans (Kt. St. Gallen, CH), 184f
Sartorius, s. Schnyder
Saul, König Israels, 192, 195
Savonnières (sieur de), s. Du Plessis, Charles
Savoyen (s.a. Emmanuel-Philibert; Karl III. von Savoyen, Herzöge), 148, 152, 264, 266
Schäffer, Stephan, 415
Schär, s. Scher von Schwarzenburg
Schaffhausen (CH) (s.a. Schweiz, IV Orte), 179, 183, 205, 207, 240, 275, 305, 309, 410, 454
Schankwitz, Marcell Dietrich von (s.a. Klee, Philipp; NN-Diener), 21, 50, 161f, 165f*, 192, 196, 202, 204f, 208, 241, 312f, 319, 321, 324, 351f, 354, 394, 398, 405, 408, 417f, 455f
- Zehntmeier, Anna (Gattin), 192, 196, 351, 354
- Kinder, 192, 196
Schappeler, Christoph, III 71*, XIX 207

Schaumburg, Grafschaft (D), s. Adolf III. von Schaumburg
Schaumburg, Bernhard von, kaiserlicher Hauptmann, 254, 305, 307, 336, 338, 387f, 395, 400, 412, 414, 425
Schellang, Hugo, 89, 92
Schenkli, Kleophe, s. Ruf, Jakob
Scher (Schär) von Schwarzenburg, Peter d.Ä. (s.a. NN-Bekannter), 79f, 294f, 305–307, 309–312, 314, 331, 333, 335, 450, 454
- Peter d.J. (Sohn), 312, 314
Schertlin von Burtenbach, Sebastian, 50, 89, 92, 95, 98, 165, 187–189, 223, 225, 231, 233, 238, 241–243, 249f, 252, 254, 256f, 272, 274f, 288, 290, 296–298, 319, 321, 394f, 398, 401, 432f, 450, 452, 455f
- Senn (gen. Thormann von Stenda), Barbara (Gattin), 189
Schilling, Ulrich, 81
Schirin, Hans, Bürgermeister von Neuenburg am Rhein, 346f
Schlatter, Michael, I 246*, XIX 460f
Schlesien, 155, 232, 235, 299, 302, 354
Schlettstadt, s. Sélestat
Schlosser, Melchior, Zürcher Bote, 184f, 238, 240
Schmalkaldischer Bund, 90, 94, 139, 141, 143, 148, 151, 163, 207, 215, 249, 252, 256f, 443
Schmid (Faber), Andreas, III 249*, XIX 184f
Schmid (Fabritius Montanus), Johannes, aus Bergheim, XIV 243*, XVII 428f*, XIX 19, 48, 317, 326, 445f
Schnabel von Schönstein, Hans, VI 484*, XIX 50, 395, 399, 455f
Schnepf, Erhard, IV 276*, XIX 36, 50, 79, 81*, 90, 93, 104, 106, 129, 131
- Wurzelmann, Margarete (Gattin), 79, 81, 90, 93
- Kinder, 79, 81, 90, 93
Schnyder (Sartorius), gen. Frick, Peter, II 83*, XIX 110–112
Schönau, Küngold von, s. Wyttenbach, Samuel
Schöner, Hans (Augsburger Kaufmann; gest. 1567), XVII 307*, XIX 90, 93, 294f, 394, 398, 405, 408
Schöner, Johannes (Mathematiker; 1477–1547)
- Prognosticon astrologicum pro anno 1547 (1546), 14
Scholasticus, s. Schuler
Schorndorf (Rems-Murr-Kreis, Baden-Württemberg, D), 79, 81f, 130, 162, 166, 342
Schreckenfuchs, Erasmus Oswald, 50, 432, 436*, 439f
Schürmeister, Benedikt, 110, 111f*, 134, 217f
- Glaubensbekenntnis, 111–113, 134–138
Schuler (Scholasticus), Gervasius d.Ä., I 193*, XIX 23, 50, 95, 97
Schwabach (Mittelfranken, Bayern), 423
Schwaben (D), 14, 38, 77, 84f, 156, 158, 162, 166, 193, 264f, 376, 412, 414, 467, 470
- Schwäbischer Bund, 166
Schwäbisch Hall (Baden-Württemberg, D), 14, 72, 130, 306, 311, 320, 323
Schwaderloh (Neuwilen; Kt. Thurgau, CH), 429
Schwarz, Joachim, s. Gachnang
Schwarzenburg (Kt. Bern, CH), 435
Schwaz (Tirol, A), 96, 354, 413
Schweiz, Eidgenossenschaft, Helvetien (s.a. Baden, Tagsatzungen; Kappel, Kappeler Brief)
- IV protestantische Städte oder Orte (Basel, Bern, Schaffhausen, Zürich), 14f, 22, 29, 31, 40–42, 50, 75f, 83f, 89f, 98, 161f, 164f, 178–180, 183, 204f, 207, 212–214, 216, 221, 227, 238–240, 273f, 277–280, 299, 302, 332, 334, 410f, 454
- V katholische Orte oder Innerschweiz (Uri, Schwyz, Unterwalden, Luzern, Zug) bzw. VII Orte (die V Orte mit Freiburg und Solothurn) (s.a. NN-Bote), 15, 26, 30f, 41f, 46, 53f, 91, 105, 109, 138, 140, 163, 179, 183, 202–204, 209, 211, 237, 239, 264f, 277, 291f, 306, 309, 315f, 330, 332, 335, 353, 366f, 370f, 373, 408, 467, 470
- IX Orte (die VII Orte mit Appenzell und Glarus), 83f, 109, 205, 207, 214, 216, 221
- Zugewandte Orte, 15, 20, 42
- Soldbündnis (1521), 202f, 211, 434
- Söldner im Schmalkaldischen Krieg (s.a. Zürich), 30f, 161, 163*, 167, 170, 179, 182, 204f, 207f, 286
- Gesandtschaft an Franz I. (Dezember 1547), 208
- Gesandtschaft an den Kaiser, 41, 88f, 91, 237, 239, 246, 272f, 312f
- Brief an den Kaiser (10. Januar 1547), 121, 126
Schweninger, Karl, Zürcher Student, 317, 326, 445f
Schwyz (CH) (s.a. Schweiz, III, V, VII und IX Orte), 292, 331, 333
Schwyzer, Rudolf d.Ä., Pfarrer, XIII 291*, XVIII 101f*, XIX 24, 26, 86f, 89, 91, 95, 97, 123, 147, 150, 187, 190, 220f, 231–236,

242f, 249–253, 255–258, 283f, 288f, 297, 336, 339, 344, 387–392, 412f, 428, 440f
- [...] (Gattin), 251, 255
Schwyzer, Rudolf, Zürcher Zunftmeister, 184f, 186*
Seidensticker (Seidenstricker), Kaspar, 50, 202, 205, 238, 241, 394, 398
Seitz, Sebastian, Augsburger, 187f
Sélestat (Schlettstadt; Bas-Rhin, F), 125, 127
Seneca d.J., 217, 219
Senn (gen. Thormann von Stenda), Barbara, s. Schertlin von Burtenbach, Sebastian
Serin (Sörin, Soer), Leonhard, XV 455*, XIX 16, 51, **114f**
Seymour, Edward, Earl von Hertford, Duke von Somerset, 197, 363f
Seymour, Jane (Schwester Edwards), s. Heinrich VIII. von England
Sibylle von Jülich-Kleve-Berg, s. Johann Friedrich I. von Sachsen
Siebenbürgen (Transsilvanien), 271, 377–379
Sigismund I., König von Polen, 345, 395, 399, 420f, 426, 428, 441f, 444
- Sigismund August (Sohn), s. Sigismund II. von Polen
Sigismund II. August, König von Polen, 271, 337, 345, 420f, 426, 428
Simler, Johann Jakob, 76, 111, 143, 408
Simler, Josias, 16–18, 54, 139, 141, **176f**
Simler, Peter, I 53*, XIX 176f
- Josias (Sohn), s. Simler, Josias
Singen (Konstanz, Baden-Württemberg, D), 82
Sipplingen (Baden-Württemberg, D), 312f
Sirenen, 15, 371, 373
Skylla, 256, 258
Sob, Jakob, XV 160*, XIX 155
Sodom, 412, 414
Soer, Sörin, s. Serin
Soliers, s. Forbin, Louis de, sieur de
Solms-Laubach, Friedrich Magnus von, Graf, 299, 301
Solms-Laubach, Reinhard von, Graf, 299, 302, 319, 322
Solothurn (CH) (s.a. Schweiz, VII und IX Orte), 122f, 321
Somerset, s. Seymour, Edward
Sonnenwalde (Thüringen, D), 302
Soto, Pedro de, XIII 177*, XIX 311
Spanien, Spanier (s.a. Karl V.; NN-Kriegsleute; Philipp II.), 23, 36, 38, 47, 89, 91f, 139f, 156–159, 162, 166–168, 184f, 187–189, 192, 195, 198–200, 202, 204, 206, 208, 222f, 256–258, 264, 266, 305, 307, 309, 312f, 395, 399, 405f, 408f, 422, 429, 438, 446–448, 466, 468
Specklin, Daniel
- Collectanea, 347
Speyer (D), 284
- Reichskammergericht, 105, 107, 129, 131, 139, 141, 144, 283f, 340, 425f
Spitz, [...] (Mutter von Franz Spitz), 447f
Spitz, Franz, 52, 447, 448*
Stadelmann, Hans, 32, 50, 286*, 287, 306, 310, 320, 323
Stadtnicki, Stanisław, 271
Stammheim (Kt. Zürich, CH), 52, 292
Stancaro, Francesco, 16, 33, 48, 50, 95, 98, 124–126, 231, 233, 249, 252, 256f, **270–272,** 271f*, 281–284, 288, 290, 381, 385, 393
- Rabinorum et anabaptistarum falsa opinio (1546), 48, 98
Stein am Rhein (Kt. Schaffhausen, CH), 76, 79f, 90, 105, 109, 133, 165, 184, 186, 275
Steiner, Barbara, s. Göldli von Tiefenau, Joachim
Stillhart, Caspar, Konstanzer Glaser (s.a. NN-Diener), 105, 108f
Stockach (Baden-Württemberg, D) (s.a. NN-Wirt), 305, 309, 312f
Stopnica (Heiligkreuz, PL), 271f
Straßburg (F) (s.a. NN-Bote), 15f, 18, 20, 23, 25, 31, 38, 41, 44, 46, 49f, 53, 55, 84f, 94–96, 99, 101–104, 118f, 125–127, 139, 143, 146, 153, 157–159, 171f, 175, 177, 184, 192, 196–201, 214f, 232, 234, 244, 259, 265, 267–269, 278f, 299, 301f, 312, 314, 346f, 363f, 366, 369–374, 376, 379f, 382–386, 391, 393f, 398, 405, 407, 412f, 417f, 420, 422, 426f, 437f, 444–449, 451, 464, 466–471
- Pfarrer, 17, 44, 46, 101–104, 372, 374
- **Schule und Schulherren,** 16, 18, 44, 50, 55, *101–104,* 171f, 198, 200, 371–373, 467, 470
- Dom, 201, 374
Strozzi, Piero, 157, 160
Studler, Agathe, s. Grebel, Heinrich
Stumpf, Johannes, IV 76*
- Eidgenössische Chronik (1547), 52, 294f
Sturm, Jakob, II 163*, XIX 50, 346f, 369, 371f, 407, 420, 422, 467f
Sturm, Johannes, V 221f*, XIX 50, 153, 198, 200
- Dialectices liber tertius (1548), 198, 200
Stuttgart, 79–82, 132f
Styx, Unterweltsfluss, 184f, 209, 211

Sudatorium, s. Des Bapsts und der Pfaffenn Badstub
Suleiman I., Sultan (s.a. NN-Bote; Türkei), 104, 107, 148, 151f, 222, 224, 238, 240, 265, 267, 319f, 367f, 377f, 385f, 394, 397, 405, 407, 420f, 429
- [...] (Tochter), 420f
Sulmona (Aquila, I), s. Lannoy, Philipp von
Sulzer, Simon, II 45f*, XIX 111, 113, 217–219
Sumenberg(er), Barbara, s. Gisling(er), Johannes
Surrey, s. Howard
Szamotuły (Samter; Großpolen, PL), 271

Täufer, Anabaptisten, 43f, 48f, 98, 156
Terenz, 253
Textor, Johannes, s. Wäber
Thann (Haut-Rhin, F), 346
Theodoret von Kyrrhos, XI 162*
- De providentia (1546), 156
Theon, Dichter, 252
Thomas a Kempis, 262
Thomas von Aquin, 135, 359
Thumysen, Itelhans, III 269*, XIX 27, 32, 120f, 140, 184–186, 237f, 325, 382f, 417, 464
Thurgau (CH) (s.a. NN-Bewohner, -Bote), 31, 47, 50, 163, 167, 169, 178, 184f, 191, 193, 205, 207, 240, 286f, 432, 434–436, 457
Tiefstetter, Christoph, Augsburger, 443
Timotheus, 337, 343, 362
Tirol, 96, 165f, 352, 354f
Toggenburg (Kt. St. Gallen, CH), 286
Transsilvanien, s. Siebenbürgen
Trento, s. Trient
Tresch, s. Trösch, Martin
Trient (Trento; I), 147, 149
- Konzil, 105, 108, 147, 149f
Trösch, Martin, Vogt zu Münsterlingen, 306, 309
t'Serclaes, Jacob, Herr von Tilly, 449
- Bossinel, Maria van, Herrin von Ballast (Gattin), 449
- Anne (Tochter), s. Hooper, John
Tucher (geb. Ehem), Anna, s. Gasser, Achilles Pirmin
Tudor, s. Heinrich VIII.
Tübingen (D) (s.a. NN-Frauen), 36, 79–81, 90, 93, 104, 106, 128, 130, 133, 304
Türkei, Türken, Osmanisches Reich (s.a. Suleiman I., Sultan), 71f, 79f, 195, 198, 200, 226, 385, 420f, 428
Tussenhausen (Unterallgäu, Bayern, D), 232, 236
Twiel, s. Hohentwiel

Überlingen (Baden-Württemberg), 39, 314, 319, 321
Ulm (Baden-Württemberg, D) (s.a. NN-Bewohner, -Bote), 14, 16, 20–22, 38–40, 47, 49–51, 71f, 77f, 84–87, 89, 91–97, 104–108, 114–116, 122–124, 126, 128–130, 132f, 139–144, 157f, 161f, 164–166, 184f, 188, 192, 194–196, 204–206, 208, 222, 224, 237–240, 245–247, 249, 257, 272f, 275f, 294f, 300, 302f, 305–309, 312–315, 320, 323f, 336f, 339, 341f, 346f, 350–352, 354, 369, 371f, 377f, 383–388, 390, 394–397, 399, 401f, 406f, 412f, 420, 422, 426f, 432f, 448f, 451, 466, 468
- Michelsberg, 305, 309
- Dominikanerkirche (Predigerkloster), 47, 307, 386
- Münster, 47, 305–307, 386
- Marienbildnis oder -statue, 305, 307
Ulm, Gregor von, 166
Ulrich, Herzog von Württemberg (s.a. NN-Beamter, -Bote), III 94f*, XIX 13f, 79, 81f, 88, 90, 93, 104–107, 109, 118, 121, 123, 128–131, 139f, 144, 157–159, 167f, 178f, 191, 198f, 222, 224, 228, 230, 306, 308f, 324, 327, 329, 337, 342, 373, 376, 378, 395, 400f, 406, 409, 448, 450, 453
- Underthenigst schreiben an Kays. Maiestat (1547), 373
Ungarn (s.a. Anna; Ferdinand I.; Isabella Jagiellonica; Zápolya), 166, 319f, 377–379
Unterwalden (CH), s. Schweiz, V, VII und IX Orte
Urach (Baden-Württemberg, D), 79, 81, 130, 162, 166
Uranius, Heinrich, 155
Uri (CH) (s.a. Schweiz, III, V, VII und IX Orte), 306, 309
Utrecht (NL), 155

Vadian (von Watt), Joachim, II 38*, XIX 15–19, 22, 24, 29, 33, 35, 42f, 52, 71, 96, 100, 114f, 179, 183f, 202, 204, **221f,** 226, 248, 312f, *324f,* 329, **416f, 428–430,** *440,* 441, **447f, 457f, 464**
Valois, s. Franz I.
Valtellina, s. Veltlin
Vasto, s. Avalos, Alfonso d'
Vatinius, Publius, XI 296*, XIX 420, 422
Velsius, Justus, XIV 296*, XIX 198, 200
Veltlin (Valtellina; I), 271
Venedig (I) (s.a. Donà, Francesco, Doge von; NN-Bote, -Geistliche, -Reisender), 16, 47,

119, 122, 175, 212f, 271, 319f, 405, 407, 442, 444
Verallo, Girolamo, 328, 330f
Vergil, IV 265*, XIX 151, 211, 292, 468, 471
Vesaliensis, s. Halderen, Arnold
Vögeli, Melchior, s. Vogel
Völker, Albrecht, V 322*, XIX 192, 196
Vogel, Hans, aus Altnau, Schaffner der Konstanzer Domherren, 432, 434
Vogel (Vögeli), Melchior, Bote Zürichs, 440
Vogler, Hans d.Ä., Ammann, II 33*, 283, 285, XIX 96, 100, 228, 231, 283, 285, 464
- Baumgartner, Appolonia (Gattin) (gest. 27. Nov. 1548), 228, 231
- Anna (Tochter), s. Brennwald, Hans Jakob „der Minder"
- Hans (Sohn), s. Vogler, Hans d.J.
Vogler, Hans d.J., X 49*, XIX 50, 95f, 99f, 228, 231, 283, 285
- Grafner, Maria (Gattin), 95f, 99f, 228, 231, 283, 285
Vorderösterreich, s. Österreich

Wäber (Textor), Johannes, V 142*, XIX 16, **110–113,** *134–138,* 217, 219
Wägmann, s. Wegmann
Wahlern (Kt. Bern, CH), 435
Waldburg, Otto Truchsess von, Bischof von Augsburg, XIV 63*, XIX 39, 89, 92, 114f, 256f, 340, 385–388, 395, 401, 412f, 424–428
Waldburg-Trauchburg, Wilhelm d.Ä. Truchsess von, IV 215*, XIX 272, 274, 319, 321
Waldeck, Grafschaft, 422
Walther, s. Gwalther
Wangen an der Aare (Kt. Bern, CH), 432–434
Warhafftige Zeitungen wie Albrecht von Brandenburgk erlegt worden (1547), 379
Wassenberg, Burg (Heinsberg, Nordrhein-Westfalen, D), 154
Watt, Joachim von, s. Vadian
Weeze, Johann von, Bischof von Konstanz (s.a. NN-Bote), IX 85*, XIX 39, 178, 181, 227, 237, 239, 242f, 272, 274, 307
Wegmann, Hans (Johannes), Zürcher Zunftmeister, XII 251*, XIX 237f, 324
Weickmann, Jos, 139, 141
Weiden (Oberpfalz, Bayern, D), 442–444
Weingarten, s. Blarer Gerwig, Abt von
Weiß, Leonhard II., 95, 99
- Volz, Anna (Gattin), 99
- David (Sohn), 95, 99
- Georg (Sohn), 95, 99
Wellenberg, Hans, Konstanzer Ratsherr, III 38*, XIX 274
Wellenberg, Hans Peter von, Zürcher, VII 198*, XIX 319f
Welser, Bartholomäus, 329, 443
- Felicitas (Tochter), s. Sailer, Hieronymus
Welser, Hans (Johannes) d.Ä., XII 154*, XIX 86f, 95, 99, 128f, 148, 151, 228, 231–233, 235, 250, 253, 288f, 306, 310, 387f, 441f, 463
Werdenberg, Anna von, s. Fürstenberg-Heiligenberg, Friedrich II.
Werdmüller, Otto, II 288*, XIX 172f
Wesel, Arnold von, s. Halderen
Westerburg, Gerhard, XV 403*, XIX 153, 156
Westfalen (D), 450, 452
White, Nicholas, s. Belenian, Nicholas
Wick, Johann Jakob (inklusive Wickiana), VII 123f*, XIX 19, 51, 435
Widenhuber, Hans, St. Galler Ratsherr, VI 255f*, XIX 325, 395, 398, 405, 408, 418f, 450f
Wied, Grafschaft, 259
Wied, Hermann von, Erzbischof und Kurfürst von Köln, II 104*, XIX 51f, 153f, 156, 259, 327, 329, 376, 448
- Warhaffte erzelung (1546), 259, 448
- Christliche Appellation (1547), 259, 448
- Offene schrifft (1547), 259, 448
Wiederkehr, Anna, s. Bullinger, Anna
Wien, 222, 224, 270f, 377f, 380f
Wil (Kt. St. Gallen, CH), 33, 255, 429f, 434
Wilbrecht, Christoph, 441f
- Frölich, Anna (Gattin), 441f
Wilhelm IV., Herzog von Bayern, 310, 387f
Wilhelm V. der Reiche, Herzog von Jülich-Kleve-Berg-Geldern, 104, 107, 154, 156, 442f
Wilhelm der Reiche, Graf von Nassau-Dillenburg, VI 42*, XIX 347
Willing, Johannes, XVIII 143f*, XIX 303f
Winchester, Bischof, s. Gardiner, Stephen
Winterthur (Kt. Zürich, CH), 433
Wirben, s. Würben, Jakob
Wirsung, Christoph, 95, 99
- Philipp (Sohn), 95, 99*
Wirth, s.a. Hospinian
Wirth, Hans, Untervogt von Stammheim, 292
- Hans (Sohn), 292
Wirz, Jakob, Zürcher Eisenhändler, XVII 344*, XIX 354
Wissenburg, Wolfgang, III 150*, XIX 177
Wittenberg (D), 102, 198f, 201, 228, 230, 427
Wolf, Hans, Konstanzer Bote, 455f
Wolf, Johannes, Pfarrer in Zürich, II 70*, XIX 19, 363
Wolfart, s. Wolfhart

Wolfenbüttel, s. Heinrich d.J., Herzog von Braunschweig
Wolfhart (Lycosthenes), Konrad, XIV 243f*, XIX 51, 141, 176f, 435
- Prodigiorum chronicon (1557), 51, 435
Worms, 299f
Wroclaw (Breslau; Niederschlesien, PL) (s.a. NN-Bote), 420f
Würben (Wirben), Jakob, III 50*, XIX 460f
Württemberg (s.a. Christoph, Georg und Ulrich, Grafen bzw. Herzöge; NN-Beamter, -Bote), 36, 41, 79f, 88, 90, 93, 95, 97, 106f, 123, 127f, 130, 144, 157–159, 162, 166, 169, 199, 222, 224, 310, 315, 341f, 346, 454
- Frieden von Kaaden (1534), 342
- Hohentwieler bzw. Heilbronner Vertrag (3. Januar 1547), 14, 90, 93, 104f, 106*, 107, 121, 128, 130, 140, 144, 157f, 167–169, 178f, 181, 191, 193, 198f, 230, 341, 373
Würzburg (s.a. Zobel, Melchior, Bischof), 159, 222, 224
Wunderlich, Hans, s. Merveilleux, Jean
Wurstisen, Christian
- Basler Chronik (1580), 159
Wurzelmann, Margarete, s. Schnepf, Erhard
Wytenbach, Familie, 262
Wyttenbach, Niklaus, VII 38*, XIX 16, 20, 202f, 238, 240, 262, 460f, **464–466**
- May von Rued, Anna (Gattin), XIII 289*, XIX 465f
- Josua (Sohn), 20, 460f, 464–466
- Samuel (Sohn), s. Wyttenbach, Samuel
- Ursula (Tochter), s. Merveilleux, Jean
Wyttenbach, Samuel, XIII 288*, XIX 20f, 460f
- Schönau, Küngold (Gattin), 21, 461

Zápolya, Johannes I., König von Ungarn, IV 48*, XIX 377, 379
- Jagiellonica, Isabella (Gattin), 379
- Johannes II. Sigismund (Sohn), 377, 379
Zbąszyń (Bentschen; Großpolen, PL), 271
Zborowski, Piotr, 272
Zebedäus, 262f
Zeeland (NL), 267, 421
Zehntmeier, Heinrich, 354
- Hofstetter, Charitas (Gattin), 354
- Anna (Tochter), s. Klee, Georg; Schankwitz, Marcell Dietrich von
Zeitz, s. Pflug, Julius, Bischof von
Zell, Matthias, IV 125*, XIX 46, 198–201, 371f, 374, 466–468, 470f
Zeller, Peter, 77
Ziegenhain, Burg (Hessen, D), 422
Zili, Anton, 457*
Zingg, Hans, Zürcher Bote, 221, 242f, 288–290, 336–338, 394, 396
Zion, s. Jerusalem
Zisterzienser, 301
Zobel, Melchior, Bischof von Würzburg, 157, 159, 222, 224, 346, 348
Zofingen (Kt. Aargau, CH), 18f, 45, 110–112, 134, 138, 218
Zoller, Hans Wilpert d.Ä.
- Agnes (Tochter), s. Cham, Bernhard von
- Hans Wilpert d.J. (Sohn), s. Zoller, Hans Wilpert d.J.
Zoller, Hans Wilpert d.J., XIII 272*, XIX 50, 95, 98, 250, 254, 296–298, 336–338, 344, 389, 391f, 412f, 441f, 462f
Zürich (CH) (s.a. Bekenntnisschriften; Haab und Lavater, Bürgermeister; NN-Andreas, -Augustin, -Bewohner, -Bote, -Kundschafter; Schweiz, IV Orte)
- Ehereglement, 23, 396, 402–404, 406, 409, 410*, 415, 418f
- **Rat bzw. Ratsherren,** 16, 21, 26–32, 41, 47, 54, 83, 86, 98, 121, 128, 130, 132, 141, 150, 162, 168, 170, 179, 181, 183, 186–190, 193f, 202, 205f, 214, 216f, 221, 231–233, 235, 238, 240–243, 246, 249–252, 254f, 257, 375, 417, 424, 430f, *430f,* 448, 450, 452
- Geheimer Rat, 27f, 273, 276*, 277, 331, 333, 405–407, 450, 454
- Kriegsabgeordnete, 42, 184–186, 190
- Sitzung des Kleinen und Großen Rates (29. Januar 1547), 47, 183, 265, 366–368, 370
- Sitzung des Kleinen Rats (2. Januar 1547), 76f
- Solddienst und Söldner, 30–32, 161, 163*, 167, 170, 179, 182, 205, 207f, 286, 319f, 323*
- **Schulen bzw. Schulherren** (s.a. Kappel), 16, 54f, *171–175, 430f*
- **Zürcher Pfarrer,** 16, 18, 27, 32f, 44, 46f, 53f, **101–104,** 111, 113, **134–138,** 166, 184, 209f, 233, 236, 269, 291f, 370
- Fraumünster und dessen Schule, 173, 186, 435
- Großmünster und dessen Schule, 33, 173, 210, 262, 298, 363, 403, 435
- Predigerkirche, 363
- St. Peter (Kirche), 100
- Einsidler-Hof, 27

- Haus zum Schäfli, 27
- Papiermühle, 52f
- Zünfte, 27, 238
- Zunft zur Meisen, 27
- Zunft zur Saffran, 98, 375
- Zunft zur Schiffleuten, 186
- Zunft zur Schmiden, 186
- Zunft zur Schneidern, 186
- Zunft zum Widder, 186
- Zunft zur Zimmerleuten, 186

Zug (CH) (s.a. Schweiz, V, VII und IX Orte), 331, 333

Zwichem, Viglius van, 154, 259
- In titulos Institutionum Iuris Ciuilis (1534), 154
- Tagebuch, 130, 310

Zwick, Johannes (Bruder Konrads), II 100*, XIX 53

Zwick, Konrad (s.a. NN-Bote, -Briefschreiber), II 31*, XIX 16, 21, 28f, 39–41, 76, 79f, 83, 89, 92, **132f,** 144, 161, 164–166, 171, 183, 192–194, 196, 202f, 206, 209, 211, 214–216, 222f, 226f, 237f, 241, 245–249, **272–278, 278–280,** 294f, 306, 309, **312–315,** 320, 322, **331–335,** 350f, 353, 355, 394, 396–398, 405–407, 410f, 415, 417f, 429f, 450, 454f
- Muntprat, Amalia (Gattin), 429

Zwickau (Sachsen, D), 267, 390, 418, 467, 469

Zwingli, Huldrych, I 67*, XIX 35, 47, 154, 221, 358, 372, 374
- Huldrych (Sohn), s. Zwingli, Huldrych d.J.
- Regula (Tochter), s. Gwalther, Rudolf

Zwingli, Huldrych d.J., XV 632f*, XIX 176f